

BAB 3

METODOLOGI PENELITIAN

Bagian ini menjelaskan beberapa hal yang berkenaan dengan metode penelitian yaitu: populasi dan sampel, metode dan desain penelitian, definisi operasional, instrumen penelitian, teknik pengumpulan data, serta teknik pengolahan data.

3.1 Metode dan Desain Penelitian

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini berdasarkan pendekatannya termasuk penelitian kuantitatif. Dikategorikan pendekatan kuantitatif karena penelitian ini menggunakan angka-angka, pengolahan statistik, struktur, dan percobaan terkontrol. Berbeda dengan pendekatan kualitatif yang menghimpun data dengan pengamatan yang seksama, mencakup deskripsi dalam konteks yang mendetil disertai catatan-catatan hasil wawancara yang mendalam, serta hasil analisis dokumen dan catatan-catatan. Maksimalitas objektivitas desain penelitian ini dilakukan dengan menggunakan angka-angka, pengolahan statistik, struktur, dan percobaan terkontrol (Sukmadinata, 2005:53).

Lebih spesifik penelitian ini termasuk penelitian eksperimen semu/eksperimen kuasi. Eksperimen ini disebut kuasi, karena bukan merupakan eksperimen murni tetapi seperti murni, seolah-olah murni, Eksperimen ini biasa disebut juga eksperimen semu. Karena berbagai hal, terutama berkenaan dengan pengontrolan variabel, kemungkinan sukar sekali dapat digunakan eksperimen murni. Eksperimen kuasi bisa digunakan

minimal kalau dapat mengontrol satu variabel saja (Sukmadinata, 2005:2), dalam hal ini peneliti memanipulasikan suatu perlakuan, stimulus, atau kondisi-kondisi tertentu, kemudian mengamati pengaruh atau perubahan yang diakibatkan oleh manipulasi yang dilakukan secara sengaja tadi. Untuk mendapatkan pengaruh yang benar-benar bersih dari faktor-faktor yang tidak diteliti maka peneliti perlu melakukan kontrol yang cermat terhadap kemungkinan masuknya pengaruh faktor lain (A.R. dan Damaianti, 2009: 150).

Penulis menggunakan metode ini didasari oleh keinginan peneliti untuk mengujicoba *teknik exchanging viewpoint* pada pembelajaran menulis paragraf argumentasi. Tujuan penelitian ini dimaksudkan untuk menguji hubungan kausalitas. Menurut Ary (A.R. dan Damaianti, 2009: 150) penelitian eksperimen mempunyai tiga karakteristik yang penting, yaitu:

- 1) Variabel bebas yang dimanipulasi;
- 2) Variabel lain yang mungkin berpengaruh dikontrol agar tetap konstan;
- 3) Efek atau pengaruh manipulasi variabel bebas dan variabel terikat diamati secara langsung oleh peneliti

Desain yang digunakan pada penelitian ini adalah *pratest-posttest one group design*. Design ini menghadirkan satu kelas yang telah ditentukan yang disebut kelas eksperimen semu. Sugiyono (Nurbaqiyah, 2011: 108) mengemukakan istilah *pre-experimental designs (nondesigns)* untuk penelitian yang dilakukan terhadap satu

kelompok tanpa adanya kelompok control atau pembanding. Pengukuran dalam penelitian ini dilakukan sebanyak dua kali, yaitu sebelum penerapan *threatment* yang disebut pretest dan sesudah penerapan *threatment* yang disebut posttest.

| | | | |
|---|----------------|---|----------------|
| E | O ₁ | X | O ₂ |
|---|----------------|---|----------------|

A.R dan Damaianti (2009: 157)

Keterangan:

O₁ = tes awal (*pretest*) menulis paragraf argumentasi di kelas eksperimen

O₂ = tes akhir (*posttest*) menulis paragraf argumentasi di kelas eksperimen

X = pembelajaran menulis karangan narasi dengan menggunakan teknik

Exchanging Viewpoint

Langkah-langkah yang peneliti tempuh dalam penelitian ini adalah sebagai berikut ini.

- 1) Mengadakan tes awal untuk mengukur kemampuan menulis paragraf argumentasi siswa sebelum *threatment* atau perlakuan diberikan.
- 2) Memberikan *threatment* atau perlakuan berupa penggunaan teknik *Exchanging Viewpoint* dalam pembelajaran menulis paragraf argumentasi kepada subjek.

- 3) Mengadakan tes akhir untuk mengukur kemampuan menulis paragraf argumentasi siswa setelah *threatment* atau perlakuan diberikan

3.2 Instrumen Penelitian

Menurut Arikunto (2010:41) instrumen penelitian adalah alat atau fasilitas yang digunakan oleh peneliti dalam mengumpulkan data agar pekerjaannya lebih mudah dan hasilnya lebih baik, dalam arti lebih cermat, lengkap dan sistematis sehingga lebih mudah diolah.

Adapun instrumen penelitian yang penulis gunakan, antara lain.

- 1) RPP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran)

Rancangan pelaksanaan pembelajaran digunakan sebagai pegangan peneliti melakukan pembelajaran di kelas. Dengan berpegang pada RPP maka pembelajaran dan proses penelitian terencana, terarah dan tidak keluar batas. Philip Combs dalam Harjanto (2010: 6) mengemukakan bahwa dalam arti yang luas, perencanaan pengajaran adalah suatu penerapan yang rasional dari analisis sistematis proses perkembangan pendidikan dengan tujuan agar pendidikan itu lebih efektif dan efisien sesuai dengan kebutuhan dan tujuan para murid dan masyarakatnya.

- 2) Butiran Soal

Adapun alat yang digunakan dalam penelitian ini adalah butiran soal tes menulis paragraf argumentasi. Tes kemampuan menulis paragraf argumentasi yang

dilakukan adalah tes yang dapat mengukur kemampuan siswa dalam menulis paragraf argumentasi.

TES MENULIS PARAGRAF

Kerjakanlah tugas di bawah ini dengan memperhatikan ketentuan sebagai berikut!

- 1) Tulislah nama lengkap dan nomor urut Anda di samping kanan atas kertas yang telah disediakan.
- 2) Buatlah sebuah paragraf argumentasi dengan memperhatikan hal-hal berikut ini.
 - a) Tulis tema di sudut sebelah kiri.
 - b) Paragraf terdiri atas dua paragraf (minimal).
 - c) Di dalam karangan terdapat fakta, opini, dan kesimpulan,
 - d) Harus memperhatikan urutan dan kelogisan peristiwa,
 - e) Isi paragraf harus sesuai dengan tema.
 - f) Harus memperhatikan tanda baca dan penulisan (sesuai dengan EYD).
 - g) Tentukan judul untuk tulisan
- 3) Pilihlah salah satu tema di bawah ini untuk

- a) Musibah Transportasi Darat di Indonesia
 - b) Musibah Transportasi Laut di Indonesia
 - c) Musibah Transportasi Udara di Indonesia
- 4) Karangan dibuat dalam waktu 25 menit.
 - 5) Karangan yang telah dibuat lalu dikumpulkan untuk ditukar dengan teman.
 - 6) Perbaikilah karangan temanmu.
 - 7) Karangan yang telah diperbaiki kembalikan kepada pengarangnya
 - 8) Perbaikilah karangan argumentasimu yang telah diperiksa oleh temanmu
- 1) Adapun teknik penilaian karangan argumentasi adalah sebagai berikut ini.
 - a) Syarat Penulisan Paragraf Argumentasi
 1. Kesatuan (*unity*)
 2. Kepaduan (*coherence*)
 3. Kelengkapan (*completeness*)
 4. Urutan (*orderly*)
 - a) Isi Paragraf
 1. Pernyataan, ide, atau pendapat yang dikemukakan

2. Alasan, data, atau fakta yang mendukung
3. Pembeneran data dan fakta yang disampaikan

b) Teknik Penulisan

1. Kalimat efektif
2. Ejaan (tanda baca, pemakaian huruf, penulisan kata)



Tabel 3.1

Format Penilaian Paragraf Argumentasi

| Aspek yang Dinilai | Skala Nilai | | | | Bobot | Skor |
|--|-------------|--|--|--|-------|------|
| | | | | | | |
| 1.Syarat Penulisan Paragraf Argumentasi | | | | | | |
| a. Kesatuan (<i>unity</i>) | | | | | | |
| b. Kepaduan (<i>coherence</i>) | | | | | | |
| c. Kelengkapan (<i>completeness</i>) | | | | | | |
| d. Urutan (<i>orderly</i>) | | | | | | |
| 2. Isi Paragraf | | | | | | |
| a. Pernyataan, ide, atau pendapat yang dikemukakan | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| b. Alasan, data, atau fakta yang mendukung | | | | | | | |
| c. Pembeneran data dan fakta yang disampaikan | | | | | | | |
| 3. Teknik Penulisan | | | | | | | |
| a. Kalimat efektif | | | | | | | |
| b. Ejaan (tanda baca, pemakaian huruf, penulisan kata) | | | | | | | |
| Jumlah | | | | | | | |

Petunjuk Penilaian:

- 1) Pemberian skor untuk masing-masing komponen dilakukan dengan memberikan tanda ceklis (✓) pada kolom skala nilai yang dianggap cocok.
- 2) Untuk menghitung nilai digunakan rumus:

$$\text{Nilai skor} = \frac{\text{Skor siswa}}{\text{Jumlah}} \times 100$$

Skor ideal

3) Untuk memahami arti skala, sebelum dan selama digunakan lihat deskripsi untuk masing-masing komponen

4) Arti skala nilai:

5: sangat baik

4: baik

3: cukup

2: kurang

1: sangat kurang

Deskripsi skala penilaian paragraf argumentasi adalah sebagai berikut ini.

1) Syarat penulisan paragraf

a) **Kesatuan (*unity*)**

5 = memiliki satu kalimat topik.

4 = memiliki dua kalimat topik.

3 = memiliki tiga kalimat topik.

2 = memiliki empat kalimat topik.

1= memiliki lebih dari empat kalimat topik/ tidak memiliki kalimat topik sama sekali.

b) Kepaduan (*coherences*)

5= memperlihatkan hubungan antarkalimat yang sangat erat

4= memperlihatkan hubungan antarkalimat yang erat

3= memperlihatkan hubungan antarkalimat yang cukup erat

2= memperlihatkan hubungan antarkalimat yang kurang erat

1= tidak ada hubungan antarkalimat

c) Kelengkapan (*completeness*)

5= memiliki kalimat penjelas yang sangat menunjang kalimat utama

4= memiliki kalimat penjelas yang menunjang kalimat utama

3= memiliki kalimat penjelas yang cukup menunjang kalimat utama

2= memiliki kalimat penjelas yang kurang menunjang kalimat utama

1= kalimat penjelas tidak menunjang kalimat utama

d) Urutan (*orderly*)

5= seluruh kalimat yang membangun paragraf memiliki urutan ide secara logis

4= sebagian besar dari keseluruhan kalimat yang membangun paragraf memiliki urutan ide secara logis

3= setengah dari keseluruhan kalimat yang membangun paragraf memiliki urutan ide secara logis

2= sebagian kecil dari keseluruhan kalimat yang membangun paragraf memiliki urutan ide secara logis

1= seluruh kalimat yang membangun paragraf tidak memiliki urutan ide secara logis

2) Isi Paragraf

a) Pernyataan, ide, atau pendapat yang dikemukakan

5= pernyataan, ide, dan pendapat yang dikemukakan mampu menarik perhatian, meyakinkan, dan mempengaruhi pembaca dengan sangat baik

4= pernyataan, ide, dan pendapat yang dikemukakan mampu menarik perhatian, meyakinkan, dan mempengaruhi pembaca dengan baik

3= pernyataan, ide, dan pendapat yang dikemukakan cukup menarik perhatian, meyakinkan, dan mempengaruhi pembaca

2= pernyataan, ide, dan pendapat yang dikemukakan kurang menarik perhatian, meyakinkan, dan mempengaruhi pembaca

1= pernyataan, ide, dan pendapat yang dikemukakan tidak menarik perhatian, meyakinkan, dan mempengaruhi pembaca

b) Alasan, data, atau fakta yang mendukung

5= alasan, data, dan fakta sangat membuktikan kebenaran yang disampaikan

4= alasan, data, dan fakta membuktikan kebenaran yang disampaikan

3= alasan, data, dan fakta cukup membuktikan kebenaran yang disampaikan

2= alasan, data, dan fakta kurang membuktikan kebenaran yang disampaikan

1= alasan, data, dan fakta tidak membuktikan kebenaran yang disampaikan

c) Pembeneran data dan fakta yang disampaikan

5= sangat membuktikan kepada pembaca bahwa kebenaran yang disampaikan melalui proses penalaran dapat diterima sebagai sesuatu yang logis

4= membuktikan kepada pembaca bahwa kebenaran yang disampaikan melalui proses penalaran dapat diterima sebagai sesuatu yang logis

3= cukup membuktikan kepada pembaca bahwa kebenaran yang disampaikan melalui proses penalaran dapat diterima sebagai sesuatu yang logis

2= kurang membuktikan kepada pembaca bahwa kebenaran yang disampaikan melalui proses penalaran dapat diterima sebagai sesuatu yang logis

1= tidak membuktikan kepada pembaca bahwa kebenaran yang disampaikan melalui proses penalaran dapat diterima sebagai sesuatu yang logis

3) Teknik Penulisan

a) Kalimat efektif

5= keseluruhan paragraf memiliki kalimat dengan struktur yang benar, pilihan kalimat yang tepat, dan logis

4= sebagian besar paragraf memiliki kalimat dengan struktur yang benar, pilihan kalimat yang tepat, dan logis

3= setengah dari keseluruhan paragraf memiliki kalimat dengan struktur yang benar, pilihan kalimat yang tepat, dan logis

2= sebagian kecil paragraf memiliki kalimat dengan struktur yang benar, pilihan kalimat yang tepat, dan logis

1= keseluruhan paragraf tidak memiliki kalimat dengan struktur yang benar, pilihan kalimat yang tepat, dan logis

b) Ejaan (tanda baca, pemakaian huruf, penulisan kata)

5= tidak ada kesalahan ejaan

4= kesalahan ejaan antara 1 sampai 3

3= kesalahan ejaan antara 4 sampai 7

2= kesalahan ejaan lebih dari 7

1= semua penggunaan ejaan salah

3.3 Populasi dan Sampel

Bagian ini akan menjelaskan populasi dan sampel yang menjadi subjek data penelitian.

1) Populasi

Populasi yang dipakai dalam penelitian ini adalah siswa kelas X-1, X-2, X-3, X-4, X-5, X-6, X-7, X-8, X-9, dan X-10 SMA Negeri 1 Margahayu Kabupaten Bandung tahun ajaran 2011/2012.

2) Sampel

Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan sampel bertujuan (*purposive sample*). Sampel bertujuan dilakukan dengan cara mengambil subjek bukan didasarkan atas strata, random atau daerah tetapi didasarkan atas adanya tujuan tertentu (Arikunto, 2010:183). Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah siswa kelas X-4. Penentuan kelas ini berdasarkan rekomendasi guru mata pelajaran Bahasa Indonesia yang mengatakan bahwa kelas ini berkemampuan kurang baik dalam pembelajaran menulis dibandingkan kelas lainnya.

3.4 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu tes. Tes dibagi dua, yaitu: Tes awal (*pretest*) dan akhir (*posttest*). Tes awal dilakukan untuk mengetahui kemampuan menulis siswa sebelum menggunakan teknik *exchanging viewpoint*. Tes akhir dilakukan untuk mengetahui kemampuan menulis siswa setelah menggunakan teknik *exchanging viewpoints*.

3.5 Teknik Pengolahan Data

Pengolahan data dilakukan setelah pengumpulan data selesai dilakukan. Data yang diperoleh kemudian diolah sesuai dengan kriteria data masing-masing. Analisis melalui perhitungan kuantitatif digunakan untuk mengetahui silsilah rata-rata nilai

pretes dan posttest untuk masing-masing aspek yang dinilai sebagai indikator efektivitas perlakuan berupa penggunaan teknik *exchanging viewpoint* dalam pembelajaran menulis paragraf argumentasi. Keduanya tentu lebih lanjut harus diinterpretasikan sehingga menghasilkan suatu kesimpulan yang komprehensif, benar, dan akurat.

Adapun teknik pengolahan data melalui tahapan berikut ini.

1) Menganalisis data pretes dan posttest. Langkah-langkah analisis data dilakukan dengan cara

- a) Menganalisis hasil karangan siswa
- b) Mengubah skor pretes dan postes menjadi nilai dengan rumus:

$$Nilai = \frac{\sum \text{skor siswa}}{\sum \text{skor total}} \times 100$$

Tabel 3.2

Kategori Penilaian Paragraf Argumentasi Berdasarkan Skala Nilai

| Skala Nilai | Kategori |
|-------------|-------------|
| 85-100 | Baik Sekali |
| 75-84 | Baik |
| 60-74 | Cukup |
| 40-59 | Kurang |
| 0-39 | Gagal |

Nurgiyantoro (2001: 399)

2) Menyusun tabel data hasil uji antar penimbang, data hasil skor tes awal dan tes akhir

- 3) Melakukan uji reabilitas antar penimbang. Uji reabilitas antar penimbang ini digunakan untuk mengetahui tingkat reabilitas penilaian antara penguji yang satu dan penguji lainnya bagi setiap testi.

$$a) SS \sum dt^2 = \frac{\sum(\sum x)^2}{K} - \frac{(\sum x)^2}{KN}$$

$$b) SS_p \sum d^2 p = \frac{\sum xp^2}{N} - \frac{(\sum x)^2}{KN}$$

$$c) SS_{tot} \sum x^2 t = \sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{KN}$$

$$d) SSS_{kk} \sum d^2 kk = S_{stot} \sum x^2 t - SS \sum dt^2 - SS_p \sum d^2 p$$

Uji reabilitas ini didasarkan pada skor yang telah diolah menjadi nilai dengan menggunakan prinsip ANAVA. Adapun format ANAVA sebagai berikut ini.

Tabel 3.3

Format ANAVA

| Sumber Variasi | SS | Dk | Varians |
|----------------|--------------------|------------|---------------------------------------|
| Siswa/Testi | $SS_t \sum dt^2$ | N-1 | $\frac{SS_t \sum dt^2}{N-1}$ |
| Penguji | $SS_p \sum d^2 p$ | K-1 | - |
| Kekeliruan | $SS_k \sum d^2 kk$ | (N-1)(K-1) | $\frac{SS_k \sum d^2 kk}{(N-1)(K-1)}$ |

Akdon (2007:158)

Setelah itu, dilakukan penghitungan reabilitasnya dengan rumus:

$$r_{11} = \frac{V_t - V_{kk}}{V_t}$$

Keterangan:

r_{11} : reabilitas yang dicari

V_t : Variansi dari testi

V_{kk} : Variansi dari kekeliruan

Selanjutnya nilai tersebut dilihat dalam tabel Guilford sebagai berikut ini

Tabel 3.4

Tabel Guilford

| Nilai | Tingkat Korelasi |
|-------------|------------------------|
| < dari 0,20 | Tidak ada korelasi |
| 0,20-0,40 | Korelasi rendah |
| 0,40-0,60 | Korelasi sedang |
| 0,60-0,80 | Korelasi tinggi |
| 0,80-0,99 | Korelasi tinggi sekali |
| 1,00 | Korelasi sempurna |

Nurgiyantoro (2001:108)

- 4) Melakukan uji normalitas dengan bantuan *software* SPSS 16.0 *for windows* dengan uji *Kolmogorov Smirnov* dengan mengambil taraf signifikansi (α) sebesar 0,05. Kriteria pengujiannya adalah terima H_0 jika nilai signifikansi $> 0,05$ dan tolak H_0

jika nilai signifikansi $< 0,05$. Adapun langkah-langkah pengolahan data adalah sebagai berikut ini.

- a) Membuat tabulasi data dengan menghitung skor tes awal dan tes akhir.
- b) Menghitung uji normalitas menggunakan rumus *One Sample Kolmogorov Smirnov* dengan kriteria penghitungan sebagai berikut ini.

Jika $\text{Sig} > \alpha (0,05)$, maka data berdistribusi normal.

Jika $\text{Sig} < \alpha (0,05)$, maka data tidak berdistribusi normal.

- 5) Melakukan uji hipotesis menggunakan bantuan *software* SPSS 16.0 dengan rumus *paired sample t-test* untuk menghitung perbedaan dua hasil pengukuran suatu variabel atau dua variabel yang diteliti.

H_0 : Tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar menulis paragraf argumentasi sebelum dan sesudah menggunakan teknik *exchanging viewpoint* (curah pendapat).

H_i : Terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar menulis paragraf argumentasi sebelum dan sesudah menggunakan teknik *exchanging viewpoint* (curah pendapat).

Pengambilan keputusan:

Terima H_0 jika probabilitas $> 0,05$

Tolak H_0 jika probabilitas $< 0,05$