IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data

Pengumpulan data hasil penelitian dilakukan dengan menggunakan instrumen soal tes gambar untuk aspek psikomotor, kognitif, dan afektif. Pengumpulan data ini dilakukan dengan dua kali tes. Tes pertama (*pre test*) dilakukan sebelum adanya perlakuan dan tes kedua (*post test*) dilakukan setelah dilakukan perlakuan *Quantum Learning* pada kelas eksperimen dan model klasikal pada kelas kontrol. Dalam deskripsi data ini yang disajikan adalah deskripsi data mengenai pelaksanaan penelitian pemberian *pre test* dan *post test*, perlakuan dengan model pembelajaran *Quantum Learning* pada kelas eksperimen dan model pembelajaran klasikal pada kelas kontrol.

A.1 Deskripsi Data Kelas Eksperimen

Kelas yang dipilh menjadi kelas eksperimen adalah kelas XI TGB 2 dengan jumlah siswa 34 orang. Terdiri dari 29 siswa laki-laki dan 5 siswa perempuan.

1. Pemberian pre test

Pemberian *pre test* dilakukan pada jam pembelajaran dekorasi interior dengan waktu selama 4 jam@45 menit dari pukul 07.00 – 10.00. Bentuk tes berupa tes gambar (*re-drawing* ruang kerja kantor) yang mengacu pada kompetensi dasar menggambar lay out dekorasi interior rumah tinggal, perkantoran dan ruang publik.

Wina Nur Anisa, 2012
Penerapan Model Pembelajaran Quantum Learning Untuk Meningkatkan
Keterampilan Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Dekorasi Interior Jurusa



Gambar 4.1 *pre test* di kelas eksperimen Sumber : dokumentasi peneliti



Gambar 4.2 siswa mengerjakan *pre test* Sumber : dokumentasi peneliti



Gambar 4.3 suasana kelas pada saat *pre test* Sumber : dokumentasi peneliti

2. Treatment model pembelajaran Quantum Learning

Treatment model pembelajaran Quantum Learning dilakukan di kelas XI TGB 2 SMK Negeri 1 Cilaku Cianjur. Sebelum proses pembelajaran dimulai peneliti menyiapkan suasana kelas yang berbeda dari biasanya. Guru bersama-sama siswa menempelkan beberapa poster-poster motivasi belajar dan gambar-gambar yang berhubungan dengan dekorasi interior di setiap bagian dinding ruang kelas. Kemudian Guru menarik perhataan siswa dengan kehidupan siswa yang berkaitan dengan materi yang akan dipelajari.



Gambar 4.4 penataan ruang kelas Sumber : dokumentasi peneliti



Gambar 4.5 guru menempelkan poster Sumber : dokumentasi peneliti

Peneliti memberikan pengarahan mengenai "Apa manfaat materi pelajaran ini bagi siswa". peneliti menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai dan memotivasi siswa untuk menumbuhkan minat belajar dan sikap positif dan kepercayaan diri bahwa setiap siswa unik dan kreatif. Peneliti sebagai guru memberikan gambaran umum tentang materi pelajaran dekorasi interior yang berhubungan dengan gambar pada *pre test* yaitu ruang kerja kantor. Peneliti menjelaskan teori-teori yang berhubungan dengan perkantoran. Guru menampilkan gambar-gambar dan video mengenai ruang kerja perkantoran. Waktu pembelajaran 2jam@45 menit.



Gambar 4.5 penjelasan materi ruang kerja perkantoran dengan iringan musik Sumber : dokumentasi peneliti



Gambar 4.6 penjelasan *mind mapping* proses menggambar denah ruang kerja sumber : dokumentasi peneliti

Wina NL., _- ._

Peneliti memberi peluang siswa untuk mengamati dan merekam data hasil pengamatan, menjawab pertanyaan dan mempertanyakan jawaban peneliti. Kemudian peneliti mengakui setiap usaha, menghargai usaha siswa sekecil apapun pada saat terlibat aktif pada pelajaran seperti ketika menjawab pertanyaan guru ataupun memberikan ide kreatif dan memupuk sikap juara siswa dengan memberitahukan hasil penilaian gambar *pre test* dan memberikan hadiah kepada 2 orang siswa dengan gambar tebaik. Kegiatan terahir peneliti memberikan motivasi kepada siswa untuk lebih semangat dalam mempelajari mata pelajaran dekorasi interior dan meningkatkan



Gambar 4.7 gambar terbaik di tampilkan di depan kelas Sumber : dokumentasi peneliti



Wina Nur Anisa, 2012



Gambar 4.8 pemberian hadiah kepada siswa dengan gambar terbaik Sumber : dokumentasi peneliti



Gambar 4.9 pemberian hadiah kepada siswa dengan gambar terbaik Sumber : dokumentasi peneliti

3. Pemberian Post test

Pemberian *post test* dilakukan pada jam pembelajaran dekorasi interior dengan waktu selama 4 jam@45 menit dari pukul 10.30 – 13.30. bentuk tes berupa tes gambar (*re-drawing* ruang kerja) yang mengacu pada kompetensi dasar menggambar lay out dekorasi interior rumah tinggal, perkantoran dan ruang publik.



Gambar 4.10 *Post test* kelas eksperimen Sumber : dokumentasi peneliti



Wina Nur Anisa, 2012 Penerapan Model Pembela

Keterampilan Belajar Siswa raua mata retajaran pekorasi Interior Jurusan Teknik Gambar Bangunan SMKN 1 Cilaku Cianjur

A.2 Deskripsi **

Gambar 4.11 siswa mengerjakan post test Sumber: dokumentasi peneliti

Kelas yan

jumlah siswa 35 orang. Terdiri dari 35 siswa laki-laki.

1. Pemberian pre test

Pemberian pre test dilakukan pada jam pembelajaran dekorasi interior dengan waktu selama 4 jam@45 menit dari pukul 10.30 – 13.30. bentuk tes berupa tes gambar (re-drawing ruang kerja) yang mengacu pada kompetensi dasar menggambar lay out dekorasi interior rumah tinggal, perkantoran dan ruang publik.



Gambar 4.12 pre test kelas kontrol Sumber : dokumentasi peneliti



Wina Nur Anisa, 2012 Penerapan Model Pembel Keterampilan Belajar Sisv

an Teknik

2. Treat

Gambar 4.13 siswa mengerjakan pre test Sumber : dokumentasi peneliti

Proses pembelajaran pada kelas kontrol dilakukan secara klasikal yaitu dengan metode ceramah. Proses pembelajaran berpusat pada guru.



Gambar 4.14 proses pembelajaran dengan model klasikal Sumber: dokumentasi peneliti



Gambar 4.15 siswa mencatat materi ajar yang diberikan Sumber : dokumentasi peneliti



Wina Nur Anisa, 2012 Penerapan Model Pembel Keterampilan Belajar Sisv

an Teknik

Gambar 4.16 peneliti menjelaskan materi ajar dengan metode ceramah Sumber : dokumentasi peneliti

3. Pemperian Pos test

Pemberian *post test* dilakukan pada jam pembelajaran dekorasi interior dengan waktu selama 4 jam@45 menit dari pukul 10.30 – 13.30. bentuk tes berupa tes gambar (*re-drawing* ruang kerja) yang mengacu pada kompetensi dasar menggambar lay out dekorasi interior rumah tinggal, perkantoran dan ruang publik.



Gambar 4.17 *post test* di kelas kontrol Sumber : dokumentasi peneliti



Gambar 4.18 siswa mengerjakan *post test* Sumber : dokumentasi peneliti

Wina Nur Anisa Sumber: dokumentasi peneliti
Penerapan Model Pembelajaran Quantum Learning Untuk Meningkatkan
Keterampilan Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Dekorasi Interior Jurusan Teknik
Gambar Bangunan SMKN 1 Cilaku Cianjur

B. Analisis Data

1. Data Pre Test

Pre test yang diberikan berupa tes gambar dengan kompetensi dasar menggambar lay out dekorasi interior rumah tinggal, perkantoran dan ruang publik. Nilai rata-rata pada kelas kontrol dapat dilihat pada tabel berikut

Tabel 4.1 tabel data pre test kelas kontrol

| NO | NIS | NILAI |
|----|-----------|-------|
| 1 | 101110002 | 63 |
| 2 | 101110004 | 58 |
| 3 | 101110007 | 61 |
| 4 | 101110009 | 54 |
| 5 | 101110010 | 53 |
| 6 | 101110011 | 57 |
| 7 | 101110014 | 44 |
| 8 | 101110015 | 57 |
| 9 | 101110017 | 66 |
| 10 | 101110019 | 50 |
| 11 | 101110023 | 57 |
| 12 | 101110025 | 73 |
| 13 | 101110028 | 75 |
| 14 | 101110029 | 58 |
| 15 | 101110030 | 60 |
| 16 | 101110031 | 67 |
| 17 | 101110032 | 56 |
| 18 | 101110033 | 65 |
| 19 | 101110034 | 58 |
| 20 | 101110035 | 71 |
| 21 | 101110036 | 50 |

| 22 | 101110037 | 67 |
|-----------|-----------|-------|
| 23 | 101110038 | 62 |
| 24 | 101110039 | 61 |
| 25 | 101110040 | 60 |
| 26 | 101110041 | 75 |
| J | 1578 | |
| RATA-RATA | | 60.69 |

Sumber: hasil analisis peneliti

4.2 Tabel Distribusi Frekuensi Pre test Kelas Kontrol

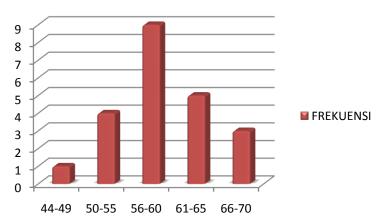
| NO | NILAI | FREKUENSI | PRESENTASE (%) |
|----|--------|-----------|----------------|
| 1 | 44-49 | 1 | 3.85 |
| 2 | 50-55 | 4 | 15.38 |
| 3 | 56-60 | 9 | 34.62 |
| 4 | 61-65 | 5 | 19.23 |
| 5 | 66-70 | 3 | 11.54 |
| 6 | 71-75 | 4 | 15.38 |
| | JUMLAH | 26 | 100 |

Sumber: hasil analisis peneliti

Berdasarkan tabel 4.2 dapat dibuat grafik frekuensi nilai rata-rata pre test

kelas kontrol sebagai berikut

NILAI PRE TEST KELAS KONTROL



Gambar 4.19 frekuensi nilai rata-rata *pre test* kelas kontrol Sumber : hasil analisis peneliti

Berdasarkan tabel 4.2 dan grafik 4.1, diperoleh data rata-rata nilai

pre test kelas kontrol adalah 60.69. Kemudian diperoleh nilai pre test 26

Wina Nur Anisa, 2012 Penerapan Model Pembelajaran Quantum Learning Untuk Meningkatkan Keterampilan Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Dekorasi Interior Jurusan Teknik Gambar Bangunan SMKN 1 Cilaku Cianjur

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu

siswa (99%) kurang dari batas lulus yaitu 75. Sehingga dapat disimpulkan bahwa siswa belum mengenal materi yang akan dipelajari dan kurang menguasai keterampilan menggambar.

Sedangkan untuk data nilai *pre test* pada kelas eksperimen dengan soal pre test yang sama dengan kelas kontrol dapat dilihat pada tabel 4.3

Table 4.3 Data Pre Test Kelas Eksperimen

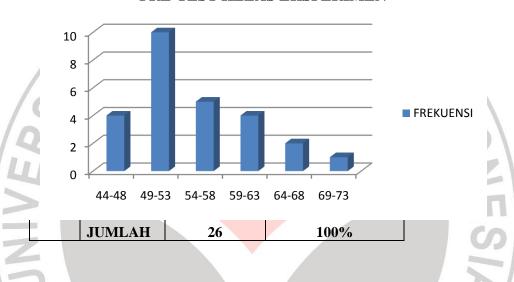
| NO | NIS | NILAI |
|-----------|-------------------------|-------|
| 1 | 101110042 | 51 |
| 2 | 101110044 | 51 |
| 3 | 1011100 <mark>45</mark> | 72 |
| 4 | 101110049 | 46 |
| 5 | 101110051 | 47 |
| 6 | 101110054 | 54 |
| 7 | 101110055 | 52 |
| 8 | 101110056 | 45 |
| 9 | 101110060 | 50 |
| 10 | 101110061 | 56 |
| 11 | 101110063 | 51 |
| 12 | 101110066 | 61 |
| 13 | 101110067 | 60 |
| 14 | 101110068 | 52 |
| 15 | 101110069 | 44 |
| 16 | 101110070 | 54 |
| 17 | 101110071 | 50 |
| 18 | 101110072 | 62 |
| 19 | 101110076 | 72 |
| 20 | 101110077 | 61 |
| 21 | 101110078 | 66 |
| 22 | 101110079 | 52 |
| 23 | 101110082 | 56 |
| 24 | O91010068 | 53 |
| 25 | O91010050 | 52 |
| JUMLAH | | 1370 |
| RATA-RATA | | 54.8 |

Sumber: hasil analisis peneliti

| 4.4 Tabel Distribusi | Frekuensi Pre te | est Kelas Eksperimen |
|----------------------|------------------|----------------------|
|----------------------|------------------|----------------------|

| 101 148 01 2 18 01 18 418 1 1 0 14 0 18 1 1 1 0 0 18 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | |
|--|-------|-----------|----------------|
| NO | NILAI | FREKUENSI | PRESENTASE (%) |
| 1 | 44-48 | 4 | 15% |
| 2 | 49-53 | 10 | 38% |
| 3 | 54-58 | 5 | 19% |
| 4 | 59-63 | 4 | 16% |
| 5 | 64-68 | 2 | 8% |
| 6 | 69-73 | 1 | 4% |

PRE-TEST KELAS EKSPERIMEN



Berdasarkan tabel dan grafik diatas, diperoleh data rata-rata nilai *pre test* kelas eksperimen adalah 54.58. kemudian diperoleh nilai *pre test* 25 siswa kurang dari batas lulus yaitu 75. Sehingga dapat disimpulkan bahwa siswa belum mengenal materi yang akan dipelajari dan kurang

Gambar 4.20 frekuensi nilai rata-rata *pre test* kelas eksperimen Sumber : dokumentasi peneliti

dan kelas

kontrol diatas maka dapat dilihat perbedaan keterampilan belajar siswa yang terlihat dari nilai rata-rata *pre test* pada table 4.5 dengan perhitungan yang diolah menggunakan SPSS 16.0

Wina Nur Anisa, 2012

Penerapan Model Pembelajaran Quantum Learning Untuk Meningkatkan Keterampilan Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Dekorasi Interior Jurusan Teknik Gambar Bangunan SMKN 1 Cilaku Cianjur

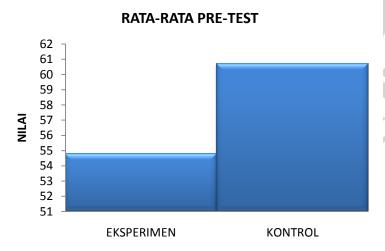
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu

| 4.5 | Perbandingan rata-rata <i>pre test</i> kelas eksperimen dan kelas kontrol |
|-----|---|
| | Descriptive Statistics |

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|---------------------------|----|---------|---------|--------|----------------|
| Pre test kelas eskperimen | 25 | 44.0 | 72.0 | 54.800 | 7.5056 |
| Pre test kelas kontrol | 26 | 44.0 | 75.0 | 60.692 | 7.7396 |
| Valid N (listwise) | 25 | | | | |

Sumber: hasil pengolahan data SPSS 16.0

Tabel 4.5 tersebut menunjukan bahwa hasil *pre test* kelas eksperimen lebih rendah dibandingkan kelas kontrol. Rata-rata nilai *pre test* kelas eksperimen yaitu 54.8 sedangkan rata-rata nilai *pre test* kelas kontrol yaitu 60.69. untuk nilai *pre test* tertinggi kelas kontrol lebih tinggi yaitu 75 sedangkan kelas eksperimen yaitu 72. Dan untuk nilai terendah memiliki nilai yang sama yaitu 44. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa rata-rata nilai kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki perbedaan yang tinggi. Hal ini ditunjukan pada grafik berikut



Gambar 4.21 perbedaan rata-rata *pre test* kelas kontrol dan kelas eksperimen Sumber : hasil analisis peneliti

2. Data Post Test

Setelah proses pembelajaran pada kelas eksperimen dengan model pembelajaran *Quantum Learning* dan model klasikal pada kelas kontrol kemudian dilakukan *post test* berupa tes gambar dengan kompetensi dasar menggambar lay out dekorasi interior rumah tinggal, perkantoran dan ruang public. Tes gambar berupa *re-drawing* ruang kerja perkantoran seperti gambar yang diberikan pada pre-test. Adapun nilai *post test* pada kelas kontrol dapat dilihat pada tabel berikut

Tabel 4.6 nilai post tes kelas kontrol

| NIS | NILAI |
|--------------------------|---|
| 101110002 | 81 |
| 101110004 | 75 |
| 1011100 <mark>0</mark> 7 | 82 |
| 101110009 | 71 |
| 101110010 | 71 |
| 101110011 | 73 |
| 101110014 | 69 |
| 101110015 | 89 |
| 101110017 | 87 |
| 101110019 | 83 |
| 101110023 | 71 |
| 101110025 | 88 |
| 101110028 | 77 |
| 101110029 | 64 |
| 101110030 | 74 |
| 101110031 | 87 |
| 101110032 | 78 |
| 101110033 | 91 |
| 101110034 | 68 |
| 101110035 | 87 |
| 101110036 | 68 |
| 101110037 | 82 |
| 101110038 | 77 |
| 101110039 | 73 |
| 101110040 | 91 |
| | 101110002 101110004 101110007 101110009 101110010 101110011 101110015 101110015 101110019 101110023 101110028 101110028 101110029 101110030 101110031 101110031 101110035 101110035 101110036 101110037 101110038 |

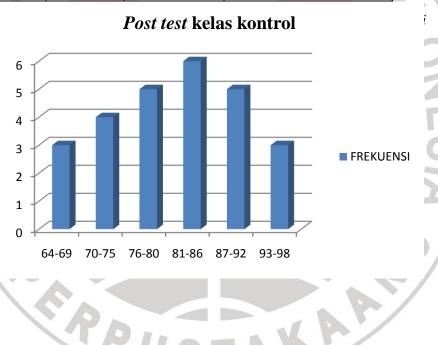
Wina Nur Anisa, 2012

| 26 | 101110041 | 96 |
|-----------|-----------|-------|
| JUMLAH | | 2053 |
| RATA-RATA | | 78.96 |

Sumber hasil analisis peneliti

Tabel 4.7 Distribusi Frekuensi Post-Test Kelas Kontrol

| NO | NILAI | FREKUENSI | PRESENTASE (%) |
|----|--------|-----------|----------------|
| 1 | 64-69 | 3 | 11.54 |
| 2 | 70-75 | 4 | 15.38 |
| 3 | 76-80 | 5 | 19.23 |
| 4 | 81-86 | 6 | 23.08 |
| 5 | 87-92 | 5 | 19.23 |
| 6 | 93-98 | 3 | 11.54 |
| | JUMLAH | 26 | 100 |



Gambar 4.22 frekuensi *post tes*t kelas kontrol Sumber : hasil analisis peneliti

Wina Nur Anisa, 2012

Penerapan Model Pembelajaran Quantum Learning Untuk Meningkatkan Keterampilan Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Dekorasi Interior Jurusan Teknik Gambar Bangunan SMKN 1 Cilaku Cianjur

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu

Berdasarkan tabel dan grafik diatas, diperoleh data rata-rata nilai post test kelas kontrol adalah 78.96. kemudian diperoleh nilai post test 7 siswa kurang dari batas lulus yaitu 75. Dan 19 siswa mimiliki nilai > 75. Sehingga dapat disimpulkan bahwa keterampilan belajar siswa kelas kontrol meningkat dilihat dari peningkatan nilai pada saat dilakukan pre test. Sedangkan untuk data nilai post test pada kelas eksperimen dengan tes gambar yang sama dengan kelas kontrol dapat dilihat pada tabel berikut

Tabel 4.8 nilai post tes kelas eksperimen

| NO | NIS | NILAI |
|----|--------------------------|-------|
| 1 | 101110042 | 86 |
| 2 | 1011100 <mark>4</mark> 4 | 88 |
| 3 | 101110045 | 92 |
| 4 | 101110049 | 79 |
| 5 | 101110051 | 81 |
| 6 | 101110054 | 91 |
| 7 | 101110055 | 91 |
| 8 | 101110056 | 78 |
| 9 | 101110060 | 84 |
| 10 | 101110061 | 88 |
| 11 | 101110063 | 86 |
| 12 | 101110066 | 97 |
| 13 | 101110067 | 97 |
| 14 | 101110068 | 91 |
| 15 | 101110069 | 82 |
| 16 | 101110070 | 83 |
| 17 | 101110071 | 92 |
| 18 | 101110072 | 97 |
| 19 | 101110076 | 99 |
| 20 | 101110077 | 92 |
| 21 | 101110078 | 84 |
| 22 | 101110079 | 78 |
| 23 | 101110082 | 99 |
| 24 | O91010068 | 88 |



| 25 | O91010050 | 90 |
|-----------|-----------|-------|
| JUMLAH | | 2213 |
| RATA-RATA | | 88.52 |

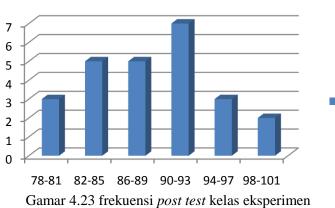
Sumber : hasil analisis peneliti

Tabel 4.9 distribusi frekuensi nilai post test kelas eksperimen

| NO | NILAI | FREKUENSI | PRESENTASE (%) |
|----|--------|-----------|----------------|
| 1 | 78-81 | 3 | 12% |
| 2 | 82-85 | 5 | 20% |
| 3 | 86-89 | 5 | 20% |
| 4 | 90-93 | 7 | 28% |
| 5 | 94-97 | 3 | 12% |
| 6 | 98-101 | 2 | 8% |
| | JUMLAH | 25 | 100% |

Sumber: hasil analisis peneliti

NILAI POST TEST KELAS EKSPERIMEN



■ FREKUENSI

Sumber : hasil analisi peneliti

Berdasarkan tabel dan grafik diatas, diperoleh data rata-rata nilai post test kelas eksperimen adalah 88.52. kemudian diperoleh nilai post test 25 siswa lebih tinggi dari batas lulus yaitu 75. Sehingga dapat disimpulkan bahwa keterampilan belajar siswa meningkat dilihat dari peningkatan yang cukup tinggi pada nilai post test.

Tabel 4.10 Data perbandingan *post test* kelas eksperimen dan kelas kontrol

| Descriptive Statistics | | | | | |
|------------------------|---|---------|---------|------|----------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |

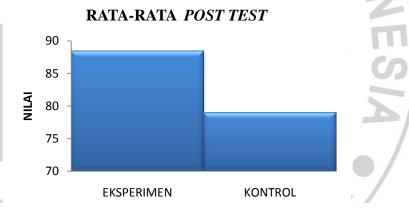
Wina Nur Anisa, 2012

| Post test kelas eskperimen | 25 | 78.00 | 99.00 | 88.5200 | 6.41690 |
|----------------------------|----|-------|-------|---------|---------|
| Post test kelas kontrol | 26 | 64.00 | 96.00 | 79.7692 | 8.63624 |
| Valid N (listwise) | 25 | | | | |

Tabel 4.10 tersebut menunjukan bahwa hasil *post test* kelas eksperimen lebih

Sumber: hasil pengolahan data SPSS 16.0

test kelas eksperimen yaitu 88.52 sedangkan rata-rata nilai post test kelas kontrol yaitu 79.77. untuk nilai post test tertinggi kelas eksperimen lebih tinggi yaitu 99 dan kelas kontrol yaitu 96. Dan untuk nilai terendah kelas eksperimen Yaitu 78 sedangkan kelas kontrol yaitu 64. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa rata-rata nilai kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki perbedaan yang tinggi. Hal ini ditunjukan pada grafik



Gambar 4.24 perbedaan rata-rata *pre test* kelas kontrol dan kelas eksperimen Sumber : hasil analisis peneliti

Data gain merupakan hasil perhitungan dengan menggunakan data *pre test* dan *post test* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol

Tabel 4.11 data gain kelas kontrol

| NO | NIS | PRE TEST | POST TEST | GAIN |
|----|-----------|----------|-----------|------|
| 1 | 101110002 | 63 | 81 | 0.49 |
| 2 | 101110004 | 58 | 76 | 0.43 |
| 3 | 101110007 | 61 | 82 | 0.54 |

Wina Nur Anisa, 2012

3.

| RA | TA-RATA | 60.69 | 79.77 | 0.49 |
|----|------------------------|----------|----------|------|
| 26 | 101110041 | 75 | 96 | 0.84 |
| 25 | 101110040 | 60 | 93 | 0.83 |
| 24 | 101110039 | 61 | 76 | 0.38 |
| 23 | 101110038 | 62 | 81 | 0.50 |
| 22 | 101110037 | 67 | 82 | 0.45 |
| 21 | 101110036 | 50 | 68 | 0.36 |
| 20 | 101110035 | 71 | 87 | 0.55 |
| 19 | 101110034 | 58 | 68 | 0.24 |
| 18 | 101110033 | 65 | 93 | 0.80 |
| 17 | 101110032 | 56 | 81 | 0.57 |
| 16 | 101110031 | 67 | 87 | 0.61 |
| 15 | 101110030 | 60 | 76 | 0.40 |
| 14 | 101110029 | 58 | 64 | 0.14 |
| 13 | 101110028 | 75 | 77 | 0.08 |
| 12 | 101110025 | 73 | 88 | 0.56 |
| 11 | 101110013 | 57 | 71 | 0.33 |
| 10 | 101110017 | 50 | 83 | 0.66 |
| 9 | 101110013 | 66 | 87 | 0.74 |
| 8 | 101110014 101110015 | 57 | 70 89 | 0.46 |
| 7 | 101110011 | 57 44 | 76 | 0.44 |
| 5 | 101110010 | 53 | 71 | 0.38 |
| | | | | 0.37 |
| 4 | 101110009 | 54 | 71 | 0.3 |

Sumber: hasil analisis peneliti

Tabel 4.12 data gain kelas eksperimen

| I ubei i | | | | |
|----------|-----------|----------|-----------|------|
| NIM | NIS | PRE TEST | POST TEST | GAIN |
| 1 | 101110042 | 51 | 86 | 0.71 |
| 2 | 101110044 | 51 | 88 | 0.76 |
| 3 | 101110045 | 72 | 92 | 0.71 |
| 7 | 101110049 | 46 | 79 | 0.61 |
| 9 | 101110051 | 47 | 81 | 0.64 |
| 10 | 101110054 | 54 | 91 | 0.80 |
| 11 | 101110055 | 52 | 91 | 0.81 |
| 12 | 101110056 | 45 | 78 | 0.60 |
| 14 | 101110060 | 50 | 84 | 0.68 |

Wina Nur Anisa, 2012

Penerapan Model Pembelajaran Quantum Learning Untuk Meningkatkan Keterampilan Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Dekorasi Interior Jurusan Teknik Gambar Bangunan SMKN 1 Cilaku Cianjur

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu

| 15 | 101110061 | 56 | 88 | 0.73 |
|-----|-----------|-------|-------|------|
| 17 | 101110063 | 51 | 86 | 0.71 |
| 18 | 101110066 | 61 | 97 | 0.92 |
| 19 | 101110067 | 58 | 97 | 0.93 |
| 20 | 101110068 | 52 | 91 | 0.81 |
| 21 | 101110069 | 44 | 82 | 0.68 |
| 22 | 101110070 | 54 | 83 | 0.63 |
| 23 | 101110071 | 50 | 92 | 0.84 |
| 24 | 101110072 | 64 | 97 | 0.92 |
| 27 | 101110076 | 72 | 99 | 0.96 |
| 28 | 101110077 | 61 | 92 | 0.79 |
| 29 | 101110078 | 66 | 84 | 0.53 |
| 30 | 101110079 | 52 | 78 | 0.54 |
| 32 | 101110082 | 56 | 99 | 0.98 |
| 33 | O91010068 | 53 | 88 | 0.74 |
| 34 | O91010050 | 52 | 90 | 0.79 |
| RA' | TA-RATA | 54.80 | 88.52 | 0.75 |

Sumber: hasil analisis peneliti

Adapun perbandingan data gain pada kelas eksperimen dan kelas kontrol yang telah dianalisis menggunakan SPSS 16.0 dapat dilihat pada tabel 4.13

Table 4.13 Perbandingan N-gain kelas eksperimen dengan kelas kontrol Descriptive Statistics

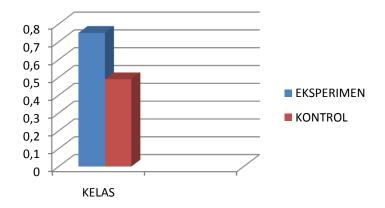
| T | | | | | |
|-------------------------|----|---------|---------|-------|----------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| N-gain kelas eskperimen | 25 | .53 | .98 | .7528 | .12654 |
| N-gain kelas kontrol | 26 | .08 | .84 | .4912 | .19238 |
| Valid N (listwise) | 25 | | | | |

Berdasarkan data pada tabel

Sumber: hasil pengolahan data SPSS 16.0

keterampilan belajar pada kelas eksperimen lebih tinggi dibandingkan dengan kelas kontrol. Rata-rata gain pada kelas eksperimen sebesar 0.75 sedangkan rata-rata Gain pada kelas kontrol sebesar 0.49. perbandingan gain pada kelas eksperimen dengan kelas kontrol dapat dilihat pada grafik4.7

Wina Nur Anisa, 2012



Gambar 4.25 perbandingan Gain pada kelas kontrol dan kelas eksperimen Sumber: hasil analisis peneliti

Berdasarkan grafik tersebut dapat disimpulkan bahwa nilai Gain pada kelas eksperimen lebih tinggi daripada nila Gain pada kelas kontrol. Rata-rata Gain kelas eksperimen sebesar 0.75 (75%) dan kelas kontrol 0.49 (49%) maka did<mark>apat peningkatan G</mark>ain sebesar 26%. Hal tersebut membuktikan bahwa terdapat perbedaan peningkatan keterampilan belajar siswa pada kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran Quantum Learning dengan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran klasikal.

Data yang telah diperoleh melalui pre test dan post test kemudian dihitung dan dianalisis untuk menentukan langkah selanjutnya dalam melakukan penelitian. Perhitungan dan analisis yang dilakukan meliputi uji normalitas, uji homogenitas dan uji hipotesis

4. Uji Normalitas

Uji normalitas dimaksudkan untuk mengetahui apakah nilai gain berdistribusi normal atau tidak. Pengujian kenormalan data dilakukan dengan menggunakan uji *Chi-Kuadrat* yang dianalisis dengan SPSS 16.0. hasil uji normalitas dapat terlihat pada tabel 4.14

Tabel 4.14 Uji Normalitas *pre tes- post test* kelas eksperimen dengan *Chi-Square Test Statistics*

| | Pre test kelas eksperimen | Post test kelas eksperimen | | |
|-------------|---------------------------|----------------------------|--|--|
| Chi-Square | 6.800 ^a | 4.640 ^b | | |
| df | 14 | 12 | | |
| Asymp. Sig. | .942 | .969 | | |

Sumber: hasil pengolahan data SPSS 16.0

Adapaun kriteria pengujiannya sebagai berikut:

- Jika nilai signifikansi (sig) > 0.05, maka data berdistribusi normal
- Jika nilai signifikansi (sig) < 0.05, maka data tidak berdistribusi normal
- Jika nilai $X^2_{\text{hitung}} < X^2_{\text{tabel}}$, maka data berdistribusi normal
- Jika nilai $X^2_{\text{hitung}} < X^2_{\text{tabel}}$, maka data tidak berdistribusi normal

Berdasarkan tabel dapat digambarkan bahwa normalitas nilai pre test dan post test kelas eksperimen dengan X^2 $_{hitung}$ = 6.8 lebih kecil dari X^2 $_{tabel}$ = 23.7 dan nilai signifikansinya sebesar 0.942 > 0.05, maka dapat disimpulkan bahwa nilai rata-rata pre test dan pos test kelas eksperimen berdistribusi normal

Tabel 4.15 Uji Normalitas *pre test- post test* kelas kontrol dengan *Chi-Square Test Statistics*

| | Pre test kelas kontrol | Post test kelas kontrol |
|------------|------------------------|-------------------------|
| Chi-Square | 5.385° | 7.385 ^b |
| df | 16 | 13 |

Wina Nur Anisa, 2012

| Asymp. Sig993 | .881 |
|---------------|------|
|---------------|------|

Sumber: hasil pengolahan data SPSS 16.0

Berdasarkan tabel 4.15 dapat digambarkan bahwa normalitas nilai pre tes dan post test kelas kontrol dengan $X^2_{hitung} = 5.38$ lebih kecil dari $X^2_{tabel} = 26.3$ dan nilai signifikansinya sebesar 0.993 > 0.05, maka dapat disimpulkan bahwa nilai rata-rata pre test dan post test kelas kontrol berdistribusi normal

Tabel 4.16 Uj<mark>i Norma</mark>litas gain <mark>kelas</mark> eksperi<mark>men dan</mark> kelas kontrol dengan Chi-Square Test Statistics

| | Gain kelas eksperimen | Gain kelas kontrol | | |
|-------------|-----------------------|--------------------|--|--|
| Chi-Square | 4.640 ^a | .923 ^b | | |
| df | 18 | 24 | | |
| Asymp. Sig. | .999 | 1.000 | | |

Sumber: hasil pengolahan data SPSS 16.0

Berdasarkan tabel dapat digambarkan bahwa normalitas nilai gain kelas eksperimen dengan $X^2_{hitung} = 4.64$ lebih kecil dari $X^2_{tabel} = 28.9$ dan nilai signifikansinya sebesar 0.999 > 0.05, maka dapat disimpulkan bahwa nilai Gain kelas eksperimen berdistribusi normal

Sedangkan untuk kelas kontrol berdasarkan tabel digambarkan bahwa normalitas nilai N-gain dengan X^2 hitung = 0.923 lebih kecil dari $X^2_{tabel} = 36.4$ dan nilai signifikansinya sebesar 1 > 0.05, maka dapat disimpulkan bahwa nilai N-Gain kelas kontrol berdistribusi normal

5. Uji Homogenitas

Dari uji normalitas data maka dapat diketahui bahwa kelas eksperimen dan kelas kontrol berdistribusi normal. Sehingga perlu diketahui homogenitas data tersebut melalui perhitungan variansi dari SPSS 16.0 maka akan dicari F hitung dengan rumus

F = variansi besar

variansi kecil

(Arikunto, S., 2006:184)

Tabel 4.17 Uji homogenitas kelas eksperimen dan kelas kontrol

| | N | Variance |
|-----------------------|----|----------|
| Gain kelas eksperimen | 25 | .016 |
| Gain kelas kontrol | 26 | .037 |
| Valid N (listwise) | 25 | |

Sumber: hasil pengolahan data SPSS 16.0

Maka diketahui variansi kelas eksperimen $S^2 = 0.37$ dan variansi kelas control $S^2 = 0.16$ maka

$$\mathbf{F} = 0.37 = \mathbf{2.31}$$

Jika F $_{hitung}$ < F $_{table}$ dengan taraf nyata 1% dan dk pembilang = (n_b-1) dan dk penyebut = (n_k-1) , maka kedua kelas mempunyai varians yang homogen.

Keterangan:

n_b: banyak data yang variansinya lebih besar

n_k: banyak data yang variansinya lebih kecil

Dari perhitungan didapatkan F $_{hitung} = 2.31$ dari tabel distribusi F dengan taraf 1% dk pembilang = 25 dan dk penyebut = 24 diperoleh F $_{hitung}$

= 2.66. Berdasarkan perhitungan didapat F $_{\rm hitung}$ = 2.31< 2.66 maka kedua kelas mempunyai varians yang homogen

6. Uji Hipotesis

Hasil perhitungan menunjukan bahwa data Gain kelas kontrol dan kelas eksperimen berdistribusi normal dan homogen. Untuk menguji hipotesis pada kelas eksperimen dan kelas kontrol maka digunakan uji beda t dengan menggunakan SPSS 16.0

Tabel 4.18 Uji Hipotesis kelas eksperimen dan kelas kontrol

| 9 | | t | df | Sig. (2-tailed) |
|--------|--|-------|----|-----------------|
| Pair 1 | Gain kelas ekpsperimenGain kelas kontrol | 5.970 | 24 | .000 |

Sumber: hasil pengolahan data SPSS 16.0

Kesimpulan Dari hasil uji hipotesis dapat dilihat melalui penerimaan dan penolakan hipotesis dari nilai t dan sig (2-tailed). Jika sebagai acuan adalah Ho (nol):

- 1. Ho diterima jika t $_{\text{hitung}} < \text{t}$ $_{\text{tabel}}$, atau nilai p-value pada kolom sig (2-tailed) > level of significant
- 2. Ho ditolak jika t $_{\text{hitung}} > \text{t}$ $_{\text{tabel}}$, atau nilai p-value pada kolom sig (2-tailed) < level of significant

Jika Ha dijadikan acuan sebagai penerimaan atau penolakan hipotesis, maka:

Ha diterima jika t hitung > t tabel, atau nilai p-value pada kolom sig (2-tailed) < level of significant

Wina Nur Anisa, 2012

Ha ditolak jika t hitung < t tabel, atau nilai p-value pada kolom sig (2-tailed) > level of significant

Dari hasil uji menggunakan SPSS 16.0 dengan $\alpha=5\%$ maka dapat disimpulkan Ho ditolak dan Ha diterima karena sig.(2-tailed) 0.00<0.05 level of significant. Dan t hitung = 5.97> t tabel = 1.67

Berdasarkan uji hipotesis diatas, maka:

Ho: Tidak terdapat perbedaan peningkatan keterampilan belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran *Quantum Learning* dengan yang menggunakan model pembelajaran klasikal pada mata pelajaran dekorasi interior jurusan Teknik Gambar Bangunan SMK Negeri 1 Cilaku Cianjur.

Terdapat perbedaan peningkatan keterampilan belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran *Quantum Learning* dengan yang menggunakan model pembelajaran klasikal pada mata pelajaran dekorasi interior jurusan Teknik Gambar Bangunan SMK Negeri 1 Cilaku Cianjur.

C. Pembahasan Hasil Penelitian

Keterampilan belajar siswa merupakan suatu kesiapan siswa dalam proses pembelajaran dalam menetapkan langkah-langkah yang akan dilakukan dalam melakukan aktivitas belajar dan dapat mendukung prestasi belajar.

Peningkatan keterampilan belajar dapat dilihat dari peningkatan hasil belajar dan kesiapan siswa ketika menerima pelajaran dan mengerjakan tugas yang diberikan guru. Dalam penelitian ini variabel yang diteliti adalah model pembelajaran *Quantum Learning* (variable bebas) dan keterampilan belajar siswa (variabel bebas).

Dalam penelitian ini dilakukan pengujian tes pada siswa kelas XI TGB di SMK negeri 1 Cilaku Cianjur yang dikelompokan menjadi 2 kelas yaitu kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran *Quantum Learning* dan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran klasikal. Hal ini dilakukan untuk melihat perbedaan peningkatan keterampilan belajar. Berdasarkan hasil analisis statistik data *pre test* dan *post test* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol maka diperoleh temuan sebagai berikut:

Tabel 4.19 Perbandinga nilai rata-rata kelas eksperimen dan kelas kontrol

| NO | KELAS EKSPERIMEN | | KELAS KONTROL | | | |
|----|------------------|----------|---------------|---------|----------|------|
| NO | PRETEST | POSTTEST | GAIN | PRETEST | POSTTEST | GAIN |
| 1 | 51 | 86 | 0.71 | 63 | 81 | 0.49 |
| 2 | 51 | 88 | 0.76 | 58 | 76 | 0.43 |
| 3 | 72 | 92 | 0.71 | 61 | 82 | 0.54 |
| 4 | 46 | 79 | 0.61 | 54 | 71 | 0.37 |
| 5 | 47 | 81 | 0.64 | 53 | 71 | 0.38 |
| 6 | 54 | 91 | 0.80 | 57 | 76 | 0.44 |
| 7 | 52 | 91 | 0.81 | 44 | 70 | 0.46 |
| 8 | 45 | 78 | 0.60 | 57 | 89 | 0.74 |
| 9 | 50 | 84 | 0.68 | 66 | 87 | 0.62 |
| 10 | 56 | 88 | 0.73 | 50 | 83 | 0.66 |
| 11 | 51 | 86 | 0.71 | 57 | 71 | 0.33 |
| 12 | 61 | 97 | 0.92 | 73 | 88 | 0.56 |
| 13 | 58 | 97 | 0.93 | 75 | 77 | 0.08 |
| 14 | 52 | 91 | 0.81 | 58 | 64 | 0.14 |
| 15 | 44 | 82 | 0.68 | 60 | 76 | 0.40 |
| 16 | 54 | 83 | 0.63 | 67 | 87 | 0.61 |

Wina Nur Anisa, 2012

| 17 | 50 | 92 | 0.84 | 56 | 81 | 0.57 |
|----|------|-------|------|-------|-------|------|
| 18 | 64 | 97 | 0.92 | 65 | 93 | 0.80 |
| 19 | 72 | 99 | 0.96 | 58 | 68 | 0.24 |
| 20 | 61 | 92 | 0.79 | 71 | 87 | 0.55 |
| 21 | 66 | 84 | 0.53 | 50 | 68 | 0.36 |
| 22 | 52 | 78 | 0.54 | 67 | 82 | 0.45 |
| 23 | 56 | 99 | 0.98 | 62 | 81 | 0.50 |
| 24 | 53 | 88 | 0.74 | 61 | 76 | 0.38 |
| 25 | 52 | 90 | 0.79 | 60 | 93 | 0.83 |
| 26 | - | SEN | | 75 | 96 | 0.84 |
| Σ | 54.8 | 88.52 | 0.75 | 60.69 | 79.77 | 0.49 |

Sumber : hasil pengolahan data Excel

Berdasarkan tabel 4.19 maka dapat disimpulkan bahwa nilai rata-rata *pre test* kelas eksperimen lebih kecil daripada kelas kelas kontrol yaitu 54.8 < 60.69. Nilai rata-rata *post test* setelah dilakukan perlakuan kelas eksperimen lebih besar daripada kelas kontrol yaitu 88.52 > 79.77. Dan rata-rata nilai gain kelas eksperimen lebih besar daripada kelas kontrol yaitu 0.75 > 0.49

Hasil penelitian statistik menggunakan program SPSS 16.0 menunjukan bawa terdapat perbedaan keterampilan belajar siswa yang signifikan antara kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran Quantum Learning dengan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran klasikal dilihat dari peningkatan rata-rata gain antara kelas eksperimen dengan kelas kontrol yaitu sebesar 26 %. nilai Gain terebut telah di analisis berdistribusi normal berdasarkan uji normalitas chi kuadrat bahwa X^2 $_{hitung}$ < X^2 $_{tabel}$. Kemudian berdasarkan uji homogenitas dari perhitungan dengan taraf 5% didapatkan F $_{hitung}$ = 2.31< F $_{tabel}$ = 2.66 maka kelas eksperimen dan kelas kontrol mempunyai varians yang homogen.

Wina Nur Anisa, 2012 Penerapan Model Pembelajaran Quantum Learning Untuk Meningkatkan Keterampilan Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Dekorasi Interior Jurusan Teknik Gambar Bangunan SMKN 1 Cilaku Cianjur

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu

92

Dari hasil uji menggunakan SPSS 16.0 dengan $\alpha = 5\%$ maka dapat disimpulkan Ho ditolak dan Ha diterima karena sig.(2-tailed) 0.00 < 0.05 level of significant. Dan t hitung = 5.97 > t tabel = 1.67. Berdasarkan uji hipotesis tersebut, maka:

Tidak terdapat perbedaan peningkatan keterampilan belajar siswa Ho yang menggunakan model pembelajaran Quantum Learning dengan yang menggunakan model pembelajaran klasikal pada mata pelajaran dekorasi interior jurusan Teknik Gambar Bangunan SMK Negeri 1 Cilaku Cianjur.

Terdapat perbedaan peningkatan keterampilan belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran Quantum Learning dengan yang menggunakan model pembelajaran klasikal pada mata pelajaran dekorasi interior jurusan Teknik Gambar Bangunan SMK Negeri 1 Cilaku Cianjur.

Berdasarkan uji tersebut maka hipotesis yang peneliti ajukan dapat diterima yaitu : terdapat perbedaan peningkatan keterampilan belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran Quantum Learning dengan yang menggunakan model pembelajaran klasikal pada mata pelajaran dekorasi interior jurusan Teknik Gambar Bangunan SMK Negeri 1 Cilaku Cianjur