

BAB IV

ANALISIS DATA

Di dalam bab ini, peneliti memaparkan tentang skenario pembelajaran serta analisis data tes dan angket yang telah diberikan pada mahasiswa tingkat III semester V Jurusan Pendidikan Bahasa Prancis FPBS UPI tahun ajaran 2010/2011 pada tanggal 21-23 September 2010. Berikut penjelasan skenario pembelajaran serta hasil analisis data tes dan angket dari penelitian yang berjudul “Penggunaan Media Karikatur dalam Keterampilan Menulis (Studi Kasus terhadap Mahasiswa Jurusan Pendidikan Bahasa Prancis FPBS UPI Semester V Tahun Ajaran 2010/2011)” ini.

A. Skenario Kegiatan Pembelajaran

Mata Pelajaran	:	Production Ecrite V
Semester/tingkat	:	V/tiga
Pertemuan Ke	:	1
Alokasi Waktu	:	1 x 50 menit
Materi Pembelajaran	:	Perlakuan

Kegiatan Pembelajaran

1. Kegiatan Awal (10 menit)

- Peneliti memberitahukan manfaat kompetensi yang akan dipelajari, guna mengkondisikan dan memotivasi mahasiswa untuk belajar.
- Peneliti memberikan penjelasan mengenai strategi pembelajaran serta cara penilaian yang akan dilakukan terkait dengan kompetensi yang akan dipelajari.

2. Kegiatan Inti (35 menit)

- Peneliti memberikan penjelasan mengenai keterampilan menulis.
- Peneliti memberikan penjelasan mengenai pengertian karikatur.
- Peneliti memberikan contoh media karikatur yang akan dipelajari, dalam karikatur tersebut terdapat 3 tokoh presiden yaitu Susilo Bambang Yudhoyono, Barack Obama dan Nicolas Sarkozy. Di sekitar tokoh-tokoh tersebut terdapat lambang-lambang negara mereka masing-masing seperti bendera, mata uang serta bangunan bersejarah. Selain itu, terdapat juga *statement* atau pernyataan yang mereka ungkapkan mengenai kebanggaan mereka terhadap negara yang mereka pimpin.
- Peneliti menjelaskan ciri-ciri umum yang biasanya terdapat pada karikatur dan disesuaikan dengan contoh karikatur yang telah diberikan.
- Peneliti memberitahukan langkah-langkah menulis dengan menggunakan media karikatur, contohnya sebagai berikut:

- Mahasiswa melihat karikatur yang telah diberikan secara keseluruhan untuk mendapatkan bayangan tentang apa yang akan mereka tulis.
- Mahasiswa fokus pada salah satu objek atau tokoh secara perorangan, kemudian dilanjutkan dengan gambar atau hal lain yang terdapat di sekitar tokoh tersebut. Contohnya mahasiswa melihat tokoh Susilo Bambang Yudhoyono, pertama lihatlah tokoh ini dari ciri-ciri umumnya terlebih dahulu seperti penampilan fisik, kemudian lihat ciri-ciri khusus dari tokoh ini seperti pakaian yang digunakan, bendera yang ia pegang, serta hal lain yang berada di sekitar tokoh tersebut seperti tugu monas, mata uang rupiah serta pernyataan yang dilontarkan. Setiap unsur dari karikatur tersebut dapat menghasilkan kalimat yang berbeda.
- Langkah selanjutnya sama, namun dengan objek tokoh lain yang masih terdapat dalam karikatur tersebut.
- Mahasiswa dan peneliti melakukan tanya jawab mengenai penggunaan media karikatur dalam keterampilan menulis.

3. Kegiatan Akhir (5 menit)

- Peneliti memberikan penjelasan untuk pelaksanaan tes menulis pada pertemuan berikutnya.

Contoh Karikatur

Gambar 4.1



B. Analisis Data Tes Menulis

Tes menulis dilaksanakan pada tanggal 23 September 2010, setelah tes menulis dilaksanakan, maka diperoleh data sebanyak 17 data. Data-data tersebut kemudian dianalisis dengan menggunakan format penilaian yang telah dibuat sebelumnya yang difokuskan pada aspek:

- 1) Kosakata,
- 2) Ejaan,
- 3) Struktur Bahasa, dan
- 4) Hubungan isi dengan judul/tema.

Untuk memperjelas aspek-aspek di atas, peneliti akan mendeskripsikan satu per satu hasil analisis tes menulis tersebut sebagai berikut:

Soal Tes Menulis

Gambar 4.2



A. *Décrivez les personnages suivants! (aux moins 5 phrases)*

1. *Donald Trump (5 points)*

2. *David Beckham (5 points)*

3. *Paris Hilton (5 points)*

B. *Combinez les similarités et les différences entre les personnages ci-dessus!
(aux moins 5 phrases: 5 points)*

1. Analisis Data Tes menulis A

a) Kosakata

Peneliti memberi skor 5 untuk aspek ini karena pemakaian kata-kata dan istilah sangat tepat dan beragam.

b) Ejaan

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 3 pada aspek ini, karena ada beberapa kesalahan struktur kalimat, tetapi secara garis besar masih dianggap baik.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa A adalah: 4.

2. Analisis Data Tes menulis B

a) Kosakata

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini, karena pemakaian kata/istilah sangat tepat, tetapi tidak beragam, dan kurang banyaknya jumlah kosakata yang disajikan dalam tulisan ini.

b) Ejaan

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan struktur kalimat dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa B adalah: 4.

3. Analisis Data Tes menulis C

a) Kosakata

Peneliti memberi skor 4 untuk aspek ini, karena sebagian besar pemakaian kata/istilah sangat tepat walaupun kurang beragam, tetapi ada sedikit kekurangan.

b) Ejaan

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan struktur kalimat dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa C adalah: 4.

4. Analisis Data Tes menulis D

a) Kosakata

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini, karena sebagian besar pemakaian kata/istilah sangat tepat walaupun kurang beragam, tetapi ada sedikit kekurangan.

b) Ejaan

Peneliti memberi skor 5 pada aspek ini karena tidak ada kesalahan ejaan yang terdapat dalam teks ini.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 3 pada aspek ini, karena ada beberapa kesalahan struktur kalimat, tetapi secara garis besar masih dianggap baik.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa D adalah: 4.

5. Analisis Data Tes menulis E

a) Kosakata

Peneliti memberi skor 4 untuk aspek ini, karena sebagian besar pemakaian kata/istilah sangat tepat, walaupun tidak beragam, tetapi ada sedikit kesalahan pemakaian kata.

b) Ejaan

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa E adalah: 4.

6. Analisis Data Tes menulis F

a) Kosakata

Peneliti memberi skor 4 untuk aspek ini, karena pemakaian kata/istilah sangat tepat, tetapi tidak beragam, dan kurang banyaknya jumlah kosakata yang disajikan dalam tulisan ini.

b) Ejaan

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa F adalah: 4.

7. Analisis Data Tes menulis G

a) Kosakata

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini, karena pemakaian kata/istilah sangat tepat, tetapi tidak beragam, dan kurang banyaknya jumlah kosakata yang disajikan dalam tulisan ini.

b) Ejaan

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa G adalah: 4.

8. Analisis Data Tes menulis H

a) Kosakata

Peneliti memberi skor 4 untuk aspek ini, karena sebagian besar pemakaian kata/istilah sangat tepat, tetapi tidak beragam, namun ada juga kalimat yang kurang tepat.

b) Ejaan

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa H adalah: 4.

9. Analisis Data Tes menulis I

a) Kosakata

Peneliti memberi skor 5 untuk aspek ini, karena Pemakaian kata-kata dan istilah sangat tepat dan beragam.

b) Ejaan

Jumlah skor 5 peneliti berikan pada aspek ini karena tidak ada kesalahan ejaan yang terdapat dalam teks ini.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 5 pada aspek ini, karena tidak ada satupun struktur kalimat yang salah.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa I adalah: 4,75.

10. Analisis Data Tes menulis J

a) Kosakata

Peneliti memberi skor 5 untuk aspek ini, karena Pemakaian kata-kata dan istilah sangat tepat dan beragam.

b) Ejaan

Jumlah skor 5 peneliti berikan pada aspek ini karena tidak ada kesalahan ejaan yang terdapat dalam teks ini.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa J adalah: 4,5.

11. Analisis Data Tes menulis K

a) Kosakata

Peneliti memberi skor 5 untuk aspek ini, karena Pemakaian kata-kata dan istilah sangat tepat dan beragam.

b) Ejaan

Jumlah skor 5 peneliti berikan pada aspek ini karena tidak ada kesalahan ejaan yang terdapat dalam teks ini.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 5 pada aspek ini, karena tidak ada satupun struktur kalimat yang salah.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa K adalah: 4,75.

12. Analisis Data Tes menulis L

a) Kosakata

Peneliti memberi skor 4 untuk aspek ini, karena sebagian besar pemakaian kata/istilah sangat tepat, tetapi tidak beragam, namun ada sedikit pemakaian kosakata yang kurang tepat.

b) Ejaan

Peneliti memberi skor 5 pada aspek ini karena tidak ada kesalahan ejaan yang terdapat dalam teks ini.

c) Struktur Bahasa

Jumlah skor 3 peneliti berikan pada aspek ini, karena ada beberapa kesalahan struktur kalimat, tetapi secara garis besar masih dianggap baik.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa L adalah: 4.

13. Analisis Data Tes menulis M

a) Kosakata

Peneliti memberi skor 5 untuk aspek ini, karena Pemakaian kata-kata dan istilah sangat tepat dan beragam.

b) Ejaan

Jumlah skor 3 peneliti berikan pada aspek ini, karena ada beberapa kesalahan ejaan yang bersifat penting, dan ada beberapa kesalahan ejaan yang sama.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan struktur kalimat dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa M adalah: 4.

14. Analisis Data Tes menulis N

a) Kosakata

Peneliti memberi skor 4 untuk aspek ini, karena pemakaian kata/istilah sangat tepat, tetapi tidak beragam sehingga banyak kata yang diulang-ulang.

b) Ejaan

Peneliti memberi skor 5 pada aspek ini karena tidak ada kesalahan ejaan yang terdapat dalam teks ini.

c) Struktur Bahasa

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan struktur kalimat dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa N adalah: 4,25.

15. Analisis Data Tes menulis O

a) Kosakata

Peneliti memberi skor 5 untuk aspek ini, karena Pemakaian kata-kata dan istilah sangat tepat dan beragam.

b) Ejaan

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan struktur kalimat dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa O adalah: 4,25.

16. Analisis Data Tes menulis P

a) Kosakata

Peneliti memberi skor 4 untuk aspek ini, karena pemakaian kata/istilah sangat tepat, tetapi tidak beragam, dan kurang banyaknya jumlah kosakata yang disajikan dalam tulisan ini.

b) Ejaan

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan ejaan yang tidak terlalu penting, dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini, karena ada sedikit kesalahan struktur kalimat dan hal tersebut nampaknya terjadi karena tidak berhati-hati.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa P adalah: 4.

17. Analisis Data Tes menulis Q

a) Kosakata

Jumlah skor 4 peneliti berikan pada aspek ini, karena pemakaian kata/istilah sangat tepat, tetapi tidak beragam, seperti kurang banyaknya kosakata yang disajikan dalam tulisan ini.

b) Ejaan

Peneliti memberi skor 5 pada aspek ini karena tidak ada kesalahan ejaan yang terdapat dalam teks ini.

c) Struktur Bahasa

Peneliti memberi skor 3 pada aspek ini, karena ada beberapa kesalahan struktur kalimat, tetapi secara garis besar masih dianggap baik.

d) Hubungan isi dengan judul/tema

Peneliti memberi skor 4 pada aspek ini karena isi tulisan sesuai dengan judul/tema, walaupun ada sedikit hal-hal yang kurang pas tetapi tidak berpengaruh.

Secara keseluruhan rata-rata (Mean) yang diperoleh oleh mahasiswa Q adalah: 4.

Peneliti mengelompokkan hasil keseluruhan nilai tes menulis ini dalam tabel berikut ini:

Tabel 4.1

Skor Keseluruhan Tes Menulis

Kriteria	Skor	Jumlah	Persentase
Kosakata	 	74	87%
Ejaan	 	74	87%
Struktur Bahasa	 	66	78%
Hubungan Antara Isi dan Judul/Tema	 	68	80%

Dari tabel tersebut, dapat dilihat bahwa skor terbesar terdapat pada kosakata dan ejaan yang memiliki skor yang sama yaitu sebesar 87%, dan itu berarti kesalahan pada aspek-aspek ini rendah, sedangkan kesalahan terbanyak terjadi pada struktur bahasa yaitu dengan skor sebesar 78%, dan disusul kemudian oleh hubungan isi dan judul/tema dengan skor 80%. Dari hasil analisis data ini, dapat disimpulkan bahwa media karikatur efektif untuk meningkatkan kosakata mahasiswa, namun media ini kurang efektif dalam aspek struktur bahasa.



C. Analisis Data Tes Menulis Keseluruhan

Pada tahap analisis data ini, peneliti melakukan pengolahan data hasil tes menulis yang akan ditafsirkan dengan standar nilai A, B, C, D, dan E. Adapun langkah-langkahnya yaitu :

- 1) Skor rata-rata dan standar deviasi

Tabel4.2
Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Tes Menulis	17	4.00	4.75	4.1471	.26603

Nilai-nilai ini diambil dari tes menulis yang diolah menggunakan program SPSS 16

- 2) Menentukan skor total, dengan menjumlahkan semua skor sampel dan didapatkan skor total: 70.
- 3) Menentukan nilai rata-rata ideal

$$\begin{aligned} \mathbf{X \text{ ideal}} &= \mathbf{50 \% \times \text{skor maksimal}} \\ &= \mathbf{50 \% \times 5} \\ &= \mathbf{2,5} \end{aligned}$$

- 4) Menghitung nilai standar deviasi ideal

$$\begin{aligned} \mathbf{Sd \text{ ideal}} &= \mathbf{1/3 \cdot \bar{X}} \\ \mathbf{Sd \text{ ideal}} &= \mathbf{1/3 \cdot 4,15} \\ &= \mathbf{1,38} \end{aligned}$$

- 5) Menentukan X com dan Sd com

$$\begin{aligned} \mathbf{X \text{ com}} &= \mathbf{1/2 (X_{ideal} + \bar{X})} \\ &= \mathbf{1/2 (2,5 + 4,14)} \\ &= \mathbf{1/2 (6,64)} \end{aligned}$$

$$= 3,32$$

$$\text{Sd com} = \frac{1}{2} (\text{Sdi} + \text{Sd})$$

$$= \frac{1}{2} (1,38 + 0,27)$$

$$= \frac{1}{2} (1,65)$$

$$= 0,82$$

6) Membuat standar penilaian

- $X \text{ com} + 1,5 (\text{Sd com}) = 3,32 + 1,5 (0,82) = 4,55 = 4,6$
- $X \text{ com} + 0,5 (\text{Sd com}) = 3,32 + 0,5 (0,82) = 3,73 = 3,7$
- $X \text{ com} - 0,5 (\text{Sd com}) = 3,32 - 0,5 (0,82) = 3,09 = 3,1$
- $X \text{ com} - 1,5 (\text{Sd com}) = 3,32 - 1,5 (0,82) = 2,91 = 2,9$

Berdasarkan dari data di atas penulis dapat membuat standar penilaian seperti pada tabel berikut :

Tabel 4.3

Standar Nilai Tes Menulis

Skor	Standar Nilai	Keterangan
$\geq 4,6$	A	Baik Sekali
$\geq 3,7 - \leq 4,5$	B	Baik
$\geq 3,1 - \leq 3,6$	C	Cukup
$\geq 2,9 - \leq 3$	D	Kurang
$\leq 2,8$	E	Kurang Sekali

Dengan menggunakan tabel standar penilaian di atas, maka daftar skor tes menulis dapat dilihat pada penjabaran pada tabel berikut:

Tabel 4.4

Daftar Nilai Tes menulis

No	Nama	Skor	Nilai	Keterangan
1	A	4	B	Baik
2	B	4	B	Baik
3	C	4	B	Baik
4	D	4	B	Baik
5	E	4	B	Baik
6	F	4	B	Baik
7	G	4	B	Baik
8	H	4	B	Baik
9	I	4,75	A	Baik Sekali
10	J	4,5	B	Baik
11	K	4,75	A	Baik Sekali
12	L	4	B	Baik
13	M	4	B	Baik
14	N	4,25	B	Baik
15	O	4,25	B	Baik
16	P	4	B	Baik
17	Q	4	B	Baik

D. Pembahasan Hasil Penelitian

Dalam pembahasan ini peneliti mencoba untuk memaparkan jawaban dari rumusan masalah yang diajukan yang terdapat pada Bab I skripsi ini.

Dari tabel distribusi nilai dengan menggunakan standar penilaian A, B, C, D, dan E maka kami dapat menjabarkan bahwa keterampilan menulis mahasiswa dengan menggunakan media karikatur adalah sebagai berikut:

- terdapat 2 orang mahasiswa yang memiliki skor rata-rata di atas 4,5 dan mendapatkan nilai A atau dapat dikatakan bahwa mahasiswa tersebut memiliki keterampilan menulis karangan argumentasi yang sangat baik.

- Sedangkan sisanya 15 orang mahasiswa mendapatkan nilai B atau baik.
- tidak ada mahasiswa yang masuk kategori memiliki keterampilan menulis karangan argumentasi yang cukup, kurang maupun kurang sekali atau yang memiliki skor kurang dari 3,6 dan mendapatkan nilai C, D dan E.

Ketika melihat hasil dari penghitungan nilai rata-rata skor hasil tes menulis yaitu $\bar{X} = 4,15$, yang apabila dimasukan ke dalam standar penilaian A-E maka rata-rata tersebut masuk ke dalam kategori B atau dapat dikatakan Baik.

Apabila dipresentasikan, berarti pertama-tama ditentukan terlebih dahulu skor ideal. Skor ideal adalah skor yang ditetapkan dengan asumsi bahwa setiap responden pada setiap pertanyaan memberi jawaban dengan skor tertinggi (Sugiyono, 2003:204). Berikut adalah rumus menghitung skor ideal :

Skor tertinggi x jumlah responden

Dari rumus di atas maka :

$$\begin{aligned} \text{Skor ideal} &= 5 \times 17 \\ &= 85 \end{aligned}$$

Kemudian, skor tes menulis keseluruhan maka diperoleh jumlah skor total yaitu 70. Dengan demikian presentase keterampilan menulis karangan argumentasi pada mahasiswa tingkat III semester V Jurusan Pendidikan Bahasa Prancis FPBS UPI tahun ajaran 2010/2011 setelah dilakukannya perlakuan adalah:

$$(70: 85) \times 100 \% = 82,3 \%$$

G. Analisis Data Hasil Angket

Angket merupakan salah satu bentuk instrumen yang digunakan selain tes didalam penelitian ini. Angket dalam penelitian ini diberikan untuk mengetahui pendapat mahasiswa tentang bahasa Prancis, minat mahasiswa terhadap keterampilan menulis, kemampuan mahasiswa dalam menulis dalam bahasa Prancis, media yang digunakan mahasiswa dalam kegiatan menulis berbahasa Prancis, kesulitan yang dihadapi mahasiswa dalam keterampilan menulis, dan mengetahui efektivitas penggunaan media karikatur pada keterampilan menulis dalam bahasa Prancis.

a. Minat Mahasiswa terhadap Menulis

Minat mahasiswa terhadap menulis merupakan hal pertama yang ingin diketahui oleh peneliti karena hal ini akan mempengaruhi seluruh aspek dalam kegiatan menulis. Sebagian besar mahasiswa semester V yaitu 10 orang (58,82%) menyatakan mereka senang menulis. Sedangkan 7 orang mahasiswa (41,18%) menjawab tidak senang menulis, seperti yang tertera pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.5
Minat Mahasiswa Terhadap Menulis

Nomor soal	Apakah Anda senang menulis?	F	%
1.	a. Ya	10	58,82
	b. Tidak	7	41,18
Total		17	100

Dalam mempelajari bahasa Prancis, menulis adalah salah satu keterampilan penting yang harus dimiliki mahasiswa. Dalam menulis bahasa Sebagian besar mahasiswa semester V yaitu 10 orang (58,82%) menyatakan

mereka senang menulis dalam bahasa Prancis. Sedangkan 7 orang mahasiswa (41,18%) menjawab tidak senang menulis dalam bahasa Prancis. Agar lebih jelas dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.6

Minat Mahasiswa Terhadap Menulis dalam Bahasa Prancis

Nomor soal	Apakah Anda senang menulis dalam bahasa Prancis?	F	%
2.	a. Ya	10	58,82
	b. Tidak	7	41,18
Total		17	100

Production Écrite V merupakan mata kuliah yang wajib diikuti oleh mahasiswa semester V. Sebagian besar siswa yaitu 14 orang dengan presentase 82,35% senang mengikuti mata kuliah ini, sedangkan 3 orang lainnya (17,65%) tidak menyukainya. Berikut tabel yang menggambarkan minat mahasiswa pada mata kuliah *Production Écrite V*.

Tabel 4.7

Minat Mahasiswa dalam Mengikuti Perkuliahan *Production Ecrite*

Nomor soal	Apakah Anda senang mengikuti perkuliahan <i>Production Écrite V</i> ?	F	%
4.	a. Ya	14	82,35
	b. Tidak	3	17,65
Total		17	100

b. Kebiasaan Menulis Mahasiswa

Sarana menulis merupakan hal penting untuk dijadikan wadah bagi mahasiswa untuk menuangkan aspirasi dari pikiran mereka dengan cara menulis. Terdapat 10 orang (58%) mahasiswa memiliki sarana menulis seperti *blog*, *diary*, *e-mail*, surat pembaca dan sahabat pena, sedangkan 7 orang lainnya (41,18%) tidak memiliki sarana tersebut, seperti yang tertera pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.8
Kebiasaan Menulis Mahasiswa

Nomor soal	Apakah Anda memiliki sarana menulis seperti <i>Blog, Diary, E-mail, Surat pembaca, Sahabat pena?</i>	F	%
3.	a. Ya	10	58,82
	b. Tidak	7	41,18
Total		17	100

c. Pengetahuan Menulis Mahasiswa

Pengetahuan mahasiswa tentang keterampilan menulis sangat penting agar peneliti dapat mengetahui pengetahuan dasar mahasiswa terhadap menulis. Pemahaman mengenai materi menulis dalam perkuliahan *Production Écrite* sangatlah penting. Dari 17 mahasiswa, 8 orang (47,06%) mahasiswa menyatakan mereka cukup memahami materi pada mata kuliah *Production Écrite*, 6 mahasiswa (35,30%) menyatakan memahami materi yang diberikan pada mata kuliah *Production Écrite*, 1 orang mahasiswa (5,88%) menyatakan sangat memahami, sedangkan sisanya 11,76% menyatakan kurang memahami materi yang diberikan pada mata kuliah *Production Écrite*. Hal tersebut dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.9
Pengetahuan Menulis Mahasiswa

Nomor soal	Dapatkah Anda memahami penjelasan mengenai materi dalam perkuliahan <i>Production Écrite?</i>	F	%
5.	a. Sangat memahami	1	5,88
	b. Memahami	6	35,30
	c. Cukup memahami	8	47,06
	d. Kurang memahami	2	11,76
	e. Tidak memahami		
Total		17	100

d. Pendapat Mahasiswa terhadap Kegiatan Menulis

Dari data yang peneliti kumpulkan, 2 orang mahasiswa (11,76%) menganggap menulis dalam bahasa Prancis merupakan hal yang mudah, sedangkan 11 orang mahasiswa (64,71%) mengalami cukup kesulitan, dan 4 orang mahasiswa (23,53%) merasa kesulitan dalam menulis dalam bahasa Prancis. Seperti terlihat pada tabel berikut ini :

Tabel 4.10
Pendapat Mahasiswa terhadap Kegiatan Menulis

Nomor soal	Bagaimana pendapat Anda ketika menulis dalam bahasa Prancis?	F	%
6.	a. Sangat mudah	2 11 4	11,76 64,71 23,53
	b. Mudah		
	c. Cukup sulit		
	d. Sulit		
	e. Sangat sulit		
Total		17	100

e. Upaya Mahasiswa dalam Mengatasi Kesulitan Menulis

Ketika mengalami kesulitan dalam menulis dalam bahasa Prancis, 4 orang mahasiswa (23,53%) akan bertanya kepada dosen, 6 orang mahasiswa (35,29%) akan bertanya kepada temannya, 5 orang mahasiswa (29,41%) akan melihat catatan, 2 orang mahasiswa (11,76%) melakukan hal-hal lain contohnya dengan melihat kamus atau mencari referensi melalui internet, dan tidak ada seorang mahasiswa pun (0%) yang bertanya kepada *native speaker* ketika mengalami kesulitan dalam menulis dalam bahasa Prancis. Agar lebih jelas dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.11

Upaya Mahasiswa dalam Mengatasi Kesulitan Menulis

Nomor soal	Apa yang Anda lakukan jika mengalami kesulitan dalam menulis berbahasa Prancis?	F	%
7.	a. Bertanya kepada dosen	4	23,53
	b. Bertanya kepada teman	6	35,29
	c. Bertanya kepada <i>native speaker</i>	5	29,41
	d. Melihat catatan	2	11,76
	e.....		
Total		17	100

f. Pengalaman Mahasiswa dalam Menulis dengan Menggunakan Media

Peneliti ingin mengetahui apakah intensitas penggunaan media yang diberikan kepada mahasiswa ketika sedang mengikuti perkuliahan Bahasa Prancis di kelas. Sebagian besar mahasiswa (88,24%) menyatakan bahwa kadang-kadang pembelajaran bahasa Prancis di kelas menggunakan media, sedangkan sisanya (11,76%) mahasiswa merasa tidak pernah menggunakan media dalam pembelajaran bahasa Prancis di kelas. Berikut pemaparannya dalam tabel:

Tabel 4.12

Pengalaman Mahasiswa dalam Menulis dengan Menggunakan Media

Nomor soal	Apakah pengajaran bahasa Prancis di kelas menggunakan media?	F	%
8.	a. Selalu		
	b. Sering		
	c. Kadang-kadang	15	88,24
	d. Tidak pernah	2	11,76
Total		17	100

Dari data yang peneliti kumpulkan, terdapat 15 orang mahasiswa (88,24%) menyatakan belum pernah menggunakan media karikatur untuk menulis dan sisanya 2 orang mahasiswa (11,76%) mengatakan pernah pernah menggunakan media karikatur untuk menulis. Seperti yang digambarkan pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.13
Pengalaman Mahasiswa dalam Menulis dengan Menggunakan Media
Karikatur

Nomor soal	Pernakah Anda menggunakan media karikatur sebelumnya untuk menulis?	F	%
9.	a. Pernah	2	11,76
	b. Tidak Pernah	15	88,24
Total		17	100

g. Pengaruh Media Karikatur dalam Menulis

Dari data yang peneliti kumpulkan, 15 orang mahasiswa (88,24%) mengatakan bahwa tampilan media karikatur dapat membantu dalam menulis dalam bahasa Prancis, dan 2 orang mahasiswa lainnya (11,76%) mengatakan media karikatur sangat membantu mereka dalam menulis dalam bahasa Prancis. Seperti terlihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.14
Pengaruh Media Karikatur dalam Menulis

Nomor soal	Apakah tampilan media karikatur membantu Anda dalam menulis dalam bahasa Prancis?	F	%
10.	a. Sangat membantu	2	11,76
	b. membantu	15	88,24
	c. Cukup membantu		
	d. Tidak membantu		
Total		17	100

h. Pendapat Mahasiswa terhadap Penggunaan Media Karikatur dalam Pengajaran Menulis

Sebagian besar mahasiswa (52,94%) mengatakan bahwa penggunaan media karikatur sangat menarik. 7 orang mahasiswa (41,18%) mengatakan penggunaan media karikatur menarik, dan 1 orang mahasiswa (5,88%) mengatakan media tersebut cukup menarik. Agar lebih jelas dapat dilihat pada tabel dibawah ini

Tabel 4.15

Pendapat Mahasiswa Mengenai Tampilan Media Karikatur

Nomor soal	Bagaimana pendapat Anda mengenai tampilan media karikatur?	F	%
11.	a. Sangat menarik	9	52,94
	b. Menarik	7	41,18
	c. Cukup menarik	1	5,88
	d. Biasa saja		
Total		17	100

Dari data yang peneliti kumpulkan, sebagian besar mahasiswa (70,59%) mengatakan bahwa materi menulis bahasa Prancis dengan tampilan media karikatur menarik. 4 orang mahasiswa (23,53%) mengatakan sangat menarik, dan 1 orang mahasiswa (5,88%) mengatakan cukup menarik. Agar lebih jelas dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.16

Pendapat Mahasiswa Mengenai Materi Menulis dalam Media Karikatur

Nomor soal	Apa pendapat Anda mengenai materi menulis bahasa Prancis dengan tampilan media karikatur?	F	%
12.	a. Sangat menarik	4	23,53
	b. Menarik	12	70,59
	c. Cukup menarik	1	5,88
	d. Biasa saja		
Total		17	100

Dari data yang peneliti kumpulkan, 3 orang mahasiswa (17,65%) menganggap media karikatur sangat cocok untuk menulis, 13 orang mahasiswa (76,47%) menyatakan penggunaan media karikatur cocok digunakan dalam menulis bahasa Prancis sedangkan 1 orang mahasiswa (5,88%) menyatakan penggunaan media tersebut kurang cocok. Berikut dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.17

Kecocokan Tampilan Media Karikatur dengan Materi Menulis

Nomor soal	Menurut Anda apakah tampilan media karikatur cocok dengan materi menulis bahasa Prancis?	F	%
13.	a. Sangat cocok	3	17,65
	b. Cocok	13	76,47
	c. Kurang cocok	1	5,88
	d. Tidak cocok		
Total		17	100

18. Menurut Anda apa kekurangan dan kelebihan dari tampilan media karikatur yang digunakan untuk menulis?

Berdasarkan data-data yang telah didapat oleh peneliti dari hasil analisis angket, peneliti mengungkapkan beberapa kekurangan dan kelebihan media karikatur dalam menulis dalam bahasa Prancis.

Kelebihan yang paling banyak diungkapkan oleh mahasiswa adalah media karikatur menarik dan dapat memberi gambaran atau ide mengenai apa yang akan mereka tulis sehingga mempermudah dalam penelitian. Selain itu terdapat mahasiswa yang mengungkapkan bahwa informasi dan tampilan yang digambarkan dalam karikatur juga sangat menarik.

Kekurangan yang paling banyak diungkapkan oleh mahasiswa adalah karikatur dapat membatasi imajinasi mereka karena ketika mereka menulis, mereka akan terpaku pada gambar pada karikatur saja dan tidak berusaha untuk mencari inspirasi lain di luar gambar. Beberapa mahasiswa merasa cukup kesulitan dalam menulis dengan media karikatur karena kurang mengetahui atau mengenal tokoh yang digambarkan dalam karikatur, dan ada mahasiswa yang mengungkapkan bahwa media karikatur memudahkan dalam menulis dalam

bentuk deskripsi namun tidak memudahkan dalam menulis dalam bentuk lain seperti argumentasi.

19. Apa saran Anda untuk perbaikan tampilan media karikatur yang digunakan untuk membuat?

Berdasarkan data-data yang telah didapat oleh peneliti, terdapat banyak saran atau masukan tentang penggunaan media karikatur dalam menulis ini, yaitu dengan membubuhi lebih banyak *clue* atau informasi mengenai tokoh yang disajikan agar dapat memancing lebih banyak ide untuk menulis, mencari tokoh yang lebih menarik sehingga argumen-argumen yang diberikan juga akan menjadi lebih menarik, unsur argumentatif harus diperbanyak, gambar yang ditampilkan harus lebih mencolok dan sensasional serta warna tampilan karikatur harus lebih terang.

Dari hasil analisis tes menulis dan angket yang telah diberikan kepada mahasiswa, peneliti dapat mengemukakan bahwa penggunaan media karikatur efektif digunakan dalam menulis dalam bahasa Prancis.