BAB III

METODE PENELITIAN

A. Metode dan Desain Penelitian

Penelitian ini merupakan studi "Kuasi-Eksperimen". Pada kuasi eksperimen, subjek tidak dikelompokkan secara acak, tetapi peneliti menerima keadaan subjek apa adanya, (Ruseffendi, 1994: 47). Penggunaan desain ini dilakukan dengan pertimbangan untuk mengefektifkan waktu penelitian supaya tidak membentuk kelas baru yang akan menyebabkan perubahan jadwal yang telah ada.

Penelitian ini dilakukan pada dua kelas yang memiliki kemampuan yang sama dengan model pembelajaran yang berbeda. Pada kelas eksperimen diberikan pembelajaran dengan model *CORE* dan pada kelas kontrol diberikan pembelajaran konvensional. Tujuan dari penelitian ini untuk memperoleh gambaran tentang peningkatan kemampuan koneksi matematis siswa dan *selfeficacy* siswa pada pembelajaran matematika melalui model *CORE*. Desain penelitian ini adalah sebagai berikut:

Kelas Eksperimen: O X O

Kelas Kontrol : O O

Keterangan:

O: Pretes dan postes kemampuan koneksi matematis dan self-efficacy.

X: Pembelajaran dengan model CORE

В. **Subjek Penelitian**

Penelitian ini dilakukan pada siswa MTs. Assa'idiyyah Cipanas-Cianjur. Berdasarkan nilai UN tahun 2010/2011 yang didapat, sekolah tersebut termasuk sekolah tingkat sedang. Sekolah dengan level sedang akan memiliki kemampuan akademik yang heterogen yang dapat mewakili siswa dari yang berkemampuan tinggi, sedang dan rendah. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa MTs. Assa'idiyyah Cipanas-Cianjur. Sampel pada penelitian adalah siswa kelas VII MTs. Assa'idiyyah Cipanas - Cianjur yang terdiri dari 6 kelas yaitu kelas VII-A – VII-F.

Berdasarkan desain penelitian, maka dari enam kelas tersebut dipilih dua kelas untuk dijadikan kelas penelitian. Proses pengambilan kedua kelas tersebut dilakukan oleh kepala sekolah atas pertimbangan guru bahwa kedua kelas tersebut memiliki kemampuan yang sama. Pertimbangan memilih sampel kelas VII dikarenakan siswa kelas VII merupakan kelas pertama pada jenjangnya yang masih berada dalam tahap transisi dari sekolah dasar ke sekolah menengah yang masih memerlukan bimbingan dalam mengkoneksikan pengetahuan pada sekolah dasar dengan sekolah menengah.

Variabel Penelitian

Variabel dalam penelitian ini adalah pembelajaran matematika dengan model CORE sebagai variabel bebas, sedangkan variabel terikatnya yaitu kemampuan kemampuan koneksi matematis siswa dan self-efficacy siswa.

D. Proses Pengembangan Instrumen Penelitian

Untuk memperoleh data yang diperlukan, penelitian ini menggunakan dua jenis instrumen yaitu instrumen tes dan instrumen non-tes. Instrumen dalam bentuk tes terdiri dari pretes kemampuan koneksi matematis, dan tes kemampuan koneksi matematis siswa. Instrumen dalam bentuk non-tes terdiri dari angket awal self-efficacy, angket akhir self-efficacy siswa dan lembar observasi. Berikut ini merupakan uraian dari masing-masing instrumen yang digunakan.

Tes kemampuan Kemampuan koneksi matematis

Tes yang digunakan dalam penelitian ini berbentuk uraian, dengan tujuan mengetahui proses penyelesaian jawaban siswa apakah jawaban untuk memberikan penjelasan secara matematis, masuk akal dan jelas, serta tersusun secara logis dan sistematis tersusun atau tidak. Berdasarkan hal tersebut, akan diketahui sejauh mana kemampuan koneksi matematis siswa tersebut. Berikut ini adalah pedoman pemberian skor untuk tes kemampuan kemampuan kemampuan koneksi matematis.

Pedoman pemberian skor untuk soal tes kemampuan koneksi matematis diadaptasi dari Holistic Scoring Rubrics yang dikemukakan oleh Cai, Lane, dan Jakabesin (Izzati, 2010). Kriteria skor untuk tes ini dapat dilihat pada Tabel 3.1 berikut:

Tabel 3.1 Pedoman Pemberian Skor Kemampuan Koneksi Matematis

Kemampuan Menjawab Soal	Skor

Tidak ada jawaban, kalaupun ada hanya memperlihatkan ketidak	0
pahaman tentang konsep sehingga informasi yang diberikan tidak	
berarti apa-apa.	
Hanya sedikit dari penjelasan yang benar.	1
Penjelasan secara matematis masuk akal namun hanya sebagian	2
lengkap dan benar.	
Penjelasan secara matematis masuk akal dan benar, meskipun	3
tidak tersusun secara logis atau terdapat sedikit kesalahan bahasa.	
Penjelasan secara matematis masuk akal dan jelas serta tersusun	4
secara logis dan sistematis.	

Sumber, Izzati(2010)

Sebelum tes dijadikan instrumen penelitian, tes tersebut diukur *face* validity, content validity, dan construct validity oleh ahli (expert) dalam hal ini dosen pembimbing dan rekan sesama siswa pascasarjana. Langkah selanjutnya adalah tes diujicobakan untuk memeriksa validitas item, reliabilitas, daya pembeda dan tingkat kesukarannya. Uji coba dilakukan pada beberapa siswa MTs. Assa'idiyyah Cipanas – Cianjur pada tingkatan yang berbeda, yaitu kelas VIII. Kemudian instrumen dianalisis dan masing-masing hasil yang diperoleh dikonsultasikan menggunakan ukuran tertentu.

a. Validitas

Suatu alat evaluasi disebut valid jika ia dapat dapat mengevaluasi dengan tepat sesuatu yang dievaluasi itu (Suherman, 2003: 103). Suatu alat evaluasi yang valid belum tentu valid untuk evaluasi yang lainnya. Artinya, ketepatan alat evaluasi harus ditinjau dari karakteristik apa yang akan dievaluasinya. Untuk itu, untul menentukan validitas suatu alat evaluasi, maka hendaklah dilihat dari berbagai aspek.

Sebelum instrumen tes kemampuan koneksi matematis diuji coba, pada instrumen tes dilakukan terlebih dahulu pengujian validitas validitas isi dan muka oleh dosen pembimbing, yakni yang bertujuan untuk menentukan kesesuaian antara soal dengan materi pembelajaran dan kesesuaian soal dengan tujuan yang ingin diukur berdasarkan kisi-kisi soal yang telah dibuat. Setelah itu dilakukan dengan pengujian validitas empirik yang didapatkan setelah melakukan uji coba instrumen di lapangan. Perhitungannya dilakukan dengan menggunakan rumus korelasi *product moment* dari pearson (Russeffendi, 1994: 149) yaitu sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\left\{N\sum X^2 - (\sum X)^2\right\}\left\{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2\right\}}}$$

Keterangan:

r_{xy} : Koefisien ValiditasN : Jumlah subyekX : Skor tiap butir soal

Y : Skor total

dengan ketentuan klasifikasi koefisien validitas sebagai berikut:

Tabel 3.2 Klasifikasi Koefisien Validitas

Koefisien Validitas	Klasifikasi Validitas	
$0.80 < r_{xy} \le 1.00$	Sangat Tinggi	
$0,60 < r_{xy} \le 0,80$	Tinggi	
$0,40 < r_{xy} \le 0,60$	Sedang	
$0,20 < r_{xy} \le 0,40$	Rendah	
$0.00 < r_{xy} \le 0.20$	Sangat Rendah	
$r_{xy} \leq 0.00$	Tidak Valid	

Sumber: Guilford (Suherman, 2003: 113)

Berdasarkan hasil uji coba instrumen di MTs. Assa'idiyyah Cipanas-Cianjur kelas VIII, pengujian validitas dilakukan dengan bantuan Microsoft Exel 2007. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran B. Hasil uji validitas ini dapat dilihat pada Tabel 3.3 berikut ini:

Tabel. 3.3 Uji Validitas Tes Koneksi Matematis

No Item	Korelasi	Korelasi Interpretasi	
1a	0,85	Sangat Tinggi (sangat baik)	
1b	0,49	Sedang (baik)	
2	0,55	Sedang (baik)	
3	0,48	Sedang (baik)	
4a	0,49	Sedang (baik)	
4b	0,49	Sedang (baik)	
4c	0,51	Sedang (baik)	
5a	0,55	Sedang (baik)	
5b	0,51	Sedang (baik)	
5c	0,47	Sedang (baik)	

Pada Tabel 3.3 diatas, terdapat 10 butir instrumen yang digunakan untuk menguji kemampuan koneksi matematis siswa dan dipatkan interpretasi validitas dari kriteria validitas tes. Didapatkan sembilan instrumen dengan validitas baik (1b, 2, 3 4a, 4b, 4c, 5a, 5b, 5c) dan satu instrumen dengan validitas sangat baik (1a).

Reliabillitas

Suatu alat evaluasi dikatakan reliabel atau handal, dalam artian tidak berubah, jika hasil evaluasi tersebut relatif tetap apabila digunakan untuk subjek yang sama. Relatif yang dimaksud adalah tidak harus sama, tetapi jika ada

perubahan, perubahan yang terjadi tidak terlalu berarti (tidak signifikan), dan dapat diabaikan. Rumus yang digunakan untuk mencari koefisien reliabilitas dalam penelitian ini adalah rumus *Alpha* (Suherman, 2001:163) yaitu:

$$r_{11} = \left(\frac{n}{n-1}\right) \left(1 - \frac{\sum_{i} S_{i}^{2}}{S_{i}^{2}}\right)$$

Keterangan:

r₁₁ = Koefisien Reliabilitas

n = Banyak butir soal (item)

 $\sum_{S_i}^2$ = Jumlah varians skor tiap soal (item)

St = Varians skor total

Dengan ketentuan klasifikasi derajat reliabilitas sebagai berikut:

Tabel 3.4 Klasifikasi Derajat Reliabilitas

Reliabilitas	Klasifikasi
$0.80 < r_{11} \le 1.00$	Sangat tinggi
$0,60 < r_{11} \le 0,80$	Tinggi
$0,40 < r_{11} \le 0,60$	Sedang
$0,20 < r_{11} \le 0,40$	Rendah
$r_{11} \le 0,20$	Sangat rendah

Sumber: Guilford (Suherman, 2001: 156)

Berdasarkan hasil uji coba reliabilitas instrumen, secara keseluruhan untuk tes koneksi matematis diperoleh nilai reliabilitas sebesar 0,87. Sehingga dapat diinterpretasikan bahwa instrumen tes koneksi matematis mempunyai reliabilitas yang tinggi. Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran B.

c. Daya Pembeda

Daya pembeda dari sebuah butir soal menyatakan seberapa jauh

kemampuan butir soal tersebut mampu membedakan antara testi yang

mengetahui jawabannya dengan benar dengan testi yang tidak dapat menjawab

soal tersebut (Suherman, 2003: 159).

Daya pembeda digunakan untuk mengetahui siswa yang berkemampuan

tinggi dengan siswa yang berkrmampuan rendah. Asumsi Galton (Suherman,

2003: 159) bahwa suatu perangkat tes yang baik harus dapat membedakan

antara siswa yang p<mark>andai, r</mark>erata dan yang bodoh karena dalam suatu kelas

biasanya terdiri dari tiga kelompok tersebut.

Pembagian kelompok dalam menghitung daya pembeda dibedakan atas

subjeknya. Menurut Suherman (2003: 162) jika subjek > 30 maka biasa

dikatakan dengan kelompok besar, dengan cara pengambilan kelas 27% dari

siswa yang berkemampuan tinggi dan 27% dari siswa yang berkemampuan

rendah. Apabila subjek ≤ 30 maka biasa dikatakan dengan kelompok kecil,

dengan cara pengambilan kelas dibagi dua dari subjek yang ada.

Adapun rumus untuk mengetahui indeks daya pembeda (Suherman :

2003: 160) adalah sebagai berikut:

$$DP = \frac{JB_A - JB_B}{JC}$$

Keterangan:

DP Daya pembeda

 JB_A Jumlah siswa kelompok atas yang

Puji Nurfauziah, 2012

Peningkatan Kemampuan Koneksi Matematis Dan Self-Efficacy Siswa SMP Melalui

Pembelajaran Matematika Model Core

menjawab soal dengan benar

 JB_B = Jumlah siswa kelompok bawah yang

menjawab soal dengan benar

 JS_A = Jumlah siswa kelompok atas

Dengan klasifikasi daya pembeda sebagai berikut:

Tabel 3.5 Klasifikasi Daya Pembeda

Nilai DP	Klasifikasi		
$0.70 < DP \le 1.00$	Sangat baik		
$0,40 < DP \le 0,70$	Baik		
$0.20 < DP \le 0.40$	Cukup		
$0.00 < DP \le 0.20$	Jelek		
$DP \le 0.00$	Sangat jelek		

Sumber: Suherman, (2003: 161)

Hasil perhitungan daya pembeda untuk uji coba instrumen kemampuan koneksi matematis siwa disajikan dalam Tabel 3.6 berikut:

Tabel 3.6 Daya Pembeda Uji Coba Instrumen Kemampuan Koneksi Matematis

No Item	Daya Pembeda	Interpretasi
1a	0,32	Cukup
1b	0,39	Cukup
2	0,43	Baik
3	0,41	Baik
4a	0,55	Baik

Puji Nurfauziah, 2012

Peningkatan Kemampuan Koneksi Matematis Dan Self-Efficacy Siswa SMP Melalui Pembelajaran Matematika Model Core

4b	0,45	Baik
4c	0,52	Baik
5a	0,68	Baik
5b	0,66	Baik
5c	0,59	Baik

Pada Tabel 3.6 di atas dapat dilihat bahwa untuk tes uji coba instrumen kemampuan koneksi matematis siswa yang terdiri dari sepuluh butir soal, terdapat delapan soal yang berdaya bedanya baik dan dua soal yang memiliki daya pembedanya sangat baik.

d. Tingkat Kesukaran

Perangkat tes yang baik akan menghasilkan akan menghasilkan skor atau nilai yang membentuk distribusi normal (Suherman, 2003: 168). Dengan kata lain soal tersebut adalah soal yang tidak terlalu sukar dan tidak terlalu mudah. Penentuan tingkat kesukaran pada masing-masing butir soal dihitung dengan menggunakan rumus:

$$TK = \frac{\sum B}{\sum S_{\text{max}}}$$

Keterangan:

TK = Tingkat Kesukaran

 $\sum B$ = Jumlah nilai yang didapat seluruh siswa pada butir soal itu

 $\sum S_{\text{max}}$ = Jumlah nilai maksimum ideal seluruh siswa pada butir soal

Puji Nurfauziah, 2012

Peningkatan Kemampuan Koneksi Matematis Dan Self-Efficacy Siswa SMP Melalui Pembelajaran Matematika Model Core

Kriteria interpretasi tingkat kesukaran sebagai berikut:

Tabel 3.7 Klasifikasi Tingkat Kesukaran

Besarnya TK	Interpretasi	
TK = 0.00	Sangat Sukar	
$0.00 < TK \le 0.30$	Sukar	
$0,30 < TK \le 0,70$	Sedang	
$0.70 < TK \le 1.00$	Mudah	
TK = 1,00	Sangat Mudah	

Sumber: Suherman (2003: 170)

Dari hasil perhitungan tingkat kesukaran dengan menggunakan bantuan *Microsoft Exel*, maka diperoleh tingkat kesukaran instrumen tes koneksi matematis yang dapat dilihat pada Tabel 3.8 sebagai berikut:

Tabel 3.8
Tingkat Kesukaran Uji Coba Instrumen Kemampuan Koneksi Matematis

No Item	Tingkat Kesukaran	Interpretasi
1a	0,30	Sukar
1b	0,38	Sedang
2	0,44	Sedang
3	0,45	Sedang
4a	0,50	Sedang
4b	0,32	Sedang
4c	0,40	Sedang
5a	0,57	Sedang
5b	0,47	Sedang
5c	0,39	Sedang

Dari tabel di atas, dapat dilihat tingkat kesukaran instrumen tes kemampuan koneksi matematis siswa yang terdiri dari 10 butir item soal dengan

tingkat kesukaran sukar (soal no 1a), sedang menuju sukar (soal no 1b, 4b, 5c),

sedang menuju mudah (soal no 5a) dan sedang (soal no 2, 3, 4c, 5b). Berdasarkan

hasil diskusi dengan pembimbing maka dipilih delapan soal yang akan dijadikan

soal tes kemampuan koneksi matematis (soal no 1a, 1b, 5c, 2, 3, 4b, 4c, 5b, 5c)

dengan pertimbangan bahwa tingkat kesukaran soal tersebut lebih banyak soal

dengan tingkat kesukaran sedang dan sudah mewakili tingkat kesukaran soal yang

lain.

Skala Self-efficacy Siswa tentang Matematika

Skala self-efficacy digunakan untuk mengukur keyakinan siswa terhadap

kemampuannya dalam melakukan tindakan-tindakan yang diperlukan untuk

menyelesaikan soal yang melibatkan kemampuan koneksi matematis.

Keyakinan tersebut mencakup empat karakteristik yaitu: (i) mastery experience,

(ii) vicarious experience, (iii) verbal persuasion, dan (iv) physiological and

affective states. Keempat karakteristik tersebut merupakan penjabaran dari

karakteristik self-efficacy (Bandura, hal.79).

Untuk menguji validitas skala self-efficacy digunakan uji validitas isi

(content validity). Pengujian validitas isi dapat dilakukan dengan membandingkan

antara isi instrumen dengan isi atau rancangan alat evaluasi merupakan sampel

yang representatif dari pengetahuan yang harus dikuasai (Suherman, 2003: 105).

Pada penelitian ini, pengujian validitas skala self-efficacy dilakukan oleh dosen

pembimbing.

Puji Nurfauziah, 2012

E. Teknik Analisis Data

1. Tes Kemampuan Koneksi matematis

Tes kemampuan koneksi matematis dilakukan sebelum dan sesudah pembelajaran dilakukan pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hal tersebut dimaksudkan untuk mengetahui perbedaan kemampuan koneksi matematis siswa kelas eksperimen yang memperoleh pembelajaran dengan model CORE dan siswa kelas kontrol yang memperoleh pembelajaran konvensional.

Setelah diperoleh data pretes dan postes, kemudian data pretes dianalisis untuk mengetahui respon siswa terhadap instrumen tes kemampuan koneksi matematis antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Kemudian untuk mengetahui peningkatan, data postes dianalisis dan dihitung *N-gain* untuk mengetahui besarnya mutu peningkatan kemampuan koneksi matematis berdasarkan kriteria indeks gain (Meltzer, 2002).

Gain ternormalisasi (g) =
$$\frac{skor (postes) - skor (pretes)}{skor (ideal) - skor (pretes)}$$

Dengan kriteria indeks gain seperti pada tabel dibawah ini :

Tabel 3.9 Skor Gain Ternormalisasi

Skor Gain	Interpretasi
g > 0,7	Tinggi
$0.3 < g \le 0.7$	Sedang
g < 0,3	Rendah

Adapun tahapan uji perbedaan rerata yang mungkin dilalui adalah:

1.1 Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui normal atau tidaknya distribusi data yang menjadi syarat untuk menentukan jenis statistik yang **Puji Nurfauziah, 2012**

Peningkatan Kemampuan Koneksi Matematis Dan *Self-Efficacy* Siswa SMP Melalui Pembelajaran Matematika Model *Core*

digunakan dalam analisis selanjutnya dalam analisi data. Hipotesis yang

digunakan adalah:

H₀: skor berdistribusi normal

H₁: skor tidak berdistribusi normal

Perhitungan selengkapnya dengan menggunakan SPSS 16 melalui Uji

Shapiro-Wilk. Dengan kriteria pengujian adalah terima H_0 apabila Sig. ≥ 0.05 dan

tolak H_0 apabila Sig. < 0.05 dengan taraf signifikansi ($\alpha = 0.05$).

1.2 Uji Homogenitas

Pengujian homogenitas antara kelas eksperimen dan kelas kontrol dilakukan untuk mengetahui apakah varians kedua kelompok sama atau

berbeda. Adapun hipotesis yang akan diuji adalah:

 $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ (varians skor kelas eksperimen dan kontrol sama)

 $H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ (varians skor kelas eksperimen dan kontrol tidak sama)

Keterangan:

 σ_1^2 : varians skor kelas eksperimen

 σ_2^2 : varians skor kelas kontrol

Uji statistiknya menggunakan Uji Levene melalui SPSS 16 dengan kriteria pengujian adalah terima H₀ apabila Sig. Based on Mean > taraf signifikansi $(\alpha = 0.05).$

1.3 Uji Perbedaan Dua Rerata

Uji perbedaan dua rerata pada data pretes kedua kelas eksperimen dan kontrol dilakukan untuk mengetahui kemampuan koneksi matematis. Hipotesis yang diajukan adalah:

 $\mathrm{H}_0:\ \mu_1=\mu_2$: Rerata pretes kelas eksperimen sama

dengan rerata pretes kelas kontrol

 $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$: Rerata pretes kelas eksperimen tidak

sama dengan rerata pretes kelas kontrol

Selanjutnya melakukan uji perbedaan dua rerata untuk data postes pada kedua kelompok tersebut. Pengujian uji perbedaan dua rerata perhitungan selengkapnya dengan menggunakan Minitab 14. Berikut ini adalah rumusan hipotesisnya:

HIPOTESIS 1:

"Kemampuan koneksi matematis siswa yang memperoleh pembelajaran matematika melalui model CORE lebih baik daripada siswa yang memperoleh pembelajaran konvensional."

 ${
m H}_0:~\mu_1=\mu_2$: Rerata postes kemampuan koneksi matematis kelas ${
m eksperimen~sama~dengan~rerata~postes~kemampuan}$ koneksi

matematis kelas kontrol.

 H_1 : $\mu_1 > \mu_2$: Rerata postes kemampuan koneksi matematis kelas

Puji Nurfauziah, 2012

Peningkatan Kemampuan Koneksi Matematis Dan *Self-Efficacy* Siswa SMP Melalui Pembelajaran Matematika Model *Core*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu

eksperimen lebih baik dari pada rerata postes kemampuan

koneksi matematis kelas kontrol.

Jika kedua rerata skor berdistribusi normal dan homogen maka uji

statistik yang digunakan adalah Uji-t dengan kriteria pengujian adalah tolak H_0

jika $t_{hitung} > t_{tabel}$, dalam hal lainnya diterima, (Sudjana, 1982: 255).

Apabila data tidak berdistribusi normal, maka uji statistik yang digunakan

adalah dengan pengujian non-parametrik, yaitu Uji Mann-Whitney dengan kriteria

pengujian adalah tolak H_0 jika $Z_{hitung} > Z_{tabel}$ pada $\alpha = 0.05$. Jika data

berdistribusi nor<mark>mal tetapi varian</mark>s tidak homog<mark>en, maka digunak</mark>an uji t'. Adapun

perhitungan selengkapnya dalam penelitian ini dengan menggunakan SPSS 16.

Analisis Data Skala Self-Efficacy

Data angket self-efficacy ini diberikan sebelum melakukan pembelajaran

(angket awal) dan diberikan setelah melakukan pembelajaran dengan model

CORE (angket akhir). Data dari angket awal tersebut dianalisis untuk mengetahui

kemampuan awal self-efficacy siswa. Kemudian dihitung angket akhir untuk

mengetahui peningkatan self-efficacy dan N-gain untuk mengetahui besarnya mutu

peningkatan self-efficacy berdasarkan kriteria indeks gain (Meltzer, 2000).

Data dari angket self-efficacy merupakan data ordinal, sehingga data

angket tersebut harus ditransformasi terlebih dahulu menjadi data interval dengan

menggunakan Method of Succesive Interval (MSI) menurut al-Rasyid (Sundayana,

2010: 233) dengan langkah-langkah sebagai berikut:

Menentukan frekuensi responden yang mendapat skor 1,2,3,4.

Puii Nurfauziah. 2012

Peningkatan Kemampuan Koneksi Matematis Dan Self-Efficacy Siswa SMP Melalui

Pembelajaran Matematika Model Core

- 2. Membuat proporsi dari setiap jumlah frekuensi, dengan cara membagi nilai frekuensi dengan skor kumulatif.
- Menentukan nilai proporsi kumulatif, dengan cara menjumlahkan nilai proporsi tersebut dengan proporsi sebelumnya.
- 4. Menentukan luas Z tabel, dengan cara menentukan nilai z tabel dari proporsi yang ada.
- 5. Menentukan nilai tinggi densitas untuk setiap nilai z, dengan cara melihat tabel ordinal kurva normal z, nilai zi negatif dan positif bernilai sama.
- 6. Menentukan scale value (SV) dengan menggunakan rumus:

7. Menentukan nilai transformasi dengan rumus:

$$Y = SV + [1 + |SV_{min}|]$$

Sehingga nilai terkecil menjadi 1dan mentransformasikan masing-masing skala menurut perubahan skala terkecil sehingg diperoleh *transformed scale value* (TSV) yang diberikan oleh Y.

Selanjutnya, tahap pengujian yang dilakukan adalah:

2.1 Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui normal atau tidaknya distribusi data yang menjadi syarat untuk menentukan jenis statistik yang digunakan dalam analisis selanjutnya dalam analisi data. Hipotesis yang digunakan adalah:

H₀: skor berdistribusi normal

H₁: skor tidak berdistribusi normal

Perhitungan selengkapnya dengan menggunakan SPSS 16 melalui Uji Shapiro-Wilk. Dengan kriteria pengujian adalah terima H_0 apabila $Sig. \geq 0,05$ dan tolak H_0 apabila Sig. < 0,05 dengan taraf signifikansi ($\alpha = 0,05$).

2.2 Uji Homogenitas

Pengujian homogenitas antara kelas eksperimen dan kelas kontrol dilakukan untuk mengetahui apakah varians kedua kelompok sama atau berbeda. Adapun hipotesis yang akan diuji adalah:

 $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ (varians skor kelas eksperimen dan kontrol sama)

 $H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ (varians skor kelas eksperimen dan kontrol tidak sama)

Keterangan:

 σ_1^2 : varians skor kelas eksperimen

 σ_2^2 : varians skor kelas kontrol

Uji statistiknya menggunakan Uji *Levene* melalui SPSS 16 dengan kriteria pengujian adalah terima H_0 apabila *Sig. Based on Mean* > taraf signifikansi ($\alpha=0.05$).

2.3 Uji Perbedaan Dua Rerata

Uji perbedaan dua rerata pada data pretes kedua kelas eksperimen dan kontrol dilakukan untuk mengetahui *self-efficacy* siswa. Hipotesis yang diajukan adalah:

 $H_0: \mu_1 = \mu_2$: Rerata angket awal kelas eksperimen sama

Puji Nurfauziah, 2012

dengan rerata angket awal kelas kontrol

 ${
m H}_1: \ \mu_1
eq \mu_2$: Rerata angket awal kelas eksperimen tidak sama dengan rerata angket awal kelas kontrol

Selanjutnya melakukan uji perbedaan dua rerata untuk data angket awal pada kedua kelompok tersebut. Pengujian uji perbedaan rerata perhitungan selengkapnya dengan menggunakan Minitab 14. Berikut ini adalah rumusan hipotesisnya:

HIPOTESIS 2:

"Self-efficacy siswa yang memperoleh pembelajaran matematika melalui model CORE lebih baik daripada siswa yang memperoleh pembelajaran konvensional."

 $H_0: \mu_1 = \mu_2$: Rerata angket akhir self-efficacy kelas eksperimen

sama dengan rerata angket akhir self-efficacy kelas

kontrol.

 $H_1: \mu_1 > \mu_2$: Rerata angket akhir *self-efficacy* kelas eksperimen

lebih baik dari pada rerata angket akhir self-efficacy

kelas kontrol.

Jika kedua rerata skor berdistribusi normal dan homogen maka uji statistik yang digunakan adalah Uji-t dengan kriteria pengujian adalah tolak H_0 jika $t_{hitung} > t_{tabel}$, dalam hal lainnya diterima, (Sudjana, 1982: 255).

Apabila data tidak berdistribusi normal, maka uji statistik yang digunakan adalah dengan pengujian non-parametrik, yaitu Uji *Mann-Whitney* dengan kriteria pengujian adalah tolak H_0 jika $Z_{hitung} > Z_{\&abel}$ pada $\alpha = 0.05$. Jika data

berdistribusi normal tetapi varians tidak homogen, maka digunakan uji t'. Adapun

perhitungan selengkapnya dalam penelitian ini dengan menggunakan SPSS 16.

HIPOTESIS 3:

"Terdapat hubungan antara kemampuan koneksi matematis siswa dengan self-

efficacy siswa."

Setelah data self-efficacy ditransformasi menjadi data interval, maka

untuk melihat hubungan antara kemampuan koneksi matematis dan self-efficacy

siswa digunakan uji ko<mark>relasi</mark>. Sebelu<mark>m me</mark>lakukan uji korelasi, terlebih dahulu

harus dilakukan uji normalitas, untuk mengetahui uji korelasi mana yang akan

digunakan. Jika data skor postes kemampuan koneksi matematis dan data skor

angket akhir self-efficacy berdistribusi normal, maka dilanjutkan dengan uji

Pearson product moment. Jika data skor postes kemampuan koneksi matematis

dan data skor angket akhir self-efficacy tidak berdistribusi normal untuk salah

satu atau keduanya, maka dilanjutkan dengan uji Spearman. Hipotesis yang

digunakan adalah:

H₀: skor berdistribusi normal

H₁: skor tidak berdistribusi normal

Perhitungan selengkapnya dengan menggunakan SPSS 16. Dengan

kriteria pengujian adalah terima H_0 apabila $Sig. \geq 0.05$ dan tolak H_0 apabila Sig. <

0,05 dengan taraf signifikansi ($\alpha = 0.05$).

Puji Nurfauziah, 2012

Selanjutnya untuk melihat seberapa kuat hubungan antara self-efficacy dan kemampuan koneksi matematis digunakan uji korelasi dengan hipotesis sebagai berikut:

H₀: Terdapat hubungan antara kemampuan koneksi matematis siswa dengan *self-efficacy* siswa

H₁: Tidak terdapat hubungan antara kemampuan koneksi matematis siswa dan self-efficacy siswa

Jika kedua data berdistribusi normal, maka uji korelasi yang digunakan adalah Uji *Pearson product momen* dan jika data tidak berdistribusi normal maka digunakan uji *Spearman*.dengan kriteria pengujian adalah tolak H_0 jika sig > 0,05, dalam hal lainnya diterima, (Sudjana, 1982: 255). Adapun perhitungan selengkapnya dengan menggunakan SPSS 16.

F. Prosedur Penelitian

Penelitian ini dilakukan mulai bulan Januari 2012 sampai dengan Juni 2012. Kegiatan penelitian terdiri dari tiga kegiatan utama, yaitu persiapan,

PPU

pelaksanaan, pengumpulan dan pengolahan data. Jadwal kegiatan penelitian dapat dilihat dalam Tabel 3.10 berikut.

Tabel 3.10 Jadwal Kegiatan Penelitian

		Bulan/Tahun					
No	Kegiatan	Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Juni
	DE	2012	2012	2012	2012	2012	2012
1.	Pembuatan Proposal			1	A		
2.	Seminar Proposal				-7		
3.	Menyusun						
/36	Instrumen Penelitian						01
4.	Pelaksanaan						0
U	Penelitian						7
5.	Pengumpulan Data						
6.	Pengolahan Data						CO
7.	Penulisan Tesis						
8.	Sidang Tahap I		_4				
9.	Sidang Tahap II						

Penelitian ini Berikut ini adalah prosedur penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti:

1. Persiapan:

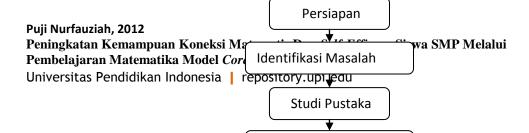
- a. Menyusun jadwal penelitian.
- b. Membuat rencana penelitian.
- c. Menyusun instrumen penelitian.

2. Pelaksanaan:

- a. Menentukan kelas kontrol dan eksperimen dari sampel yang ada.
- b. Melakukan pretes pada kedua kelas.
- c. Melakukan pembelajaran sesuai dengan rencana pembelajaran untuk masing-masing kelas.
- d. Melakukan postes pada kedua kelas.
- e. Memberikan angket self-efficacy pada kedua kelas.
- 3. Pengumpulan dan pengolahan Data.
 - a. Analisis dan interpretasi data
 - b. Penarikan kesimpulan
 - c. Penyusunan laporan

PPU

G. Skema Prosedur Penelitian





Gambar 3.1 Diagram Alur Penelitian

Puji Nurfauziah, 2012
Peningkatan Kemampuan Koneksi Matematis Dan Self-Efficacy Siswa SMP Melalui
Pembelajaran Matematika Model Core
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu