

### 第三章 データの分析及び解釈

「～はずがない」「～わけがない」に対する分析をする前に、以下の研究に使用される参考資料を述べる：

1. 教師用日本語文法ハンドブック(KNB)
2. 日本語誤用例文小事典(NGB)
3. 日本語文型辞典(NBJ)
4. 日本語文法ハンドブック(NBH)
5. 類義語使い分け辞典(RTJ)
6. 文章表現(BSHG)
7. 自然に使える文末表現(STB)
8. 初級日本語の文法と教え方のポイント(SNB)
9. 実践日本語の指導見直し本(JNS)

この本章で使用される分析方法は：

1. 「～はずがない」と「～わけがない」の表現を収集する。
2. 「～はずがない」と「～わけがない」の主体及び意味を分析する。
3. 「～はずがない」と「～わけがない」の書く実例を分類する。
4. 「～はずがない」と「～わけがない」がどんな文脈に置き換えられることを分析する。
5. 「～はずがない」と「～わけがない」の類似点と相違点を探す。

#### A. 「～はずがない」の分析

次の例を見てみよう。

- 10) A:ここに置いたメモ、捨てたの君?  
B:僕が捨てるはずがないじゃないですか。(STB, p. 9)
- 11)昨日は一日家にいたのだから、君が私を見かけたはずがない。
- 12)彼女がそんなことをしたはずがない。(IJG, p. 581)

以上の例に基づき、例の主体は話し手、第二者、第三者である。「僕」、「君」、「彼女」の使用と証明される。

それ以外、「～はずがない」の主体は具体物も抽象物も用法である。以下の例を見てください。

- 13)「あの店は今景気がわるいから」そんな代金はどうてい払えるはずがない。(BSHG, p. 66)
- 2)例の主体は「日本語」の具体物であり、13)例の主体は「あの店」の抽象物である。

次は文に使用される述語をぶんせきする。

- 14)普通のサラリーマンがこんな車を持っているはずがない。(KNB, p. 212)
- 15)まさか。あんな真面目な人がそんなこと、するはずがないよ。(RTJ, p. 732)
- 16)彼は海外にいるんだから、ここに現れるはずがない。(NGB, p. 69)
- 17)クラークさんはパーティーに行くはずがない。(BJG, p. )

以上の例を見ると、「～はずがない」に使用される述語は「する」、「現れる」、及び「行く」のような普通形動詞であり、「見かけた」、「した」、及び「言った」のような過去形動詞であり、または以下の例のような～ない形動詞である。

- 18) A:誕生日パーティー、来てくれるの?忙しいうって言っていたのに。

B:行かないはずがないでしょ。大切な君の誕生日なんだから。(STB, p. 19)

- 19) 10分前に私が自分でここに置いたのだから、ないはずがない。(JNS, p. 223)

動詞の他に、名詞も使用できる。以下の例に見られる。

20)彼が優等生だったはずがない。(IJG, p. 580)

次は「～はずがない」の意味を分析する。

21) A: タベ、田中さんが酔っぱらって、大乱闘をして警察に捕まったんだって。

B: あの真面目な田中さんか？。そんなことあるはずがないよ。

以上の文は主体の性格を考えたら、そんな出来事の可能性を不定する表現を表す。21)例のように、田中さんは真面目な人だと見えるので、今までの性格や活動など見ると、そんなことをするのを信じない。酔っ払って、大乱闘をしたと聞くと、第二者が可能性の不定を述べる。

3)例及び13)例にも同じである。3)例には「あの温厚な人がそんなひどいことをするはずがない。」というの、話し手が信じないような感じがして、今まで知った人が反対のことをするのが無理だと考える。13)例にもそうである。ジョンさんを知っている人として、ジョンさんが反対のことをするのを信じない。

22) A : 先輩、この問題教えてください。

B : 私が教えられないはずがないじゃない。英語、苦手なんだから。(STB, p. 19)

以上の例には論理的な理由に対する可能性の不定を表す。その例文で、話し手が英語を教えてもらいたいけど、第二者が英語ができない理由で教える可能性の不定をいう。

論理的な理由に基づき不定を表す文は5)、14)、17)、及び20)例に見える。5)例のように、第三者が病気で、論理的に会議に出ないと思われて、可能性を不定する。13)例のように、あの店の状態はよくないと知ってるので、そんな代金を払う可能性がないと計決する。17)例のように、主体は第三者が海外にいるのがはっきり知ってるので、論理的な理由を言って、ここにいる可能性がない。20)例のように、主体が10分前自分でその物を置いてから、急にないのが無理だ。

23) もし車がないのなら、彼は事務所にいるはずがない。(www.jgram.org)

24)ポットにもうお茶が残っているはずがない。(www.jgram.org)

23)例のように、主体が言っていた可能性の不定は車がなかったら彼もいないはずという仮説で述べる。それは、彼がいつも車で言ってくるの判断があるから。

24)

例のように、話し手は自分だけの考えで可能性を述べたが、ポットにある水の数のはっきり知ってるという論理的な理由で、可能性の不定を述べる。

「～はずがない」を用いられた文を分析から見て、第一者、第二者、第三者、具体もの、抽象物である。「～はずがない」に用いられた述語は動詞、名詞、形容詞及び形容動詞である。

「～はずがない」の意味は、三つある。

- a) 相手の性格に基づく可能性の不定である。
- b) 論理的な理由に基づく強い不定である。
- c) 仮説に基づく可能性の不定である。

## B. 「～わけがない」の分析

以下の例を見てください。

25) 彼女がこの時間にこんな所にいるわけがない。(BJG, p.579)

26)私は中国語ができるわけがない。(www.jgram.org)

以上の例に使用された主体は話し手及び第三者である。「彼女」及び「彼」に見られる。それ以外、第二者も使用できる、8)例の「君」の使用と証明される。

27)北海道で熱帯の植物が育つわけがない。(NB, p.638)

28)あの店の物がこんなにやすいわけがない。(BJG, p.579)

第三者の以外、使用された主体は名詞である。27)例のように「熱帯の植物」及び28)例の「あの店

のもの」、それから2)例のように「日本語」の使用と証明される。

次は「～わけがない」の表現で使用される主体を分析する。次の文を見てください。

29)こんな厚い本、一晩で読めるわけがない。(KNB, p. 212)

30)ハワイなんて、行きたくないわけじゃないか。(www.jgram.org)

以上の例から「～わけがない」に使用される述語は動詞であり、「読める」のような普通形や30)例のような～ない形である。

31)こんなに堅い肉おいしいわけがない。(www.jgram.org)

32)あいつが犯人なわけがない。(NBJ, p.638)

33)彼がこの学校の卒業生であるわけがない。(BJG, p.579)

動詞以外は31)例のような形容詞、32)例のような形容動詞及び33)例のような名詞である。

主体及び述語を見て以来、「～わけがない」の意味を分析する。以下の例文を見てください。

34)あんなやせた人がすもうとりのわけがない。(www.jgram.org)

35)こんな忙しい時期にスキーに行けるわけがない。(NBJ, p. 638)

36)彼はあんなに酔っていて大丈夫なわけがない。(IJG, p. 579)

37)勉強もしないで遊んでばかりいて、試験にパスするわけがないじゃないか。(NBJ, p. 638)

以上の例は、相手の性格に基づく可能性の不定を述べる。31)例には、おいしい肉は柔らかい肉と考えたので、肉が硬いと知った上、おいしくない可能性がないと考える。34)例には、一般の相撲とりは体が丈夫だから、足せた人を見ると、相撲とりという可能性がないと考える。35)例には、忙しいとしているから、スキーをするのが無理だと考える。36)例に、そんなに酔っ払ってから、大丈夫可能性がない。37)例には、主体が相手が勉強しないで、遊んだばかりと見たから、テストパスする可能性がないと考える。

38)あんな下手な絵が売れるわけがない。(www.jgram.org)

38)例に主観的な理由に基づき、その絵が売れる可能性がないと考える。ここでは、主体の主観的な理由が強く見える。絵がよいまたはよくない点は、別々の立場からによって違うから。

39)家の会社が人員が足りなかったら、暇なわけがない。(www.jgram.org)

以上の例文は仮説に基づく可能性の不定表現である。人員がいなかったら、全部の仕事をやるのが無理と考える。

「～わけがない」の分析に基づき、この表現に使用された主体は話し手、第三者、及び名詞である。述語は動詞、形容詞及び形容動詞である。

「～わけがない」の意味は：

- a) 相手の性格に基づく可能性の不定である
- b) 主観的な理由に基づく強い不定である。
- c) 仮説に基づく可能性の不定である。

### C. 「～はずがない」対「～わけがない」

類似点及び相違点を分析する前に、主体及び述語の類似点と相違点を述べる。

表一  
主体の類似点と相違点

No.	Subjek	~hazuganai	~wakeganai
1.	Orang pertama	O	O

2.	Orang kedua	O	O
3.	Orang ketiga	O	O
4.	Benda nyata	O	O
5.	Benda abstrak	O	O

表二  
述語の類似点と相違点

No.	Predikat	~hazuganai	~wakeganai
1.	Kata kerja	V + ~hazuganai V ない + ~hazuganai Vた + ~hazuganai	V + ~wakeganai V ない + ~wakeganai
2.	Kata benda	Nである + ~hazuganai Nであった + ~hazuganai	Nである + ~wakeganai
3.	Kata sifat i	-	Adj i + ~wakeganai
4.	Kata sifat na	-	Adj na + ~wakeganai

次は意味の類似点と相違点を分析する。そのため、以下の例いを見てください。

41)まさか。あんな真面目な人がそんなこと、する(はずがない/わけがない)よ！(RTJ, p. 732)

42)ジョンのような正直者がうそを言った(はずがない/わけがない)。(www.jgram.org)

41)と42)例のように、「~はずがない」も「~分けない」も両方が使用できる。二つの文は主体の正確に基づき、可能性の不定を使用する。41)例に、そんな真面目な人が今までの性格と反対なことをするのが無理だ考える。これで信じない感じが見える。42)例には、ジョンさんは正直な人だから、ジョンさんがうそをついたと知ったとき、可能性不定の表現を述べる。次の文を見てください。

43)もし靴がなかったら、家にいる(はずがない/わけがない)。(Sakurei)

44)冷蔵庫にもう野菜が残っている(はずがない/わけがない)。(Sakurei)

43)と44)にある表現は両方使用できる。

二つの表現は仮説に基づき、可能背の不定を述べる。43)例には、靴がなかったら、彼がいないはずと考える。その人は、いつもくつを用いて行くの理由であるから。45)例には、冷蔵庫にある野菜がもうなかったと考える。話し手は推定するようだけだが、はっきり野菜の数が知ったから、料理になった野菜の数と区別すると、もうなかったと考える理由がある。

以下の例文を見てください。

44)こんなたくさん宿題、一晩でやれる(\*はずがない/わけがない)よ(Sakurei)

以上の例文で、可能性の不定の理由は論理的な理由ではなく、主観的な理由であるから、「~はずがない」は用いない。

以下の例をみてください。

45)まことさんがそんなことを言った (はずがない/\*わけがない) (Sakurei)

以上の例には、過去形動詞を用いる文である。ここでは、「~わけがない」が使用できない。「~わけがない」は未来に行う行為を表すための表現だから。

「はずがない」と「~わけがない」の区別した上、次のことがわかる：

1. 二つの表現は可能性不定の表現である。
2. 「~わけがない」は論理的な理由に基づく文でも、主観的な理由に基づく文でも使用できるけれども、「~はずがない」は論理的な理由だけを表す表現である。
3. 両方は主体の性格や仮説に基づく文に用いられる。
4. 「~わけがない」は過去形の文に用いられない。

