

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini, peneliti mencoba menganalisis data dari hasil penelitian yang telah dilakukan di SMA Sandhy Putra pada siswa kelas X tahun ajaran 2012/2013. Data tersebut berupa *pretest* (tes awal) dan *posttest* (tes akhir) mengenai penguasaan kosakata bahasa Perancis yang bertemakan lingkungan sekolah, serta data hasil angket yang diberikan guna mengetahui pendapat siswa tentang penggunaan teknik permainan *Mystery Bag* dalam pembelajaran kosakata bahasa Perancis. Berikut ini penjelasan pelaksanaan penelitian, hasil analisis data *pretest*, *posttest*, dan angket penelitian tersebut.

4.1 Tahap Pelaksanaan Penelitian

Pelaksanaan penelitian eksperimen semu ini dilakukan secara bertahap, mulai dari tahap *pretest*, perlakuan dan terakhir tahap *posttest*.

1. *Pretest* (tes awal)

Pretest dilaksanakan sebanyak satu kali, yakni pada tanggal 13 Oktober 2012 dengan memberikan 20 soal berbentuk isian singkat. *Pretest* ini dilakukan untuk mengukur kemampuan siswa dalam penguasaan kosakata sebelum diberikan *treatment* yaitu penggunaan teknik permainan *mystery bag*.

2. *Treatment* (Perlakuan)

Treatment atau perlakuan dilaksanakan pada pertemuan selanjutnya, yakni tanggal 20 Oktober 2012 dalam satu kali pertemuan dengan alokasi waktu 1x50 menit (± 1 jam pelajaran). Peneliti memberikan perlakuan berupa penerapan teknik permainan *Mystery Bag* dalam proses pembelajaran kosakata bahasa Perancis. Adapun langkah-langkahnya sebagai berikut :

- a. Siswa menyaksikan dan mengamati tayangan berupa video mengenai *Les Fournitures Scolaires* yang sesuai dengan pokok bahasan yang diberikan.
- b. Siswa mengamati bentuk tulisan dan cara pelafalannya dalam bahasa Perancis.
- c. Siswa mempraktekkan hasil pengamatannya dengan cara melafalkan kembali kosakata yang terdapat didalam video tersebut.
- d. Siswa melakukan teknik permainan *Mystery Bag* guna memperdalam pengingatan dan pemahamannya terhadap kosakata bahasa Perancis yang telah diberikan.

Dalam pelaksanaannya, peneliti menayangkan video mengenai *Les Fournitures Scolaires* yang bertemakan lingkungan sekolah yang berfungsi sebagai alat bantu pengajaran. Sementara itu siswa memperhatikan dengan seksama tulisan, pelafalan, serta gambar yang terdapat pada tayangan tersebut dan siswa bersama-sama

mengucapkan kembali kosakata bahasa Perancis yang terdapat pada video tersebut.

Setelah peneliti memberikan bahan ajar kepada siswa, selanjutnya peneliti menerapkan teknik permainan *Mystery Bag* guna membantu siswa dalam mengingat materi yang diberikan dari segi penulisan, pengucapan, dan arti dari kosakata tersebut. Adapun langkah-langkah teknik permainan *Mystery Bag* tersebut sebagai berikut :

- a. peneliti mempersiapkan benda dan tas yang akan dipergunakan dalam permainan *Mystery Bag*;
- b. mengkondisikan siswa dengan membentuk sebuah kelompok yang masing-masing kelompok terdiri dari 5 siswa;
- c. peneliti menjelaskan cara penggunaan teknik permainan *Mystery Bag* kepada siswa;
- d. peneliti menghampiri kelompok pertama, kemudian masing-masing siswa dari kelompok tersebut memasukkan tangannya ke dalam tas untuk meraba benda tersebut,
- e. masing-masing siswa diberikan kesempatan 30 detik untuk meraba benda di dalam tas;
- f. kemudian siswa mengingat dan menuliskan kata benda yang telah diraba pada lembar kerja, dan kegiatan ini pun diterapkan pada kelompok selanjutnya;
- g. hasil kerja dari masing-masing kelompok tersebut ditulis ulang di papan tulis agar dapat dievaluasi secara bersama-sama.

Adapun foto yang menggambarkan proses berlangsungnya kegiatan teknik permainan *Mystery Bag* sebagai berikut :

Gambar 4.1

Penjelasan Teknik Permainan *Mystery Bag*



Gambar 4.2

Penerapan Teknik Permainan *Mystery Bag*



Gambar 4.3
Penerapan Teknik Permainan *Mystery Bag*



Gambar 4.4
Penerapan Teknik Permainan *Mystery Bag*



Peneliti juga memberikan lembar observasi kepada observator guna mengetahui tanggapan siswa terhadap teknik permainan *Mystery*

Bag. Dari hasil lembar observasi tersebut diketahui bahwa siswa antusias terhadap teknik permainan *Mystery Bag* dan respons yang diberikan pun dinilai positif. Siswa pun fokus menyimak dan memperhatikan instruksi permainan yang diberikan oleh peneliti sehingga siswa mengerti dan tidak mengalami kesulitan dalam memainkan permainan tersebut. Dalam penerapannya siswa terlihat senang dan menyukai teknik permainan *Mystery Bag* sehingga siswa termotivasi untuk meningkatkan penguasaan kosakata dalam keterampilan menulis.

3. *Posttest* (tes akhir)

Posttest dilaksanakan pada waktu yang bersamaan dengan pelaksanaan pemberian *treatment*, yaitu tanggal 20 Oktober 2012. Bentuk dan materi tes sama seperti pada saat pretest yakni berbentuk isian singkat, tetapi dengan soal tes yang berbeda. *Posttest* ini dilakukan untuk mengukur penguasaan kosakata siswa setelah diberikan *treatment* berupa teknik permainan *Mystery Bag*. Selain itu, peneliti juga memberikan angket guna mengetahui pendapat siswa mengenai penelitian yang peneliti lakukan.

4.2 Deskripsi Data Penelitian

4.2.1 Deskripsi dan Analisis Data Penelitian Hasil *Pretest*

Data pertama yang diperoleh oleh peneliti merupakan data hasil kegiatan *pretest* yang telah dilakukan. Dari hasil *pretest* tersebut dapat diketahui tingkat kemampuan penguasaan kosakata bahasa Perancis siswa sebelum menggunakan teknik permainan *Mystery Bag*. Berikut adalah paparan nilai yang didapatkan dari *pretest* (tes awal).

Tabel 4.1
Data Nilai *Pretest* (Tes Awal)

No	Responden	Nilai <i>Pretest</i>
1.	001	7
2.	002	4,5
3.	003	6,5
4.	004	6,5
5.	005	7,5
6.	006	7,5
7.	007	6,5
8.	008	5
9.	009	4,5
10.	010	8,5
11.	011	7,5
12.	012	7
13.	013	6,5
14.	014	6
15.	015	7,5
16.	016	7,5
17.	017	3
18.	018	6
19.	019	6,5
20.	020	6

Dari data tabel di atas terlihat bahwa hasil yang dicapai para siswa dalam pembelajaran kosakata bahasa Perancis sebelum menggunakan teknik permainan *mystery bag* terhitung rendah. Hal tersebut dapat dilihat dari banyak siswa yang mendapatkan nilai di bawah 7. Nilai terkecil yang didapatkan oleh siswa adalah 3 dan nilai terbesar yang didapatkan siswa adalah 8,5.

4.2.2 Deskripsi dan Analisis Data Penelitian Hasil *Posttest*

Data kedua yang diperoleh oleh peneliti berasal dari hasil kegiatan *posttest*. Dari hasil tersebut dapat diketahui tingkat kemampuan penguasaan kosakata siswa setelah menggunakan teknik permainan *mystery bag*. Berikut adalah paparan nilai yang didapatkan dari hasil *posttest* (tes akhir).

Tabel 4.2

Data Nilai *Posttest* (Tes Akhir)

No	Responden	Nilai <i>Posttest</i>
1.	001	7,5
2.	002	5,5
3.	003	8,5
4.	004	6,5
5.	005	8
6.	006	7
7.	007	7,5
8.	008	7
9.	009	6,5
10.	010	9
11.	011	8,5
12.	012	8,5

13.	013	6,5
14.	014	6
15.	015	8,5
16.	016	8,5
17.	017	6
18.	018	6,5
19.	019	8
20.	020	8

Dari data tabel di atas menunjukkan adanya peningkatan hasil nilai *posttest* siswa dalam pembelajaran kosakata bahasa Perancis dengan menggunakan teknik permainan *Mystery Bag*. Hal tersebut terlihat dari nilai siswa yang mengalami peningkatan yang signifikan jika dibandingkan dengan hasil nilai *pretest*. Tabel di atas menunjukkan banyak siswa yang mendapatkan nilai di atas 7. Nilai terkecil yang didapatkan siswa adalah 5,5 dan nilai terbesar adalah 9.

4.2.3 Distribusi Data Penelitian Hasil *Pretest* dan *Posttest*

Setelah hasil *pretest* dan *posttest* diketahui, peneliti akan melakukan distribusi data guna mendapatkan selisih atau *gain* (d) dari kedua hasil tes tersebut. Berikut adalah tabel distribusi hasil nilai *pretest* dan *posttest*.

Tabel 4.3

Distribusi Data Penelitian Hasil *Pretest* dan *Posttest*

No	Responden	<i>Pretest</i>	<i>Posttest</i>	<i>Gain (d)</i> (<i>Posttest</i> – <i>Pretest</i>)
1.	001	7	7,5	0,5
2.	002	4,5	5,5	1
3.	003	6,5	8,5	2
4.	004	6,5	6,5	0
5.	005	7,5	8	0,5
6.	006	7,5	7	-0,5
7.	007	6,5	7,5	1
8.	008	5	7	2
9.	009	4,5	6,5	2
10.	010	8,5	9	0,5
11.	011	7,5	8,5	1
12.	012	7	8,5	1,5
13.	013	6,5	6,5	0
14.	014	6	6	0
15.	015	7,5	8,5	1
16.	016	7,5	8,5	1
17.	017	3	6	3
18.	018	6	6,5	0,5
19.	019	6,5	8	1,5
20.	020	6	8	2
	$N = 20$	$\sum x = 127,5$	$\sum y = 148$	$\sum d = 20,5$

Dari tabel di atas dapat diketahui jumlah yang didapat dari setiap variabel, baik variabel x (*pretest*) maupun variabel y (*posttest*), serta jumlah *gain (d)* yaitu selisih yang didapatkan dari kedua variabel tersebut. Jumlah variabel x ($\sum x$) adalah 127,5, jumlah variabel y ($\sum y$) adalah 148, serta jumlah *gain (d)* ($\sum d$) dari kedua variabel tersebut adalah 20,5.

4.3 Pembahasan Hasil Penelitian

Pada bagian ini, data yang telah diperoleh peneliti akan diolah untuk menghasilkan suatu kesimpulan mengenai perbedaan atau selisih yang terjadi di antara variabel x (*pretest*) maupun variabel y (*posttest*), yang mana kesimpulan tersebut berfungsi untuk mengetahui tingkat efektifitas yang diteliti oleh peneliti.

4.3.1 Pengolahan Data Penelitian

Pengolahan data dimulai dari perhitungan nilai rata-rata (*mean*) dari setiap variabel yang kemudian dilanjutkan dengan perhitungan taraf signifikansi antara kedua variabel tersebut. Berikut adalah paparan yang dijelaskan secara rinci.

1) Nilai rata-rata *pretest* (T_1)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N} = \frac{127,5}{20} = 6,375$$

2) Nilai rata-rata *posttest* (T_2)

$$\bar{y} = \frac{\sum y}{N} = \frac{148}{20} = 7,4$$

Dari hasil nilai rata-rata (*mean*) pada setiap variabel tersebut menunjukkan bahwa kenaikan nilai dari selisih *mean* antara *pretest* dan *posttest* adalah sebesar 1,025 poin.

3) Analisis taraf signifikansi antara nilai rata-rata (*mean*) *pretest* dan nilai rata-rata (*mean*) *posttest*

Analisis taraf signifikansi dilakukan guna mengetahui apakah terdapat perbedaan yang signifikan antara mean *pretest* dan *posttest*. Rumus yang digunakan adalah sebagai berikut.

$$t = \frac{M_d}{\sqrt{\frac{\sum x_d^2}{N(N-1)}}}$$

Langkah pertama adalah mencari mean deviasi (M_d), rumus yang digunakan adalah :

$$M_d = \frac{\sum d}{N} = \frac{20,5}{20} = 1,025$$

Langkah berikutnya adalah mencari jumlah kuadrat deviasi ($\sum x_d^2$).

Berikut adalah penjelasan yang dituangkan ke dalam tabel.

Tabel 4.4

Kuadrat Deviasi ($\sum x_d^2$)

No	Responden	Gain (d)	$X_d = d - M_d$	x_d^2
1.	001	0,5	0,525	0,275625
2.	002	1	-0,025	0,000625
3.	003	2	0,975	0,950625
4.	004	0	-1,025	1,050625
5.	005	0,5	-0,525	0,275625
6.	006	-0,5	-1,525	2,325625
7.	007	1	-0,025	0,000625
8.	008	2	0,975	0,950625
9.	009	2	0,975	0,950625
10.	010	0,5	-0,525	0,275625
11.	011	1	-0,025	0,000625
12.	012	1,5	0,475	0,225625
13.	013	0	-1,025	1,050625

14.	014	0	-1,025	1,050625
15.	015	1	-0,025	0,000625
16.	016	1	-0,025	0,000625
17.	017	3	1,975	3,900625
18.	018	0,5	-0,525	0,275625
19.	019	1,5	0,475	0,225625
20.	020	2	0,975	0,950625
	N = 20	$\Sigma d = 20,5$		$\Sigma x_d^2 = 14,73688$

Maka, nilai t_{hitung} adalah

$$t = \frac{M_d}{\sqrt{\frac{\Sigma Xd^2}{N(N-1)}}}$$

$$t = \frac{1,025}{\sqrt{\frac{14,73688}{20(20-1)}}}$$

$$t = \frac{1,025}{\sqrt{0,038781263}}$$

$$t = \frac{1,025}{0,196929589} = 5,204906003 \sim 5,21$$

Hasil perhitungan di atas merupakan upaya untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan atau tidak di antara kedua nilai rata-rata *pretest* dan *posttest*. Untuk mengetahui terjadinya perbedaan tersebut, nilai t_{hitung} yang telah didapatkan tersebut dibandingkan dengan daftar nilai t_{tabel} . Kemudian dianalisis dengan menggunakan kriteria hipotesa untuk membuktikan keberhasilan. Apabila hasil hipotesis menunjukkan $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka penelitian ini dikatakan berhasil.

Taraf signifikasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah taraf signifikasi 5%. Setelah diketahui derajat kebebasan (*d.b.*), dengan menggunakan rumus :

$$\begin{aligned}
 d.b. &= N-1 \\
 &= 20-1 \\
 &= 19
 \end{aligned}$$

Maka, taraf signifikansi 5% dengan derajat kebebasan 19 menghasilkan t_{tabel} sebesar 2,09. Nilai t_{hitung} di dalam penelitian ini adalah 5,21 yang berarti nilai t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} . Hal tersebut menunjukkan bahwa terdapat perbedaan antara nilai rata-rata *pretest* dengan *posttest* yang signifikan dengan perbedaan yang terjadi antara t_{hitung} dengan t_{tabel} sebesar 3,12.

4.3.2 Pengujian Hipotesis

Terdapat beberapa kriteria yang digunakan untuk membuktikan hipotesis dari penelitian ini, yaitu :

- a. Hipotesis kerja (H_k) apabila $t_{hitung} > t_{tabel}$, artinya adalah Hipotesis nol (H_0) ditolak dan Hipotesis kerja (H_k) diterima. Dengan kata lain, terdapat perbedaan antara nilai rata-rata *pretest* dengan nilai rata-rata *posttest*.
- b. Hipotesis nol (H_0) apabila $t_{hitung} < t_{tabel}$, artinya adalah Hipotesis nol (H_0) diterima dan Hipotesis kerja (H_k) ditolak. Dengan kata lain, tidak terdapat perbedaan antara nilai rata-rata *pretest* dengan nilai rata-rata *posttest*.

Berdasarkan perhitungan data pada bagian sebelumnya, peneliti memperoleh t_{hitung} sebesar 5,21. Taraf signifikansi yang digunakan adalah 5% dengan derajat kebebasan (*d.b.*) sebesar 19, maka diperoleh t_{tabel} sebesar 2,09. Dari pernyataan tersebut dapat dilihat bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$: $5,21 > 2,09$. Hal tersebut menyebutkan bahwa Hipotesis kerja (H_k) diterima dan Hipotesis nol (H_0) ditolak.

4.4 Analisis Angket

Pada penelitian ini, peneliti menggunakan angket guna mengetahui respon siswa terhadap penggunaan teknik permainan *Mystery Bag* dalam kemampuan penguasaan kosakata bahasa Perancis siswa. Proses analisis angket penelitian ini merujuk pada kisi-kisi atau kategori yang digunakan peneliti. Berikut penjelasan secara terperinci.

Tabel 4.5

Ketertarikan terhadap Bahasa Perancis

Pertanyaan : 1. Saya menyukai bahasa Perancis		
Jawaban	F	%
SS	2	10
S	11	55
R	6	30
TS	1	5
STS	0	0
Total	20	100

Dari paparan tabel di atas, dapat diketahui bahwa banyak siswa yang menyukai bahasa Perancis. Hal terlihat dari banyaknya siswa yang menyetujui (65%) pernyataan jika mereka menyukai bahasa Perancis. Hanya sebagian kecil saja yang menjawab ragu (30%) dan tidak setuju (5%).

Tabel 4.6

Pendapat Siswa terhadap Bahasa Perancis

Pertanyaan : 2. Bahasa Perancis mudah ditemui di berbagai sumber (film, lagu, buku, dsb)		
Jawaban	F	%
SS	1	5
S	6	30
R	7	35
TS	6	30
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa bahasa Perancis mudah ditemui di berbagai sumber, seperti di dalam film, lagu, buku, dan sebagainya. Hal tersebut terlihat dari banyaknya siswa yang menjawab setuju (35%), namun sebagian siswa lainnya meragukan (35%) pernyataan tersebut. Kemudian sisnya (30%) menjawab tidak setuju jika bahasa Perancis itu mudah ditemui di berbagai sumber.

Tabel 4.7
Pendapat Siswa terhadap Bahasa Perancis

Pertanyaan : 3. Bahasa Perancis merupakan bahasa yang mudah untuk dipelajari		
Jawaban	F	%
SS	0	0
S	2	10
R	9	45
TS	8	40
STS	0	0
Abstain	1	5
Total	20	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa bahasa Perancis bukan bahasa yang mudah untuk dipelajari, terlihat dari banyaknya siswa yang meragukan (45%) bahkan cenderung tidak setuju (40%) jika bahasa Perancis dikatakan sebagai bahasa yang mudah untuk dipelajari. Hanya 10% siswa yang setuju bahwa bahasa Perancis mudah untuk dipelajari.

Tabel 4.8
Kemampuan Bahasa Perancis Siswa

Pertanyaan : 4. Saya dapat berbahasa Perancis secara tertulis		
Jawaban	F	%
SS	2	10
S	6	30
R	8	40
TS	4	20
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menunjukkan tingkat kemampuan bahasa Perancis yang dimiliki oleh para siswa secara tertulis. Sebanyak 40% siswa dapat

berbahasa Perancis secara tertulis dan sebagian siswa lainnya (40%) ragu akan kemampuan yang dimilikinya. Kemudian 20% siswa tidak dapat berbahasa Perancis.

Tabel 4.9
Kemampuan Bahasa Perancis Siswa

Pertanyaan : 5. Saya dapat berbahasa Perancis secara lisan		
Jawaban	F	%
SS	0	0
S	4	20
R	12	60
TS	4	20
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menunjukkan tingkat kemampuan bahasa Perancis yang dimiliki oleh para siswa secara lisan. Sebanyak 60% siswa ragu jika mereka mampu berbahasa Perancis secara lisan. Kemudian 20% siswa dapat berbahasa Perancis secara lisan dan 20% lainnya menyebutkan tidak dapat berbahasa Perancis secara lisan. Namun berdasarkan pengamatan peneliti ketika berada di kelas, para siswa cenderung pandai berbahasa Perancis secara lisan daripada secara tertulis, terbukti dari cara mereka menjawab pertanyaan yang dilontarkan oleh peneliti.

Tabel 4.10**Pengalaman dan Pendapat Siswa mengenai Kosakata Bahasa Perancis**

Pertanyaan : 6. Kosakata bahasa Perancis mudah untuk dimengerti, dipahami dan diingat		
Jawaban	F	%
SS	0	0
S	5	25
R	9	45
TS	6	30
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menjelaskan mengenai pendapat siswa terhadap kosakata bahasa Perancis. Dari hasil jajak pendapat, banyak siswa yang ragu (45%) bahkan cenderung menyetujui (30%) bahwa kosakata bahasa Perancis itu sulit untuk dimengerti, dipahami, dan diingat. Sedangkan siswa lainnya (25%) setuju jika bahasa Perancis mudah untuk dimengerti, dipahami, dan diingat.

Tabel 4.11**Penunjang Belajar Bahasa Perancis Siswa**

Pertanyaan : 7. Saya memiliki buku pelajaran bahasa Perancis		
Jawaban	F	%
SS	5	25
S	9	45
R	0	0
TS	3	15
STS	0	0
Abstain	3	15
Total	20	100

Tabel di atas menjelaskan mengenai alat penunjang belajar yang dimiliki oleh siswa berupa buku pelajaran. Dari hasil angket tersebut diketahui bahwa sebagian besar siswa (70%) memiliki buku pelajaran bahasa Perancis dan hanya sebagian kecil siswa (15%) yang tidak memiliki buku pelajaran bahasa Perancis.

Tabel 4.12

Penunjang Belajar Bahasa Perancis Siswa

Pertanyaan : 8. Saya memiliki kamus bahasa Perancis		
Jawaban	F	%
SS	0	0
S	4	20
R	4	20
TS	12	60
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menunjukkan mengenai alat penunjang belajar yang dimiliki oleh siswa berupa kamus bahasa Perancis. Dari hasil angket tersebut diketahui bahwa sebagian besar siswa (60%) tidak memiliki kamus bahasa Perancis dan hanya sebagian kecil siswa (20%) yang tidak memiliki kamus bahasa Perancis. Kemudian sekitar 20% siswa meragukan jika mereka memiliki kamus bahasa Perancis.

Tabel 4.13**Ketertarikan Belajar Kosakata Bahasa Perancis**

Pertanyaan : 9. Saya rajin belajar bahasa Perancis untuk menambah kosakata		
Jawaban	F	%
SS	2	10
S	2	10
R	14	70
TS	2	10
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menunjukkan mengenai ketertarikan belajar kosakata bahasa Perancis siswa. Dari hasil tabel di atas dapat dijelaskan bahwa sebagian besar siswa (70%) ragu jika mereka rajin belajar untuk memperkaya kosakata. Hanya sekitar 20% siswa yang rajin belajar untuk menambah kosakata. Kemudian sisanya sebesar 10% siswa tidak rajin belajar untuk menambah kosakata.

Tabel 4.14**Ketertarikan Belajar Kosakata Bahasa Perancis**

Pertanyaan : 10. Saya rajin melatih kemampuan kosakata bahasa Perancis yang saya miliki		
Jawaban	F	%
SS	2	10
S	5	25
R	9	45
TS	4	20
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menunjukkan mengenai ketertarikan belajar kosakata bahasa Perancis siswa. Dari hasil tabel di atas dapat dijelaskan bahwa sekitar 35% siswa rajin melatih kemampuan kosakata bahasa Perancis mereka dan sekitar 20% siswa tidak rajin melatih kemampuan kosakata bahasa Perancis siswa. Kemudian sebagian besar siswa (45%) ragu jika mereka rajin melatih kemampuan kosakata bahasa Perancis yang mereka miliki.

Tabel 4.15

Kemampuan Bahasa Perancis Siswa

Pertanyaan : 11. Saya kaya akan kosakata bahasa Perancis		
Jawaban	F	%
SS	0	0
S	0	0
R	11	55
TS	8	40
STS	1	5
Total	20	100

Tabel di atas menjelaskan mengenai kemampuan kosakata bahasa Perancis yang dimiliki oleh siswa. Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa sebagian besar siswa (55%) meragukan kemampuan kosakata yang dimiliki oleh mereka dan sisanya sekitar 45% siswa tidak kaya akan kosakata bahasa Perancis.

Tabel 4.16**Pendapat Siswa mengenai Kegiatan Belajar Bahasa Perancis di Kelas**

Pertanyaan : 12. Belajar bahasa Perancis sangat membosankan		
Jawaban	F	%
SS	0	0
S	1	5
R	6	30
TS	11	55
STS	2	10
Total	20	100

Tabel di atas menunjukkan pendapat siswa mengenai kegiatan belajar bahasa Perancis pada saat di kelas. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebagian besar siswa (65%) berpendapat bahwa kegiatan belajar bahasa Perancis yang mereka lakukan pada saat di kelas itu menyenangkan dan sisanya sekitar 35% siswa berpendapat jika kegiatan belajar bahasa Perancis yang mereka lakukan itu membosankan.

Tabel 4.17**Pendapat Siswa mengenai Kegiatan Belajar Bahasa Perancis di Kelas**

Pertanyaan : 13. Sejauh ini, belajar bahasa Perancis di dalam kelas terlalu monoton		
Jawaban	F	%
SS	0	0
S	5	25
R	10	50
TS	5	25
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menunjukkan pendapat siswa mengenai kegiatan belajar bahasa Perancis pada saat di kelas. Dari tabel di atas dapat

diketahui bahwa sebagian besar siswa (50%) meragukan jika pelajaran bahasa Perancis yang mereka dapatkan di kelas bersifat monoton. Kemudian sisanya 25% siswa tidak berpendapat bahwa pelajaran bahasa Perancis yang mereka dapatkan itu bersifat monoton dan 25% siswa lainnya berpendapat bahwa pelajaran bahasa Perancis yang mereka dapatkan itu bersifat monoton.

Tabel 4.18

Pengetahuan Siswa terhadap Teknik Permainan *Mystery Bag*

Pertanyaan : 14. Sebelumnya saya tidak mengetahui teknik permainan <i>Mystery Bag</i>		
Jawaban	F	%
SS	4	20
S	9	45
R	6	30
TS	1	5
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menjelaskan mengenai pengetahuan siswa terhadap teknik permainan *Mystery Bag*. Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa sebagian besar siswa (65%) sebelumnya tidak mengetahui teknik permainan *Mystery Bag* dan sebagian kecil siswa (5%) sebelumnya sudah mengetahui teknik permainan *Mystery Bag*. Kemudian sisanya sekitar 30% siswa ragu jika mereka sebelumnya tidak mengetahui teknik permainan *Mystery Bag*.

Tabel 4.19**Pengalaman Siswa terhadap Teknik Permainan *Mystery Bag***

Pertanyaan : 15. Teknik permainan <i>Mystery Bag</i> sangat menarik dan menyenangkan		
Jawaban	F	%
SS	5	25
S	10	50
R	5	25
TS	0	0
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menunjukkan mengenai pengalaman siswa terhadap teknik permainan *Mystery Bag*. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebagian besar siswa (75%) berpendapat bahwa teknik permainan *Mystery Bag* itu sangat menarik dan menyenangkan dan sebagian kecil siswa (25%) ragu jika teknik permainan *Mystery Bag* itu sangat menarik dan menyenangkan.

Tabel 4.20**Pengalaman Siswa terhadap Teknik Permainan *Mystery Bag***

Pertanyaan : 16. Teknik permainan <i>Mystery Bag</i> membuat saya mudah memahami kosakata bahasa Perancis		
Jawaban	F	%
SS	4	20
S	11	55
R	5	25
TS	0	0
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menunjukkan mengenai pengalaman siswa terhadap teknik permainan *Mystery Bag*. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa

sebagian besar siswa (75%) menyebutkan bahwa teknik permainan *Mystery Bag* itu memudahkan mereka untuk memahami pelajaran kosakata bahasa Perancis yang diberikan dan sebagian kecil siswa (25%) ragu jika teknik permainan *Mystery Bag* itu dapat memudahkan mereka dalam memahami pelajaran kosakata bahasa Perancis yang diberikan.

Tabel 4.21

Pengalaman Siswa terhadap Teknik Permainan *Mystery Bag*

Pertanyaan : 17. Teknik permainan <i>Mystery Bag</i> memudahkan saya dalam mengingat kosakata bahasa Perancis		
Jawaban	F	%
SS	3	15
S	16	80
R	1	5
TS	0	0
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menunjukkan mengenai pengalaman siswa terhadap teknik permainan *Mystery Bag*. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebagian besar siswa (95%) menyebutkan bahwa teknik permainan *Mystery Bag* itu memudahkan mereka dalam mengingat kosakata bahasa Perancis yang diberikan dan hanya sebagian kecil siswa (5%) ragu jika teknik permainan *Mystery Bag* itu dapat memudahkan mereka dalam mengingat kosakata bahasa Perancis yang diberikan.

Tabel 4.22

Pendapat Siswa mengenai Teknik Permainan *Mystery Bag*

Pertanyaan : 18. Teknik permainan <i>Mystery Bag</i> sangat mudah dilakukan		
Jawaban	F	%
SS	4	20
S	13	65
R	2	10
TS	0	0
STS	0	0
Abstain	1	5
Total	20	100

Tabel di atas menjelaskan mengenai pendapat siswa terhadap teknik permainan *Mystery Bag*. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebagian besar siswa (85%) berpendapat jika teknik permainan *Mystery Bag* itu sangat mudah untuk dilakukan dan sebagian kecil siswa (10%) ragu jika teknik permainan *Mystery Bag* itu mudah untuk dilakukan. Kemudian sisanya sekitar 5% siswa tidak menjawab pertanyaan angket yang telah diberikan.

Tabel 4.23

Pendapat Siswa mengenai Teknik Permainan *Mystery Bag*

Pertanyaan : 19. Teknik permainan <i>Mystery Bag</i> bermanfaat bagi pembelajaran kosakata bahasa Perancis		
Jawaban	F	%
SS	5	25
S	14	70
R	1	5
TS	0	0
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menjelaskan mengenai pendapat siswa terhadap teknik permainan *Mystery Bag*. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebagian besar siswa (95%) berpendapat bahwa teknik permainan *Mystery Bag* itu bermanfaat bagi pembelajaran kosakata bahasa Perancis dan hanya sebagian kecil siswa (5%) yang ragu jika teknik permainan *Mystery Bag* itu bermanfaat bagi pembelajaran kosakata bahasa Perancis.

Tabel 4.24
Pendapat Siswa mengenai Teknik Permainan *Mystery Bag*

Pertanyaan : 20. Teknik permainan <i>Mystery Bag</i> dibutuhkan dalam pembelajaran kosakata bahasa Perancis		
Jawaban	F	%
SS	4	20
S	14	70
R	2	10
TS	0	0
STS	0	0
Total	20	100

Tabel di atas menjelaskan mengenai pendapat siswa mengenai teknik permainan *Mystery Bag*. Dari tabel di atas dapat diketahui jika sebagian besar siswa (90%) berpendapat bahwa teknik permainan *Mystery Bag* itu dibutuhkan dalam pembelajaran kosakata bahasa Perancis dan hanya sebagian kecil siswa (10%) yang ragu jika teknik permainan *Mystery Bag* itu dibutuhkan dalam pembelajaran kosakata bahasa Perancis

Berdasarkan hasil keseluruhan angket yang terkumpul dapat disimpulkan para siswa pada dasarnya menyukai pelajaran bahasa Perancis. Hal tersebut membuat mereka rajin untuk melatih kosakata yang

mereka miliki. Tidak hanya itu, menurut mereka belajar bahasa Perancis itu tidak membosankan terutama jika menggunakan teknik permainan *Mystery Bag*. Hal tersebut dapat dilihat dari banyaknya siswa yang berpendapat bahwa teknik permainan *Mystery Bag* ini sangat menarik, menyenangkan dan mudah untuk digunakan dalam pembelajaran keterampilan menulis bahasa Perancis. Pernyataan tersebut juga didukung dari hasil lembar observasi yang menunjukkan nilai positif terhadap teknik permainan *Mystery Bag*.

