BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Jalan merupakan salah satu aspek penting yang sangat dibutuhkan dalam keberlangsungan hidup suatu masyarakat. Keberadaannya sangat berguna dalam menghubungkan satu tempat dengan tempat lainnya. Dengan adanya jalan yang secara kuantitas maupun kualitas bagus maka sarana transportasi ini akan sangat menunjang kemajuan suatu daerah di berbagai aspek baik dari segi ekonomi, sosial, dan politik. Oleh karena itu, prasarana transportasi ini harus dibangun dengan baik agar dapat memberikan tingkat pelayanan yang prima, karena akan meningkatkan aksesibilitas antar wilayah yang tinggi dan juga dapat memberikan keamanan dan kenyamanan bagi para penggunanya dalam berkendara (Kurrahman, 2021; Wicaksono et al., 2014).

Mubarak (2016) menyatakan bahwa jalan merupakan prasarana transportasi darat yang memiliki peranan sangat penting dalam sektor perhubungan darat, yang dapat mendukung kesinambungan distribusi barang dan jasa dalam mendorong pertumbuhan ekonomi di suatu daerah. Akan tetapi jalan yang terus menerus dilalui oleh volume lalu lintas kendaraan yang tinggi dapat menyebabkan menurunnya kualitas dari permukaan jalan tersebut, sehingga menjadi tidak nyaman dan tidak aman lagi untuk dilalui oleh pengendara. Kerusakan pada jalan akan menimbulkan banyak kerugian yang dapat dirasakan oleh pengguna secara langsung, karena sudah pasti akan menghambat laju kendaraan dan tidak akan nyaman lagi untuk dilalui oleh pengendara, selain itu kerusakan pada jalan pun dapat menyebabkan korban jika tidak segera ditangani oleh instansi yang berwenang (Kurrahman, 2021).

Selain akibat dari tingginya volume arus lalu lintas kendaraan, kerusakan permukaan jalan juga sangat dipengaruhi oleh standar konstruksi jalan, beban lalu

Ade Prianto, 2023
PERBANDINGAN KINERJA METODE
YOLO V7, SSD, RETINANET, DAN SCALED YOLO V4
UNTUK DETEKSI OBJEK KERUSAKAN PADA PERMUKAAN JALAN
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

lintas, pemeliharaan jalan serta lingkungan alam sekitar jalan (Cahyono, 2012).

Fakta membuktikan kecelakaan lalu lintas merupakan salah satu penyebab

kematian terbesar di Indonesia (Wicaksono et al., 2014). Menurut data dari Badan

Pusat Statistik (2019) dalam kurun waktu 3 tahun dari tahun 2017-2019 telah terjadi

329.953 kasus kecelakaan lalu lintas dengan jumlah korban jiwa mencapai 85.837

dan sebagian kecil diantara-Nya disebabkan oleh permukaan jalan yang rusak

(Detik, 2021; Kompas TV, 2021).

Kerugian lainnya yang disebabkan oleh kerusakan permukaan jalan yaitu

terjadinya pemborosan anggaran pemeliharaan jalan. Kurrahman (2021) dan

Lasarus dkk. (2020) menyatakan bahwa anggaran perbaikan kerusakan jalan yang

dikucurkan oleh pemerintah pada tahun 2018 telah mencapai Rp. 23,7 triliun untuk

merehabilitasi jalan sepanjang 154.576 Km. Pengeluaran untuk merehabilitasi jalan

tersebut merupakan nilai yang tidak sedikit, sehingga harus dilakukan pengecekan

kondisi perkerasan permukaan jalan untuk menentukan metode penanganan yang

sesuai di waktu yang tepat.

Lasarus dkk. (2020) menyatakan bahwa kerusakan jalan harus diberikan

pemeliharaan dan penanganan secepatnya sebelum kondisi perkerasan permukaan

jalan semakin memburuk sehingga biaya yang dikeluarkan pun tidak membengkak.

Kondisi perkerasan permukaan jalan akan mengalami penurunan kualitas dan

tingkat pelayanannya sejalan dengan bertambahnya umur layan dan beban lalu

lintas.

Langkah pertama dalam pemeliharaan jalan adalah dengan mengidentifikasi

kerusakan jalan. Ini akan membantu dalam memutuskan tindakan apa yang perlu

diambil. Prosedur penentuan kondisi kerusakan suatu jalan dapat dilakukan secara

manual dan otomatis. Cara manual dapat dilakukan dengan cara berjalan kaki

meyusuri jalan, memotret kerusakan jalan dengan kamera, mengukur area

kerusakan, menentukan tingkat kerusakan menurut jenis kerusakan jalan, kemudian

menghitung dan menuliskannya dalam bentuk laporan (Kementrian Pekerjaan

Umum dan Perumahan Rakyat, 2011). Proses ini sangat memakan waktu, tenaga

dan biaya. Apalagi petugas harus menyusuri ruas jalan, hal ini dapat

Ade Prianto, 2023

PERBANDINGAN KINERJA METODE

membahayakan petugas. Selain itu, metode ini juga rawan akan subjektivitas,

sehingga dapat memberikan hasil yang berbeda-beda antar petugas dengan petugas

lainnya.

Sedangkan pengidentifikasian secara otomatis dapat dilakukan dengan

bantuan alat yang dapat mengambil data citra/gambar dari kondisi suatu jalan dan

secara otomatis dapat membedakan jenis kerusakan jalan, letak kerusakan jalan

dalam citra/gambar serta dapat menghitung tingkat kerusakan jalan sesuai dengan

jenis kerusakan jalan tersebut. Metode ini lebih efektif dan efisien, juga metode ini

lebih obyektif dan aman dalam upaya pemeliharaan jalan.

Pengidentifikasian kerusakan jalan secara otomatis pernah diteliti

sebelumnya oleh Aditya Rosyady dkk. (2021) dan Syah dkk. (2019) dengan

pendekatan Internet of Things (IoT). Pada penelitiannya, digunakan sensor-sensor

untuk mengambil data luasan kerusakan lubang dan kedalaman lubang, kemudian

data tersebut akan diproses oleh mini computer untuk menentukan apakah data

tersebut merupakan data jalan dengan kerusakan lubang atau bukan. Akan tetapi

penggunaan sensor-sensor dan mini computer tersebut dapat meningkatkan biaya

dalam proses pengidentifikasian kerusakan jalan. Selain itu, pada penelitiannya

jenis kerusakan jalan yang dapat diidentifikasi hanya sebatas jenis kerusakan

lubang saja.

Kemudian pada penelitian lain mengenai identifikasi kerusakan jalan,

Handoyo (2011) menggunakan metode fuzzy c-means clustering untuk

mengelompokkan jenis kerusakan jalan dengan berbagai macam masukkan data

mengenai kondisi jalan seperti kekuatan/perkerasan jalan, volume rata-rata lalu

lintas harian, dan beban kendaraan. Namun, penggunaan berbagai macam

masukkan data tersebut dinilai kurang efektif, terlebih diperlukan pengamatan

dengan seksama dalam menghitung jumlah kendaraan yang melintas pada ruas

jalan untuk menghitung volume rata-rata lalu lintas harian. Selain itu, hasil

pengelompokan pun dinilai kurang representatif karena tidak dapat

menggambarkan jenis kerusakan seperti kerusakan lubang atau retak.

Ade Prianto, 2023

PERBANDINGAN KINERJA METODE

Pada beberapa penelitian lainnya mengenai identifikasi kerusakan jalan secara otomatis seperti pada penelitian (Ale et al., 2019; L. Li et al., 2022; Pakpahan & Dewi, 2021), digunakan pendekatan *object detection* berbasis *deep learning*. Pada prosesnya, pendekatan *object detection* berbasis *deep learning* ini hanya menggunakan data masukan berupa gambar saja untuk mengidentifikasi kerusakan jalan. Jika dibandingkan dengan penelitian menggunakan pendekatan *Internet of Things* dan *fuzzy c-means clustering* yang telah dijelaskan sebelumnya, maka dapat dinilai bahwa identifikasi kerusakan jalan secara otomatis menggunakan pendekatan *object detection* berbasis *deep learning* merupakan metode yang lebih hemat biaya dan juga efisien karena tidak memerlukan alat tambahan seperti sensor atau *mini computer* dan juga data masukkan yang digunakan hanya data gambar saja.

Pada penelitian mengenai identifikasi kerusakan jalan secara otomatis, Pakpahan dan Dewi (2021) menggunakan model arsitektur *Single Shot Detector* (SSD) dalam penelitiannya dan hasil yang didapatkan dari penelitian ini yaitu nilai akurasi sebesar 53%, presisi sebesar 95%, *recall* sebesar 55% dan *F1-score* sebesar 69%. Pada penelitian yang dilakukan oleh Ale dkk. (2019) digunakan model arsitektur RetinaNet dan hasil yang didapatkan pada penelitian ini yaitu nilai *mean average precision* (mAP) mencapai 0.8279 atau 82.79% dengan rata-rata waktu prediksi sebesar 0.5 detik. Kemudian pada penelitian lainnya, L. Li dkk. (2022) menggunakan model arsitektur YOLOv4 untuk mengidentifikasi kerusakan jalan, pada penelitian yang dilakukannya menghasilkan nilai mAP sebesar 82.51%%, *F1-score* sebesar 68% dan rata-rata *frame per second* (FPS) sebesar 6.52 FPS. Akan tetapi pada penelitian-penelitian tersebut digunakan dataset yang berbeda-beda untuk mengukur performa model yang diimplementasikan pada penelitian mereka.

Saat penulis melakukan penelitian ini, telah muncul model *object detection* terbaru yaitu *YOLOv7: Trainable bag-of-freebies sets new state-of-the-art for real-time object detectors* (C.-Y. Wang, Bochkovskiy, et al., 2022). Pada penelitiannya, disebutkan bahwa model arsitektur YOLOv7 merupakan model *object detection* terbaik saat ini dibandingkan model-model lainnya jika diukur menggunakan dataset *benchmark* Microsoft COCO (Lin et al., 2014) yang merupakan standar

Ade Prianto, 2023
PERBANDINGAN KINERJA METODE
YOLO V7, SSD, RETINANET, DAN SCALED YOLO V4
UNTUK DETEKSI OBJEK KERUSAKAN PADA PERMUKAAN JALAN
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

dataset yang paling umum digunakan untuk mengukur performa model object

detection.

Berdasarkan latar belakang tersebut, dalam penelitian ini akan

diimplementasikan model pendeteksi kerusakan pada permukaan jalan

menggunakan YOLOv7, Single Shot Detector (SSD), RetinaNet, dan juga Scaled

YOLOv4 menggunakan dataset gambar kerusakan jalan yang sama untuk

mengukur performa dari model-model tersebut.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dijabarkan di atas, rumusan masalah

yang menjadi fokus pada pembahasan dalam proposal ini adalah:

1. Bagaimana membangun dataset yang dapat digunakan untuk menyelesaikan

masalah deteksi objek kerusakan jalan berdasarkan data gambar kerusakan

jalan yang didapatkan dari Dinas Bina Marga dan Penataan Ruang Provinsi

Jawa Barat?

2. Bagaimana model YOLOv7, Single Shot Detector (SSD), RetinaNet, Scaled

YOLOv4 dalam mendeteksi kerusakan pada permukaan jalan berbasis citra

digital?

3. Bagaimana hasil average precision (AP), precision, recall, dan F1-score

model YOLOv7, Single Shot Detector (SSD), RetinaNet, Scaled YOLOv4

dalam mendeteksi kerusakan pada permukaan jalan berbasis citra digital?

4. Bagaimana hasil waktu komputasi model YOLOv7, Single Shot Detector

(SSD), RetinaNet, Scaled YOLOv4 dalam mendeteksi kerusakan pada

permukaan jalan berbasis citra digital?

5. Bagaimana perbandingan pengaruh perbedaan arsitektur YOLOv7, Single

Shot Detector (SSD), RetinaNet, Scaled YOLOv4 terhadap average

precision (AP) dan waktu komputasi dalam mendeteksi kerusakan pada

permukaan jalan berbasis citra digital?

Ade Prianto, 2023 PERBANDINGAN KINERJA METODE

1.3 Tujuan Penelitian

Dari rumusan masalah yang telah dituliskan sebelumnya, terdapat beberapa

tujuan dari penelitian ini, yaitu sebagai berikut:

1. Membangun dataset yang dapat digunakan untuk menyelesaikan masalah

deteksi objek kerusakan jalan berdasarkan data gambar kerusakan jalan

yang didapatkan dari Dinas Bina Marga dan Penataan Ruang Provinsi Jawa

Barat.

2. Mengimplementasi model YOLOv7, Single Shot Detector (SSD),

RetinaNet, Scaled YOLOv4 yang dapat digunakan dalam melakukan

mendeteksi kerusakan pada permukaan jalan.

3. Menganalisis kinerja model YOLOv7, Single Shot Detector (SSD),

RetinaNet, Scaled YOLOv4 dalam mendeteksi kerusakan pada permukaan

jalan.

4. Menganalisis perbandingan pengaruh perbedaan arsitektur YOLOv7, Single

Shot Detector (SSD), RetinaNet, Scaled YOLOv4 terhadap average

precision (AP) dan waktu komputasi dalam mendeteksi kerusakan pada

permukaan jalan berbasis citra digital.

1.4 Manfaat Penelitian

Adapun manfaat penelitian dalam penelitian ini adalah:

1. Menghasilkan model YOLOv7, SSD, RetinaNet dan Scaled YOLOv4

yang dapat digunakan untuk mendeteksi objek kerusakan pada

permukaan jalan berbasis citra digital.

2. Mengetahui perbandingan kinerja model YOLOv7, SSD, RetinaNet dan

Scaled YOLOv4 dalam mendeteksi objek kerusakan pada permukaan

jalan berbasis citra digital.

Ade Prianto, 2023 PERBANDINGAN KIN

1.5 Batasan Masalah

Batasan masalah sangat diperlukan agar pembahasan tidak terlalu luas.

Karena studi kasus yang diteliti begitu luas maka penelitian ini menggunakan

batasan sebagai berikut:

Penelitian ini hanya mengimplementasi model untuk mendeteksi objek

kerusakan pada permukaan jalan berbasis citra digital.

• Jenis kerusakan yang dideteksi hanya kerusakan retak dan lubang saja,

mengabaikan karakteristik khusus kerusakan retak dan lubang seperti retak

longitudinal, retak transversal, retak alligator, dan lain-lain. Juga

mengabaikan jenis kerusakan lainnya seperti yang tertera pada standar

umum Kementrian PUPR tahun 2011.

• Data yang digunakan merupakan data kerusakan di ruas jalan provinsi di

wilayah Provinsi Jawa Barat.

1.6 Sistematika Penulisan

Penulisan skripsi ini disesuaikan dengan sistematika penulisan yang telah

ditetapkan agar dapat dengan mudah dipahami secara keseluruhan. Sistematika

penulisan skripsi ini tersusun sebagai berikut:

a) BAB I PENDAHULUAN

Bab ini memuat tentang latar belakang mengenai pentingnya

pemeliharaan kondisi jalan secara otomatis karena jalan merupakan salah

satu pilar utama dalam menunjang kemajuan suatu daerah di berbagai

aspek baik dari segi ekonomi, sosial, dan politik dan pemeliharaan kondisi

jalan secara manual sangatlah memakan waktu dan biaya yang cukup

besar, terlebih dengan cara manual maka petugas harus menyusuri jalan

yang dimana hal tersebut dapat membahayakan keselamatan petugas,

oleh karena itu pendeteksi kerusakan jalan secara otomatis sangatlah

bermanfaat karena dapat meminimalisir biaya dan waktu yang diperlukan

dalam pemeliharaan jalan. Kemudian dalam bab ini juga membahas

mengenai metode-metode yang pernah digunakan seperti metode

Ade Prianto, 2023

PERBANDINGAN KINERJA METODE

clustering dan klasifikasi dalam pendeteksi kerusakan jalan dan

membandingkan metode-metode tersebut dengan metode berbasis object

detection. Selain itu bab ini juga memuat mengenai rumusan masalah

yang diangkat, tujuan diadakannya penelitian, batasan masalah yang

diangkat, manfaat diadakannya penelitian beserta sistematika penulisan

penelitian yang diadakan.

b) BAB II KAJIAN PUSTAKA

Bab ini memuat tentang dasar teori yang digunakan sebagai

landasan selama melaksanakan penelitian. Dasar teori yang terdapat pada

bab ini ialah mengenai kerusakan jalan, computer vision, object detection,

machine learning, artificial neural network, deep learning, convolutional

neural network, you only look once (YOLO).

c) BAB III METODE PENELITIAN

Bab ini memuat tentang penjelasan tahapan-tahapan dalam

rancangan penelitian beserta analisis kebutuhan selama pelaksanaan

penelitian.

d) BAB IV HASIL DAN PENELITIAN

Bab ini memuat tentang hasil dan pembahasan dari setiap langkah

yang dilakukan dalam penelitian.

e) BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini berisi kesimpulan hasil validasi mesin dan temuan saat

penelitian yang akan menjawab rumusan masalah dari penelitian serta

saran bagi peneliti selanjutnya apabila melakukan penelitian serupa.

Ade Prianto, 2023 PERBANDINGAN KINERJA METODE