

No. Skripsi: 1099/SKRIPSI/PSI-FIP/03-2023

PENGARUH PERILAKU PROSOSIAL TERHADAP *SUBJECTIVE WELL-BEING* GENERASI-Z SUKU SUNDA DI JAWA BARAT

SKRIPSI

*Diajukan untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat Memperoleh Gelar Sarjana
Psikologi*



Disusun Oleh:

SALMA TYA HADINI

NIM 1805180

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2023

PENGARUH PERILAKU PROSOSIAL TERHADAP *SUBJECTIVE WELL-BEING* GENERASI Z SUKU SUNDA DI JAWA BARAT

Oleh:

Salma Tya Hadini

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Psikologi di Program Studi Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan

© Salma Tya Hadini 2023

Universitas Pendidikan Indonesia

Maret 2023

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan cetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari peneliti.

Salma Tya Hadini, 2023

PENGARUH PERILAKU PROSOSIAL TERHADAP SUBJECTIVE WELL-BEING GENERASI Z SUKU SUNDA DI JAWA BARAT

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Salma Tya Hadini

NIM. 1805180

PENGARUH PERILAKU PROSOSIAL TERHADAP *SUBJECTIVE WELL-BEING* GENERASI-Z SUKU SUNDA DI JAWA BARAT

Disetujui dan Disahkan oleh Pembimbing:

Pembimbing 1



Gemala Nurendah, S.Pd., M.A.

NIP. 19830202 201012 2 002

Pembimbing 2



M. Ariez Musthofa, M.Si.

NIP. 19740409 200812 1 002

Mengetahui,

Ketua Program Studi Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan



Dr. Sri Maslihah, M.Psi., Psikolog

NIP. 19700726 200312 2 001

LEMBAR PENGESAHAN

Salma Tya Hadini

NIM. 1805180

PENGARUH PERILAKU PROSOSIAL TERHADAP *SUBJECTIVE WELL-BEING* GENERASI-Z SUKU SUNDA DI JAWA BARAT

Skripsi ini telah diujikan pada tanggal 20 Maret 2023 dan telah direvisi
seperlunya.

Disetujui dan Disahkan oleh Penguji
Penguji 1



Dr. Sri Maslihah, M.Psi., Psikolog
NIP. 19700726 200312 2 001

Penguji 2



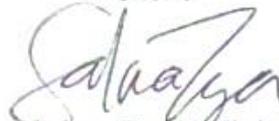
Drs. H. Engkos Kosasih, M.Pd.
NIP. 19611002 198403 1 004

Penguji 3



Helli Hsan, M.Si.
NIP. 19750912 200604 1 002

Tanggung jawab yuridis ada pada:
Peneliti



Salma Tya Hadini
NIM. 1805180

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**Pengaruh Perilaku Prososial terhadap *Subjective Well-Being* Generasi Z Suku Sunda di Jawa Barat**” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya sendiri.

Bandung, Maret 2023
Peneliti,



Salma Tya Hadini
1805180

KATA PENGANTAR

Puji serta syukur peneliti ungkapkan yang sebesar-besarnya kepada Allah Subhanahu Wa Ta'ala, karena atas seijin-Nya peneliti mampu menyelesaikan penelitian skripsi dengan judul "*Pengaruh Perilaku Prososial terhadap Subjective Well-Being Generasi Z Suku Sunda di Jawa Barat*".

Penelitian ini didasari oleh ketertarikan dan keingintahuan peneliti tentang fenomena yang kerap diamati sedang terjadi di sekitar peneliti. Selain itu, penyusunan penelitian skripsi ini juga dilaksanakan sebagai pemenuhan sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi dari Program Studi Psikologi di Universitas Pendidikan Indonesia. Selaku pemula dalam penelitian, peneliti mengakui ketidaksempurnaan skripsi ini dengan keterbatasan dan kekurangan-kekurangan yang terdapat di dalamnya. Maka dari itu, peneliti sangat terbuka terhadap kritik dan akan sangat mengapresiasi apabila terdapat saran dari pembaca mengenai skripsi ini agar peneliti dapat belajar dan berkembang untuk ke depannya.

Mudah-mudahan melalui disusunnya skripsi ini, peneliti dapat memberikan *insight* mengenai topik terkait kepada pembaca, serta memberikan manfaat.

UCAPAN TERIMA KASIH

Skripsi ini mungkin tidak dapat diselesaikan apabila tanpa limpahan doa, dukungan, serta bimbingan dari berbagai pihak yang senantiasa mendorong dan memberi arahan pada peneliti untuk terus maju. Karena itu peneliti ingin mengucapkan terima kasih yang paling tulus pada pihak-pihak yang terlibat, banyak atau pun sedikit, dalam penyusunan skripsi ini.

1. Allah SWT., Tuhan Yang Maha Pengasih yang dengan segala kuasanya telah memberikan kekuatan, ketabahan, serta ilham bagi peneliti untuk dapat menyelesaikan penelitian ini.
2. Ibu Dr. Sri Maslihah, M.Psi., Psikolog selaku Ketua Program Studi Psikologi UPI yang telah memberikan kesempatan untuk melaksanakan penelitian ini.
3. Ibu Gemala Nurendah, M.A, dan Bapak Ariez Musthofa, M.Si. selaku pembimbing-pembimbing yang senantiasa membimbing dan mengarahkan peneliti untuk melakukan yang terbaik.
4. Dosen-dosen Psikologi UPI yang telah membekali peneliti dengan ilmu-ilmu yang menjadi dasar bagi peneliti dalam penyusunan penelitian skripsi ini.
5. Staf-staf yang telah membantu proses penyusunan skripsi.
6. Responden yang telah ikut berpartisipasi dalam penelitian.
7. Teman-teman Kopipanas, Idon, serta teman-teman *online* yang membantu peneliti dalam proses pengambilan data.
8. Teman-teman terdekat yang selalu menemani peneliti di tiap prosesnya, menjadi *support system* yang siap pasang telinga tak peduli siang hari atau pukul dua pagi. Bijel, Sarah, Firel, Ganiz, Met, Mabda, dan Gi, kalian terbaik.
9. Kemudian yang terakhir, sekaligus terima kasih yang *paling utama* saya ucapkan kepada dua orang paling berarti jasanya, tidak hanya dalam penyusunan skripsi, namun di kehidupan peneliti. Mama dan Ayah, yang selalu mendoakan peneliti dan mendukung apa pun yang peneliti lakukan. Semoga Mama dan Ayah diberkahi oleh Allah SWT. kesehatan dan umur yang panjang supaya bisa terus melihat peneliti terus berjuang sampai akhir. Aamiin.

Bandung, Maret 2023
Peneliti

ABSTRAK

Salma Tya Hadini. Pengaruh Perilaku Prososial terhadap *Subjective Well-Being* Generasi Z Suku Sunda di Jawa Barat. Program Studi Psikologi, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung. (2023).

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh perilaku prososial terhadap *subjective well-being* pada Generasi Z bersuku Sunda di Jawa Barat. Peneliti menggunakan desain penelitian korelasional dengan pendekatan kuantitatif. Partisipan penelitian sejumlah 365 orang dengan karakteristik usia 18-21 tahun yang berdomisili di Jawa Barat. Instrumen yang digunakan untuk mengukur perilaku prososial adalah *Prosocialness Scale* (Caprara, 2005), yang telah dimodifikasi oleh Zahirah (2019), dan *Subjective Well-Being* menggunakan *Satisfaction with Life Scale* (SWLS) (Diener, 1993), dan *Scale of Positive and Negative Experience* (SPANE) (Diener, 1993), yang telah diadaptasi oleh Wiliyani (2019). Dilakukan analisis data menggunakan metode regresi linear sederhana dan dari temuan diketahui bahwa perilaku prososial memiliki pengaruh terhadap *subjective well-being* Generasi Z di Jawa Barat. Meski terdapat pengaruh positif antara kedua variabel dan kebanyakan partisipan memiliki skor *subjective well-being* yang tinggi, data deskriptif menunjukkan bahwa terdapat lebih banyak partisipan yang memiliki skor perilaku prososial cenderung rendah dibanding kategori tinggi.

Kata kunci: perilaku prososial; *subjective well-being*; generasi Z; remaja

ABSTRACT

Salma Tya Hadini. The Effect of Prosocial Behavior towards Subjective Well-Being on Sundanese Gen Z in West Java. Psychology Program. Faculty of Education. Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung (2023)

This study aims to find out the effect of prosocial behavior on the subjective well-being (SWB) of Sundanese Gen Z in West Java. This study is conducted using correlational research design with quantitative approach. There are 365 participants in this study with age ranging from 18-21 years old and domiciled in West Java. The instruments used in this research are Prosocialness Scale (Caprara, et. al., 2005), modified by Zahirah (2019) to measure prosociality, and both Satisfaction with Life Scale (SWLS) (Diener, 1993), and Scale of Positive and Negative Experience (SPANE) (Diener, 1993), modified by Wiliyani (2019) to measure SWB. Linear regression method was used to analyze the collected data and the result shows that prosocial behavior has effect towards the SWB of Sundanese Gen Z in West Java. Despite having positive effect and most of the participants having high SWB score, the result shows that there are more participants with lower score of prosocial behavior than high.

Keywords: prosocial behavior; subjective well-being; generation Z; adolescence

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
UCAPAN TERIMA KASIH	ii
ABSTRAK	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL.....	vii
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR LAMPIRAN	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Pertanyaan Penelitian	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	5
E. Struktur Organisasi Penelitian	6
BAB II KAJIAN PUSTAKA	7
A. Perilaku Prososial	7
1. Definisi Perilaku Prososial	7
2. Dimensi Perilaku Prososial	8
3. Faktor-faktor yang Memengaruhi Perilaku Prososial	9
B. <i>Subjective Well-being</i>	12
1. Definisi <i>Subjective Well-being</i>	12
2. Dimensi <i>Subjective Well-being</i>	13
3. Faktor-faktor yang Memengaruhi <i>Subjective Well-being</i>	16
C. Generasi Z	18
1. Karakteristik Generasi Z	19
D. Kerangka Pemikiran	21
E. Hipotesis Penelitian	24
BAB III METODE PENELITIAN.....	25
A. Desain Penelitian.....	25
B. Partisipan.....	25
C. Populasi dan Sampel Penelitian	25
D. Variabel Penelitian	27
E. Definisi Operasional.....	27
1. Definisi Operasional Perilaku Prososial.....	27
2. Definisi Operasional <i>Subjective Well-being</i>	27
F. Teknik Pengumpulan Data.....	27
G. Instrumen Penelitian.....	28
1. Instrumen Perilaku Prososial	28
2. Instrumen <i>Subjective well-being</i>	30
H. Analisis Data	33
1. Uji Normalitas	34
2. Uji Linearitas.....	34
3. Analisis Norma	35
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	37
A. Data Demografis Responden	37

B. Hasil Data Deskriptif Perilaku Prososial	39
1. Gambaran Perilaku Prososial	39
2. Gambaran Perilaku Prososial Berdasarkan Dimensi	40
3. Demografis Perilaku Prososial	42
C. Hasil Data Deskriptif <i>Subjective Well-Being</i>	44
1. Gambaran <i>Subjective Well-Being</i>	44
2. Demografis <i>Subjective Well-Being</i>	45
D. Uji Hipotesis	46
1. Uji Hipotesis Utama.....	46
2. Uji Korelasi Dimensi dalam Perilaku Prososial terhadap <i>Subjective Well-Being</i>	47
E. Pembahasan.....	50
F. Keterbatasan Peneliti.....	54
BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	55
A. Kesimpulan	55
B. Rekomendasi	55
DAFTAR PUSTAKA	57
LAMPIRAN	65
RIWAYAT HIDUP PENELITI	112

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Kisi-kisi Instrumen <i>Prosocialness Scale</i>	28
Tabel 3.2 Penskoran Instrumen <i>Prosocialness Scale</i>	28
Tabel 3.3 Norma Kategori Perilaku Prososial	29
Tabel 3.4 Kisi-Kisi Instrumen <i>Satisfaction with Life Scale (SWLS)</i>	31
Tabel 3.5 Kisi-Kisi Instrumen <i>Scale of Positive And Negative Experience (SPANE)</i>	31
Tabel 3.6 Penskoran Instrumen <i>Satisfaction with Life Scale (SWLS)</i>	32
Tabel 3.7 Penskoran Instrumen <i>Scale of Positive And Negative Experience (SPANE)</i>	32
Tabel 3.8 Norma Kategori <i>Subjective Well-being</i>	32
Tabel 3.9 Hasil Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov	34
Tabel 3.10 Tabel ANOVA Hasil Uji Linearitas	34
Tabel 4.1 Demografis Responden	37
Tabel 4.2 Data Statistik Deskriptif Perilaku Prososial	39
Tabel 4.3 Kategorisasi Tingkat Perilaku Prososial	39
Tabel 4.4 Gambaran Dimensi <i>Helping</i> Perilaku Prososial	40
Tabel 4.5 Gambaran Dimensi <i>Sharing</i> Perilaku Prososial	40
Tabel 4.6 Gambaran Dimensi <i>Taking Care of Others' Needs</i> Perilaku Prososial	41
Tabel 4.7 Gambaran Dimensi <i>Empathizing with Their Feelings</i> Perilaku Prososial	42
Tabel 4.8 Gambaran Perilaku Prososial Berdasarkan Data Demografi	42
Tabel 4.9 Data Statistik Deskriptif <i>Subjective Well-being</i>	44
Tabel 4.10 Kategorisasi Tingkat <i>Subjective Well-being</i>	45
Tabel 4.11 Gambaran <i>Subjective Well-being</i> Berdasarkan Data Demografi	45
Tabel 4.12 Hasil Analisis Regresi Linear Sederhana Variabel X terhadap Y	47
Tabel 4.13 Korelasi Dimensi <i>Helping</i> dalam Perilaku Prososial dengan SWB	48
Tabel 4.14 Korelasi Dimensi <i>Sharing</i> dalam Perilaku Prososial dengan SWB	48
Tabel 4.15 Korelasi Dimensi <i>Taking Care of Others' Needs</i> dalam Perilaku Prososial terhadap SWB	49
Tabel 4.16 Korelasi Dimensi <i>Empathizing with Their Feelings</i> dalam Perilaku Prososial terhadap SWB	49

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran	24
Gambar 3.1 Skema Desain Penelitian	25

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Keputusan Pengangkatan Pembimbing	65
Lampiran 2 Kartu Bimbingan Skripsi	66
Lampiran 3 Permohonan Izin Menggunakan Alat Ukur <i>Prosocialness Scale</i>	67
Lampiran 4 Permohonan Izin Menggunakan Alat Ukur SWLS dan SPANE	69
Lampiran 5 Kisi-Kisi Instrumen <i>Subjective Well-Being</i>	70
Lampiran 6 Kisi-Kisi Instrumen Perilaku Prososial	71
Lampiran 7 Surat Pernyataan <i>Expert Judgement</i>	72
Lampiran 8 Lembar Kuesioner	73
Lampiran 9 Data Demografis Responden	78
Lampiran 10 Skor <i>Subjective Well-Being</i>	90
Lampiran 11 Skor Perilaku Prososial	95
Lampiran 12 Uji Normalitas	101
Lampiran 13 Uji Linearitas	101
Lampiran 14 Uji Regresi Linear Sederhana	101
Lampiran 15 Uji Beda <i>Subjective Well-Being</i>	102
Lampiran 16 Uji Beda Perilaku Prososial	107

DAFTAR PUSTAKA

- Afrian, I. (2020). *Hubungan antara perilaku prososial dengan kesejahteraan subjektif pada tim basarnas sukoharjo*. (Skripsi). Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Anggiaputri, R. D. N., (2021) *Studi deskriptif mengenai subjective-well being pada remaja pertengahan yang mengikuti pembelajaran jarak jauh di kota Bandung*. (Skripsi). Universitas Kristen Maranatha.
- Anic, P., & Tonic, M. (2013). Orientation to happiness, *subjective well-being* and life goals. *Psychological Topics*, 22(1), 135- 153.
- Arnani M. (2021). *Mendominasi Penduduk Indonesia, Mari mengenal Generasi Z dan Milenial*. Diakses pada 24 Juni 2022, dari <https://www.kompas.com/tren/read/2021/01/22/190400965/mendominasi-penduduk-indonesia-mari-mengenal-generasi-z-dan-milenial?page=all>
- Augustiya, T., Lestari, A., Budiman, H., Maharani, R., & Anggraini, M. (2020). The Bingah scale: A development of the happiness measurement scale in the Sundanese. *Jurnal Psikologi Islam Dan Budaya*, 3(1), 61–70. <https://doi.org/10.15575/jpib.v3i1.6478>
- Azwar, S. (2019). *Dasar-Dasar Psikometrika*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Badan Pusat Statistik Indonesia (2021). *Indeks Kebahagiaan menurut Provinsi 2014-2021*. Diakses pada 28 Maret 2023, dari <https://www.bps.go.id/indicator/34/601/1/indeks-kebahagiaan-menurut-provinsi.html>
- Baron, R. A., Branscombe, N. R. (2012). *Sosial psychology 13th ed*. USA: Pearson Education, Inc.
- Batson, C.. (2010). Empathy-Induced Altruistic Motivation. *Prosocial Motives, Emotions, and Behavior: The Better Angels of Our Nature*. 10.1037/12061-001.
- Beall, G. (2016). *8 Key Differences between Gen Z and Millennials*. Diakses pada 12 Agustus 2022, dari https://www.huffpost.com/entry/8-key-differences-between_b_12814200

- Bencsik, A., Juhász, T., & Horváth-Csikós, G. (2016). Y and Z Generations at Workplaces. *Journal of Cryptology*, 6, 90-106.
- Binder, M., & Freytag, A. (2013). Volunteering, subjective well-being, and public policy. *Journal of Economic Psychology*, 34, 97–119.
- Birkett, M. (2014). Self-compassion and empathy across cultures: Comparison of young adults in China and the United States Self-compassion and empathy across cultures: Comparison of young adults in China and the United States. *International Journal of Research Studies in Psychology*, 3(3), 25–34.
- Budiati, I., dkk. (2018). *Statistik Gender Tematik: Buku Profil Generasi Milenial Indonesia*. Jakarta: Badan Pusat Statistik.
- Cahyani, A. (2019). Perilaku prososial sebagai prediktor *subjective well-being* pada sukarelawan Kelas Inspirasi Yogyakarta Anik. *Acta Psychologica*, 1(2013), 62–71.
- Caprara, G. V., Zelli, A., Steca, P., & Capanna, C. (2005). A New Scale for Measuring Adults' Prosocialness. *European Journal of Psychological Assessment*, 21 (2), 77-89, doi: 10.1027/1015-5759.21.2.77.
- Creswell, John. W. (2012). Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research Fourth Edition. *Boston. Pearson*.
- Davis, M. H. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10, 85.
- Decety, J., Bartal, I. B. A., Uzefovsky, F., & Knafo-Noam, A. (2016). Empathy as a driver of prosocial behaviour: Highly conserved neurobehavioural mechanisms across species. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 371(1686). <https://doi.org/10.1098/rstb.2015.0077>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542–575. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Diener, E. (2009). Assessing Well-Being. The Collected Works of Ed Diener. *Springer*. <https://doi.org/10.1007/978-90-481-2354-4>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (2014). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49 (1), 71-75.

- Diener, E., Scollon, C. N., & Lucas, R. E. (2003). The evolving concept of subjective well-being : the multifaceted nature of happiness. 15(03), 187–219. [https://doi.org/10.1016/S1566-3124\(03\)15003-1](https://doi.org/10.1016/S1566-3124(03)15003-1)
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). *Subjective well-being; three decades of progress. Psychological Bulletin.* 125(2), 276-302.
- Diener, E., Oishi, S., & Lucas, R. E. (2012). *Subjective well-being: the science of happiness and life satisfaction. In the oxford handbook of positive psychology.* Oxford University Press.
- Diener, E., Wirtz, D., Tov, W., Kim-Prieto., Choi, D., Oishi, S., & Biswas-Diener, R. (2009). New measures of well-being: Flourishing and positive and negative feelings. *Social Indicators Research*, 39, 247-266.
- Eid, M., & Larsen, R. J. (Eds.). (2008). *The science of subjective well-being.* The Guilford Press.
- Eisenberg, N., & Miller, P. A. (1987). The Relation of Empathy to Prosocial and Related Behaviors. *Psychological Bulletin*, 101(1), 91–119. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.101.1.91>
- Eisenberg, N. & Mussen, P. H. (1989). *The roots of prosocial behavior in children.* Cambridge, US: Cambridge University Press.
- Fauzia, N., Maslihah, S., & Wyandini, D. Z. (2020). Trisilas local wisdom scale (silih asih, silih asuh, silih asah). *Jurnal Psikologi Talenta*, 5(2), 1–6. <https://doi.org/https://doi.org/10.26858/talenta.v5i2.12757>
- Fitriana, N. S. (2022). Milenial & Gen Z Rentan Terkena Cemas Berlebihan! Begini Cara Atasinya. Diakses pada 28 Oktober 2022, dari <https://health.detik.com/berita-detikhealth/d-6192936/milenial--gen-z-rentan-terkena-cemas-berlebihan-begini-cara-atasinya>.
- Here, S. V., & Priyanto, P. H. (2014). Subjective well-being pada remaja ditinjau dari kesadaran lingkungan. *Jurnal Psikologi Universitas Katolik Soegijapranata*, 13(1), 10–21. <https://doi.org/https://doi.org/10.24167/psiko.v13i1.274>
- Hilmy, H. F., Stanislaus, S., & Mabruri, M. I. (2019). Perilaku Prosocial Masyarakat Arab yang Berelasi dengan Masyarakat Jawa. *Intuisi : Jurnal*

Psikologi Ilmiah, 11(1), 64–68.
<https://doi.org/10.15294/intuisi.v11i1.20119>

- Hofstede, G. H. (1984) *Culture's consequence: International differences in work-related value*. Beverly Hills, California: Sage Publishing.
- Hurlock, E. B. (1999). *Psikologi Perkembangan*. Jakarta: Erlangga.
- Hutapea, B., & Dewi, F. I. R. (2012). Peran kebermaknaan hidup dan kepemimpinan melayani terhadap kepuasan hidup sukarelawan Lembaga swadaya masyarakat. *Insan*, 14(03).
- Jovanovic, V. (2011). Personality and subjective well-being: One neglected model of personality and two forgotten aspects of subjective well-being. *Personality and Individual Differences*, 50(5), 631–635. Doi:10.1016/j.paid.2010.12.008.
- Karina, M., Bila, N. S., Primantari, R., dkk. (2021). *Gen Z Insights : Perspective on Education*. Surakarta: UNISRI Press.
- Kupperschmidt, B. R. (2000). Multigeneration Employees: Strategies for Effective Management. *The health care manager*. 19. 65-76. 10.1097/00126450-200019010-00011.
- Larsen, R.J. (2009). The Contributions of Positive and Negative Affect to Emotional Well-Being. *Psychological topics*, 18, 247-266.
- Latipah, Eva. (2014). *Metode Penelitian Psikologi*. Jogjakarta: Penerbit Deepublish.
- Liu, H. (2014). Personality, leisure satisfaction, and subjective well-being of serious leisure participants. *Social Behavior and Personality*, 42(7), 1117–1126. <https://doi.org/10.2224/sbp.2014.42.7.1117>
- Lomas, T., Hefferon, K., Ivtzan, I. (2016). Positive developmental psychology: a review of literature concerning well-being throughout the lifespan. *The Journal of Happiness & Well-Being*. 4(1), 143-164.
- Luhmann, M. (2017). The development of *subjective well-being*. *Personality Development Across the Lifespan* (Issue 1984). Elsevier Inc. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-804674-6.00013-2>

- Megawati, E., & Herdiyanto, Y. K. (2016). Hubungan antara perilaku prososial dengan psychological well-being pada remaja. *Jurnal Psikologi Udayana*, 3(1), 81–91. <https://doi.org/10.24843/jpu.2016.v03.i01.p13>
- Nariswari, S. L. (2022). 3 Faktor Ini Bikin Gen Z Jadi Generasi Paling Kesepian, Apa Saja?. Diakses pada 28 Oktober 2022, dari <https://lifestyle.kompas.com/read/2022/08/18/131658520/3-faktor-ini-bikin-gen-z-jadi-generasi-paling-kesepian-apa-saja?page=all>.
- Parhan, M., Ghoni, D. A., Nisa, H. N., & Kimkim, M. (2021). Ngalayad Dan Kebatan : Korelasi Tradisi Budaya Sunda Dengan Kewajiban Seorang Muslim Dalam Bertetangga. 5(1), 81–92.
- Pavot, W., & Diener, E. (2008). The Satisfaction With Life Scale and the emerging construct of life satisfaction. *Journal of Positive Psychology*, 3(2). <https://doi.org/10.1080/17439760701756946>
- Pitaloka, D. A., & Ediati, A. (2015). Rasa Syukur Dan Kecenderungan Perilaku Prososial Pada Mahasiswa Fakultas Psikologi Universitas Diponegoro. *Empati: Jurnal Karya Ilmiah S1 Undip*, 4(2), 43–50.
- Pilkington, P. D., Windsor, T. D., & Crisp, D. A. (2012). Volunteering and subjective well-being in midlife and older adults: The role of supportive social networks. *The Journals of Gerontology, Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 67 (2), 249 –260.
- Power, R., & Pluess, M. (2015, Juli 14). Heritability estimates of the big five personality traits based on common genetic variants. Diakses pada 22 Februari 2023, melalui <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5068715/>
- Pratiwi, G. (2020). Kepedulian Warga Cimahi pada Keluarga Pasien Covid-19 Dapat Apresiasi Jokowi. Diakses pada 8 Juli 2022, dari <https://www.pikiran-rakyat.com/bandung-raya/pr-01365032/kepedulian-warga-cimahi-pada-keluarga-pasien-covid-19-dapat-apresiasi-jokowi>
- Putri, M. (2022). *Pengaruh kesepian terhadap subjective well-being yang dimediasi oleh phubbing pada remaja akhir di Kota Bandung*. (Skripsi). Universitas Pendidikan Indonesia.

- Rastati, R. (2018). Media Literasi bagi Digital Natives: Perspektif Generasi Z di Jakarta. *Pusat Penelitian Kemasyarakatan dan Kebudayaan LIPI*, 60-73.
- Rachmawati, E., Muntasib, H., dan Sunkar, A. (2011). Interaksi sosial masyarakat dalam pengembangan wisata alam di kawasan gunung salak endah. *Jurnal Forum Pascasarjana*, 34(1), 23-32.
- Sanjaya, Y. C. (2022). Terungkap, Generasi Milenial dan Z Ternyata Lebih Mudah Cemas. Diakses pada 28 Oktober 2022, dari <https://lifestyle.kompas.com/read/2022/09/05/134301420/terungkap-generasi-milenial-dan-z-ternyata-lebih-mudah-cemas?page=all>.
- Santrock, J. W. (2007). *Remaja, edisi kesebelas (Terj. Widiasinta)*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Santrock, J. W. (2013). *Life span development fourteenth edition*. New York: The McGraw- Hill Companies.
- Sari, N. D. (2019). *Hubungan Antara Subjective Well-Being dengan Perilaku Prosocial Pada Remaja*. (Skripsi). Universitas Tarumanagara.
- Sarwono, S. (2007). *Psikologi Remaja, edisi revisi 11*. Jakarta: RajaGrafindo Persada
- Seligman, M. E.P. (2004). *Authentic happiness: using the new positive psychology to realize your potentials for lasting fulfillment*. Free Press.
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Supratiknya, A., Faturachman., & Panggabean, H. (2014). *Integritas, keberbedaan, & kesejahteraan psikologis*. Jakarta: HIMPSI.
- Steinberg, L. 2017. *Adolescence, eleventh edition*. New York: The McGraw-Hill Education.
- Steinmayr, R., Wirthwein, L., Modler, L., & Barry, M. M. (2019). Development of subjective well-being in adolescence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(19). <https://doi.org/10.3390/ijerph16193690>
- Stillman, D. & Stillman, J. (2018). *Generasi Z: Memahami karakter generasi baru yang akan mengubah dunia kerja*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

- Strauss, William & Howe, Neil (1991). *Generations*. New York, NY: Harper Perennial.
- Van der Graaff, J., Carlo, G., Crocetti, E., Koot, H. M., & Branje, S. (2018). Prosocial Behavior in Adolescence: Gender Differences in Development and Links with Empathy. *Journal of Youth and Adolescence*, 47(5), 1086–1099. <https://doi.org/10.1007/s10964-017-0786-1>
- Van de Groep, S., Zanolie, K., Green, K. H., Sweijen, S. W., & Crone, E. A. (2020). A daily diary study on adolescents' mood, empathy, and prosocial behavior during the COVID-19 pandemic. *PLoS ONE*, 15(10 October), 1–20. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0240349>
- Wiliyani. (2019). *Pengaruh kecemasan sosial dan efikasi diri terhadap kesejahteraan subjektif pada remaja penyandang disabilitas netra di BRSPDN Wyataguna Kota Bandung*. (Skripsi). Universitas Pendidikan Indonesia.
- Woolrych, T., Eady, M. J., & Green, C. A. (2020). Authentic Empathy: A Cultural Basis for the Development of Empathy in Children. *Journal of Humanistic Psychology*, 1–20. <https://doi.org/10.1177/0022167820934222>
- Yoo, H., Feng, X., & Day, R. D. (2013). Adolescents' Empathy and Prosocial Behavior in the Family Context: A Longitudinal Study. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(12), 1858–1872. <https://doi.org/10.1007/s10964-012-9900-6>
- Zahirah, A. (2019). *Pengaruh perilaku prososial terhadap kecemasan kematian yang dimoderasi rasa syukur pada lansia di Kota Bandung*. (Skripsi) Universitas Pendidikan Indonesia