

**DAMPAK PERTUKARAN SOSIAL DI MEDIA SOSIAL TWITTER  
TERHADAP KECURANGAN AKADEMIK  
DI KALANGAN GENERASI Z**

**TESIS**

*diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar  
Magister Pendidikan (M.Pd) pada Program Studi Pendidikan Sosiologi*



oleh:

Deyanggi Bhinekaswathi

2105240

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN SOSIOLOGI  
SEKOLAH PASCASARJANA  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
BANDUNG  
2023**

**DAMPAK PERTUKARAN SOSIAL DI MEDIA SOSIAL TWITTER  
TERHADAP KECURANGAN AKADEMIK  
DI KALANGAN GENERASI Z**

oleh:

**DEYANGGI BHINEKASWATHI**

Sebuah tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Magister Pendidikan (M.Pd) pada Program Studi Magister Pendidikan Sosiologi  
Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia

© Deyanggi Bhinekaswathi 2023  
Universitas Pendidikan Indonesia  
April 2023

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

**DEYANGGI BHINEKASWATHI**

**DAMPAK PERTUKARAN SOSIAL DI MEDIA SOSIAL TWITTER  
TERHADAP KECURANGAN AKADEMIK  
DI KALANGAN GENERASI Z**

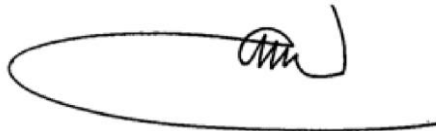
Disetujui dan disahkan oleh Pembimbing:

**Pembimbing I,**



**Prof. Dr. Elly Malihah, M.Si**  
NIP. 196604251992032002

**Pembimbing II,**



**Dr. Yadi Ruyadi, M.Si**  
NIP. 196205161989031002

Mengetahui,

**Ketua Program Studi Magister Pendidikan Sosiologi**



**Dra. Hj. Siti Komariah, M.Si., Ph.D.**  
NIP. 196804031991032002

## **PERNYATAAN**

*Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis berjudul "DAMPAK PERTUKARAN SOSIAL DI MEDIA SOSIAL TWITTER TERHADAP KECURANGAN AKADEMIK DI KALANGAN GENERASI Z" beserta seluruh isi di dalamnya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan plagiasi (penjiplakan) atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam bidang keilmuan di masyarakat. Atas pernyataan ini saya siap menanggung sanksi / resiko apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya ilmiah tesis yang saya buat.*

Bandung, April 2023

Yang membuat pernyataan,



Deyanggi Bhinekaswathi

NIM. 2105240

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya serta shalawat beserta salam kepada junjungan Rasulullah Muhammad SAW, sehingga penulis dapat menyusun tesis berjudul "Dampak Pertukaran Sosial di Media Sosial Twitter Terhadap Kecurangan Akademik di Kalangan Generasi Z" hingga selesai pada waktu yang tepat.

Penyusunan tesis ini menempuh perjalanan waktu 6 bulan sejak mulai ditulis dalam bentuk proposal pada bulan Oktober 2022, diujikan dalam seminar proposal pada bulan November 2022, pencarian dan pengolahan data pada bulan Desember 2022, persetujuan Pembimbing I dan II pada bulan Januari 2023, diujikan dalam Ujian Tahap I pada bulan Maret 2023 dan Ujian Tahap II pada bulan April 2023, hingga dinyatakan lulus memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd) pada Program Studi Pendidikan Sosiologi, FPIPS, Universitas Pendidikan Indonesia.

Penulis sepenuhnya menyadari bahwa tesis ini tidak lepas dari kekurangan dan jauh dari kesempurnaan, sehubungan dengan keterbatasan dan kemampuan penulis dalam melaksanakan penelitian. Oleh karena itu, penulis menanti kritik beserta saran membangun yang dapat menghadirkan manfaat khususnya bagi penulis maupun pembaca secara umum.

## UCAPAN TERIMA KASIH

Penyusunan tesis ini dapat terlaksana dari awal hingga akhir berkat adanya dukungan serta bantuan dari berbagai pihak. Sehubungan dengan itu, perkenankan saya selaku penulis tesis berjudul "Dampak Pertukaran Sosial di Media Sosial Twitter Terhadap Kecurangan Akademik di Kalangan Generasi Z" ini untuk mengungkapkan rasa terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. M. Solehudin, M.Pd., M.A selaku Rektor Universitas Pendidikan Indonesia
2. Prof. Dr. H. Syihabuddin, M.Pd selaku Direktur Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia
3. Dr. Agus Mulyana, M.Hum selaku Dekan FPIPS Universitas Pendidikan Indonesia
4. Ibu Dra. Hj. Siti Komariah, M.Si., Ph.D selaku Ketua Program Studi Pendidikan Sosiologi FPIPS Universitas Pendidikan Indonesia
5. Ibu Dr. Wilodati, M.Si. selaku Sekretaris Program Studi Pendidikan Sosiologi FPIPS Universitas Pendidikan Indonesia
6. Prof. Elly Malihah, M.Si selaku Pembimbing I yang senantiasa bersedia meluangkan waktu serta memberi saran, kemudahan, dan kepedulian yang tinggi sehingga tesis ini dapat diselesaikan pada waktu yang tepat. Berkat dukungan yang beliau tunjukkan pula, penulis dapat mempresentasikan bagian dari tesis ini pada "The 2<sup>nd</sup> International Conference on Education" (ICE, 8-9 Maret 2023).
7. Dr. Yadi Ruyadi, M.Si selaku Pembimbing II sekaligus Pembimbing Akademik yang telah memberi saran dan dukungan sehingga tesis ini dapat diselesaikan pada waktu yang tepat.
8. Para dosen Program Studi Pendidikan Sosiologi FPIPS Universitas Pendidikan Indonesia pada tingkat Magister (S2), terkhusus Ibu Dr. Siti Nurbayani, M.Si. Berkat tugas analisis tentang joki tugas yang beliau berikan pada mata kuliah "Analisis Kritis Perubahan Sosial Budaya", penulis berusaha mengembangkan pikiran hingga tugas 2 halaman tersebut dapat berubah menjadi sebuah penelitian yang panjang berupa tesis. Juga berkat pemikiran yang beliau bagikan sewaktu ujian proposal, penulis dapat menghadirkan sisi lain dari tesis ini dan mempresentasikannya pada "The

*2nd International Conference of Humanities and Social Science" (ICHSS, 17 Desember 2022).*

9. Para staf akademik di Program Studi Pendidikan Sosiologi, FPIPS, dan Sekolah Pascasarjana yang telah membantu berjalannya berbagai tahapan yang penulis tempuh sejak awal hingga akhir perkuliahan.
10. Para informan yang merupakan pengguna dan penyedia jasa joki tugas di Twitter. Tanpa kesediaan 100 orang tersebut untuk berpartisipasi mengisi kuesioner dan melakukan wawancara, tesis ini tentu tidak dapat dituntaskan.
11. Teman-teman S2 Pendidikan Sosiologi angkatan 2021 semester ganjil, terkhusus Rahmi, Mila, dan Sopi. Terima kasih telah bersama-sama, meski titik akhir kita mungkin tidak pada waktu yang sama.
12. Pimpinan dan sesama pengajar di sekolah, terima kasih karena telah mengizinkan dan memberi kesempatan bagi penulis untuk tetap bekerja sekaligus melanjutkan kuliah.
13. Orang tua, keluarga, rekan, dan kerabat. Terima kasih banyak-banyak.

Bandung, April 2023



Deyanggi Bhinekaswathi

**DAMPAK PERTUKARAN SOSIAL DI MEDIA SOSIAL TWITTER  
TERHADAP KECURANGAN AKADEMIK  
DI KALANGAN GENERASI Z**

**DEYANGGI BHINEKASWATHI**

Email: deyanggi@upi.edu

Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia

**ABSTRAK**

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh pertukaran sosial berupa pengerjaan tugas dan pembayaran sejumlah uang yang dilakukan oleh pengguna dan penyedia jasa joki tugas. Tujuan pokok dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pertukaran sosial di media sosial Twitter, mengidentifikasi bentuk kecurangan akademik, serta mendeskripsikan dampak pertukaran sosial di media sosial Twitter terhadap kecurangan akademik di kalangan generasi Z. Penelitian ini menggunakan *mix method* dengan strategi sekuensial eksplanatoris melalui dua tahapan, yakni pertama penyebaran kuesioner terhadap 100 responden kemudian selanjutnya wawancara terhadap 22 informan kunci dan 3 informan pendukung. Berdasarkan hasil penelitian kuantitatif, diketahui bahwa pertukaran sosial di media sosial Twitter memiliki pengaruh sebesar 28,6% terhadap kecurangan akademik di kalangan generasi Z. Berdasarkan hasil penelitian kualitatif, diketahui bahwa sebagian penyedia jasa joki tugas merupakan lulusan perguruan tinggi yang belum memiliki pekerjaan tetap dan sebagian lainnya adalah mahasiswa yang membutuhkan biaya untuk membayar UKT, kos, dan keperluan kuliah. Di samping itu, pihak pengguna jasa joki tugas merupakan siswa dan mahasiswa yang tidak bisa manajemen waktu dengan baik, memiliki tingkat pemahaman yang rendah, menginginkan cara instan untuk memperoleh nilai, serta memberi dampak negatif terhadap teman sebaya melalui ajakan untuk ikut menggunakan jasa joki tugas sehingga tingkat kecurangan akademik di kalangan generasi Z semakin meningkat.

**Kata Kunci:** Generasi Z, Joki Tugas, Kecurangan Akademik, Media Sosial Twitter, Pertukaran Sosial



# **THE IMPACT OF SOCIAL EXCHANGE IN SOCIAL MEDIA TWITTER ON ACADEMIC FRAUD AMONG GENERATION Z**

**DEYANGGI BHINEKASWATHI**

Email: [deyanggi@upi.edu](mailto:deyanggi@upi.edu)

Universitas Pendidikan Indonesia

## **ABSTRACT**

The background of this research is social exchange in the form of completing assignments and payment of a certain amount of money made by users and contract cheating providers. The main objective of this study is to determine social exchange on social media Twitter, to identify academic fraud, as well as to describe the impact of social exchange in social media Twitter on academic fraud among generation Z. This study used a mix method with an explanatory sequential strategy through two stages, at the first was distributing questionnaires to 100 respondents then interviews with 22 key informants and 3 supporting informants. Based on the results of quantitative research, it is known that social exchange on Twitter social media has an influence of 28.6225% on academic fraud among generation Z. Based on qualitative research, it is known that some contract cheating service providers are college graduates who do not have a permanent job and some are students who need fees to pay institution fees and college needs. In addition, the users of duty jockey services are students who cannot manage time well, have a low level of understanding, want an instant way to get grades, and have a negative impact on peers through invitations to join the services of contract cheating so that the level of academic fraud among generation Z is increasing.

**Keywords: Academic Fraud, Contract Cheating, Generation Z, Social Exchange, Social Media Twitter**

## DAFTAR ISI

HAK CIPTA .....	3
LEMBAR PENGESAHAN .....	4
PERNYATAAN.....	5
KATA PENGANTAR .....	6
UCAPAN TERIMA KASIH.....	7
ABSTRAK.....	9
ABSTRACT.....	i
DAFTAR ISI.....	ii
DAFTAR TABEL.....	v
DAFTAR GAMBAR .....	vii
DAFTAR LAMPIRAN.....	viii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian .....	1
1.2 Identifikasi Masalah dan Rumusan Masalah Penelitian.....	8
1.2.1 Identifikasi Masalah Penelitian .....	8
1.2.2 Rumusan Masalah Penelitian.....	8
1.3 Tujuan Penelitian.....	9
1.4 Manfaat Penelitian.....	9
1.5 Struktur Organisasi Tesis .....	10
BAB II KAJIAN PUSTAKA .....	11
2.1 Kecurangan Akademik .....	11
2.2 Konsep Joki Tugas .....	15
2.3 Generasi Z .....	16
2.3.1 Karakteristik Generasi Z.....	17
2.3.3 Generasi Z dan Media Sosial .....	19
2.4 Media Sosial Twitter.....	20
2.4.1 Media Sosial.....	20
2.4.2 Twitter .....	20
2.4.3 Konsep Akun <i>Base</i> dalam Media Sosial Twitter.....	22
2.4.4 Konsep Anonimitas dalam Media Sosial Twitter .....	22
2.5 Perubahan Sosial.....	24

2.6 Teori Pertukaran Sosial.....	25
2.7 Pilihan Rasional .....	30
2.7.1 Pilihan Rasional Debra Friedman dan Michael Hetcher .....	30
2.7.2 Pilihan Rasional Peter Michael Blau .....	31
2.8 Teori Aksi Sosial Talcott Parsons .....	32
2.9 Penelitian Terdahulu .....	33
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>37</b>
3.1 Desain Penelitian .....	37
3.2 Lokasi dan Subjek penelitian .....	37
3.3 Variabel Penelitian .....	39
3.4 Metode Penelitian Kuantitatif .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
3.4.1 Populasi dan Sampel .....	39
3.4.2 Teknik Pengumpulan Data Kuantitatif .....	44
3.4.3 Instrumen Penelitian Kuantitatif.....	46
3.4.4 Uji Validitas .....	46
3.4.5 Uji Realibilitas .....	48
3.4.6 Teknik Analisis Data Kualitatif.....	49
3.5 Metode Penelitian Kualitatif .....	51
3.5.1 Teknik Pengumpulan Data Kualitatif .....	51
3.5.2 Instrumen Penelitian Kualitatif.....	52
3.5.3 Teknik Analisis Data Kualitatif.....	53
3.6 Uji Keabsahan Data.....	54
3.7 Isu Etik .....	54
3.8 Prosedur Penelitian.....	54
<b>BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>56</b>
4.1 Deskripsi Umum Objek Penelitian.....	56
4.1.1 Lokasi dan Objek Penelitian .....	56
4.1.2 Karakteristik Data Responden .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
4.2 Penentuan Tingkat Variabel .....	59
4.2.1 Pertukaran Sosial di Media Sosial Twitter.....	59
4.2.2 Kecurangan Akademik di Kalangan Generasi Z.....	60
4.3 Analisis Data .....	62
4.3.1 Pertukaran Sosial di Media Sosial Twitter.....	62

4.4 Analisis Data Pengaruh .....	73
4.4.1 Uji Normalitas.....	73
4.4.2 Uji Linearitas .....	74
4.4.3 Analisis Data Regresi Linear Sederhana .....	75
4.5 Temuan Data Kualitatif .....	78
4.5.2 Pertukaran Sosial di Media Sosial Twitter.....	78
4.5.3 Kecurangan Akademik di Kalangan Generasi Z.....	85
4.6 Pembahasan .....	91
4.6.1 Pertukaran Sosial di Media Sosial Twitter.....	91
4.6.2 Kecurangan Akademik di Kalangan Generasi Z.....	94
4.6.3 Dampak Pertukaran Sosial di Media Sosial Twitter Terhadap Kecurangan Akademik di Kalangan Generasi Z.....	97
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI .....	104
5.1 Simpulan .....	104
5.2 Implikasi .....	105
5.3 Rekomendasi .....	106

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Informasi Informan Kunci	
Tabel 3.2 Informasi Informan Pendukung	
Tabel 3.3 Skor Pernyataan Angket Menggunakan Skala Likert .....	40
Tabel 3.4 Kisi-Kisi Angket Penelitian .....	40
Tabel 3.5 Kisi-Kisi Instrumen Kuantitatif .....	42
Tabel 3.6 Hasil Uji Validitas Variabel X .....	43
Tabel 3.7 Hasil Uji Validitas Variabel Y .....	44
Tabel 3.8 Hasil Uji Reliabilitas Variabel X .....	45
Tabel 3.9 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Y .....	45
Tabel 4.1 Frekuensi dan Persentase Jenis Kelamin Responden.....	53
Tabel 4.2 Frekuensi dan Persentase Usia Responden .....	54
Tabel 4.3 Frekuensi dan Persentase Tingkat Pendidikan Responden .....	54
Tabel 4.4 Data Deskriptif Pertukaran Sosial di Media Sosial Twitter.....	55
Tabel 4.5 Tingkat Pertukaran Sosial di Media Sosial Twitter .....	56
Tabel 4.6 Data Deskriptif Kecurangan Akademik di Kalangan Generasi Z.....	56
Tabel 4.7 Tingkat Kecurangan Akademik di Kalangan Generasi Z .....	57
Tabel 4.8 Data Deskriptif Indikator Interaksi .....	58
Tabel 4.9 Tingkat Indikator Interaksi.....	59
Tabel 4.10 Data Deskriptif Indikator Aksi (Tindakan).....	59
Tabel 4.11 Tingkat Indikator Aksi (Tindakan) .....	60
Tabel 4.12 Data Deskriptif Indikator Keuntungan.....	61
Tabel 4.13 Tingkat Indikator Keuntungan .....	61
Tabel 4.14 Data Deskriptif Indikator Reaksi (Kepuasan).....	62
Tabel 4.15 Tingkat Indikator Reaksi (Kepuasan) .....	62
Tabel 4.16 Data Deskriptif Indikator Tekanan .....	63
Tabel 4.17 Tingkat Indikator Tekanan.....	64
Tabel 4.18 Data Deskriptif Indikator Kesempatan .....	65
Tabel 4.19 Tingkat Indikator Kesempatan.....	65
Tabel 4.20 Data Deskriptif Indikator Rasionalisasi (Pembenaran).....	66
Tabel 4.21 Tingkat Indikator Rasionalisasi (Pembenaran) .....	66
Tabel 4.22 Data Deskriptif Indikator Kemampuan.....	67

Tabel 4.23 Tingkat Indikator Kemampuan .....	68
Tabel. 4.24 Hasil Uji Normalitas <i>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</i> .....	69
Tabel. 4.25 Hasil Uji Linearitas .....	70
Tabel 4.26 Hasil Uji Regresi Linear Sederhana.....	71
Tabel 4.27 Hasil Uji Regresi Linear Sederhana.....	72
Tabel 4.28 Hasil Uji Koefisien Determinasi .....	73

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Rancangan Metode Campuran Sekuensial Eksplanatori.....	36
Gambar 3.2 Penelusuran joki tugas melalui Trackmyhashtag.com .....	37
Gambar 3.3 Penelusuran joki tugas melalui <i>brandmentions.com</i> .....	37
Gambar 3.4 Populasi <i>followers @markasnyajoki</i> .....	39
Gambar 4.1 Logo dan Profil Akun <i>Base @markasnyajoki</i> .....	52
Gambar 4.2 Persentase Jenis Kelamin Responden .....	53
Gambar 4.3 Persentase Usia Responden .....	53
Gambar 4.4 Persentase Tingkat Pendidikan Responden.....	54

## **DAFTAR LAMPIRAN**

- Lampiran 1 SK Pembimbing
- Lampiran 2 Lembar Bimbingan
- Lampiran 3 Instrumen Penelitian Kuantitatif
- Lampiran 4 Pedoman Wawancara
- Lampiran 5 Hasil Perolehan Kuesioner
- Lampiran 6 Hasil Olah Data
- Lampiran 7 Hasil Transkrip Wawancara
- Lampiran 8 Dokumentasi
- Lampiran 9 Riwayat Hidup



## DAFTAR PUSTAKA

### Buku

- Albrecht, W. S. (2012). *Fraud Examination*. Fourth Edition. USA: South-Western.
- Bogdan, R. & Biklen, S. K. (1992). *Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory and Methods*. Boston: Ally & Bacon Inc.
- D. L., Butterfield, K. D., & Treviño, A. L. K. (2012). *Cheating in College*. USA: The Johns Hopkins University Press.
- Fitri, A. Z. (2012). *Pendidikan Karakter Berbasis Nilai dan Etika di Sekolah*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Garavalia, L., Olson, E., Russell, E., & Christensen, L. (2007). "How do Students Cheat?", dalam *Psychology of Academic Cheating*. Boston: Elsevier
- Ghong, M. D. & Almanshur, F. (2017). *Metode Penelitian Kualitatif*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Haffner, M. (2020). *Twitter In Geographies of the Internet*. London: Routledge.
- Holloway, I & Wheeler, S. (1996). *Qualitative Research for Nurses*. London: Blackwell Science.
- Mantra, I. B. (2008). *Filsafat Penelitian & Metode Penelitian Sosial*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Maykut, P. & Morehous, M. (1994). *Beginning Qualitative Research: a Philsopic and Practical Guide*. Washington D. C.: The Falmer PressMccabe.
- Moleong, L.J. (2001). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Purwani, D. A. & Kertamukti, R. (2020). *Memahami Generasi Z Melalui Etnografi Virtual*. Yogyakarta: Departemen Sosiologi FISIPOL UGM
- Ritzer, G. (2014). *Teori Sosiologi Modern Edisi Ketujuh*. Jakarta: Kencana-Prenada Media Group
- Romney and Steinbart. (2012). *Accounting Information Systems: Global Edition Twelfth Edition*. USA: British Library Cataloguing.
- Sary, Y. N. E. (2015). *Buku Mata Ajar Evaluasi Pendidikan*. Yogyakarta: Deepublish

- Stellarosa, Y. (2020). *Kecanduan Belanja: Budaya Konsumerisme dalam Teks*. Tangerang: Indigo Media.
- Stillman, D. and Stillman, J. (2018). *Generasi Z: Memahami Karakter Generasi Baru yang Akan Mengubah Dunia Kerja*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Sugiyono. (2007). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Sukardi. (2010). *Evaluasi Pendidikan: Prinsip dan Operasionalnya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Yuniarti, R. D. (2017). *Fraud Penyebab dan Pencegahannya*. Bandung: Alfabeta.
- Zarella, D. (2010). *The Social Media Marketing Book*. USA: Oreilly Media.

### **Jurnal**

- A.A. Manik Pratiwi, A. A. M. (2021). Peran Media Sosial dalam Meningkatkan Penjualan Online Saat Pandemi Covid-19. *Jurnal Satyagraha*, 3(2), 73-81
- Ali. M. & Mahmudah, M. (2021). Analisis Transaksi Jasa Joki Rank Mobile Legend Melalui Sosial Media Perspektif Fatwa Tentang Jualah. *Rechtenstudent Journal*, 2 (2), Agustus, 122-131
- Adhika Tri Subowo, A. T. (2021). Membangun Spiritualitas Digital bagi Generasi Z. *Dunamis: Jurnal Teologi dan Pendidikan Kristiani*, 5(2), April, 379-395
- Afrianty, T. W. & Putriwahyuni, S. (2020). Analisis Keadilan Prosedural Dalam Penilaian Kinerja: Perspektif Social Exchange Theory. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*, 9(3), 227-244
- Agustina, L. (2020). Pola Komunikasi Remaja Generasi Z di Masa Pandemi Covid-19. *Voxpop*, 2(2), 36-45. doi.org/10.33005/voxpath.v2i2.138
- Amigud, A. (2019). Cheaters on Twitter: An Analysis of Engagement Approaches of Contract Cheating Services. *Studies in Higher Education*, 1-14. doi:10.1080/03075079.2018.1564258
- Amigud, A. & Lancaster, T. (2019). I Will Pay Someone to Do My Assignment: An Analysis of Market Demand for Contract Cheating Services on Twitter, Assessment & Evaluation in Higher Education. *Routledge*, 1-13. DOI: 10.1080/02602938.2019.1670780

- Bunga, S. M. F. & Rachman, M. A. (2022). Peran akun twitter @literarybase dalam meningkatkan minat baca followersnya. *Berkala Ilmu Perpustakaan dan Informasi*, 18(1), Juni, 98-112. DOI: <https://doi.org/10.22146/bip.v18i1.2375>
- Bustomi, Y. (2022). Kebijakan Vaksinasi Coviid-19 bagi Masyarakat Indonesia Ditinjau Dari Teori Utilitarianisme. *Jurnal Bina Mulia Hukum*, 7(1), 31-45. DOI: <https://doi.org/10.23920/jbmh.v7i1.747>
- Clare, J., Walker, S., & Hobson, J. (2017). Can We Detect Contract Cheating Using Existing Assessment Data? Applying Crime Prevention Theory to An Academic Integrity Issue. *International Journal for Educational Integrity*, 13(1), 1-15. doi:10.1007/s40979-017-0015-4
- Csobanka, Z. E. (2016). The Z Generation. *Acta Technologica Dubnicae*, 6(2), 63–76. DOI: <https://doi.org/10.1515/atd-2016-0012>
- Curtis, G. J., & Clare, J. (2017). How Prevalent is Contract Cheating and to What Extent are Students Repeat Offenders?. *Journal of Academic Ethics*, 15(2), 115–124. doi:10.1007/s10805-017-9278-x
- Deakin, H. & Wakefield, K. (2014). Skype Interviewing: Reflections of Two PhD Researchers. *Qualitative Research*, 14(5) 603–616. DOI: 10.1177/1468794113488126
- Djie, A. & Ariela, J. (2021). Religiusitas dan Ketidakjujuran Akademik pada Mahasiswa Kristen di Universitas Kristen di Tangerang. *Indonesia Journal for The Psychology of Religion*, 1(1), 33-46. DOI: 10.24854/ijpr215
- Draper, M. J. & Newton, P. M. (2017). A Legal Approach to Tackling Contract Cheating?. *International Journal for Educational Integrity*, 13(11), 1-16 .DOI 10.1007/s40979-017-0022-5
- Eaton, S. E., Chibry, N., Toye, M. A., & Rossi, S. (2019). Interinstitutional Perspectives on Contract Cheating: A Qualitative Narrative Exploration from Canada. *International Journal for Educational Integrity*, 15(1), 1-17. doi:10.1007/s40979-019-0046-0
- Ellis, C., Zucker, I. M., & Randall, D. (2018). The Infernal Business of Contract Cheating: Understanding The Business Processes and Models of Academic

- Custom Writing Sites. *International Journal for Educational Integrity*, 14(1), 1-21. doi:10.1007/s40979-017-0024-3
- Erguvan, I. D. (2021). The Rise of Contract Cheating During the COVID-19 Pandemic: A Qualitative Study Through The Eyes of Academics in Kuwait. *Language Testing in Asia*, 11(34), 1-21. <https://doi.org/10.1186/s40468-021-00149-y>
- Fadli, M. R. (2021). Memahami Desain Metode Penelitian Kualitatif. *Humanika: Kajian Ilmiah dan Mata Kuliah Umum*, 21(1), 33-54. DOI: 10.21831/hum.v21i1.38075. 33-54
- Febriana, N. R. (2020). Analisis Pengaruh Dimensi Fraud Pentagon Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa pada Uji Kompetensi. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya*, 8(1)
- Flom, J., Green, K., & Wallace, S. (2021). To Cheat or Not to Cheat? An Investigation Into the Ethical Behaviors of Generation Z. *Active Learning in Higher Education*, Mei, 1–14. DOI: <tps://doi.org/10.1177/14697874211016147>
- Gaol, R. L. & Hutasoit, R. (2021). Media Sosial Sebagai Ruang Sakral: Gereja yang Bertransformasi bagi Perkembangan Spiritualitas Generasi Z dalam Era Digital. *KENOSIS: Jurnal Kajian Teologi*, 7(1), Juni, 146-172. DOI: 10.37196/kenosis.v1i1.284
- Groves, A. & Nagy, V. (2022). Meaningful crime prevention or just an ‘Act’: Discourse Analysis of The Criminalisation of Contract Cheating Services in Australia. *Crime, Law, and Social Change*, 78, 295–319. <https://doi.org/10.1007/s10611-022-10025-2>
- Guilbault, M. (2017). Students as Customers in Higher Education: The (controversial) Debate Needs to End. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 1-4. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jretconser.2017.03.006>
- Hadijah, S. & Jamaluddin. (2020). Pengaruh Penyalahgunaan Teknologi Informasi dan Integritas Mahasiswa Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Akuntansi Sebagai Calon Akuntan. *JEPA: Jurnal of Economic, Public, and Accounting*, 2(2), April, 158-168

- Hamilton, R. J. (2014). Using Skype to Conduct Interviews for Psychosocial Research. *CIN: Computers, Informatics, Nursing, Agustus*, 353-358, DOI: 10.1097/CIN.0000000000000095
- Harper, R., Bretag, T., Ellis, C., Newton, P., Rozenberg, P., Saddiqui, S., & van Haeringen, K. (2018). Contract Cheating: A Survey of Australian University Staff. *Studies in Higher Education*, 1–17. doi:10.1080/03075079.2018.1462789
- Hill, G., Mason, J., Dunn, A. (2021). Contract Cheating: An Increasing Challenge for Global Academic Community Arising from COVID-19. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 16-24 <https://doi.org/10.1186/s41039-021-00166-8>
- Ilham, S. (2022). Praktik Joki Tugas: Antara Deviasi Sosial dan Gejala Wajar Masyarakat Konsumer dalam Dunia Pascamodern (Studi Fenomenologi Pada Mahasiswa FISIP Universitas Jenderal Soedirman). *Jurnal Universitas Jenderal Soedirman*.
- Jatmika, S., Suwandi, J., Santoso J. T. B., Oktaviana, F. L., Karima, M. (2022). Sosialisasi Fenomena Academic Dishonesty dalam Pembelajaran Daring diSMK Bisnis dan Manajemen. *MATAPPA: Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, 5(1), 88-94.
- Khan, Z. R., Hemnani, P., Raheja, S., & Joshy, J. (2020). Raising Awareness on Contract Cheating –Lessons Learned from Running Campus-Wide Campaigns. *Journal of Academic Ethics*, 18(1), 17–33. doi:10.1007/s10805-019-09353-1
- Khrishananto, R. & Adriansyah, M. A. (2021). Pengaruh Intensitas Penggunaan Media Sosial Instagram dan Konformitas Terhadap Perilaku Konsumtif di Kalangan Generasi Z. *PSIKOBORNEO*, 9(2), Juni, 323-336
- Khusnia, A. (2018). Pengaruh Sikap, Norma Subjektif, Penalaran Moral, Kreativitas Negatif, dan Kepribadian terhadap Intensi Ketidakhujuran Akademik. *Jurnal Qira'ah*, 1(2), Desember, 58-77
- Lestari, I. D. & Laturrahmi, Y. F. (2020). Studi fenomenologi tentang motif dan aturan pertemanan virtual di kalangan pengguna Twitter. *Jurnal Manajemen Komunikasi*, 5(1), Oktober, 195-217

- Lusiane, L. & Garvin. (2018). Tekanan Orangtua, Perfeksionisme, dan Ketidakjujuran Akademik pada Pelajar di Jakarta (Parental Pressure, Perfectionism, and Academical Dishonesty among Students in Jakarta). *Mind Set*, 9(1), Juni, 60 – 77
- Maeda, M. (2019). Exam Cheating Among Cambodian Students: When, How, and Why it Happens. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 1–19. doi:10.1080/03057925.2019.1613344
- Maina, N., Diana, N., & Hariri. (2022). Pengaruh Pressure, Opportunity, Rationalization Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik yang Dilakukan oleh Mahasiswa Akuntansi paa Perkuliahan Online (Studi Empiris Pada Mahasiswa Akuntansi Universitas Islam Malang dan Universitas Negeri Malang). *E-JRA: Jurnal Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Malang*, 11 (9), Februari, 66-73
- Mas'udah, V. Z. & Fanida, E. H. (2019). Kualitas Pelayanan Program Les Ujian Praktek SIM (LUPS) dalam Pengurusan Surat Izin Mengemudi (SIM) di Satuan Lalu Lintas Polres Nganjuk. *Jurnal Publika*, 7(5). 1-9
- Morris, E. J. (2018). Academic Integrity Matters: Five Considerations for Addressing Contract Cheating. *International Journal for Educational Integrity*, 14(1), 1-12. doi:10.1007/s40979-018-0038-5
- Munirah, A., & Nurkhin, A. (2018). Pengaruh Faktor-Faktor Fraud Diamond dan Gone Theory Terhadap Kecurangan Akademik. *Economics Development Analysis Journal*, 3(1), 120–139.
- Mutasil, A., Irsan, M., & Sujana, D. (2021). Pengenalan Wajah Menggunakan Open CV Untuk Validasi Peserta Ujian Penerimaan Mahasiswa Baru. *Jurnal Sistem Komputer dan Kecerdasan Buatan*, 5(1), 21-28
- Newton, P. M. (2018). How Common Is Commercial Contract Cheating in Higher Education and Is It Increasing? A Systematic Review. *Frontiers in Education*, 3. doi:10.3389/feduc.2018.00067
- Nilamsari, N. (2014). Memahami Studi Dokumen dalam Penelitian Kualitatif. *Wacana Volume*, 8(2), Juni, 177-181
- Ningsih, H. T. K. & Simbolon, A. O. (2019). Pengaruh Penyalahgunaan Teknologi Informasi dan Integritas Mahasiswa Terhadap Perilaku

- Kecurangan Akademik Mahasiswa Akuntansi sebagai Calon Akuntan. *JRAM: Jurnal Riset Akuntansi Multiparadigma*, 6(2), Desember, 74-86
- Nugrahani, A. D. (2021). Hubungan antara Anonimitas dengan Self-Disclosure pada Pengguna Twitter. *BRPKM: Buletin Penelitian Psikologi dan Kesehatan Mental*, 1(2), 1427-1434
- Nusron, L. A. & Sari, R. T. (2020). Pengaruh Fraud Diamond dan Religiusitas terhadap Kecurangan Akademik Mahasiswa Akuntansi. *Telaah Bisnis*, 21(2), Desember, 79-88
- Pitt, P., Dullaghan, K., & Sutherland-Smith, W. (2020). “Mess, stress and trauma”: Students’ Experiences of Formal Contract Cheating Processes. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1–14. doi:10.1080/02602938.2020.1787332
- Pramesti, C. S. L. & Dewi, D. K. (2022). Pengaruh Anonimitas terhadap Self Disclosure pada Generasi Z di Twitter. *Character: Jurnal Penelitian Psikologi*, 9(5), 51-64
- Pramono, R. N. P. S. & Rahmawati, D. (2020). Pengaruh Penggunaan Teknologi Informasi dan Fraud Triangle terhadap Perilaku Kecurangan Akademik pada Mahasiswa Akuntansi Universitas Negeri Yogyakarta. *Jurnal Profita*, 8(7), 1-8
- Pratama, A. A., dkk.. (2022). Workshop Pengenalan Ajeng (Aplikasi Jangan Menyontek G-Score) Guna Menunjang Pembelajaran Online. *Jurnal Abdimas ADPI: Sosial dan Humaniora*, 3(2), 331-336. DOI: 10/47841/jsoshum.v3i2.187
- Prihartini, D. & Damastuti, R. (2022). Pengaruh e-WOM terhadap Minat Beli Skincare Lokal pada Followers Twitter @ohmybeautybank. *CALATHU: Jurnal Ilmu Komunikasi*, 4(1), Februari, 56-67
- Putra, M. S. (2019). Pengaruh Stres Kerja, Kepuasan Kerja dan Komitmen Organisasional Terhadap Turnover Intention pada Karyawan. *E-Jurnal Manajemen*, 8(10), 5907-5925 .DOI: <https://doi.org/10.24843/EJMUNUD.2019.v08.i10.p02>

- Putra, A. S. (2020). Efektifitas Sistem Jalan Underpass untuk Kota Pintar DKI Jakarta. *Jurnal Informatika Universitas Pamulang*, 5(3), September, 220-227.
- Qudsyi, H., Sholeh, A. & Afsari, N. (2018). Upaya Untuk Mengurangi Ketidakjujuran Akademik pada Mahasiswa melalui Peer Education. *Integritas: Jurnal Antikorupsi*, 4(1), Juni, 77-100. DOI: <https://doi.org.10.32697/integritas.v4i1.168>
- Rachmawati, I. N. (2007). Pengumpulan Data Dalam Penelitian Kualitatif: Wawancara. *Jurnal Keperawatan Indonesia*, 11 (1), Maret, 35-40
- Riauan, M. A. I. & Zhafira Farras Salsabila, Z. F. (2022). Pola Komunikasi Virtual Pengelolaan Autbase Twitter (Studi Media Sharing Real Life Things Pada Akun @bertanyarl. *Jurnal Komunikasi*, 14(1), Juli, 192–203. DOI: <http://dx.doi.org/10.24912/jk.v14i1.16118>
- Ridhayana, R. (2018). Pengaruh Fraud Triangle dan Tingkat Religiusitas terhadap Kecurangan Akademik (Studi pada mahasiswa S1 Universitas Khairun). *Jurnal Riset Akuntansi*, 5, 112–121.
- Rigby, D., Burton, M., Balcombe, K., Bateman, I., & Mulatu, A. (2015). Contract Cheating & The Market in Essays. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 111, 23–37. doi:10.1016/j.jebo.2014.12.019
- Rogerson, A. M. (2017). Detecting Contract Cheating in Essay and Report Submissions: Process, Patterns, Clues and Conversations. *International Journal for Educational Integrity*, 13(1), 1-17. doi:10.1007/s40979-017-0021-6
- Safitri, A. A., Rahmadhany, A., & Irwansyah. (2021). Penerapan Teori Penetrasi Sosial pada Media Sosial: Pengaruh Pengungkapan Jati Diri melalui TikTok terhadap Penilaian Sosial. *Jurnal Teknologi dan Informasi Bisnis*, 3(1), Januari, 1-9
- Safitri, R. D. & Mardhiah, D. (2022). Strategi Mahasiswa Akhir Sosiologi dalam Menyelesaikan Skripsi di Tengah Pandemi Covid-19 (Studi Kasus: Wisudawan Jurusan Sosiologi FIS UNP). *Jurnal Perspektif: Jurnal Kajian Sosiologi dan Pendidikan*, 5(1), 94-103. DOI: <http://dx.doi.org/10.24036/perspektif.v5i1.594>



- Sapari, Y. (2018). Komunikasi dalam Perspektif Teori Pertukaran. *Jurnal Signal*, 6(1), 54-67
- Seemiler, C. (2017). Motivation, Learning, and Communication Preferences of Generation Z Students. *EHearsay: Electronic Journal of the Ohio Speech-Language Hearing Association*, 7(2), 4–9.
- Slade, C., Rowland, S., & McGrath, D. (2018). Talking About Contract Cheating: Facilitating a Forum for Collaborative Development of Assessment Practices to Combat Student Dishonesty. *International Journal for Academic Development*, 1–14. doi:10.1080/1360144x.2018.1521813
- Stuber-McEwen, D., Wiseley, P. A., & Hoggatt, S. (2009). Point, Click, and Cheat: Frequency and Type of Academic Dishonesty in the Virtual Classroom. *Online Journal of Distance Learning Administration*, 12(3), September
- Susi Sarumpaet, S. (2022). Studi Perilaku Ketidakjujuran Akademik Mahasiswa Akuntansi Era Pandemi Covid-19 di Bandar Lampung. *JAK: Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 27 (2), 151-163. DOI 10.23960/jak.v27i2.598
- Tauginienė, L. & Jurkevičius, V. (2017). *International Journal for Educational Integrity*, 13(9), 1-10. DOI 10.1007/s40979-017-0020-7.
- Wijaya, D. A., Witurachmi, S., & Sohidin. (2017). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kecurangan Akademik Mahasiswa Saat Ujian. *Jurnal Pendidikan Akuntansi*, 3(2), 33
- Walker, M., & Townley, C. (2012). Contract cheating: A New Challenge For Academic Honesty?. *Journal of Academic Ethics*, 10(1), 27–44. doi:10.1007/s10805-012-9150-y
- Wallace, M. J., & Newton, P. M. (2014). Turnaround Time and Market Capacity in Contract Cheating. *Educational Studies*, 40(2), 233–236. doi:10.1080/03055698.2014.889597
- Wolfe, D. T., & Hermanson, D. R. (2004). The Fraud Diamond: Considering the Four Elements of Fraud. *CPA Journal* 74(12), 38-42.
- Yu, H., Glanzer, P. L., & Johnson, B. R. (2020). Examining The Relationship Between Student Attitude and Academic Cheating. *Ethics & Behavior*, 1–13. doi:10.1080/10508422.2020.1817746

- Zaini, M., Carolina, A., & Setiawan, A. R. (2015). Analisis Pengaruh Fraud Diamond dan Gone Theory Terhadap Academic Fraud (Studi Kasus Mahasiswa Akuntansi Se-Madura). *Jurnal Promiosi*, 4, 1–20.
- Zimmerman, B. J. (1989). Becoming A Self Regulated Learner. *Contemporary Educational psycology*, 11, 307-313.
- Zimmerman, B. J. (1989). A Social Cognitive View of Self-Regulated Academic Learning. *Journal of Educational Psychology*, 81
- Zis, S. F., Dewi, R. S., & Efendi, Z. (2021). Model Perilaku Komunikasi Generasi Muda Dalam Pemanfaatan Media Digital Memasuki Era 4.0 Dan 5.0 di Kecamatan Kuranji. *Jurnal Komunikasi Profesional*, 5(1), 66-87

### **Berita**

- Data Indonesia. (2022). Pengguna Twitter di Indonesia Capai 18,45 Juta pada 2022. Diakses melalui <https://dataindonesia.id/digital/detail/pengguna-twitter-di-indonesia-capai-1845-juta-pada-2022> pada 9 Oktober 2022
- Kemp, S. (2021). Digital 2021: The latest insights into the ‘state of digital’. We are social.
- Nastitie, D. P., Santi, J. T., & Soekirno, S. (2020). Sepak Terjang Joki Tugas Kuliah di Masa Pandemi. Diakses melalui <https://www.kompas.id/baca/muda/2020/07/22/bahan-joki-tugas-karya-ilmiah-mahasiswa> pada 3 Oktober 2022
- Qolby, I. (2022). Munculnya Jasa Joki Tugas Kuliah Online Sejak Awal Pandemi. Diakses melalui <https://www.kompasiana.com/islahul005/62ac73f3fdcdb417e97e2802/munculnya-jasa-joki-tugas-kuliah-online-sejak-awal-pandemi> pada 5 Oktober 2022
- Website Rating. (2022). Statistik Twitter dan Fakta untuk 2022. Diakses melalui <https://www.websiterating.com/id/research/twitter-statistics/#chapter-2> pada 9 Oktober 2022