

**PENGEMBANGAN MODEL PEMBELAJARAN *GOGREEN* UNTUK
MENINGKATKAN KEMAMPUAN MENULIS NARASI LITERASI
LINGKUNGAN SISWA SEKOLAH DASAR/MADRASAH IBTIDAIYAH**

DISERTASI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat untuk Memperoleh
Gelar Doktor Pendidikan Dasar



Oleh

LUKMAN NUGRAHA
NIM 1803513

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2023**

LEMBAR HAK CIPTA

**PENGEMBANGAN MODEL PEMBELAJARAN *GOGREEN* UNTUK MENINGKATKAN
KEMAMPUAN MENULIS NARASI LITERASI LINGKUNGAN
SISWA SEKOLAH DASAR/MADRASAH IBTIDAIYAH**

Oleh

Lukman Nugraha

M.Ed., La Trobe University Melbourne, 2013

Sebuah disertasi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Doktor Pendidikan (Dr.) pada Program Studi Pendidikan Dasar

© Lukman Nugraha 2023

Universitas Pendidikan Indonesia

Januari 2023

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

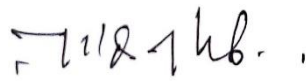
Disertasi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

**LEMBAR PENGESAHAN
LUKMAN NUGRAHA
NIM 1803513**

**PENGEMBANGAN MODEL PEMBELAJARAN *GOGREEN* UNTUK MENINGKATKAN
KEMAMPUAN MENULIS NARASI LITERASI LINGKUNGAN
SISWA SEKOLAH DASAR/MADRASAH IBTIDAIYAH**

Disetujui dan disahkan oleh:

Penguji 1



**Prof. Dr. Sa'dun Akbar, M.Pd.
NIP. 196006131987011001**

Penguji 2



**Prof. Dr. päd. H. Wahyu Sopandi, M.A.
NIP. 19660525 199001 1 001**

Promotor



**Prof. H. Udin Syaefudin Sa'ud, Ph.D.
NIP. 19530612 198103 1 003**

Kopromotor



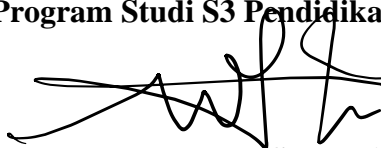
**Prof. Hj. Tatat Martati, M.Ed., Ph.D.
NIP. 19530312 197903 2 002**

Anggota Promotor



**Prof. Dr. Hj. Vismaia S. Damayanti, M.Pd.
NIP. 19670415 199203 2 001**

**Mengetahui,
Ketua Program Studi S3 Pendidikan Dasar**



**Prof. Dr. päd. H. Wahyu Sopandi, M.A.
NIP. 19660525 199001 1 001**

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan bahwa disertasi dengan judul “Pengembangan Model Pembelajaran *GOGREEN* untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan Siswa SD/MI” beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko atau sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya.

Bandung, Januari 2023

Penulis,

Lukman Nugraha

NIM.1803513

ABSTRAK

Nugraha, Lukman. (2022). Pengembangan Model Pembelajaran *GOGREEN* untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan Siswa SD/MI. Program Studi Pendidikan Dasar. Sekolah Pascasarjana. Universitas Pendidikan Indonesia. Promotor: Prof. Dr. Udin Syaefudin Saud, M.Ed., Ph.D. Ko-Promotor: Prof. Tatat Hartati. M.Ed., Ph.D. Anggota: Prof. Dr. Vismaia S. Damaianti, M.Pd.

Sebagian guru SD/MI di kabupaten Subang masih belum tepat dalam memilih model pembelajaran dan belum mahir dalam menyusun perangkat pembelajaran khusus untuk pembelajaran menulis narasi sehingga sebagian siswa memiliki kemampuan menulis narasi yang kurang baik. Hal ini menjadi dasar dihasilkannya model pembelajaran *GOGREEN* yang terdiri atas 7 fase yaitu *Grouping, Organizing, Growing, Reading, Exploring, Elaborating, Narrating*. Penelitian ini bertujuan untuk menghasilkan model Pembelajaran *GOGREEN* untuk meningkatkan kemampuan menulis narasi literasi lingkungan siswa SD/MI. Penelitian ini menggunakan pendekatan *Research & Development (R&D)* model *ADDIE (Analyze, Design, Develop, Implement, Evaluate)*. Subjek penelitian dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas 5 sekolah dasar baik laki-laki maupun perempuan dengan rata-rata berusia 10-11 tahun. Sampel yang digunakan adalah 190 siswa. Prosedur penelitian ini terdiri atas tahapan: (1) *Analyze*, (2) *Design*, (3) *Develop*, (4) *Implement*, dan (5) *Evaluate*. Instrumen yang digunakan dalam penelitian adalah lembar observasi, lembar wawancara, angket respon, dokumentasi, dan lembar tes. Adapun teknik analisis data yang dilakukan meliputi analisis data kualitatif dan kuantitatif. Model pembelajaran *GOGREEN* dan perangkat pendukung divalidasi ahli dan praktisi dan mengalami 2 kali revisi sebelum diterapkan dalam pembelajaran. Hasil penelitian menunjukkan bahwa model *GOGREEN* terbukti efektif dalam meningkatkan kemampuan menulis narasi literasi lingkungan siswa SD/MI Kabupaten Subang. Hal ini dapat terlihat dari hasil uji beda data *pre test* dan *posttest* siswa dengan nilai 0,000 yang menunjukkan terdapat perbedaan yang signifikan. Masing-masing kelompok sampel mengalami peningkatan kemampuan menulis narasi literasi lingkungan meskipun pada taraf yang berbeda. Kelompok 1 sampel 1 meningkat sebesar 92,82%, kelompok 1 sampel 2 meningkat sebesar 85%. Sedangkan kelompok 2 sampel 3 meningkat 82,07% dan kelompok 2 sampel 4 meningkat 49,19%. Peningkatan kemampuan menulis narasi siswa paling tinggi dalam hal karakteristik isi narasi yaitu mengemukakan unsur pengalaman, tokoh, latar belakang, konflik, dan alur. Sedangkan peningkatan paling rendah yaitu dalam kemampuan menunjukkan ciri bahasa. Implikasi dari penelitian ini adalah membantu guru dalam mengajarkan siswa menulis narasi dan memahamkan siswa dengan literasi lingkungan dengan langkah-langkah yang praktis dan media yang mendukung.

Kata kunci: Kemampuan Menulis Narasi, Literasi Lingkungan, Model *GOGREEN*, Siswa SD/MI.

ABSTRACT

Nugraha, Lukman.(2023). Development of the GOGREEN Learning Model to Improve the writing ability of environmental literacy narratives for SD/MI Students. Primary Education Study Program. Graduate School. Indonesian University of Education. Promoter: Prof. Dr. Udin Syaefudin Saud, M.Ed., Ph.D. Co-Promoter: Prof. Tatat Hartati. M.Ed., Ph.D. Member of Promoter: Prof. Dr. Vismaia S. Damaianti, M.Pd.

Several SD/MI students in Subang district are still unable to write narrative essays well, especially based on environmental literacy, even though they have implemented various learning models. This is the basis for producing of the GOGREEN learning model which consists of 7 phases, namely Grouping, Organizing, Growing, Reading, Exploring, Elaborating, Narrating. This study aims to produce a GOGREEN Learning model to improve the narrative writing skills of Environmental Literacy of elementary school/madrasah ibtidaiyah (SD/MI) students. This study uses the Research & Development (R&D) approach of the ADDIE model (Analyze, Design, Develop, Implement, Evaluate). The research subjects in this study were all 5th grade elementary school students, both male and female, with an average age of 10-11 years. The sample used is 190 students. This research procedure consists of the following stages: (1) Analyze, (2) Design, (3) Develop, (4) Implement, and (5) Evaluate. The instruments used in the study were observation sheets, interview sheets, response questionnaires, documentation, and test sheets. The data analysis techniques carried out include qualitative and quantitative data analysis. The GOGREEN learning model and supporting tools were validated by experts and practitioners and underwent 2 revisions before being applied in learning. The results showed that the GOGREEN model proved to be effective in improving the narrative writing skills of Environmental Literacy of SD/MI students in Subang Regency. This can be seen, from the results of the different pre-test and post-test data of students with a value of 0.000 which indicates there is a significant difference. Each sample group experienced an increase in narrative writing skills, although at different levels. Group 1 sample 1 increased by 92.82%, group 1 sample 2 increased by 85%. Meanwhile, group 2 sample 3 increased 82.07% and group 2 sample 4 increased 49.19%. The highest increase in students' narrative writing skills is in terms of the characteristics of the narrative content, namely presenting elements of experience, character, background, conflict, and plot. While the lowest increase is in the ability to show language characteristics. The implication of this research is to assist teachers in teaching students to write narratives and understand students with environmental literacy with practical steps and supporting media.

Keywords: *GOGREEN Model, Environmental Literacy, Narrative Writing Ability, Primary School Students*

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur kepada Allah SWT, atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga disertasi dengan judul “Pengembangan Model Pembelajaran *GOGREEN* untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan Siswa SD/MI” dapat terselesaikan dengan baik. Disertasi ini ditulis dalam rangka memenuhi sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar doktor pada Program Studi Pendidikan Dasar Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia.

Inspirasi penulisan disertasi ini berawal dari studi analisis hasil riset peneliti sebelumnya yang menunjukkan rendahnya kemampuan menulis narasi siswa sekolah dasar di Kabupaten Subang. Pembelajaran menulis narasi sudah dilakukan dengan menggunakan pendekatan dan model pembelajaran yang variatif, namun masih belum efektif dalam meningkatkan kemampuan menulis narasi siswa. Untuk itu, diperlukan sebuah model pembelajaran yang dapat meningkatkan kemampuan menulis narasi siswa SD/MI khususnya di Kabupaten Subang melalui Model Pembelajaran *GOGREEN*. Temuan penelitian ini diharapkan dapat berkontribusi dalam membantu guru mengajarkan siswa menulis narasi dan memahami siswa dengan literasi lingkungan dengan langkah-langkah yang praktis dan media yang mendukung.

Disertasi ini dapat terselesaikan berkat dukungan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis sampaikan terima kasih kepada semua pihak baik secara langsung maupun tidak langsung memberi kontribusi dalam penyelesaian disertasi ini.

Bandung, Januari 2023

Lukman Nugraha

UCAPAN TERIMA KASIH

Secara khusus, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Rektor Universitas Pendidikan Indonesia, Direktur Pasca Sarjana, Ketua Prodi S3 Pendidikan Dasar beserta jajaran dan seluruh staf pengajar dan administrasi yang telah memberikan kesempatan studi serta memberikan seluruh fasilitas dan pelayanan kepada penulis selama mengikuti pendidikan di Universitas Pendidikan Indonesia.
2. Prof. Udin Syaefudin Saud, M.Ed., Ph.D. selaku promotor, Prof. Tatat Hartati, M.Ed., Ph.D. sebagai co promotor, Prof. Dr. Vismaia S. Damayanti, M.Pd. sebagai anggota promotor yang telah membantu, membimbing, dan mengarahkan penulis dengan sabar. Semoga kesabaran tim Promotor dalam membimbing penyusunan disertasi ini mendapatkan balasan yang lebih dari Allah SWT.
3. Direktur Guru dan Tenaga Kependidikan Madrasah, Kasubdit Bina Guru MA/MAK, Subkoordinator pada Direktorat Guru dan Tenaga Kependidikan Madrasah Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama RI. yang telah memberikan keluasaan waktu pada penulis untuk penyelesaian studi ini.
4. Direktur Pendidikan Tinggi Keagamaan yang telah memberikan kesempatan sebagai *awardee* beasiswa 5000 Doktor Kemenag RI 2018 guna meningkatkan kapasitas, kapabilitas dan kualitas SDM pada Direktorat Jenderal Pendidikan Islam.
5. Kepala Dinas Pendidikan Kabupaten Subang, Kepala Kantor Kementerian Agama Kabupaten Subang, Kepala SDN Rancabogo I, Kepala SDN Gunung Sembung, Kepala MI Nurul Huda Purwadadi, Kepala MIN 3 Subang beserta seluruh praktisi. Terima kasih atas perizinan dan kemudahan selama penulis melaksanakan penelitian.
6. Ketua STAI Miftahul Huda Subang beserta para wakil Wakil Bidang I, II, III serta unsur pimpinan lain para ketua Prodi PAI, ES, HKI, PGMI, PIAUD, Ketua P3M, ketua LPM, Kabag Umum dan Pusdatin yang senantiasa

memberikan dukungan terhadap studi penulis dimana penulis mengampu sebagai Dosen Perjanjian Kerja sama (NIDK).

7. Kedua orangtua penulis, H.Abdul Fattah (Almarhum) dan Hj. Amih Atikah, dan seluruh Kakak Hj. Imas Rofiqoh, S.Sos, Susi Eliyah, S..Ag, Dindin Firmansyah, SH.,MH, serta adik M.Adzka Hanifa Abdillah terima kasih atas dukungan doa dan supportnya.
8. Keluarga besar Pamanukan (Alm) KH. Drs. Hasanuddin, M.Pd.I dan Umi Hj.Dedeh Hayati, M.Pd.I beserta seluruh keluarga besar Lia Zakiah Hasan, S..Pd, Nia Lidinillah Hasan,S.Pd, M.Zaki Akbar, M.Pd. terima kasih atas dukungan doa dan supportnya.
9. Istri tercinta, Heni Nuraeni Hasan, S.Pd.I yang telah mengizinkan dan mengikhlaskan penulis menempuh pendidikan S3. Mohon maaf karena banyak sekali waktu kebersamaan yang terlewatkan dengan alasan studi serta terima kasih atas segala dukungan, curahan waktu, tenaga dan kasih sayangnya.
10. Terima kasih kepada anak-anakku: Shahieza Malika Allthafunnsia, Ghefira Ramadhannisa Nugraha, Madeena Paramitha Nugraha yang senantiasa menumbuhkan semangat dan motivasi dalam penyelesaian studi.
11. Seluruh rekan-rekan Program Studi Pendidikan Dasar SPs UPI yang telah saling mendukung untuk melalui perjuangan bersama-sama, serta junior dan senior yang telah memberikan sumbangan pemikiran dan motivasi sehingga penulisan disertasi ini dapat diselesaikan.

Penulis berharap semoga semua jasa baik tersebut mendapat balasan yang jauh lebih baik dari Allah SWT. Akhir kata semoga penulisan disertasi ini dapat bermanfaat bagi kemajuan dunia pendidikan dan pengembangan khazanah keilmuan Pendidikan Dasar di Indonesia.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
LEMBAR PENGESAHAN	i
LEMBAR PERNYATAAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
KATA PENGANTAR	v
UCAPAN TERIMA KASIH	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR BAGAN	xiii
DAFTAR GRAFIK	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1.Latar Belakang Penelitian	1
1.2.Identifikasi Masalah	13
1.3.Pertanyaan Penelitian	14
1.4.Tujuan Penelitian	15
1.5.Manfaat Penelitian	15
1.6.Struktur Organisasi Penulisan	17
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
2.1.Konsep Pembelajaran Pendidikan Dasar	19
2.2.Konsep Konstruktivisme Sosial	20
2.3.Konsep Pembelajaran Literasi di Sekolah Dasar	24
2.4.Konsep Literasi Lingkungan	26
2.5.Pembelajaran Berorientasi Lingkungan	30
2.6.Konsep Menulis	32
2.7.Konsep Menulis Narasi	37

2.8. Konsep Menulis Narasi Berorientasi Literasi Lingkungan	45
2.9. Pengembangan Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i>	46
2.10. Komponen-Komponen Pembelajaran <i>GOGREEN</i>	58
2.11. Definisi Operasional	75
2.12. Paradigma Penelitian	76
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1. Desain Penelitian	80
3.2. Lokasi Penelitian dan Subjek Penelitian	82
3.3. Prosedur Penelitian.....	83
3.4. Teknik Pengumpulan Data	89
3.5. Hipotesis Penelitian	92
3.6. Instrumen Penelitian	92
3.7. Validitas dan Reliabilitas	105
3.8. Teknik Analisis Data Penelitian	107
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
4.1. Hasil Penelitian	112
4.1.1 Pelaksanaan Pembelajaran Menulis Narasi di SD/MI Kabupaten Subang Dewasa Ini	112
4.1.2 Rancangan Awal Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan Siswa SD/MI	115
4.1.3 Pengembangan Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan Siswa SD/MI	134
4.1.4 Implementasi Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan Siswa SD/MI	147
4.1.5 Efektivitas Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> untuk meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan Siswa SD/MI	152

4.2.Pembahasan	162
4.2.1 Pelaksanaan Pembelajaran Menulis Narasi di SD/MI Kabupaten Subang	162
4.2.2 Rancangan Awal Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan Siswa SD/MI	164
4.2.3 Pengembangan Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan Siswa SD/MI	166
4.2.4 Implementasi Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Literasi Lingkungan Narasi Siswa SD/MI	167
4.2.5 Efektivitas Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> untuk meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan Siswa SD/MI	173
4.2.6 Keterbatasan Penelitian	181
4.2.7 Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> Hasil Revisi Akhir	181
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI	
5.1.Simpulan	190
5.2.Implikasi	192
5.3.Rekomendasi	194
DAFTAR PUSTAKA	198

DAFTAR TABEL

Nomor Tabel	Halaman
2.1 Pengembangan Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan	53
2.2 Langkah-langkah Model <i>GOGREEN</i>	59
2.3 Sistem Sosial (peran, Hubungan, dan Norma) Model <i>GOGREEN</i>	61
2.4 Prinsip Reaksi (Kegiatan Siswa dan Respon Guru) Model <i>GOGREEN</i>	64
2.5 Sistem Pendukung model <i>GOGREEN</i>	68
2.6 Dampak instruksional dan dampak pengiring model <i>GOGREEN</i>	72
3.1 Rancangan Pembelajaran Model <i>GOGREEN</i>	85
3.2 Teknik Pengumpulan dan Analisis Data	89
3.3 Lembar Pengamatan Proses Menulis Narasi	92
3.4 Pedoman Wawancara Guru untuk Studi Pendahuluan	94
3.5 Pedoman Wawancara Siswa untuk Studi Pendahuluan	95
3.6 Pedoman Wawancara Respon Guru terhadap Kepraktisan <i>Prototype</i> Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> Untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan di Kelas V	95
3.7 Pedoman Wawancara Respon Siswa terhadap Kepraktisan <i>Prototype</i> Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> Untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan di Kelas V	97
3.8 Instrumen Penilaian Ahli Rancangan Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> untuk meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan di Kelas V SD/MI	99
3.9 Kisi-Kisi Soal Kemampuan Menulis Narasi Siswa SD/MI	102
3.10 Kisi-Kisi Skala Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan dalam Penelitian Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> untuk meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi di Kelas V SD/MI (<i>Assessment Phase</i>)	103
3.11 Hasil Uji Validasi Instrumen Kemampuan Menulis Narasi	106
4.1 Hasil Wawancara Pelaksanaan Pembelajaran Menulis Narasi di SD/MI Kabupaten Subang	112

4.2 Langkah-langkah Model <i>GOGREEN</i>	116
4.3 Sistem Sosial (Peran, Hubungan dan Norma) Model <i>GOGREEN</i>	117
4.4 Prinsip Reaksi (Kegiatan Siswa dan Respon Guru) Model <i>GOGREEN</i>	120
4.5 Sistem Pendukung Model <i>GOGREEN</i>	124
4.6 Dampak instruksional dan dampak pengiring model <i>GOGREEN</i>	127
4.7 Desain Kegiatan RPP pada Draf Model Awal	130
4.8 Desain Bahan Ajar pada Draf Model Awal.....	132
4.9 Lembar Penilaian pada Draf Model Awal.....	133
4.10 Saran Ahli untuk Perbaiki Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i>	135
4.11 Saran Praktisi untuk Perbaiki Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i>	136
4.12 Hasil Validasi Ahli dan Pengguna Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan	136
4.13 Revisi Model dan Perangkat Pembelajaran Tahap Satu	142
4.14 Hasil Uji Beda <i>Pre test</i> dan <i>Posttest</i> Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan Kelas A dan Kelas B MIN 3 Subang	148
4.15 Data Kemampuan Menulis Narasi Siswa Kelas A dan Kelas B MIN 3 Subang pada saat Pembelajaran Menggunakan Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i>	148
4.16 Persentase Peningkatan Kemampuan Menulis Narasi menggunakan Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> berbasis Literasi Lingkungan	151
4.17 Persentase Hasil Analisis Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Respon Guru dan Respon Siswa pada Tahap Implementasi	151
4.18 Hasil Uji Beda <i>Pre test</i> dan <i>Posttest</i> Kemampuan Menulis Narasi Kelas Kelompok 1 dan Kelompok 2	153
4.19 Data Kemampuan Menulis Narasi Siswa Sampel 1 pada saat Pembelajaran Menggunakan Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i>	154
4.20 Data Kemampuan Menulis Narasi Siswa Sampel 2 pada saat Pembelajaran Menggunakan Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i>	155
4.21 Data Kemampuan Menulis Narasi Siswa Sampel 3 pada saat Pembelajaran Menggunakan Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i>	157

4.22 Data Kemampuan Menulis Narasi Siswa Sampel 4 pada saat Pembelajaran Menggunakan Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i>	158
4.23 Persentase Peningkatan Kemampuan Menulis Narasi Literasi Lingkungan menggunakan Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i> pada Kelompok 1 dan Kelompok 2	159
4.24 Peningkatan Kemampuan Menulis Narasi Kelompok 1 tiap Indikator Kemampuan Menulis Narasi	160
4.25 Peningkatan Kemampuan Menulis Narasi Kelompok 2 tiap Indikator Kemampuan Menulis Narasi	161
4.26 Persentase Hasil Analisis Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Respon Guru dan Respon Siswa pada Tahap Evaluasi	162

DAFTAR BAGAN

Nomor bagan	Halaman
3.1 Proses Pengumpulan data Penelitian.....	91
4.1 Model Hasil Pengembangan Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i>	179
4.2 Pola Model Pembelajaran Menulis Narasi Sebelum Pengembangan	180
4.3 Pola Model Pembelajaran Menulis Narasi Sebelum Pengembangan	180

DAFTAR GRAFIK

Nomor Grafik	Halaman
4.1 Uji Keterbacaan Wacana Grafik Fry Wacana 1	138
4.2 Uji Keterbacaan Wacana Grafik Fry Wacana 2	139
4.3 Uji Keterbacaan Wacana Grafik Fry Wacana 3	140

DAFTAR GAMBAR

Nomor Gambar	Halaman
2.1 Rumusan Zona Perkembangan Menurut Vygotsky	23
3.1 Model <i>ADDIE</i>	81
3.2 Prosedur Penelitian.....	83
4.1 Format LKS pada Draf Model Awal	133
4.2 Karangan Narasi Siswa dengan Nilai Tertinggi.....	168
4.3 Kegiatan Membersihkan Lingkungan Sekitar Sekolah dari Sampah	169
4.4 Kegiatan <i>Grouping</i> dan <i>Organizing</i>	170
4.5 Kegiatan <i>Growing</i>	171
4.6 Kegiatan <i>Reading</i>	171
4.7 Kegiatan Mempresentasikan Hasil Kegiatan	172
4.8 Karangan Narasi Siswa (No Absen 11) pada Sampel 1 Kelompok 1	173
4.9 Karangan Narasi Siswa (No Absen 10) pada Sampel 1 Kelompok 1	174
4.10 Kliping terkait Bencana Alam.....	175
4.11 Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i>	184

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Surat Keputusan Dosen Pembimbing.....	210
2. Surat Pengantar Observasi.....	212
3. Surat Izin Penelitian MIS Nurul Huda	213
4. Surat Izin Penelitian SDN Rancabogo I	214
5. Surat Izin Penelitian SDN Gunung Sembung.....	215
6. Surat Izin Penelitian MIN 3 Subang.....	216
7. Bahan Ajar Model Pembelajaran <i>GOGREEN</i>	217
8. Buku Panduan Model <i>GOGREEN</i> untuk Guru dan RPP	284
9. Lembar Respon Guru	368
10. Lembar Respon Siswa	373
11. Lembar Observasi Guru.....	384
12. Lembar Observasi Siswa	404
13. Penilaian dan Hasil Menulis Narasi Siswa	408
14. Pengolahan Data.....	429
15. Data Aktivitas dan Respon (Guru dan Siswa).....	442
16. Dokumentasi.....	433

DAFTAR PUSTAKA

- Abbas, S. (2006). *Pembelajaran Bahasa Indonesia yang Efektif di Sekolah Dasar*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- Abbeduto, L., & Hesketh, L. J. (1997). Pragmatic development in individuals with mental retardation: Learning to use language in social interactions. In *Mental Retardation and Developmental Disabilities Research Reviews*. [https://doi.org/10.1002/\(sici\)1098-2779\(1997\)3:4<323::aid-mrdd7>3.0.co;2-o](https://doi.org/10.1002/(sici)1098-2779(1997)3:4<323::aid-mrdd7>3.0.co;2-o)
- Akhadiyah, S. (2003). *Pembinaan Kemampuan Menulis Bahasa Indonesia*. Jakarta: Erlangga.
- Anderson, L.W. dan Krathwohl, D. . (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Asesting: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. A Bridged Edition*. New York: Addison Wesley Longman, Inc.
- Anggraeni, S. W. (2015). Hubungan Motivasi Berprestasi dan Kemampuan Berpikir Kritis dengan Kemampuan Menulis Narasi. *Jurnal Pendidikan Dasar*. <https://doi.org/10.21009/jpd.061.14>
- Annamalai, N. (2017). A Case Study of the Online Interactions among ESL Students to Complete their Narrative Writing Task. *Malaysia Online Journal of Educational Techology*.
- Aprelia, D. A., Baedowi, S., & Mudzantun. (2019). Pengaruh Pendekatan Kontekstual Dalam Meningkatkan Keterampilan Menulis Narasi. *Mimbar PGSD Undiksha*. 7(3), 237-244.
- Asih. (2016). *Strategi Pembelajaran Bahasa Indonesia*. Bandung: Pustaka Setia.
- Astuti, Y. W., & Mustadi, A. (2014). Pengaruh Penggunaan Media Film Animasi terhadap Keterampilan Menulis Karangan Narasi Siswa Kelas V SD. *Jurnal Prima Edukasia*. <https://doi.org/10.21831/jpe.v2i2.2723>
- Azhari. (2015). Peran Guru Dalam Mengembangkan Kemampuan Imajinasi Terhadap Keterampilan Bercerita Pada Anak Usia Dini. *Jurnal Pendidikan Anak Bunayya*, 53(9), 1689–1699.
- Azmi Zakaria, M., & Abdul Aziz, A. (2019a). The Impact of Digital Storytelling on ESL Narrative Writing Skill. *Arab World English Journal*. <https://doi.org/10.24093/awej/call5.22>
- Bainbridge, J. M., & Macy, L. (2008). Voices: Student Teachers Link Teacher Education to Perceptions of Preparedness for Literacy Teaching. In *Teacher Education Quarterly*.
- Balgopal, M., & Wallace, A. (2009). Decisions and Dilemmas: Using Writing to Learn Activities to Increase Ecological Literacy. *Journal of Environmental Education*, 40(3), 13–26. <https://doi.org/10.3200/JOEE.40.3.13-26>

- Best, R. M., Floyd, R. G., & McNamara, D. S. (2008). Differential Competencies Contributing to Children's Comprehension of Narrative and Expository Texts. *Reading Psychology, 29*(2), 137–164. <https://doi.org/10.1080/02702710801963951>
- Branch, R. M. (2010). Instructional design: The ADDIE Approach. In *Instructional Design: The ADDIE Approach*. Springer US. <https://doi.org/10.1007/978-0-387-09506-6>
- Brannon, D., & Dauksas, L. (2012). Increasing the Expressive Vocabulary of Young Children Learning English as a Second Language Through Parent Involvement. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.12.069>
- Brisman, A. (2017). On narrative and green cultural criminology. *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy, 6*(2), 64–77. <https://doi.org/10.5204/ijcjsd.v6i2.347>
- Brody, M., & Tomkiewicz, W. (2002). Park visitors' understandings, values and beliefs related to their experience at Midway Geyser Basin, Yellowstone National Park, USA. *International journal of science education, 24*(11), 1119-1141. <https://doi.org/10.1080/09500690210134820>
- Brown, D. (2007). *Teaching by Principles: An Interative Approach to Language Pedagogy (Third Edition)*. New York: Pearson.
- Chafouleas, S. M., Volpe, R. J., Gresham, F. M., & Cook, C. R. (2010). School-based behavioral assessment within problemSolving models: Current status and future directions. *School Psychology Review, 39*(3), 343–349. <https://doi.org/10.1080/02796015.2010.12087756>
- Charlina & Sinaga, M. (2006). *Analisis Wacana*. Pekanbaru: Cendikia Insani.
- Coe, M., Hanita, M., Nishioka, V., & Smiley, R. (2011). An Investigation of the Impact of the 6+1 Trait Writing Model on Grade 5 Student Writing Achievement. Final Report. NCEE 2012-4010. *National Center for Education Evaluation and Regional Assistance*.
- Crawley & Mountain. (1995). *Language Development: An Introduction*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Cumberworth, T. J., & Hunt, J. A. (1998). AND ATTITUDES TOWARD WRITING. *Saint Xavier University & SkyLight Field-Based Masters ProgramField-Based Masters Program*.
- Dalman. (2015). *Keterampilan Menulis*. Jakarta: Divisi Buku Perguruan Tinggi PT Raja Grafindo Persada.
- Davidson, J. (2003). Citizenship and sustainability in dependent island communities: The

- case of the Huon Valley region in southern Tasmania. *Local Environment*, 8(5), 527-540. <https://doi.org/10.1080/1354983032000143680>
- Depdiknas. (2002). *Kurikulum Berbasis Kompetensi, Kompetensi Dasar Mata Pelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia Sekolah Menengah Pertama dan Madrasah Tsanawiyah*. Jakarta: Depdiknas.
- Departemen Pendidikan Nasional (2003). *Undang-undang RI No.20 tahun 2003, Tentang Sistem Pendidikan Nasional*, Jakarta:Depdiknas.
- Devi, R. S., Yuliatiningsih, M. S., & Mulyati, T. (2015). Efektivitas Metode Mind Mapping terhadap peningkatan pemahaman konsep siswa pada Mata Pelajaran IPA. *Jurnal PGSD Kampus Cibiru*, 3(2), 1-8.
- Doubleday, A. F., Brown, B., Patston, P. A., Jurgens-Toepke, P., Strotman, M. D., Koerber, A., ... & Knight, G. W. (2015). Social constructivism and case-writing for an integrated curriculum. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 9(1), 44-57. <https://doi.org/10.7771/1541-5015.1502>
- Doubleday, A. F., Brown, B., Patston, P. A., Jurgens-Toepke, P., Strotman, M. D., Koerber, A., Haley, C., Briggs, C., & William Knight, G. (2015b). Social constructivism and case-writing for an integrated curriculum. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 9(1), 44-57. <https://doi.org/10.7771/1541-5015.1502>
- Falconer, E. G., Cropley, D. H., & Dollard, M. F. (2018). An exploration of creativity in primary school children. *International Journal of Creativity and Problem Solving*, 28(2), 7-25.
- Gardner, P., & Kuzich, S. (2018). Green writing: the influence of natural spaces on primary students' poetic writing in the UK and Australia. *Cambridge Journal of Education*, 48(4), 427-443. <https://doi.org/10.1080/0305764X.2017.1337720>
- Gina, A. M., Iswara, P. D., & Jayadinata, A. K. (2017). Meningkatkan Keterampilan Menulis Karangan Narasi Melalui Model PWIM (Picture Word Inductive Model) Siswa Kelas IV B SD Negeri Ketib Kecamatan Sumedang Utara Kabupaten Sumedang. *Jurnal Pena Ilmiah*, 2(1), 141-150. <https://doi.org/10.23819/jpi.v2i1.9534>
- Graham, S., & Sandmel, K. (2011). The process writing approach: A meta-analysis. *The Journal of Educational Research*, 104(6), 396-407. <https://doi.org/10.1080/00220671.2010.488703>
- Graham, S., Bollinger, A., Olson, C. B., D'Aoust, C., MacArthur, C., McCutchen, D., & Olinghouse, N. (2012). Teaching elementary school students to be effective writers: A practice guide. In *What Works Clearinghouse*.

- Hadi, S. (2019). Problematik Pendidikan Bahasa Indonesia Kajian Pembelajaran Bahasa Indonesia pada Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan: Riset Dan Konseptual*, 3(4), 74-78. https://doi.org/10.28926/riset_konseptual.v3i1.108
- Hamalik. Oemar. (1987). *Pendekatan Baru Strategi Belajar Mengajar Berdasarkan CBSA*. Bandung: Sinar Baru Algensindo.
- Haneda, M. (1999). Modes of student participation in an elementary school science classroom: From talking to writing. *Linguistics and Education*, 10(4), 459-485. [https://doi.org/10.1016/S0898-5898\(00\)00015-2](https://doi.org/10.1016/S0898-5898(00)00015-2)
- Haryadi dan Zamzani. (1996). *Peningkatan Keterampilan Berbahasa Indonesia*. Yogyakarta: Depdikbud.
- Hollweg, K. S., Taylor, J. R., Bybee, R. W., Marcinkowski, T. J., McBeth, W. C., & Zoido, P. (2011). *Developing a framework for assessing environmental literacy*. Washington, DC: North American Association for Environmental Education, 122.
- Hyun, C. C., Wijayanti, L. M., Asbari, M., Purwanto, A., Santoso, P. B., Igak, W., ... & Pramono, R. (2020). Implementation of contextual teaching and learning (CTL) to improve the concept and practice of love for faith-learning integration. *International Journal of Control and Automation*, 13(1), 365-383.
- Ivantri, R. (2021). Model Pembelajaran Bahasa Indonesia di MI/SD. *Jurnal Pendidikan Islam Al-Affan*, 1(2), 185-200.
- Jiménez-Aleixandre, M. P., & Pereiro-Muñoz, C. (2002). Knowledge producers or knowledge consumers? argumentation and decision making about environmental management. *International Journal of Science Education*. <https://doi.org/10.1080/09500690210134857>
- Johnstone, K. M., Ashbaugh, H., & Warfield, T. D. (2002). Effects of repeated practice and contextual-writing experiences on college students' writing skills. *Journal of educational psychology*, 94(2), 305. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.94.2.305>
- Joyce, B., & Weil, M. (2003). *Model of Teaching, 5th Edition*. New Delhi: Prentice Hall Inc.
- Joyce, B & Marsha, W. (2009). *Models of Teaching*. USA: Allyn: A. Person Education Company.
- Kanselaar, G. (2002). Constructivism and socio-constructivism. *Thinking*.
- Karlen, Y., Hertel, S., & Hirt, C. N. (2020). Teachers' Professional Competences in Self-Regulated Learning: An Approach to Integrate Teachers' Competences as Self-Regulated Learners and as Agents of Self-Regulated Learning in a Holistic Manner. *Frontiers in Education*. <https://doi.org/10.3389/educ.2020.00159>
- Kellogg, R. T., & Raulerson, B. A. (2007). Improving the writing skills of college students. *Psychonomic Bulletin and Review*. <https://doi.org/10.3758/BF03194058>
- Kellogg-Raulerson2007_Article_ImprovingTheWritingSkillsOfCol.* (n.d.).

- Keraf, G. (2007). *Argumentasi dan Narasi*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Khaulani, F., S, N., & Irdamurni, I. (2020). Phases and Developmental Tasks of Elementary School Children. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 7(1), 51.
- Klimova, B. F. (2014). Approaches to the Teaching of Writing Skills. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1149>
- Kucer, S. B. (2021). The Reading Processes. In *Dimensions of Literacy*. <https://doi.org/10.4324/9781410611536-13>
- Kwauk, C., & Casey, O. (2021). A New Green Learning Agenda: Approaches to Quality Education for Climate Action. *Center for Universal Education at The Brookings Institution*.
- Misnawati, M., Poerwadi, P., Veniaty, S., Nurachmana, A., & Cuesdeyeni, P. (2022). *The Indonesian Language Learning Based on Personal Design in Improving the Language Skills For Elementary School Students*. *Multicultural Education*, 8(02), 31-39.
- Lee, B., & Kim, H. (2019). Exploring the learning process of makerspace-based maker education in school. *Journal of Educational Technology*, 35(2), 159-192. <https://doi.org/10.17232/kset.35.2.159>
- Lestari, A. (2017). Keefektifan Media Audio Visual Sebagai Kreativitas Guru Sekolah Dasar Dalam Menumbuhkan Keterampilan Menulis Puisi Siswa. *Scholaria: Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan*, 7(3), 214-225. <https://doi.org/10.24246/j.scholaria.2017.v7.i3.p214-225>
- Liu, C. C., & Chen, I. J. (2010). Evolution of constructivism. *Contemporary issues in education research*, 3(4), 63-66. <https://doi.org/10.19030/cier.v3i4.199>
- M. Enamul Hoque. (2019). Three Domains of Learning : Cognitive , Affective and Psychomotor. *The Journal of EFL Education and Research and Psychomotor*.
- Maruti, C. A., Missriani, Indrawati, S.W. (2022). Kemampuan Literasi Membaca Kalimat Siswa Kelas I, *Sirok Bastra*, 10 (2), 129—140.
- Marwanto, M. (2021). The Role of the Teacher as A Facilitator in the use of Indonesian In Elementary School. *As-Sibyan*, 4(1).1-10. https://doi.org/10.52484/as_sibyan.v4i1.198
- Maryana, S., & Sukmawati, W. (2021). Meningkatkan Keterampilan Menulis Karangan Sederhana melalui Pendekatan Contextual Teaching And Learning (CTL). *Ideas: Jurnal Pendidikan, Sosial, dan Budaya*, 7(4), 205-212. <https://doi.org/10.32884/ideas.v7i4.428>
- Maulani, S., Musthafa, B., Damaianti, V. S., Agustin, M., & Puspita, R. D. (2021). Applying social cognitive based literacy learning model to improve students' reading and reasoning skill in Indonesian elementary school. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology*, 18(9), 1205–1224.

- Matthews, W. J. (2003). Constructivism in the classroom: Epistemology, history, and empirical evidence. *Teacher Education Quarterly*, 30(3), 51-64.
- McBeth, W., & Volk, T. L. (2009). The national environmental literacy project: A baseline study of middle grade students in the United States. *The journal of environmental education*, 41(1), 55-67. <https://doi.org/10.1080/00958960903210031>
- Binti Mirnawati, L. (2019). Keefektifan Model Pembelajaran Inovatif Dengan Menggunakan Mind Mapping Dalam Pembelajaran Menulis Narasi Siswa SD. *Jurnal Belajar Bahasa*, 4(1), 82-92. <https://doi.org/10.32528/bb.v4i1.1868>
- MS, Z., Siregar, Y., & Rachmatullah, R. (2017). Keterampilan Menulis Narasi Melalui Pendekatan Konstruktivisme di Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan Dasar*, 8(2).
- Mukholifah, M., Tisngati, U., & Ardhyantama, V. (2020). Developing Puppet Character Learning Media in Thematic Learning. *Journal of Research Innovation*, 1(4), 673-682. <https://doi.org/10.47492/jip.v1i4.152>
- Muijs, D. (2009). Effectiveness and Disadvantage in Education: Can a Focus on Effectiveness Aid Equity in Education? In *Education and Poverty in Affluent Countries*. <https://doi.org/10.4324/9780203860335-14>
- Nirmala, S.D., Rahman, & Musthafa. (2017). Literacy Ability and Critical Thinking of Elementary Grades With School Literacy Movement (GLS) Support in Sukabumi District. *The Tenth Conaplin and the Second English Language Teaching and Technology Conference*.
- Niswariyana, A. K. (2021). Strategi Pembelajaran Keterampilan Berbahasa Berbasis Multiple Intelligences pada p ada Anak Berkebutuhan Khusus. *Ilmiah Telaah*, 6(1), 106–112.
- Nordlof, J. (2014). Vygotsky, Scaffolding, and the Role of Theory in Writing Center Work. *The Writing Center Journal*, 34(1), 45-64.
- Nurhidayati, E. (2017). Pedagogi Konstruktivisme dalam Praksis Pendidikan Indonesia. *Indonesian Journal of Educational Counseling*, 1(1), 1–14. <https://doi.org/10.30653/001.201711.2>
- Nurjani, N. (2018). Pengembangan Bahan Ajar Menulis Narasi Berbasis Media Bagan Pohon Di Kelas V Sekolah Dasar. *Ta'dib*, 21(1), 21-28. <https://doi.org/10.31958/jt.v21i1.1041>
- O'Brien, L., & Murray, R. (2007). Forest School and its impacts on young children: Case studies in Britain. *Urban Forestry & Urban Greening*, 6(4), 249–265. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ufug.2007.03.006>
- OECD. (2019). *PISA 2018 Results Combined Executive Summaries Volume I, II & III*.
- Oga-Baldwin, W. L. Q., & Fryer, L. K. (2018). Schools can improve motivational quality:

- Profile transitions across early foreign language learning experiences. *Motivation and Emotion*, 42(4), 527–545. <https://doi.org/10.1007/s11031-018-9681-7>
- Oga-Baldwin, W. L. Q., & Fryer, L. K. (2020). Profiles of language learning motivation: Are new and own languages different? *Learning and Individual Differences*, 79(July 2019), 101852. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2020.101852>
- Oppermann, E., Vinni-Laakso, J., Juuti, K., Loukomies, A., & Salmela-Aro, K. (2021). Elementary school students' motivational profiles across Finnish language, mathematics and science: Longitudinal trajectories, gender differences and STEM aspirations. *Contemporary Educational Psychology*, 64(November 2020), 101927. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101927>
- Padmadewi, N. N., Artini, L. P., Nitiasih, P. K., & Suandana, I. W. (2018). Memberdayakan Keterlibatan Orang Tua Dalam Pembelajaran Literasi Di Sekolah Dasar. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Humaniora*, 7(1), 64–76. <https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/JISH/article/view/13049/9454>
- Panunggul, D., & Hendratno, H. (2018). Pengaruh Model Pembelajaran Tandur terhadap Keterampilan Menulis Narasi Siswa Kelas V SDN Kedungrejo Megaluh Jombang. *Jurnal Penelitian Pendidikan Guru Sekolah Dasar*. 6(3).
- Pereira, S., & Ventura, T. (2019). Questioning Vygotsky's More Competent Peer in the Scaffolding Relations. *Edulearn Proceedings*. <https://doi.org/10.21125/edulearn.2019.1022>
- Pingry, R. E. (2020). Critical Thinking—What Is It? *The Mathematics Teacher*. <https://doi.org/10.5951/mt.44.7.0466>
- Pohan, A. A., Abidin, Y., & Sastromiharjo, A. (2021). Model Pembelajaran RADEC Dalam Pembelajaran Membaca Pemahaman Siswa. *Seminar Internasional Riksa Bahasa XIV*.
- Popović, D. (2020). Understanding and Applying Writing Strategies in Third Cycle of Primary School. *International Journal of Instruction*. <https://doi.org/10.29333/IJI.2021.14157A>
- Popović, D., & Novović, T. (2016). Teaching writing skills – How to start writing a text. *Croatian Journal of Education-Hrvatski Casopis Za Odgoj i Obrazovanje*. <https://doi.org/10.15516/cje.v18i4.2016>
- Praheto, B. E., Andayani, Rohmadi, M., & Wardani, N. E. (2017). Peran Multimedia Interaktif Dalam Pembelajaran Keterampilan Berbahasa Indonesia Di PGSD. *The 1st Education and Language International Conference Proceedings Center for International Language Development of Unissula (ELIC 2017)*.
- Prasetyo dan Hariyanto. (2018). *Pendidikan Lingkungan Indonesia dasar Pedagogi dan Metodologi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

- Purba, R. (2018). Improving the Achievement on Writing Narrative Text through Discussion Starter Story Technique. *Advances in Language and Literary Studies*, 9(1), 27. <https://doi.org/10.7575/aiac.all.v.9n.1p.27>
- Puspita, A. M. I., Saud, U. S., Damayanti, V. S., William, N., & Setiawan, A. (2021, November). The Implementation of Local Wisdom-Based Audio-Visual Media to Improve Cultural Literacy in Elementary Schools. In *1st International Conference Of Education, Social And Humanities (INCESH 2021)* (pp. 29-33). Atlantis Press.
- Puspita, R. D., Hoerudin, C. W., & Yudiantara, R. A. (2020). Integrating Thematic Instruction using Webbed Curricula Model to Improve Students' Reading Comprehension on Informational Text. *Anatolian Journal of Education*, 5(2), 1–18. <https://doi.org/10.29333/aje.2020.521a>
- Putra, N. A. (2011). Penggunaan media gambar seri untuk meningkatkan keterampilan menulis narasi pada mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas IV SDN Moahino Kabupaten Morowali. *Jurnal Kreatif Online*, 2(4).
- Rahayu, A. D., & Haq, M. S. (2020). Sarana Dan Prasarana Dalam Mendukung Pembelajaran Daring Pada Masa Pandemi Covid-19. *Jurnal Inspirasi Manajemen Pendidikan*.
- Rahman, R., Sakti, A. W., Widya, R. N., & Yugafiati, R. (2019). *Elementary Education Literacy in the Era of Industrial Revolution 4.0*. <https://doi.org/10.2991/icollite-18.2019.41>
- Rahman, R., Sakti, A. W., Widya, R. N., & Yugafiati, R. (2019). *Elementary Education Literacy in the Era of Industrial Revolution 4.0*. <https://doi.org/10.2991/icollite-18.2019.41>
- Rahman, Sopandi, W. (2017). Literasi dalam Konteks Keterampilan Komunikasi Abad 21 pada Mahasiswa Pendidikan Guru Sekolah Dasar. *Ekp*.
- Rijlaarsdam, G., van den Bergh, H., & Couzijn, M. (2005). *Effective Learning and Teaching of Writing*. https://doi.org/10.1007/978-1-4020-2739-0_1
- Rizka, N.V. & Rahmawati, F. P. (2021). Desain Model Pembelajaran Kontekstual Berbasis Metode Concept Sentence dengan Media Foto Berseri dalam Keterampilan Menulis Narasi Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 5(4), 2541–2549. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v5i4.1230>
- Rofi'uddin, A. & Darmiyati, Z. (2001). *Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia di Kelas Tinggi*. Malang: Universitas Negeri Malang.
- Rosita, F. Y. (2018). Pengembangan Model Pembelajaran Timnas untuk Menulis Puisi Siswa SMP Kelas Viii. *KEMBARA Journal of Scientific Language Literature*, 4(1), 35–46.
- Royalty, A. (2018). Design-based Pedagogy: Investigating an emerging approach to teaching design to non-designers. *Mechanism and Machine Theory*.

- <https://doi.org/10.1016/j.mechmachtheory.2017.12.014>
- Rumney, P., Buttress, J., & Kuksa, I. (2016). Seeing, doing, writing: The write here project. *SAGE Open*, 6(1), 2158244016628590.
- Ryan, M., Khosronejad, M., Barton, G., Myhill, D., & Kervin, L. (2022). Reflexive writing dialogues: Elementary students' perceptions and performances as writers during classroom experiences. *Assessing writing*, 51, 100592. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2021.100592>
- Samo, D. D., & Kartasasmita, B. G. (2018). Culture-Based Contextual Learning to Increase Problem-Solving Ability of First Year University Student. *Journal on Mathematics Education*, 9(1), 81-94. <https://doi.org/10.22342/jme.9.1.4125.81-94>
- Schwab, S., Markus, S., & Hassani, S. (2022). Teachers' feedback in the context of students' social acceptance, students' well-being in school and students' emotions. *Educational Studies*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/03055698.2021.2023475>
- Semi, A. (2009). *Menulis Efektif*. Padang: Angkasa Raya.
- Setiawan, R. K., & Indihadi, D. (2018). Analisis Pembelajaran Menulis Narasi Berdasarkan Kinerja Guru Di Sekolah Dasar. *Pedadidaktika: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 5(2), 10–118.
- Siddik, M. (2018). *Kajian Teori dan Praktik Pendidikan Tahun 27. 1*.
- Sinclair, M. (1993). Are academic texts really decontextualized and fully explicit? A pragmatic perspective on the role of context in written communication*. *Text*. <https://doi.org/10.1515/text.1.1993.13.4.529>
- Sitaasih, D. K. (2020). Supervisi Akademik untuk Meningkatkan Kompetensi Guru Dalam Proses Pembelajaran di SD. *Jurnal Ilmiah Sekolah Dasar*, 4(2), 241-247. <https://doi.org/10.23887/jisd.v4i2.25461>
- Srouf, K., Aqel, M., & Abu Shawish, J. I. (2021). Enhancing EFL secondary school students' writing skills through a suggested model based on constructivism. *Education in the Knowledge Society*. <https://doi.org/10.14201/eks.23937>
- Stamp, N., O'brien, T. (2005). GK–12 Partnership: A Model to Advance Change in Science. *BioScience*, 55(1), 70-78.
- Sulichah, E. (2018). Efektivitas model pembelajaran mind mapping terhadap hasil belajar ipa ditinjau dari motivasi belajar siswa. *Natural: Jurnal Ilmiah Pendidikan IPA*, 5(2), 71-77. <https://doi.org/10.30738/natural.v5i2.2965>
- Sun, C., & Feng, G. (2009). Process Approach to Teaching Writing Applied in Different Teaching Models. *English Language Teaching*. <https://doi.org/10.5539/elt.v2n1p150>
- Suparno, Y. M. (2002). *Keterampilan Dasar menulis*. Jakarta : Universitas Terbuka.
- Susanto, A. (2013). Teori Belajar dan Pembelajaran di SD. In *Biomass Chem Eng*.
- Tangpermpoon, T. (2008). Integrated approaches to improve students writing skills for

- English major students. *ABAC Journal*.
- Tantowie, T. A., Sunendar, D., Rahman, R., & Hartati, T. (2022). The Role of Metacognition (Metacomprehension) and Inferential Ability on Reading Comprehension Ability. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 21(11).
- Taylor, P. C. (2004). Radical constructivism in action: Building on the pioneering work of ernst von glasersfeld. *Science Education*. <https://doi.org/10.1002/sce.10124>
- Teguh, M. (2017). Gerakan Literasi Sekolah Dasar. *Prosiding Seminar Nasional*.
- Ubabuddin. (2019). Hakikat Belajar Dan Pembelajaran Di Sekolah Dasar. *Journal Edukatif*, V(1), 18–27. <https://doi.org/10.37567/jie.v5i1.53>
- Ulu, H. (2019). Investigation of Fourth Grade Primary School Students' Creative Writing and Story Elements in Narrative Text Writing Skills. *International Journal of Progressive Education*, 15(5), 273–287. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2019.212.18>
- Uno, G. E., & Bybee, R. W. (1994). Understanding the Dimensions of Biological Literacy. *BioScience*. <https://doi.org/10.2307/1312283>
- Van Weelie, D., & Wals, A. E. J. (2002). Making biodiversity meaningful through environmental education. *International Journal of Science Education*. <https://doi.org/10.1080/09500690210134839>
- van Tuijl, C., & van der Molen, J. H. W. (2016). Study choice and career development in STEM fields: an overview and integration of the research. *International Journal of Technology and Design Education*, 26(2), 159–183. <https://doi.org/10.1007/s10798-015-9308-1>
- Ventura, A. C., Scheuer, N., & Pozo, J. I. (2020). Elementary school children's conceptions of teaching and learning to write as intentional activities. *Learning and Instruction*. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2019.101249>
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind and Society: The Development of Higher Psychological Processes. In *Harvard University Press*.
- Warschauer, M. (2009). Digital Literacy Studies: Progress and Prospects. In *The Future of Literacy Studies*. https://doi.org/10.1057/9780230245693_7
- Warschauer, M. (2009). Digital Literacy Studies: Progress and Prospects. In *The Future of Literacy Studies*. https://doi.org/10.1057/9780230245693_7
- Widia, W., Sarnita, F., Fathurrahmaniah, F., & Atmaja, J. P. (2020). Penggunaan Strategi Mind Mapping Untuk Meningkatkan Penguasaan Konsep Siswa. *Jurnal Ilmiah Mandala Education*, 6(2). <https://doi.org/10.36312/jime.v6i2.1459>
- Windschitl, M. (1999). The Challenges of Sustaining a Constructivist Classroom Culture. *Phi Delta Kappan*.

- Wikanengsih, W. (2013). Model pembelajaran neurolinguistic programming berorientasi karakter bagi peningkatan kemampuan menulis siswa SMP. *Jurnal Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Malang*, 19(2), 104445.
- Winaya, I. G., Santyasa, I. W., & Rasana, I. D. P. R. (2013). Penerapan Pembelajaran Kontekstual Berbantuan Video Untuk Meningkatkan Prestasi Belajar Menulis Narasi Siswa Kelas VII5 SMP Negeri 3 Banjar Tahun 2012/2013. *Pendidikan*.
- Woolfolk. (2008). *Educational Psychology. Active Learning Edition Tenth Edition*. Boston: Allyn & Bacon.
- Yager, R. (1991). The Constructivist Learning Model. *Science Teacher*.
- Yalden, J., & Rivers, W. M. (1982). Teaching Foreign-Language Skills. *Language*. <https://doi.org/10.2307/413886>
- Yarmi, G. (2017). Pembelajaran Menulis di Sekolah Dasar. *Perspektif Ilmu Pendidikan*, 31(1), 1-6. <https://doi.org/10.21009/pip.311.1>
- Zulaeha, I. (2013). Pengembangan Model Pembelajaran Keterampilan Berbahasa Indonesia Berkonteks Multikultural. *LITERA*. 12(1). <https://doi.org/10.21831/ltr.v12i01.1331>
- Zulela, M. S., & Rachmadtullah, R. (2019, January). Constructivism approach in learning to write narrative at elementary school. In *1st International Conference on Innovation in Education (ICoIE 2018)* (pp. 287-290). Atlantis Press.