

**SISTEM SUKSESI KEPEMIMPINAN
PONDOK PESANTREN DALAM PERSPEKTIF
TRADISI DAN INOVASI**

**(Studi Kasus atas Re-Generasi Kepemimpinan
Pondok Pesantren di Kota Cirebon)**

Desertasi

Diajukan sebagai salah Satu Syarat
untuk Memperoleh Gelar Doktor

Ilmu Administrasi Pendidikan Konsentrasi Kebijakan Manajemen Pendidikan
Universitas Pendidikan Indonesia



PROMOVENDUS

Drs. Nur Aedi, M.Pd

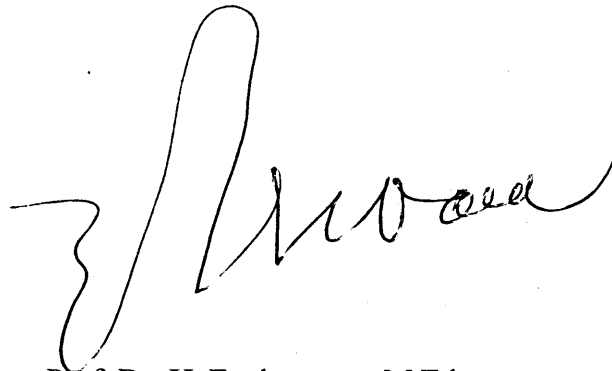
Nomor Pokok; 999805 AP

**UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG 2003**

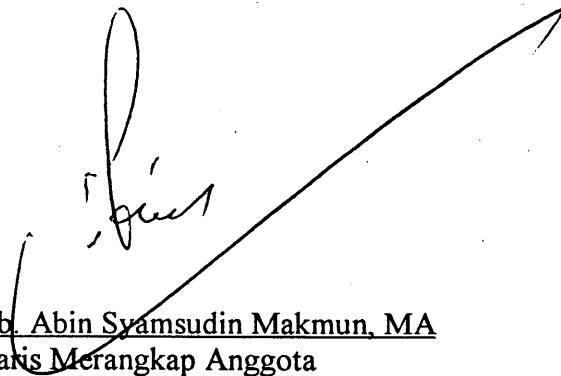
DISETUJUI DAN DISAHKAN OLEH PANITIA DESERTASI
UNTUK MENGIKUTI UJIAN TAHAP I



Prof. Dr. H. Abdul Azis Wahab, MA
Promotor Merangkap Ketua



Prof. Dr. H. Engkoswara, M.Ed
Ko-Promotor Merangkap Sekretaris



Prof. Dr. KH. Tb. Abin Syamsudin Makmun, MA
Sekretaris Merangkap Anggota

PERNYATAAN

Saya menyatakan bahwa Desertasi ini adalah sepenuhnya karya saya sendiri.
Tidak ada di dalamnya yang termasuk kriteria plagiat dari karya orang lain.



Nama: Drs. Nur Aedi, M.Pd



KATA PENGANTAR

Tiada sepatah katapun yang pantas penulis ucapkan selain rasa syukur yang mendalam kehadirat Allah SWT, sebab penulis meyakini dengan segenap keimanan padaNya, bahwa hanya dengan rahmat dan hidayahNya lah penulis dapat menyelesaikan tugas yang sangat berat sekali dalam menempuh segala rangkaian kegiatan akademik ini, namun kelelahan tersebut serasa sirna dengan seketika, terutama dengan selesainya penelitian ini yang diajukan dalam rangka memenuhi sebagian tugas akhir guna mengikuti ujian promosi terbuka untuk memperoleh gelar doktor ilmu pendidikan dalam bidang administrasi pendidikan.

Perencanaan yang ada pada sebagian besar pesantren di Indonesia, pada umumnya masih mengakar pada tradisi dan warisan model pendidikan kolonial Belanda, sehingga dalam penataannya pun di pengaruhi pula oleh rejim kolonial tersebut, bahkan imbas dari itu semua dirasakan pula oleh gaya manajemen dan sekaligus gaya pengelolaan pesantren yang nota bene merupakan suatu lembaga pendidikan masyarakat yang berbasis keagamaan, hal ini tidak dapat di pungkiri lagi, bahkan sebagian analis dan para peneliti memakluminya, sebab untuk merubah pola kehidupan warisan kolonial itu memerlukan waktu dan perjuangan yang sangat panjang.

Dampak lain yang dirasakan oleh adanya warisan budaya kolonial, adalah menyangkut masalah kehidupan masyarakat Indonesia pada umumnya, dan dalam kapasitas khusus untuk lingkungan serta budaya masyarakat pesantren dirasakan kental sekali dengan gaya kolonial tersebut yang sudah mengakar dalam kehidupan dan perilaku keseharian, sehingga lajim dikatakan bahwa pesantren yang salah satunya merupakan warisan para penyebar islam terdahulu akan sangat bertolak belakang sekali dengan gaya kehidupan masyarakat kolonial saat itu, namun yang menjadi ironis adalah bahwa dalam kehidupan keseharian, tidak sedikit paham atau gaya kolonial ini terdapat di lingkungan pesantren, salah satu yang paling dirasakan oleh para pemerhati dan para peneliti keagamaan adalah tradisi yang senantiasa membelenggu berbagai sendi kehidupan, sehingga salah satu dampaknya menyenth pada bidang kewenangan untuk berpikir, berperilaku, dan bertindak, hal ini dapat dimaklumi karena Kiai sebagai

pengelola pesantren mewarisi sifat dan tradisi yang tidak ada bedanya dengan masyarakat umum, terlebih Kiai merupakan sosok penentang adanya penjajahan, oleh sebab itu gaya yang diterapkan oleh Kiai pun cenderung memberikan corak tersendiri di kalangan santri dan jama'ahnya.

Dengan sedikit penalaran yang dimiliki oleh penulis, maka penelitian yang berbentuk disertasi ini mencoba untuk mengungkap berbagai permasalahan yang terjadi dalam dunia pendidikan seperti pesantren, ketertarikan penulis akan membahas permasalahan ini, sebab disamping keseharian penulis yang selalu berhadapan dengan masalah serta gejolak sosial, juga didasarkan atas kepekaan penulis akan masalah yang terjadi di dalam tubuh pesantren, sehingga tidak heran lagi dalam pendengaran penulis ada suatu pesantren yang tutup karena tidak ada santrinya, juga karena tidak ada penerusnya, bahkan yang lebih ironis ada terdengar oleh penulis beralih fungsinya pesantren menjadi kost dan kontrakan siswa dan mahasiswa, dasar inilah sedikitnya yang melandasi penulis untuk meneliti masalah kepemimpinan Kiai dalam pesantren.

Desertasi ini terdiri dari enam bab; yang membahas tentang alasan penulisan, serta berbagai bentuk perumusan masalah, tujuan penelitian, kegunaan penelitian, paradigma penelitian, premis, bahkan pertanyaan penelitian di jelaskan dalam bab I yang kemudian di akhiri dengan penentuan lokasi dan wilayah penelitian. Bab II dalam disertasi ini membahas tentang landasan teoritik, yang terdiri dari berbagai dalil, rujukan, bahkan buku pegangan utama yang dijadikan rujukan dalam penelitian ini, adapun bab III dalam penelitian ini di fokuskan pada masalah metode yang dibahas guna mengungkap berbagai pendekatan dalam menelusuri kasus, bahkan sampai menyelesaikan studi atas pendekatan kasus yang terjadi di lapangan, sedangkan bab iv terdiri dari temuan-temuan yang di dapat di lapangan, diantaranya secara garis besar, temuan itu terdiri atas; sosio kultur pesantren, gaya kepemimpinan Kiai, dan kesiapan generasi muda dalam melakukan suksesi, dan bab v membahas tentang pembahasan utama yang dijadikan analisa untuk mengkrucutkan masalah yang ditemukan selama penelitian berlangsung, adapun bab terakhir yaitu bab vi membahas tentang kesimpulan, saran dan masukan-masukan baik bagi lembaga pendidikan pesantren ataupun bagi kebijakan pengelola pesantren itu sendiri.

Dengan selesainya penulisan ini, maka peneliti mengucapkan rasa terima kasih yang mendalam khususnya kepada yang terhormat:

1. Ibunda Rohati dan Mamang Nasihin, serta mertua Bapak Drs. Amrullah dan Mimi Kodriyah, yang telah memberikan dukungan moril dan materiil selama penulis menyelesaikan studi.
2. Prof. Dr. H. Komaruddin Hidayat, MA, Ditbinpertaís Departemen Agama R.I, yang telah memberikan dukungan biaya bagi penyelesaian studi.
3. Bapak Prof. Dr. H. Mohamad Fakry Gaffar, M.Ed, Rektor Universitas Pendidikan Indonesia Bandung.
4. Bapak Prof. Dr. H. Abdul Aziz Wahab, MA, Promotor yang sekaligus merangkap sebagai Ketua Program Pasca Sarjana Universitas Pendidikan Indonesia Bandung.
5. Bapak Prof. Dr. H. Enkoswara, M.Ed, Ko-Promotor merangkap sekretaris, yang senantiasa dengan kesantunan dan kebijaksanannya membimbing penulis.
6. Prof. Dr. KH. Tubagus Abin Syamsuddin Makmun, MA, sekretaris merangkap anggota, yang telah memberikan bimbingan dan masukan yang sangat berarti bagi pemahaman dan fokus masalah dalam penelitian ini.
7. Prof. Dr. H. Muhaimin, MA, Ketua sekolah Tinggi Agama Islam Cirebon, yang telah mendukung dan memberikan rekomendasi untuk kelayakan studi penulis di Program Pasca sarjana.
8. Prof, Drs. H. Soependri Suryadinata, M.Pd, yang telah mendukung penulis dalam menempuh pendidikan di Program Pasca Sarjana universitas Pendidikan Inodnesia Bandung.
9. Drs. H. Tauhid, dan Drs. H. Djono, Ketua STAIN Cirebon (saat itu), yang telah ikut mendukung memberikan rekomendasi bagi penulis dalam mengikuti studi di Program Pasca sarjana Universitas Pendidikan Indonesia Bandung.
10. Prof. Drs. H. Endang Soetari, Ad, M.Si, Koordinator Kopertais Wilayah II Jawa Barat, yang telah mendukung penulis untuk mendapatkan beasiswa studi dari Departemen Agama Republik Indonesia.
11. Para Kiai dan pengelola pondok pesantren sumber data di Cirebon, khususnya kepada Kang Ayip Muhamad, yang telah mengarahkan penulis untuk meneliti masalah kepemimpinan pesantren.

12. Drs. H. Lasmana Suriaatmadja, M.Si, Walikota Cirebon, yang telah mengizinkan penulis untuk meneliti pesantren di kota Cirebon.
13. Inung, Bilkis, dan Iva (istri dan akan tercinta), yang telah mengorbankan segala bentuk dukungan agar dapat melihat suami dan ayah dari kedua anak ini dapat menyelesaikan studi di S-3.
14. Kepada segenap staf akademik Universitas Pendidikan Indonesia, khususnya di sekretariat Pasca Sarjana, yang telah membantu dalam menyediakan berbagai keperluan baik dinas maupun keperluan pribadi.
15. Kepada Ibu dan Bapak serta rekan-rekan yang tidak dapat disebutkan satu peratu, atas dukungannya kepada penulis.

Untuk itu semua, sejenak penulis merunduk dengan penuh kenistaan dan memohon ke hadirat Allah SWT, Tuhan pencipta dan penguasa alam semesta, agar dapat memberikan balasan yang setimpal kepada mereka yang telah membantu penulis dalam menempuh dan menyelesaikan studi di S-3 Universitas Pendidikan Indonesia Bandung. Amin.

Bandung, Maret 2003



Nur Aedi
999805-AP



Daftar Isi

	Halaman
JUDUL	
PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN PEMBIMBING	
PERNYATAAN	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR TABEL	viii
BAB I. PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	17
C. Tujuan Penelitian	19
D. Manfaat Penelitian	19
E. Asumsi-Asumsi	20
F. Metode Penelitian	21
G. Paradigma Premis dan Pertanyaan Penelitian	22
1. Paradigma Penelitian	22
2. Premis Penelitian	23
3. Pertanyaan Penelitian	24
H. Kerangka Pemikiran	25
I. Lokasi dan Waktu Penelitian	32
BAB II. LANDASAN TEORITIK TENTANG PONDOK PESANTREN	
A. Konsep Administrasi Pendidikan	34
B. Kajian Atas Definisi Pondok Pesantren	36
C. Inovasi dalam Tubuh Pondok Pesantren	41
1. Analisis Kebutuhan Inovasi Organisasi	53
2. Proses Inovasi dalam Organisasi	55
a. Agenda Setting	56
b. Penyesuaian	56
c. Redefinisi	57

d. Klarifikasi	57
e. Rutinitas	58
3. Penelitian Atas Inovasi Organisasi	58
D. Beberapa Studi tentang Manajemen	59
a. Fleksibilitas, Efektifitas, Efisiensi Manajemen	59
1. Manajemen	63
2. Kepemimpinan	66
b. Pendekatan Sifat	72
c. Pendekatanm Perilaku	74
E. Ide dan Perubahan Organisasi	76
1. Proses Perubahan yang Direncanakan	76
2. Desain Perubahan Organisasi	77
3. Stabilitas Perubahan	78
F. Professionalisasi dan Birokrasi dalam Lembaga Pendidikan	79
G. Kajian atas Teori Kepemimpinan	80
H. Studi atas Penelitian Terdahulu	102
I. Wilayah Kajian Administrasi Pendidikan	105
J. Analisis Hasil Antara Teori dengan Lapangan	107
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN	
A. Pendekatan Masalah Penelitian	110
B. Subyek Penelitian	113
C. Pengumpulan Data	118
D. Tahapan Penelitian	119
1. Tahapan Persiapan	119
2. Tahapan Orientasi	120
3. Tahapan Pelaksanaan	120
4. Penyusunan Laporan Penelitian	120
E. Validasi Hasil Penelitian	121
1. Kredibilitas	121
2. Transferabilitas	122
3. Defendabilitas	122

4. Konfirmabilitas	123
BAB IV. TEMUAN HASIL PENELITIAN	
A. Temuan Penelitian	
1. Pesantren dalam Perspektif Sosial Budaya	124
1.1. Pesantren Benda Kerep	132
1.1.1. Tradisi Lingkungan Pesantren	132
1.1.2. Sejarah Berdiri, Silsilah Keluarga dan Perkembangan Pesantren	140
1.1.3. Model Pengajian yang Dikembangkan	143
1.2. Pesantren Cibogo	146
1.2.1. Karakteristik Lingkungan Serta Budaya Masyarakat Pesantren Cibogo	146
1.2.2. Silsilah Berdirinya Pesantren Cibogo	149
1.2.3. Model Pengajian yang Dikembangkan	150
1.3. Pesantren Al-Istiqomah Kanggraksan	153
1.3.1. Budaya Lingkungan Pesantren	153
1.3.2. Silsilah Pendiri, Sejarah, dan Perkembangan Pesan- tren Al-Istiqomah	155
1.3.3. Keadaan Santri dan Sarana Pendukungnya	158
1.4. Pesantren Siti Fatimah	163
1.4.1. Kondisi Lingkungan Pesantren Siti Fatimah	163
1.4.2. Sejarah Berdiri, dan Silsilah Keluarga Pesantren Siti Fatimah	164
1.4.3. Proses Kegiatan Belajar-Mengajar Santri	167
1.5. Pesantren Al-Ikhlas	168
1.5.1. Kondisi Lingkungan dan Budaya Pesantren	168
1.5.2. Silsilah Berdiri serta Perkembangan Pesantren	170
1.5.3. Model Pengajian yang Diselenggarakan	173
1.6. Pesantren Darul Masoleh	175
1.6.1. Kondisi Lingkungan dan Tradisi Budaya Pesantren ..	175
1.6.2. Silsilah Keturunan Pesantren Darul Masholeh	178

1.6.3. Model Pengajian yang Dikembangkan	179
1.7. Pesantren Jagasatru	179
1.7.1. Kondisi Lingkungan Pesantren Jagasatru	179
1.7.2. Silsilah Berdirinya Pesantren Jagasatru	181
1.7.3. Keadaan Sarana dan Fasilitas Belajar serta Model Pe ngajarannya	184
2. Re-generasi Kepemimpinan Pondok Pesantren	185
3. Kesiapan Generasi Muda Melakukan Suksesi	194
B. Pola Kepemimpinan Pesantren	199
1. Gaya Kepemimpinan yang Kharismatik	199
2. Gaya Kepemimpinan Paternalistik	203
3. Gaya Kepemimpinan Otoriter	205
4. Gaya Kepemimpinan Laissez Faire	206
5. Gaya Kepemimpinan Demokratis.....	206
C. Suksesi Pesantren sebagai suatu Sistem	207
D. Inovasi dan Re-generasi Kepemimpinan Pesantren	211
BAB V. PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN	
A. Sosio Cultural Pondok Pesantren	215
1. Pembahasan tentang Sosio Cultural Masyarakat Pesantren	215
2. Pembahasan tentang Tanggapan Masyarakat atas Re-generasi Kepemimpinan Pondok Pesantren	225
2.1. Pendekatan Pengabdian	225
2.2. Pendekatan Pengembangan	231
2.3. Pendekatan Kesiapan Menata Masa Depan	233
3. Pembahasan tentang Sosialisasi Kegiatan Pesantren	235
3.1. Orientasi	236
3.2. Strategi	239
3.3. Sumber Belajar	243
3.4. Methodologi Belajar	245
3.5. Kondisi Budaya Masyarakat	249
3.6. Prestasi Belajar Santri	250

3.7. Kondisi Kelembagaan	251
4. Pembahasan tentang Kesiapan Generasi Muda Melakukan Suk sesi	255
4.1. Tindakan Nyata	256
4.2. Percontohan	258
4.3. Manajemen Pesantren pada Dunia Profesional	258
4.3.1. Fokus Perencanaan	259
4.3.2. Elemen-Elemen Perencanaan	262
4.3.3. Pentingnya Perencanaan	263
B. Perubahan Model Kepemimpinan Kiai dalam Pesantren	266
1. Pembahasan tentang Perubahan dari Gaya Kepemimpinan Kharismatik ke Paternalistik	266
2. Pembahasan tentang Perubahan Gaya Kepemimpinan Kharis Matik ke Rasionalistik	276
3. Pembahasan tentang Perubahan Gaya Kepemimpinan Pateer- Nalistik ke Otoriter-Birokratik	279
4. Perubahan tentang Gaya Kepemimpinan Laissez Faire ke - Birokratik	282
5. Pembahasan tentang Perubahan Gaya Kepemimpinan dari Birokratik ke Demokratis Semu	284
6. Pembahasan tentang Perubahan Gaya Kepemimpinan Kharis matik ke Profesional	285
C. Kemampuan Manajerial Kepemimpinan Pesantren	287
1. Efektifitas Pengembangan Organisasi Pesantren	287
2. Pengembangan Pesantren dalam Meningkatkan Prestasi	295
3. Manajerial Kepemimpinan Pesantren	299
D. Sikap Inovasi Kepemimpinan Kiai dalam Pesantren	309
BAB VI. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	
A. Kesimpulan	329
B. Rekomendasi	333
DAFTAR PUSTAKA	341

INSTRUMENT PENELITIAN	342
KISI-KISI PENGUMPULAN DATA	349
LAMPIRAN-LAMPIRAN	352
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	358

Daftar Gambar

	Halaman
1. Wilayah Kepemimpinan Kiai	4
2. Otoritas dan Status Kepemimpinan Kiai	10
3. Visualisasi Proses Kepemimpinan Pesantren sebagai Sistem Terbuka	12
4. Elaborasi Pokok Permasalahan Penelitian	16
5. Kerangka Pemikiran	29
6. ElaborasiPesantren sebagai Sistem Terbuka	31
7. Variabel Pendukung Inovasi Organisasi	48
8. Faktor Eksternal dan Internal yang Mempengaruhi Inovasi Organisasi	52
9. Siklus Manajemen menurut Mc Corkle dan Archibald	64
10. Kecenderungan Konsiderasi dan Struktur Inisiasi	75
11. Fungsi Perencanaan Organisasi	263
12. Efektifitas Pengembangan Organisasi	297
13. Kepemimpinan Atribusiional	305
14. Tahapan Kepemimpinan Kharismatik	308
15. Sikap terhadap Perubahan	322
16. Proses suatu Keputusan Inovasi	328

Daftar Tabel

	Halaman
1. Data Pondok Pesantren se Wilayah Kota Cirebon	131
2. Penyebaran Penduduk Berdasarkan Mata Pencaharian	235
3. Keadaan Santri Mukim	142
4. Keadaan Santri dan Kegiatan Belajar Mengajar di Pesantren	145
5. Penyebaran Penduduk Berdasarkan Mata Pencaharian	147
6. Keadaan Santri Al-Istiqomah	159
7. Keadaan Sarana Pesantren Al-Istiqomah	161
8. Keadaan Ustad dan Pengurus Pesantren Al-Istiqomah	161
9. Keadaan Santri Asal Daerah	165
10. Penempatan Santri Mukim	166
11. Kegiatan Belajar-Mengajar	167
12. Keadaan Santri dan Ustadz	168
13. Data tentang Sebaran Lulusan Santri	228
14. Lulusan Pesantren	229

Ikhtisar

SISTEM SUKSESI KEPEMIMPINAN PONDOK PESANTREN DALAM PERSPEKTIF TRADISI DAN INOVASI

Penelitian ini dilatar belakangi oleh adanya asumsi yang menyatakan bahwa pesantren merupakan suatu lembaga pendidikan milik masyarakat, sehingga maju dan mundurnya lembaga tersebut akan ikut ditentukan oleh sejauhmanakah masyarakat merespon kemajuan pesantren tersebut.

Penelitian ini merupakan suatu model yang perlu dikembangkan di kalangan para pembuat kebijakan pesantren tersebut, sehingga satu dari sekian banyaknya kebijakan yang ada dan dianggap sangat menentukan maju mundurnya pesantren tersebut adalah bagaimana kebijakan pergantian kepemimpinannya berperan dengan baik bahkan sesuai dengan ketentuan serta norma kebijakan manajemen modern.

Metode yang dipergunakan dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan model penelitian kualitatif, yakni suatu sistem penelitian yang berusaha mengungkapkan, mendeskripsikan, dan mengolah data untuk menemukan suatu model penelitian yang benar-benar valid.

Data yang terkumpul dilapangan membuktikan bahwa pengelolaan sistem suksesi pesantren selama ini membutuhkan tangan-tangan terampil dalam pengelolaannya, sehingga hal ini akan menyentuh pokok permasalahan utama, yakni bagaimana Kiai sebagai pembuat kebijakan dapat menerima dengan lapang dada akan suatu tuntutan perubahan yang terjadi.

Kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian ini adalah bahwa bagaimanapun tuntutan suatu perubahan harus terjadi, tidak akan tanpa disertai dengan campur tangan beberapa pihak terakut; yakni Kiai sebagai pembuat kebijakan, masyarakat sebagai pendukung dan pelaksana program, serta dewan penasihat yang berperan dalam mengkordinasi kemajuan pesantren.

Penulis,

Abstract

THE SYSTEM OF LEADERSHIP ASSUMPTION AT ISLAMIC BOARDING SCHOOL IN TRADITION AND INOVATION PERSPECTIVE

The research is based one asumstion that Islamic Boarding School is one fublic institution, so the development and the dawnfull of this institution make by till where that fublic consent with it.

The research is one a model that need developing in one another, first in policy maker about that Islamic Boarding School, so one of the lot of policy, consent by how the systemic of succesfull leadership can be developing at this institution, because it will make for developing theIslamic Boarding School below.

The methode of this research is use kualitatif methode, it's means that the purpose of this research is to know or to deskription's of data, and then to manage that data to look for one model research is valid and reliable.

The end of the research, and the field data show that system succesfull leadership in Islamic Boarding School need a good policy maker start from managing, and the another policy, because this casus will make how Islamic Boarding Shool will develop by this policy, first with Kiai as a first policy maker in that institution, because according to first asumstion that a good plocy in that institution will make developing and the dawnfull for the future.

Conclution from this research is show as that the needed exchange to excellent for the future is only non sense, because it will make construct by Kiai as a good policy maker in that Islamic Boarding School below, and correlation with another, as public policy maker, the use of programe, and the one independtent institution will make a control how the Islamic Boarding School will developing for the future, and coordinating about the institution programe

Writer,



- Abudin Nata, (2001), *Sejarah Pertumbuhan dan Perkembangan Lembaga-
 lembaga Pendidikan Islam di Indonesia*, Grasindo, Jakarta
- Ahmad Suah, (2000), *Pergulatan Demokrasi Pesantren*, LKIS, Yogyakarta
- Alan H. Anderson & Denis Barker, (1996), *effective Enterprise and Change
 Management*, Blockwell, Business, USA.
- Arno F. Witting, (1986), *The selfinder's: Charismatic Political Expectation*.
 Hadenk Press New York.
- B. Hedberg, (1980), *How Organization Learn and Unlearn in Handbook of
 Organization design*, ed pe Nyston and, w.H Startuck, London Oxford
 University Pres.
- Brice, J. avolio & bernard M. Bass (1988), *transporational Leadership*,
 Charma & Beyond, in emerging Leadership Vistas, ed, James G. Hned
 RajaramBaliga, Lexington, Mass; Lexington Books.
- British Library Cataloguing Data, (1985), *How International Encyclopedia of
 Education*, Raport and studies, England, Pergamon Press.
- C.N. Greence, 1975, *The reciprocal Nature of Influence Between Leader and
 Subordinate*, Journal of Applied Psychology
- David Kreech, Richard S. Cruthid and Egorton L. Ballachey, 1988, *Individual
 in Society; a Textbook of Psychology*: Singapore me Graw Hill Book
 Company.

DAFTAR PUSTAKA

- David L. London and Albert J. Della bita, 1993, *Consumer Behavior: Concept and Application for Marketing Strategy*, Texas; Bussiness Publication, Inc.
- De Gruyter, 1988, *De Gruyter Studies in Organization, Innovation and Management International comparisons*, New York, Walter ge Gruyter.
- Del I, Hawkins, Roger, J. Best and Kenneth A. Coney, 1986, *consumer Behaviour Implications for Marketing Strategy*, Texas Bussiness Publication Inc.
- D. Katz and E. Scotland, 1959, *A Preliminary Statement to a Theory of Attitude Structure and Change in a Study of Science*, ed, S. Koch, New York Me Graw Hills.
- Donald L. Kirkpatrick, 1985, *How to Manage Change Effectively*, Santrancisco, Jossey Bass.
- D. Yakmelovich dan J. Immerivoki, 1983, *Putting the Work Ethic to work*, New York Public Agenda Foudation.
- Ellen Pugenon dan W. Warner Burke, 1989, *The Current Activies and Skills of Organization development Practitioners*, Precedding of the academy of management.
- Evert M. Rogers, 1995, *Diffusion of Innovations*, A Division of Simon & Schuster, inc.
-, & P. Floyd Schoemaker, 1987, *Communications of innoovation System*, Alih Bahasa, OIeh, Abdullah Hamati, Usaha Nasional, Surabaya.
- Gary G. Whitney, 1992, *Vectors for Total quality Management, Change, Journal of Quality and Prticipation*.

- Gordon L. Lippitt, Fatter Longseth & Jack Mossop, 1985, *Implementing Organizational Change*, Josse Bass, San Francisco.
- Gutenberg, 2001, *The Spread of Innovation*. Distributions of Adopter as a Function of Innovation.
- Harry L. Tosi, John R. Rizzo, Stephen J. Carroll, 1986, *Managing Organizational Behaviour*, Publishing Inc, A. Longman Inc Company USA.
- Henry P. Sims, jr dan Peter Lorenzi, 1992, *The New Leadership Paradigma*, Newburg Park, Calif; Sage.
- H.H. Kelly, dan Tarence R. Mitchell, 1979, *Attributional Process of Leaders in Leader, Member Interaction Organizational Behaviour and Human Performance*.
- Ira T. Kaplan & Howard H. Grebaum, 1991, *A Diagnostic Model for Organizational Development Interventions*, Public Administration, Quarterly Winter.
- James A. F. Stoner and Edward Freeman, 1992, *Management*, New Jersey, Prentice Hall, inc.
- James F. Engel Roger D. Blockwell and Paul W. Miniard, 1995, *Customer Behavior*, Florida; the Dryden Press.
- James G. march, 1981, *Footnotes to Organizational Change*, *Administration Science, Quarterly*, Desember.

- James L. Gibson, 1995, *Organization behavior Structure and Process*; Richard D. Irwin Inc, Alth Bahasa oleh Nunuk Aditani, Bina Rupa Aksara, Jakarta.
- James, M. Burns, 1978, *Leadership*, New York, Harper and Row.
- James A. Conger, 1989, *His Views of Charismatic Leadership are Clearly Presented in Jay A Conger Leaders*, Jossey Bass, San Francisco.
- J.J. Murphy, 1983, *Reappraising, MBO, Leadership and Organization Development Vol 4 NO 4*.
- J. M. Bryson, 1981, *A Perspective on Planning and Crisis in the Public Sector*, Strategy Management Journal.
- John A. Pearce dan A.S De Nisi, 1983, *Attribution Theory and Strategic Decision Making an Application to Voalition Formation*, Academy of Management Journal.
- John B. Kelley, 1984, *The Validity and Usefulness of Theories in Emerging Science*, Academy of Management Review.
- John Obert Voll, 1997, *Politik Islam Kelangsungan dan Petubahan di Dunia Modern*, Titil Ilahi Press, Yogyakarta.
- John Scully, 1987, *Scully's Leasson From Inside Apple*, Fortune.
- John Vaizey, 1972, *The Political Economic of Education*, Gema Insani Press, Jakarta.
- Kurt Lewin, 1958, *Group Decision and Social Change Reading in Social Psychology*, New York, Winston.

- Laurence Urdang, 1968, *The Random House Dictionary of the English Language*, New York House Inc.
- Leonard D. Goodstein dan Warner Burke, 1991, *Creating Successful Organization Change*, Organization Business Spring.
- Leon G. Schiffman and Leslie Lazar Kanuk, 1994, *Consumer Behavior*, New Jersey, Prentice Hall.
- Louise Lovelady, 1984, *Change Strategic and the use of Organizational Development*, Consultant to Facilitate Change, Part Leadership and Organizational Development Journal Vol 5 NO 4.
- Mastuhu, 199, *Memberdayakan Sistem Pendidikan Islam*, Logos Jakarta.
- Max Weber, 1947, *The Theory of Social and Science Organizational Trans*, A.M. Henderson dan T. parson, New York Free Press.
- Mitael Beer and Anna Elise Walton, 1989, *Organization Change and Development in Organization Development; Theory, Practise and Research*, Home Wood III; Ricard D. Irwin.
- Noel M. Tichy, Ge's Crontonville, *A Staying Ground for Corporate Revolutin*, Academy of Management, Execute.
- N. Robert, *transporning leadership, A Process of Collective*; Human Relations. Nurcholis Majid, 1977, *Billik-Bilik Pesantren; Sebuah Potret Perjalaman*, Pramadina, Jakarta.
- Paul Hersey dan Kenneth Blanchard, 1988, *Management of Organizational Behaviour*; utilizing Human Resources, Singapore Prentice Hall, Inc.
- Peter W. Marsden dan Nan Iin, 1982, *Social Structure and Network Analysis*.

- Ralph H. Kilmann, 1989, *Toward's Complete Program for Corporate Transoprmation in Corporate Transformation*, ed San Francisco, Jossey Bass.
- Richard M. Steers, 1985, *Managing Effective Organization*, Boston Kent Publishing Company.
- Robert J. House, 1997, *A Theory of Charismatic Leadership*, Carbondale, Southern illionis.
- S. Fink, 1981, *A Perpective on Planning and Crisis*.
- S. G. Green dan Terence R. Mitchell, 1979, *atributional Press of Leader's in Leader Member Interactions; Organizational Behavior and Human Performance*.
- Stephen C. harper, 1989, *The Manager as Change Agent Hell no to Status Quo; Industrial Management*.
- Stephen P. Robbin, 1983, *Organization Theory Structure, Design and Applications*, Prentice Hall Inc Englewood Cliffs.
- Sunan A. Moharman, Allan M. Mohrman, 1989, *Intervention that Change Organizations in Large Scale Organizational Change*, ed Allan M. Mohrman, San Francisco. Jossey Bass.
- Terence P. Mitchell dan Robert D. Wood, 1979, *An empirical of an Attributional Model of Leader's tesponse to Poor performance' an Academy of Management Proceedings*, ed Richard C. Huseman.
- Thomas H. Davenport, 1993, *Process Invation oa Re-engineering Work Thought Information Technology*, US; Howard Business School Press.

- Tichy & Ulrich, 1967, *The Challenge of Revitalization*, Journal of Management and Studies, Vol 2.
- Trachy Irany, 2000, *Cognitive Innovativeness as a Predictor of Student Attitudes and Intention* (Http: // agnews, Tamu.edu / saas / papeti.htm.
- Umat Abduh, 2001, *Pesantren Al-Zaytun Sesat ?* Darul Falah Jakarta Timur.
- Wahjoetomo, 1997, *Perguruan Tinggi Pesantren*. Gemma Insani Press Jakarta.
- Washington State Departemen of Health Water System Capacity, 2000, (Http: // WWW.A.oh.Wa.Gov / Ehp / de / our - main - pages / capaci. Htm)
- Wendell L. France, 1982, *The Emergence and Early History of Organization, Development Group and Organizational Studies.*
- William D. Dunn, 1991, *Public Policy analysis- an Introduction* Second Edition, Prentice Hill, Inc USA.
- Winardi, 1989, *Perencanaan dan Pengawasan dalam Bidang Management*, Mandar Maju, Bandung.
- Winarso Surachmad, 2000, *Mengagas pendidikan Rakyat*, Alqaprint Jatnangor Bandung.
- W. J. S. Poerwandarminta, 1970, *Kamus Bahasa Indonesia*, Balai Pustaka, Jakarta Indonesia.