

**PENGARUH PELAKSANAAN METODE *PROJECT BASED LEARNING*  
TERHADAP KEAKTIFAN BELAJAR PESERTA DIDIK KELAS XI PADA  
MATA PELAJARAN GEOGRAFI DI SMAN 1 RANGKASBITUNG**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar sarjana Pendidikan Geografi  
di Program Studi Pendidikan Geografi



Disusun oleh:

Israj Muhammad

NIM. 1807988

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GEOGRAFI  
FAKULTAS PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

**2022**

PENGARUH PELAKSANAAN METODE *PROJECT BASED LEARNING*  
TERHADAP KEAKTIFAN BELAJAR PESERTA DIDIK KELAS XI PADA  
MATA PELAJARAN GEOGRAFI DI SMAN 1 RANGKASBITUNG

Oleh :

Israj Muhammad

(1807988)

Disusun untuk memenuhi syarat memperoleh gelar sarjana pendidikan (S.Pd.)  
Pada Program Studi Pendidikan Geografi, Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan  
Sosial, Universitas Pendidikan Indonesia

©Israj Muhammad 2022

Universitas Pendidikan Indonesia

Hak Cipta dilindungi Undang Undang

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian

Dengan cetak ulang, di *Fotocopy* atau cara lainnya tanpa seizin penulis

**LEMBAR PENGESAHAN**

**Israj Muhammad**

**NIM. 1807988**

**PENGARUH PELAKSANAAN METODE *PROJECT BASED LEARNING*  
TERHADAP KEAKTIFAN BELAJAR PESERTA DIDIK KELAS XI PADA  
MATA PELAJARAN GEOGRAFI DI SMAN 1 RANGKASBITUNG**

Disetujui dan disahkan oleh Pembimbing :

Dosen Pembimbing I,



**Prof. Dr. Epon Ningrum, M.Pd.**

**NIP. 19620304 198703 2 001**

Dosen Pembimbing II,



**Dr. rer.nat. Nandi, S.Pd, M.T, M.Sc.**

**NIP. 19790101 200501 1 002**

Diketahui oleh,

Ketua Program Studi Pendidikan Geografi,



**Dr. Iwan Setiawan, S.Pd., M.Si**

**NIP. 19710604 199903 1 002**

## HALAMAN PERNYATAAN

Dengan ini, saya Israj Muhammad menyatakan bahwa skripsi dengan judul **“PENGARUH PELAKSANAAN METODE *PROJECT BASED LEARNING* TERHADAP KEAKTIFAN BELAJAR PESERTA DIDIK KELAS XI PADA MATA PELAJARAN GEOGRAFI DI SMAN 1 RANGKASBITUNG”** ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan dan pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan tersebut, saya siap menanggung risiko dan sanksi apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap karya saya ini.

Bandung, November 2022

Yang membuat pernyataan,



Israj Muhammad

NIM. 1807988

**PENGARUH PELAKSANAAN METODE *PROJECT BASED LEARNING*  
TERHADAP KEAKTIFAN BELAJAR PESERTA DIDIK KELAS XI PADA  
MATA PELAJARAN GEOGRAFI DI SMAN 1 RANGKASBITUNG**

**Israj Muhammad<sup>1)</sup>**

**<sup>2)</sup> Prof. Dr. Epon Ningrum, M.Pd. <sup>3)</sup> Dr. rer.nat. Nandi, S.Pd, M.T, M.Sc.**

Email : [israjmuhammad125@gmail.com](mailto:israjmuhammad125@gmail.com)

**ABSTRAK**

Pemilihan metode pembelajaran harus dipilih secara tepat dan cocok dengan materi pelajaran, sehingga dapat membuat peserta didik tertarik dalam proses pembelajaran serta dapat mendorong peserta didik untuk berperan aktif didalam kegiatan belajar. Salah satu metode pembelajaran yang mendorong peserta didik aktif adalah Metode *Project based learning*. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan pelaksanaan metode *project based learning* dengan *problem based learning* terhadap hasil dan keaktifan belajar. Penelitian ini menggunakan metode eksperimen dengan desain Post Test Only Control Group Design. Variabel penelitian ini ialah metode *project based learning* dan keaktifan belajar peserta didik. Indikator keaktifan belajar yaitu peserta didik membaca materi pelajaran, mengajukan pertanyaan, aktif/berani mengemukakan pendapat, aktif mendengarkan guru menyampaikan materi pelajaran, peserta didik aktif dalam mengerjakan tugas/soal, dan aktif memecahkan masalah. Subjek penelitian ini adalah kelas XI IPS 2 sebagai kelas eksperimen dan XI IPS 1 sebagai kelas kontrol. Instrumen pengeumpulan data menggunakan angket dan tes. Data dianalisis dan diuji menggunakan independent sample t test (uji t). Berdasarkan hasil penelitian, hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi daripada kelas kontrol, dengan nilai rata-rata kelas eksperimen 77.2 berbanding total nilai 72.23 untuk kelas kontrol. Sedangkan pada keaktifan belajar kedua kelas berada pada kategori tinggi, kelas eksperimen lebih tinggi dengan jumlah nilai keaktifan belajar 111.83, sedangkan kelas kontrol memiliki jumlah nilai 100.91. hasil uji hipotesis (Uji t) menunjukkan bahwa didapatkan nilai signifikansi  $< 0.05$  yang berarti  $0.000 < 0.05$  maka H1 diterima atau memiliki arti ada perbedaan hasil dan keaktifan belajar yang diantara kedua kelas tersebut.

Kata Kunci : Metode pembelajaran, *Project based learning*, Keaktifan Belajar

# THE EFFECT OF IMPLEMENTATION OF *PROJECT BASED LEARNING* METHOD ON THE LEARNING ACTIVENESS OF STUDENTS IN CLASS XI IN GEOGRAPHY AT SMAN 1 RANGKASBITUNG

Israj Muhammad<sup>1)</sup>

<sup>2)</sup> Prof. Dr. Epon Ningrum, M.Pd. <sup>3)</sup> Dr. rer.nat. Nandi, S.Pd, M.T, M.Sc.

Email : [israjmuhammad125@gmail.com](mailto:israjmuhammad125@gmail.com)

## ABSTRACT

The selection of learning methods must be chosen appropriately and in accordance with the subject matter, so that it can make students interested in the learning process and can encourage students to play an active role in learning activities. One of the learning methods that encourage active students is the *Project based learning* Method. This study aims to determine the differences in the implementation of the *project based learning* method with *problem based learning* on learning outcomes and activeness. This study used an experimental method with a Post Test Only Control Group Design. The variables of this research are the *project based learning* method and the active learning of students. Indicators of active learning are students reading subject matter, asking questions, being active/dare to express opinions, actively listening to the teacher conveying subject matter, students being active in doing assignments/questions, and actively solving problems. The subjects of this study were class XI IPS 2 as the experimental class and XI IPS 1 as the control class. Data collection instruments use questionnaires and tests. Data were analyzed and tested using an independent sample t test (t test). Based on the results of the study, the learning outcomes of the experimental class were higher than the control class, with an average score of 77.2 for the experimental class compared to a total score of 72.23 for the control class. Meanwhile, the active learning of both classes was in the high category, the experimental class was higher with a total value of 111.83 learning activeness, while the control class had a total value of 100.91. the results of the hypothesis test (t test) show that a significance value of  $<0.05$  is obtained, which means  $0.000 < 0.05$ , then H1 is accepted or means that there are differences in learning outcomes and activeness between the two classes.

Keywords : Learning methods, *Project based learning*, Active Learning

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT karena atas rahmat, karunia, dan hidayahnya-Nya lah peneliti dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul “Pengaruh Penerapan Metode Pembelajaran *Project based learning* Terhadap Keaktifan Belajar Peserta Didik Pada Mata Pelajaran Geografi Kelas XI IPS di SMAN 1 Rangkasbitung” tepat pada waktunya.

Tak lupa peneliti juga panjatkan shalawat dan salam yang senantiasa tercurah kepada Nabi Muhammad SAW dan sahabat-sahabatnya. Ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada seluruh pihak yang membantu dan terlibat dalam penyusunan skripsi ini. Penyusunan skripsi ini untuk memenuhi syarat kelulusan dan meraih gelar Sarjana Pendidikan Geografi. Peneliti berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi peneliti khususnya dan umumnya bagi orang lain dalam menambah wawasan dan pengetahuan mengenai penyusunan karya ilmiah lainnya.

Penulis menyadari masih terdapatnya kekurangan dan keterbatasan dalam penyusunan skripsi ini. Oleh karena itu, penulis memohon maaf, dan mengharapkan adanya masukan berupa kritik dan saran yang membangun. Terima kasih.

Bandung, Desember 2022



Israj Muhammad

## UCAPAN TERIMAKASIH

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis banyak mendapatkan bantuan, arahan, dan juga bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar – besarnya kepada:

1. Prof. Dr. Epon Ningrum, M.Pd sebagai Dosen Pembimbing Pertama yang selalu bersedia meluangkan waktu, tenaga, dan juga pikirannya untuk memberikan arahan, dorongan, bimbingan, dan juga motivasi sejak awal penyusunan skripsi hingga akhir.
2. Dr. rer.nat. Nandi, S.Pd, M.T, M.Sc. sebagai Dosen Pembimbing Kedua yang bersedia meluangkan waktu dan pikirannya untuk memberikan arahan, dorongan, dan bimbingan sejak awal penyusunan proposal skripsi hingga akhir.
3. Ketua Program Studi Pendidikan Geografi Dr. Iwan Setiawan, S.Pd., M.Pd., atas seluruh dedikasinya dalam membimbing, mengontrol, serta memberikan dorongan kepada mahasiswa untuk menyelesaikan skripsi ini hingga akhir.
4. Jajaran dosen dan Staff Prodi Pendidikan Geografi yang telah memberikan ilmu selama penulis berada dibangku perkuliahan.
5. Kepala Sekolah dan Wakasek Bidang Kurikulum khususnya Ibu Dra. Euis Nuraeni yang telah memberikan bantuan, perizinan dan kemudahan bagi penulis untuk melakukan penelitian di SMAN 1 Rangkasbitung.
6. Ibu Dini Wahyuni, S.Pd selaku Guru Geografi SMAN 1 Rangkasbitung yang telah membantu penulis dalam menjalankan penelitian di dalam kelas.
7. Anak – anak kelas XI IPS SMAN 1 Rangkasbitung khususnya kelas XI IPS 2 dan X IPS 1 yang cocok dan bersedia dijadikan sampel kelas penelitian. Terima kasih atas kerja sama dan dukungan kalian sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian ini dengan sebaik – baiknya.



8. Kedua orang tua penulis yaitu Ibunda Euis Yunia Nurbania dan Ayahanda Jumhedi tercinta atas segala bantuan, dorongan serta doa restu yang diberikan kepada penulis selama penyusunan skripsi ini dapat disusun dengan baik.

9. Kakak dan keluarga besar atas dukungan, inspirasi, kebahagiaan, dan selalu menjadi penghibur dikala senang ataupun sedih selama penyusunan skripsi ini sedang disusun.

10. Fajar Romdhon, M. Fadhillah Wiraatmaja, Jiddan Nuralim, Abimanyu TPP, Ahmad Syammari, Hary Azizi, Eugene Dwidita selaku sahabat yang telah membantu menemani dengan baik serta mendorong agar penulis selalu mengerjakan skripsi ini dengan baik tanpa menunda – nunda.

11. Kepada Kusnia beserta keluarga yang telah mendukung penyusunan skripsi dengan segala keramah-tamahan selama penulis berada di Lembang.

11. Teman – teman Pendidikan Geografi Angkatan 2018 khususnya Kusnia, Reza Pahlawan, Aridh Razawa, Muhaimin Fazlur Rohmn, Iqbal Luthfi, dan Ruhby Ilham yang selalu berbagi pemikiran pada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan benar.

12. Kepada diri sendiri, terima kasih telah sanggup menyelesaikan skripsi ini, terima kasih telah mau melawan rasa malas, dan sudah mau berproses serta tetap berjalan kedepan. Semoga apapun langkah apapun yang akan dilalui, senantiasa menjadi amal jariah yang terus mengalir pahalanya, Aamiin.

13. Semua yang tidak dapat ditulis satu per satu. Pastinya penulis mengucapkan terima kasih yang sebanyak – banyaknya semoga amal baik semua pihak mendapatkan balasan kebaikan dari Allah SWT. Semoga Allah SWT membalas dan terus memberikan kebaikan, kelimpahan, serta keberkahan dari semua pihak yang telah membantu penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>iii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>v</b>
<b>UCAPAN TERIMAKASIH</b> .....	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	5
1.3 Rumusan Masalah .....	6
1.4 Tujuan Penelitian .....	6
1.5 Manfaat Penelitian .....	6
1.5.1 Manfaat teoritis .....	6
1.5.2 Manfaat praktis.....	7
1.6 Struktur Organisasi Skripsi .....	7
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>9</b>
2.1 Metode Pembelajaran.....	9
2.1.1 Karakteristik Metode Pembelajaran.....	10
2.1.2 Fungsi Metode Pembelajaran.....	11
2.2 <i>Project based learning</i> .....	12
2.2.1 Pengertian <i>Project based learning</i> .....	12
2.2.2 Keunggulan <i>Project based learning</i> .....	13
2.2.3 Penerapan <i>Project based learning</i> .....	14
2.2.4 Tujuan <i>Project based learning</i> .....	15
2.2.5 Sintaks <i>Project Based Learning</i> .....	15
2.3 Keaktifan Belajar .....	16

2.3.1 Pengertian Keaktifan Belajar .....	16
2.3.2. Klasifikasi keaktifan Belajar .....	17
2.3.3 Faktor yang Mempengaruhi Keaktifan Belajar.....	18
2.3.4 Indikator Keaktifan Belajar.....	19
2.4 Hasil belajar .....	20
2.5 Penelitian Terdahulu .....	21
2.6 Kerangka Pemikiran.....	23
2.7 Hipotesis Penelitian.....	23
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>25</b>
3.1 Lokasi Penelitian.....	25
3.2 Populasi dan Sampel .....	26
3.2.1 Populasi.....	26
3.2.1 Sampel.....	26
3.3 Metode Penelitian.....	27
3.4 Variabel Penelitian .....	29
3.5 Teknik Pengumpulan Data .....	31
3.5.1 Observasi.....	31
3.5.2 Angket.....	32
3.5.3 Tes.....	33
3.5.4 Dokumentasi .....	34
3.6 Teknik Pengolahan Data dan Pengujian Hipotesis .....	34
3.6.1 Analisis Uji Instrumen Penelitian .....	34
3.6.2 Analisis data.....	40
3.7 Alur Penelitian .....	46
<b>BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>47</b>
4.1 Temuan Penelitian.....	47
4.1.1 Deskripsi Lokasi Penelitian.....	47
4.1.2 Deskripsi data penelitian .....	49
4.1.3 Analisis data.....	64
4.2 Pembahasan.....	73
<b>BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI.....</b>	<b>77</b>
5.1 Kesimpulan .....	77

5.2 Implikasi.....	77
5.3 Rekomendasi.....	78
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>80</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>82</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Hubungan 5M dengan Sintaks <i>Project based learning</i> .....	16
Tabel 2. 2 Kriteria hasil kognitif .....	21
Tabel 2. 3 Hipotesis Penelitian Rumusan Masalah 1 .....	23
Tabel 2. 4 Hipotesis Penelitian Rumusan Masalah 2 .....	24
Tabel 3. 1 Postest Only Control Group Design, (Sugiyono, 2017).....	29
Tabel 3. 2 Variabel X dan langkah pembelajaran .....	30
Tabel 3. 3 Variabel Y dan indikator penelitian .....	31
Tabel 3. 4 Kriteria Skala Likert.....	32
Tabel 3. 5 Interval Perindikator Pengkategorian Angket.....	33
Tabel 3. 6 Interval Keseluruhan Angket .....	33
Tabel 3. 7 Pedoman Interpretasi Koefisien Korelasi .....	35
Tabel 3. 8 Uji Validitas Soal .....	35
Tabel 3. 9 Uji Validitas Angket .....	36
Tabel 3. 10 Reabilitas Angket.....	38
Tabel 3. 11 Reabilitas Soal.....	38
Tabel 3. 12 Klasifikasi daya pembeda .....	38
Tabel 3. 13 Hasil Uji Daya Pembeda Soal .....	39
Tabel 3. 14 Klasifikasi Tingkat Kesukaran.....	39
Tabel 3. 15 Hasil Uji Taraf Kesukaran .....	40
Tabel 4. 1 Rekap jumlah siswa kelas X .....	48
Tabel 4. 2 Rekap jumlah kelas XI.....	48
Tabel 4. 3 Rekap jumlah kelas XII.....	48
Tabel 4. 4 Data hasil tes kognitif kelas eksperimen.....	51
Tabel 4. 5 Data hasil penilaian afektif kelas eksperimen.....	51
Tabel 4. 6 Data hasil penilaian psikomotorik kelas eksperimen .....	52
Tabel 4. 7 Data hasil tes kognitif kelas kontrol.....	53
Tabel 4. 8 Data hasil penilaian afektif kelas kontrol.....	54
Tabel 4. 9 Data hasil penilaian psikomotorik kelas kontrol.....	54
Tabel 4. 10 Peserta Didik Membaca Materi Pelajaran pada kelas eksperimen ....	55
Tabel 4. 11 Peserta didik mengajukan pertanyaan pada kelas eksperimen.....	56

Tabel 4. 12 Peserta didik aktif/berani mengemukakan pendapat pada kelas eksperimen .....	56
Tabel 4. 13 Peserta didik aktif mendengarkan guru menyampaikan materi pelajaran pada kelas eksperimen .....	57
Tabel 4. 14 Peserta didik aktif dalam mengerjakan tugas/soal pada kelas eksperimen .....	58
Tabel 4. 15 Peserta didik aktif memecahkan masalah pada kelas eksperimen .....	58
Tabel 4. 16 Rata-rata Tingkat keaktifan belajar kelas eksperimen .....	59
Tabel 4. 17 Peserta didik membaca materi pelajaran pada kelas kontrol .....	60
Tabel 4. 18 Peserta didik mengajukan pertanyaan kelas kontrol .....	60
Tabel 4. 19 Peserta didik aktif/berani mengemukakan pendapat kelas kontrol ....	61
Tabel 4. 20 Peserta didik aktif mendengarkan guru menyampaikan materi pelajaran kelas kontrol .....	62
Tabel 4. 21 Peserta didik aktif dalam mengerjakan tugas/soal kelas kontrol .....	62
Tabel 4. 22 Peserta didik aktif memecahkan masalah kelas kontrol.....	63
Tabel 4. 23 Tingkat keaktifan belajar kelas kontrol.....	64
Tabel 4. 24 Jumlah nilai tes keseluruhan .....	64
Tabel 4. 25 Perbandingan data keaktifan belajar dari kelas eksperimen dan kelas kontrol .....	67
Tabel 4. 26 Uji Normalitas Hasil Belajar.....	69
Tabel 4. 27 Uji Normalitas Keaktifan Belajar .....	70
Tabel 4. 28 Uji Homogenitas Hasil Belajar .....	70
Tabel 4. 29 Uji Hogenitas Keaktifan Belajar .....	71
Tabel 4. 30 Tabel Hipotesis Penelitian Rumusan Masalah 1 .....	71
Tabel 4. 31 Hipotesis Penelitian Rumusan Masalah 2.....	71
Tabel 4. 32 Uji t Hasil Belajar .....	72
Tabel 4. 33 Uji t Keaktifan belajar.....	72

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Pemikiran.....	23
Gambar 3. 1 Peta Lokasi Penelitian.....	25
Gambar 3. 2 Variabel Penelitian .....	30
Gambar 3. 3 Alur Penelitian.....	46
Gambar 4. 1 Grafik perbandingan kelas eksperimen dan kelas kontrol (Kognitif).....	65
Gambar 4. 2 Grafik perbandingan kelas eksperimen dan kelas kontrol (Afektif)	65
Gambar 4. 3 Grafik perbandingan kelas eksperimen dan kelas kontrol (Afektif)	66
Gambar 4. 4 Grafik Perbandingan Keaktifan Belajar Kelas Eksperimen dan Kontrol .....	68

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kisi – kisi angket keaktifan belajar .....	83
Lampiran 2 Instrumen keaktifan belajar peserta didik.....	85
Lampiran 3 Uji validitas dan reabilitas angket .....	88
Lampiran 4 uji validitas dan reabilitas soal.....	89
Lampiran 5 uji taraf kesukaran dan daya pembeda.....	89
Lampiran 6 uji homogenitas.....	91
Lampiran 7 uji normalitas .....	92
Lampiran 8 Lampiran uji t .....	93
Lampiran 9 RPP Kelas eksperimen.....	95
Lampiran 10 RPP Kelas kontrol .....	99
Lampiran 11 LKPD Kelas eksperimen .....	103
Lampiran 12 LKPD Kelas kontrol .....	104
Lampiran 13 Tes .....	104
Lampiran 14 Rubrik Penilaian .....	107
Lampiran 15 Bahan ajar .....	114
Lampiran 16 Hasil tes dan tugas peserta didik kelas kontrol.....	121
Lampiran 17 Hasil tes dan penugasan kelas eksperimen.....	124
Lampiran 18 Bukti dokumentasi penelitian .....	128