

**EFEKTIVITAS PENDEKATAN HEUTAGOGI DALAM MENINGKATKAN
KEMAMPUAN DASAR KEWIRAUSAHAAN DIGITAL PADA
PESERTA DIDIK PROGRAM KESETARAAN PAKET C**

TESIS

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan Masyarakat



Oleh:

INDRI AJENG SETYONINGRUM
2010204

**DEPARTEMEN PENDIDIKAN MASYARAKAT
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2023**

LEMBAR HAK CIPTA

EFEKTIVITAS PENDEKATAN HEUTAGOGI DALAM MENINGKATKAN
KEMAMPUAN DASAR KEWIRAUSAHAAN DIGITAL PADA
PESERTA DIDIK PROGRAM KESETARAAN PAKET C

Oleh:

Indri Ajeng Setyoningrum

Sebuah tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M.Pd) pada Departemen Pendidikan Masyarakat

© Indri Ajeng Setyoningrum 2023

Universitas Pendidikan Indonesia

Januari 2023

Hak Cipta dilindungi undang-undang

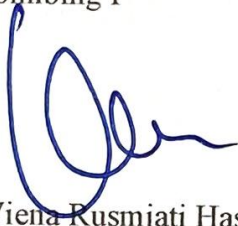
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
Dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN
INDRI AJENG SETYONINGRUM
2010204

**EFEKTIVITAS PENDEKATAN HEUTAGOGI DALAM MENINGKATKAN
KEMAMPUAN DASAR KEWIRAUSAHAAN DIGITAL PADA
PESERTA DIDIK PROGRAM KESETARAAN PAKET C**

Disetujui dan disahkan oleh panitia tesis untuk diajukan pada ujian sidang tesis

Pembimbing I



Dr. Viena Rusmiati Hasanah, S.IP., M.Pd.
NIP. 19760814 200604 2 001

Pembimbing II



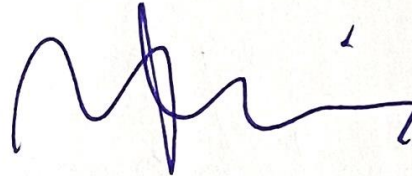
Dr. Sardin, S.Pd., M.Si.
NIP. 19710817 199802 1 002

Penguji I



Dr. Iip Saripah, M.Pd.
NIP. 19701210 199802 2 001

Penguji II



Dr. Joni Rahmat Pramudia, S.Pd., M.Si.
NIP. 19710614 199803 1 002

Mengetahui,
Ketua Departemen Pendidikan Masyarakat
Integrasi S1, S2, dan S3
Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Pendidikan Indonesia



Dr. Asep Saepudin, M.Pd
NIP 19700930 200801 1 004

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis dengan judul “*Efektivitas Pendekatan Heutagogi dalam Meningkatkan Kemampuan Dasar Kewirausahaan Digital pada Peserta Didik Program Kesetaraan Paket C*” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Januari 2023

Yang membuat pernyataan,

Indri Ajeng Setyoningrum

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “Efektivitas Pendekatan Heutagogi dalam Meningkatkan Kemampuan Dasar Kewirausahaan Digital pada Peserta Didik Program Kesetaraan Paket C”.

Tesis ini ditulis untuk memenuhi persyaratan dalam memperoleh gelar memperoleh gelar Magister Pendidikan Departemen Pendidikan Masyarakat Universitas Pendidikan Indonesia. Selain itu, penulisan tesis merupakan tambahan wawasan bagi mahasiswa dalam melakukan penelitian dan membuat laporan penelitian.

Tesis ini dapat diselesaikan dengan baik karena penulis mendapat bimbingan dan arahan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Viena Rusmiati Hasanah, M.Pd., selaku pembimbing I yang telah banyak memberikan arahan, bimbingan dan nasehat kepada penulis selama penyelesaian tesis ini.
2. Bapak Dr. Sardin, M.Si., selaku pembimbing II yang atas kesediaannya meluangkan waktu dan memberikan bimbingannya dengan penuh kesabaran dan ketelitian sehingga tesis ini dapat diselesaikan.
3. Ibu Dr. Iip Saripah, M.Pd., selaku Pembimbing Akademik yang telah banyak memberikan arahan, bimbingan dan nasehat kepada penulis selama mengikuti program Magister Pendidikan Masyarakat FIP UPI.
4. Bapak Ketua Departemen Pendidikan Masyarakat UPI Universitas Pendidikan Indonesia dan seluruh staf di lingkungan Departemen Pendidikan Masyarakat FIP UPI.
5. Bapak Dekan FIP Universitas Pendidikan Indonesia dan seluruh staf di lingkungan FIP UPI.
6. Bapak Rektor Universitas Pendidikan Indonesia dan seluruh staf di lingkungan SPs UPI.

7. Bapak dan Ibu Dosen Departemen Pendidikan Masyarakat FIP UPI yang telah membekali penulis dengan ilmu dan pengalaman yang sangat berguna bagi masa depan penulis.
8. Ibu Santi selaku kepala PKBM Bina Cipta Ujungberung dan Ibu Nonih selaku kepala PKBM Sukamulya yang telah memberikan izin penelitian serta dukungan dan motivasi dalam penyelesaian studi penulis.
9. Keluarga besar PKBM Bina Cipta Ujungberung dan PKBM Sukamulya yang telah berpartisipasi dalam penelitian dan memberikan dukungan, keceriaan, serta pengalaman berharga kepada penulis.
10. Lembaga Pengelola Dana Pendidikan (LPDP) RI yang telah memberikan dukungan kepada penulis secara finansial sehingga penulis dapat menyelesaikan studi Magister Pendidikan Matematika di UPI.
11. Ibunda Rasmi, Ayahanda Setyono, serta Mas Oki Setyawan yang selalu memberikan doa, kasih sayang, dan dukungan moril serta materiil.
12. Rekan-rekan mahasiswa Departemen Pendidikan Masyarakat UPI khususnya program Pascasarjana angkatan 2020.
13. Sahabat dan teman-teman khususnya Pasukan Gerlong yang selalu memberikan motivasi, afirmasi positif, dan berjuang bersama-sama menyelesaikan pendidikan tinggi.
14. Semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian tesis ini yang tidak mungkin disebutkan satu persatu.

Semoga bimbingan, arahan, dan bantuan Bapak dan Ibu serta rekan-rekan berikan menjadi amal kebaikan dan memperoleh balasan yang sesuai dari Allah Subhanahu Wa Ta'ala. *Jazakumullahu Khairan Katsiro.*

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan tesis ini masih jauh dari kesempurnaan. *Tak ada gading yang tak retak*, begitulah ungkapan pepatah. Oleh karena itu kritikan dan saran dari pembaca sangat penulis harapkan demi kesempurnaan tesis ini dan perbaikan karya-karya penulis di masa yang akan datang. *Insyallah!*

Bandung, Januari 2023

Indri Ajeng Setyoningrum

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Ilahi Rabbi berkat rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan tesis dengan judul “Efektivitas Pendekatan Heutagogi dalam Meningkatkan Kemampuan Dasar Kewirausahaan Digital pada Peserta Didik Program Kesetaraan Paket C”.

Tesis ini ditulis berdasarkan pada dua tujuan utama yaitu, (1) sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan Masyarakat di Departemen Pendidikan Masyarakat Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia, dan (2) memberikan informasi terkait efektivitas pendekatan heutagogi dalam meningkatkan kemampuan dasar kewirausahaan digital peserta didik Paket C.

Penyelesaian tesis ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak yaitu, para dosen pembimbing, para dosen Departemen Pendidikan Masyarakat FIP UPI, dan Lembaga Pengelola Dana Pendidikan (LPDP) yang membiayai penelitian ini. Selanjutnya, kepada semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah mendukung penyelesaian tesis ini, penulis mengucapkan terima kasih yang tulus dan semoga Allah Subhana Wa Ta’ala memberikan ridho dan pahalanya. Kritik dan saran dari para pembaca sangat penulis harapkan demi kebermanfaatan tesis ini.

Bandung, Januari 2023

Indri Ajeng Setyoningrum

ABSTRAK

Efektivitas Pendekatan Heutagogi dalam Meningkatkan Kemampuan Dasar Kewirausahaan Digital pada Peserta Didik Program Kesetaraan Paket C

Heutagogi merupakan salah satu pendekatan yang digunakan dalam pembelajaran abad 21. Pendekatan ini menitikberatkan pada pembelajaran yang diarahkan sendiri oleh peserta didik sehingga mereka dapat menentukan sendiri kebutuhan belajar, cara belajar, hingga merefleksikan proses belajarnya tersebut. Pendekatan heutagogi diproyeksikan dapat meningkatkan kemampuan dasar kewirausahaan digital. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui efektivitas pembelajaran heutagogi dalam meningkatkan kemampuan dasar kewirausahaan digital pada peserta didik program kesetaraan Paket C. Penelitian ini merupakan studi kuasi eksperimen dengan *Non-Equivalent Control Group Design*. Adapun alat pengumpulan data menggunakan tes sebelum dan sesudah perlakuan, lembar penilaian sikap dan keterampilan, serta kuesioner persepsi peserta didik. Analisis data menggunakan Uji t dan ANCOVA SPSS Versi 25. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Peserta didik Paket C pada kelas heutagogi memiliki persepsi yang baik terhadap pembelajaran yang dilakukan dalam peningkatan kemampuan dasar kewirausahaan digital dibandingkan dengan peserta didik Paket C kelas non-heutagogi; 2) pembelajaran yang menggunakan pendekatan heutagogi menghasilkan kemampuan kewirausahaan digital yang lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran dengan pendekatan non-heutagogi; 3) pembelajaran dengan pendekatan heutagogi memberikan pengaruh yang signifikan terhadap kemampuan dasar kewirausahaan digital peserta didik program kesetaraan Paket C. Penelitian ini mendukung kontrak pembelajaran dan refleksi peserta didik sebagai aspek yang penting dalam sebuah proses pembelajaran. Dalam menerapkan pendekatan heutagogi memperhatikan prinsip-prinsip seperti: otonomi peserta didik, refleksi diri, dan non-linear. Selain itu juga memperhatikan karakteristik peserta didik yaitu pada rentang usia remaja hingga dewasa, pendidik sebagai fasilitator, dan tempat (kelas).

Kata Kunci: pembelajaran heutagogi, kewirausahaan digital, program kesetaraan Paket C

ABSTRACT

The Effectiveness of Heutagogy Approach to Improve Digital Entrepreneurship Basic Skills in Equivalency Program Students of Package C Participants

Heutagogy is one of an approach used in 21st-century learning. This approach focuses on self-directed learning by students so that they can determine their own learning needs, how to learn, and reflect on the learning process. The heutagogy approach is projected to improve the basic skills of digital entrepreneurship. This study aims to determine the effectiveness of heutagogy learning in improving the basic skills of digital entrepreneurship in equivalency program students of Package C. This research is a quasi-experimental study with a Non-Equivalent Control Group Design. The data collection tools used pre- and post-treatment tests, attitude and skill assessment sheets, and student perception questionnaires. Data analysis used the t-test and ANCOVA SPSS Version 25. The results showed that: 1) Package C students in the heutagogy class had a good perception of the learning that was carried out in improving the basic skills of digital entrepreneurship compared to Package C students in the conventional class; 2) learning that uses a heutagogy approach produces better digital entrepreneurship skills compared to learning with non-heutagogy approaches; 3) learning with a heutagogy approach has a significant influence on the basic digital entrepreneurship skills of Package C equivalency program students. This study encourages learning contracts and student reflection as important aspects of a learning process. In applying the heutagogy approach, principles such as: student autonomy, self-reflection, and non-linear must be considered. In addition, it also considers to the characteristics of students, namely in the age range from adolescents to adults, educators as facilitators, and places (classes).

Keywords: heutagogy approach, digital entrepreneurship, equivalency students program of Package C

DAFTAR ISI

LEMBAR HAK CIPTA	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
UCAPAN TERIMA KASIH	v
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah	6
1.3. Tujuan Penelitian	6
1.4. Manfaat Penelitian	7
1.5. Struktur Organisasi Tesis	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA	9
2.1 Kewirausahaan Digital	9
2.2 Kemampuan Dasar Kewirausahaan Digital	15
2.3 Pembelajaran Kewirausahaan	19
2.4 Pendekatan Heutagogi	24
2.5 Persepsi	33
2.6 Penelitian Terdahulu	38
2.7 Kerangka Berpikir Penelitian	46
BAB III METODE PENELITIAN	48
3.1 Jenis Penelitian	48
3.2 Desain Penelitian	48
3.3 Tempat dan Waktu Penelitian	49
3.4 Populasi dan Sampel Penelitian	50
3.5 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	51

3.6	Tahapan Penelitian	53
3.7	Teknik Pengumpulan Data	66
3.8	Instrumen Penelitian	67
3.9	Pengujian Instrumen Penelitian	74
3.10	Analisis Data	79
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN		82
4.1.	Temuan	82
4.1.1.	Deskripsi Lokasi Penelitian	82
4.1.2.	Deskripsi Subjek Penelitian	83
4.1.3.	Deskripsi Variabel Penelitian	84
4.1.4.	Pengujian Hipotesis	93
4.2.	Pembahasan	101
4.2.1	Persepsi Peserta didik Terhadap Pembelajaran Kewirausahaan Digital	102
4.2.2	Kemampuan Dasar Kewirausahaan Digital Peserta didik Paket C.....	104
4.2.3	Kemampuan Dasar Kewirausahaan Digital Dianalisis Berdasarkan Persepsi Terhadap Pembelajaran	106
BAB V SIMPULAN DAN REKOMENDASI		113
5.1.	Simpulan.....	113
5.2.	Implikasi	114
5.3.	Rekomendasi	114
DAFTAR PUSTAKA		116
LAMPIRAN.....		125

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Heutagogi sebagai Kelanjutan Andragogi	26
Tabel 2.2. Perbandingan Pendekatan Pedagogi, Andragogi dan Heutagogi.....	27
Tabel 2.3. Hasil Penelitian yang relevan.....	42
Tabel 3.1. <i>Non-equivalent Control Group Design</i>	48
Tabel 3.2. Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	50
Tabel 3.3. Variabel Kontrol pada Penelitian.....	51
Tabel 3.4. Matriks Perbedaan Proses Pembelajaran	64
Tabel 3.5. Kisi-kisi Rubrik Penilaian Sikap Mental Wirausaha	71
Tabel 3.6. Kisi-kisi Rubrik Penilaian Keterampilan Dasar Kewirausahaan Digital	72
Tabel 3.7. Kisi-kisi Persepsi Terhadap Pembelajaran.....	73
Tabel 3.8. Kategori Hasil Perhitungan V	75
Tabel 3.9. Nilai V Variabel Persepsi Peserta didik Paket C	76
Tabel 3.10. Nilai V Variabel Kemampuan Dasar Kewirausahaan Dasar Aspek Kognitif	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.11. Hasil Pengujian Reliabilitas Persepsi.....	78
Tabel 3.12. Hasil Pengujian Reliabilitas Kemampuan Dasar KWU Digital Aspek Kognitif	78
Tabel 4.1. Perbandingan Karakteristik Subjek Penelitian.....	84
Tabel 4.2. Statistik Deskriptif Persepsi Peserta Didik Kelas Heutagogi.....	84
Tabel 4.3. Rekapitulasi Persepsi Peserta Didik Kelas Heutagogi.....	85
Tabel 4.4. Statistik Deskriptif Persepsi Peserta Didik Kelas Non-heutagogi	86
Tabel 4.5. Rekapitulasi Persepsi Peserta Didik Kelas Non-heutagogi.....	86
Tabel 4.6. Deskripsi Variabel Kemampuan Dasar Aspek Kognitif.....	88
Tabel 4.7. Deskripsi Variabel Kemampuan Dasar Aspek Afektif Kelas Heutagogi	89
Tabel 4.8. Deskripsi Variabel Kemampuan Dasar Aspek Afektif Kelas Non- heutagogi	90
Tabel 4.9. Deskripsi Variabel Kemampuan Dasar Aspek Keterampilan Kelas Heutagogi	91

Tabel 4.10. Deskripsi Variabel Kemampuan Dasar Aspek Keterampilan Kelas Non-heutagogi	92
Tabel 4.11. Hasil Uji Normalitas Data Persepsi Peserta didik.....	94
Tabel 4.12. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Dasar Aspek Kognitif	94
Tabel 4.13. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Dasar Aspek Keterampilan	95
Tabel 4.14 .Hasil Uji Homogenitas Data Persepsi Peserta Didik	96
Tabel 4.15 Hasil Uji Homogenitas Data Kemampuan Dasar Aspek Kognitif.....	96
Tabel 4.16 Hasil Uji t Persepsi Peserta Didik Terhadap Pembelajaran	97
Tabel 4.17 Hasil Uji t Kemampuan Dasar Aspek Kognitif`	98
Tabel 4.18 Hasil Uji <i>Mann-Whitney</i> Kemampuan Dasar Aspek Keterampilan	100
Tabel 4.19 Hasil Perhitungan ANCOVA.....	101

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Pola Dasar Pembelajaran Kewirausahaan	21
Gambar 2.2 Perkembangan dari Pedagogi, Andragogi, ke Heutagogi	25
Gambar 2.3 Kerangka Berpikir Penelitian	47
Gambar 3.1 Alur Tahapan Penelitian.....	65
Gambar 4.1 Rata-rata Persepsi Peserta Didik Paket C terhadap Pembelajaran Kewirausahaan Digital.....	87
Gambar 4.2 Rata-rata Kemampuan Dasar Kewirausahaan Digital Aspek Kognitif	89
Gambar 4.3 Rata-rata Kemampuan Dasar Kewirausahaan Digital Aspek Afektif	91
Gambar 4.4 Rata-rata Kemampuan Dasar Kewirausahaan Digital Aspek Keterampilan.....	93

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kisi-kisi Instrumen	125
Lampiran 2 Angket Persepsi Peserta Didik	128
Lampiran 3 Soal Pre Test dan Post Test	130
Lampiran 4 Lembar Penilaian Diri	135
Lampiran 5 Lembar Penilaian Keterampilan	136
Lampiran 6 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Eksperimen	137
Lampiran 7 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Kontrol.....	139
Lampiran 8 Dokumentasi.....	143
Lampiran 9 Lembar Pernyataan Validasi Ahli.....	145
Lampiran 9 Tabulasi Validasi (Expert Judgement)	150
Lampiran 11 Uji Normalitas	156
Lampiran 12 Uji Homogenitas.....	157
Lampiran 13 Uji Hipotesis	158

DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Blaschke, L. M., Kenyon, C., & Hase, S. (Eds.). (2014). *Experiences in Self-Determined Learning*. CreateSpace Independent Publishing Platform.
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives*, BS Bloom (Ed.) Susan Fauer Company.
- Budiyono. (2011). *Statistika untuk Penelitian*. Sebelas Maret University Press.
- Desmita. (2011). *Psikologi Perkembangan Peserta Didik*. PT Remaja Rosdakarya.
- Dick, B. (2013). Crafting learner-centred processes using action research and action learning. In Hase & C. Kenyon (Eds.), *Self-determined learning: Heutagogy in action*. Bloomsbury Academic.
- Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). *The Systematic Design of Instruction*. Pearson Education.
- Djamarah, S. (2002). *Psikologi Belajar*. Rineka Cipta.
- Gage, N. L., & Berliner, D. C. (1992). *Educational Psychology* (5th ed.). Houghton Mifflin.
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: A Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.
- Ghozali, I. (2005). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hamalik, O. (2001). *Belajar Mengajar*. Bumi Aksara.
- Hase, S., & Kenyon, C. (2013). *Self-Determined Learning : Heutagogy in Action*. Bloomsbury Academic.
- Majid, A. (2013). *Strategi Pembelajaran*. PT Remaja Rosdakarya.
- Mardapi, D. (2011). Penilaian pendidikan karakter. *Jurnal Ilmu Pendidikan*, 1–22.
- Musnaini, Wijoyo, H., Indrawan, I., & Syahtriatna. (2020). *Digipreneurship (Kewirausahaan Digital)*. CV Pena Persada.
- Nurhadi, Yasin, B., & Senduk, A. G. (2003). *Pembelajaran Kontekstual dan Penerapannya dalam KBK*. Universitas Negeri Malang.
- Sagala, S. (2005). *Konsep dan Makna Pembelajaran untuk Membantu Memecahkan Problematika Belajar dan Mengajar*. Alfabeta.
- Siagian, P. S. (2007). *Teori Motivasi dan Aplikasinya*. Rineka Cipta.
- Siregar, E., & Nara, H. (2010). *Teori Belajar dan Pembelajaran*. Ghalia Indonesia.
- Slameto. (2010). *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Rineka Cipta.

- Soemanto, W. (2002). *Pendidikan Wiraswasta*. Bumi Aksara.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.
- Suharsaputra, U. (2013). *Metode Penelitian: Kuantitatif, Kualitatif, dan Tindakan*. Refika Aditama.
- Suherman. (2010). *Desain Pembelajaran Kewirausahaan*. Alfabeta.
- Suryabrata, S. (2005). *Pengembangan Alat Ukur Psikologis*. Andi.
- Suryana. (2006). *Kewirausahaan (Pedoman Praktis, Kiat dan proses Menuju Sukses*. Salemba Empat.
- Sutrisno, J. (2003). *Pengembangan Pendidikan Berwawasan Kewirausahaan Sejak Usia Dini*. Bandung: IPB.
- Thoah, M. (1996). *Perilaku Organisasi Konsep Dasar dan Aplikasi*. Raja Grafindo Persada.
- Vygotsky, L. S., & Cole, M. (1978). *Mind on Society: Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Walgito, B. (2010). *Psikologi Sosial Suatu Pengantar*. Andi.
- Widiyanto, J. (2010). *SPSS For Windows untuk analisis data statistik dan penelitian*. Surakarta: BP-FKIP UMS.

Artikel Jurnal

- Aiken, L. R. (1980). Content Validity And Reliability of Single Items or Questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955–959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Ariffin, A., Hasnan, N., Zakaria, N., Rubani, S. N. K., & Hamzah, N. (2020). Pembangunan Bahan e-Pembelajaran Berasaskan Model Needham Lima Fasa bagi Topik Konkrit. *Online Journal for TVET Practitioners*, 5(2), 63–70. <https://doi.org/10.30880/ojtp.2020.05.02.008>
- Bacigalupo, M., Kamylyis, P., Punie, Y., & Van den Brande, G. (2016). EntreComp: the entrepreneurship competence framework. In *JRC Science for Policy Report* (Issue June). <https://doi.org/10.2791/593884>
- Baidhowi, M. R. (2018). Instrumen Penilaian Sikap Sosial (Studi Penilaian Sikap Sosial pada mata pelajaran Fikih di Jurusan Teknik dan Bisnis Sepeda Motor SMK Muhammadiyah 1 Patuk). *Edudeena*, 2(1), 41–56. <https://doi.org/10.30762/ed.v2i1.518>
- Beliaeva, T., Ferasso, M., Kraus, S., & Damke, E. J. (2020). Dynamics of digital entrepreneurship and the innovation ecosystem: A multilevel perspective. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 26(2), 266–284. <https://doi.org/10.1108/IJEER-06-2019-0397>
- Bell, R., & Liu, P. (2019). Educator challenges in the development and delivery of constructivist active and experiential entrepreneurship classrooms in Chinese

- vocational higher education. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 26(2), 209–227. <https://doi.org/10.1108/JSBED-01-2018-0025>
- Blaschke, L. M. (2012). Heutagogy and Lifelong Learning: A Review of Heutagogical Practice and Self-Determined Learning. *He International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 13(1), 56–71. <https://doi.org/https://doi.org/10.19173/irrodl.v13i1.1076>
- Blaschke, Lisa Marie, & Hase, S. (2016). Heutagogy: A Holistic Framework for Creating Twenty-First-Century Self-determined Learners. *The Future of Ubiquitous Learning*,. https://doi.org/10.1007/978-3-662-47724-3_2
- Blaschke, Lisa Marie, Hase, S., & Hase, S. (2019). Heutagogy and digital media networks : Setting students on the path to lifelong learning The Foundational Principles of Heutagogy. *Pacific Journal of Technology Enhanced Learning*, 1(1), 1–14.
- Burhan, N. B. M. (2021). Need Analysis on learning methods based on heutagogical strategies among lecturers of Institutions of Higher Learning. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT)*, 12(9), 1116-1123.
- Canning, N., & Callan, S. (2010). Heutagogy: Spirals of reflection to empower learners in higher education. *Reflective Practice*, 11(1), 71–82. <https://doi.org/10.1080/14623940903500069>
- Cervelló-Royo, R., Moya-Clemente, I., Perelló-Marín, M. R., & Ribes-Giner, G. (2020). Sustainable development, economic and financial factors, that influence the opportunity-driven entrepreneurship. An fsQCA approach. *Journal of Business Research*, 115(October), 393–402. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.10.031>
- Daly, N. (2015). Not Empty Vessels: New Zealand Pre-service Additional Language Teacher Identity. *Waikato Journal of Education*, 14(1). <https://doi.org/10.15663/wje.v14i1.211>
- Davidson, E., & Vaast, E. (2010). Digital entrepreneurship and its sociomaterial enactment. *Proceedings of the Annual Hawaii International Conference on System Sciences, June*. <https://doi.org/10.1109/HICSS.2010.150>
- Febry, O., Santi, D. E., & Muhid, A. (2022). Pendekatan Pembelajaran Heutagogy untuk Meningkatkan Kreativitas Siswa: Systematic Literature Review. *Lectura: Jurnal Pendidikan*, 13(2), 206–220.
- Field, A. (2015). SPSS 5th. *Dk*, 53(9), 1689–1699.
- Fikrudin, A., Yusoff, M., Norina, W., Hamat, W., & Basir, N. K. (2019). Penggunaan Aplikasi Web 2 . 0 Dalam Proses Pengajaran Dan Pembelajaran Kursus Mata Pelajaran Umum (MPU) (The Usage of 2 . 0 Web Application in Teaching & Learning of " Mata Pelajaran Umum " MPU (General Subjects) in Polytechnic). *Journal of Social Sciences and Humanities*, 16(5), 1–13.
- Freire, P. (2020). Pedagogy of the oppressed. In *The Community Performance Reader*. <https://doi.org/10.4324/9781003060635-5>

- Calatayud, V., Prendes-Espinosa, M. P., & Solano-Fernández, I. M. (2022). Instrument for analysing digital entrepreneurship competence in higher education. *RELIEVE - Revista Electronica de Investigacion y Evaluacion Educativa*, 28(1). <https://doi.org/10.30827/relieve.v28i1.22831>
- Guthrie, C. (2014). The Digital Factory: A Hands-on Learning Project Digital Entrepreneurship. *Journal of Entrepreneurship Education*, 17, 115–133.
- Hair, N., Wetsch, L. R., Hull, C. E., Perotti, V., & Hung, Y. T. C. (2012). Market orientation in digital entrepreneurship: Advantages and challenges in a web 2.0 networked world. *International Journal of Innovation and Technology Management*, 9(6). <https://doi.org/10.1142/S0219877012500459>
- Halsall, J. P., Powell, J. L., & Snowden, M. (2016). Determined learning approach: Implications of heutagogy society based learning. *Cogent Social Sciences*, 2(1), 1–12. <https://doi.org/10.1080/23311886.2016.1223904>
- Halupa, C. P. (2015). Pedagogy, Andragogy, and Heutagogy. In *Transformative Curriculum Design in Health Sciences Education*. <https://doi.org/10.4018/978-1-4666-8571-0.ch005>
- Hase, S. (2016). Self-determined learning (heutagogy): Where have we come since 2000. Southern Institute of Technology Journal of Applied Research.
- Herman, E. (2022). The Interplay between Digital Entrepreneurship and Sustainable Development in the Context of the EU Digital Economy: A Multivariate Analysis. *Mathematics*, 10(10). <https://doi.org/10.3390/math10101682>
- Hsieh, Y. J., & Wu, Y. J. (2019). Entrepreneurship through the platform strategy in the digital era: Insights and research opportunities. *Computers in Human Behavior*, 95(June), 315–323. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.03.033>
- Hull, C. E., Hung, Y. T. C., Hair, N., Perotti, V., & Demartino, R. (2007). Taking advantage of digital opportunities: A typology of digital entrepreneurship. *International Journal of Networking and Virtual Organisations*, 4(3), 290–303. <https://doi.org/10.1504/IJNVO.2007.015166>
- Hurtado, S., Ruiz, A., & Whang, H. (2012). Assessing Students' Social Responsibility and Civic Learning. *Assessing Students' Social Responsibility and Civic Learning*, 1–36.
- Jones, C., Penaluna, K., Penaluna, A., & Matlay, H. (2018). The changing nature of enterprise: Addressing the challenge of Vesper and Gartner. *Industry and Higher Education*, 32(6), 430–437. <https://doi.org/10.1177/0950422218804075>
- Jones, P., & Colwill, A. (2013). Entrepreneurship education: An evaluation of the Young Enterprise Wales initiative. *Education and Training*, 55(8–9), 911–925. <https://doi.org/10.1108/ET-04-2013-0052>
- Kamrozzaman, N. A., Badusah, J., & Wan Mohammad, W. M. R. (2019). Heutagogy Approach : Effectiveness of M-Learning For Lifelong Learning

- Education/ Pendekatan Heutagogi:Keberkesanan M-Pembelajaran untuk Pendidikan Sepanjang Hayat. *Sains Humanika*, 11(3), 53–61. <https://doi.org/10.11113/sh.v11n3.1496>
- Karyaningsih, R. P. D., Wibowo, A., Saptono, A., & Narmaditya, B. S. (2020). Does entrepreneurial knowledge influence vocational students' intention? Lessons from indonesia. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 8(4), 138–155. <https://doi.org/10.15678/EBER.2020.080408>
- Keong, T. C., & Carol Binti Abu. (2013). Pengaplikasian Video Youtube : Bahan Bantu Mengajar (Bbm) Dalam Proses Pengajaran Dan Pembelajaran Mata Pelajaran Sains Sosial. *Seminar Pendidikan Sejarah Dan Geografi 2013, 2013*, 29–30.
- Khalid, F., Ahmad, M., Karim, A. A., Daud, M. Y., & Din, R. (2015). Reflective Thinking: An Analysis of Students' Reflections in Their Learning about Computers in Education. *Creative Education*, 06(20), 2160–2168. <https://doi.org/10.4236/ce.2015.620220>
- Koehler, M. J., Mishra, P., & Cain, W. (2013). What is Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)? *Journal of Education*, 193(3), 13–19. <https://doi.org/10.1177/002205741319300303>
- Mustofa, M., & Komalasari, H. (2022). Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Dengan Pendekatan Heutagogi: Studi Eksperimen Pada Siswa SMA. *Ringkang: Kajian Seni Tari dan Pendidikan Seni Tari*, 2(2), 302-310.
- Kraus, S., Roig-Tierno, N., & Bouncken, R. B. (2019). Digital innovation and venturing: an introduction into the digitalization of entrepreneurship. *Review of Managerial Science*, 13(3), 519–528. <https://doi.org/10.1007/s11846-019-00333-8>
- Lasmawan, I. W., & Budiarta, I. W. (2020). Vygotsky's Zone Of Proximal Development and The Students' Progress in Learning (A Heutagogical Bibliographical Review). *JPI (Jurnal Pendidikan Indonesia)*, 9(4), 545. <https://doi.org/10.23887/jpi-undiksha.v9i4.29915>
- Lawshe, C. H. (1975). a Quantitative Approach To Content Validity. *Personnel Psychology*, 28(4), 563–575. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1975.tb01393.x>
- Le Dinh, T., Vu, M. C., & Ayayi, A. (2018). Towards a living lab for promoting the digital entrepreneurship process. *International Journal of Entrepreneurship*, 22(1), 1-17.
- Looi, K. H., & Maritz, A. (2021). Government institutions, entrepreneurship education and entrepreneurship education programmes in Malaysia. *Education and Training*, 63(2), 271–291. <https://doi.org/10.1108/ET-07-2020-0217>
- Mei, H., Lee, C. H., & Xiang, Y. (2020). Entrepreneurship education and students' entrepreneurial intention in higher education. *Education Sciences*, 10(9), 1–18. <https://doi.org/10.3390/educsci10090257>

- Moore, R. L. (2020). Developing lifelong learning with heutagogy: contexts, critiques, and challenges. *Distance Education*, 41(3), 381–401. <https://doi.org/10.1080/01587919.2020.1766949>
- Muhamad Reza, R., Rukanda, N., Kartika, P., & Siliwangi -Cimahi -Jawa Barat - Indonesia, I. (2022). *Jurnal Comm-Edu Upaya Pendidikan Life Skill Dalam Menumbuhkan Kewirausahaan Peserta didik Paket C*. 5(3), 2615–1480.
- Nabi, G., Walmsley, A., Liñán, F., Akhtar, I., & Neame, C. (2018). Does entrepreneurship education in the first year of higher education develop entrepreneurial intentions? The role of learning and inspiration. *Studies in Higher Education*, 43(3), 452–467. <https://doi.org/10.1080/03075079.2016.1177716>
- Nafiati, D. A. (2021). Revisi taksonomi Bloom: Kognitif, afektif, dan psikomotorik. *Humanika*, 21(2), 151–172. <https://doi.org/10.21831/hum.v21i2.29252>
- Ndofirepi, T. M. (2020). Relationship between entrepreneurship education and entrepreneurial goal intentions: psychological traits as mediators. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 9(1). <https://doi.org/10.1186/s13731-020-0115-x>
- Raharjo, T. J., Suminar, T., Ilmu, F., Universitas, P., & Semarang, N. (2010). Model Pemberdayaan Pusat Kegiatan Belajar Masyarakat Dalam Pengelolaan Program Pendidikan Kesetaraan Berbasis Life Skills Dan Kewirausahaan. *Edukasi*, 1(2).
- Rashid, N. A., Said, M. N. H. M., & Abdullah, Z. (2021). Persepsi Penerimaan Pelajar Pascasiswazah UTM Terhadap Pendekatan Heutagogi Dalam Pembelajaran. *Innovative Teaching and Learning Journal*, 5(1), 31-48.
- Ratten, V., & Usmanij, P. (2021). Entrepreneurship education: Time for a change in research direction? *International Journal of Management Education*, 19(1), 100367. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2020.100367>
- Richardson, L. P., McGowan, C., & Styger, L. (2017). Heutagogy - An updated Approach to Masters Education. *Excellence in Service 20th International Conference*, 703–718. <http://ro.uow.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=2361&context=buspapers>
- Richter, C., Kraus, S., Brem, A., Durst, S., & Giselbrecht, C. (2017). Digital entrepreneurship: Innovative business models for the sharing economy. *Creativity and Innovation Management*, 26(3), 300–310. <https://doi.org/10.1111/caim.12227>
- Sarassina, R. F. (2020). Self-Efficacy as Mediator: The Impact of Entrepreneur Education on Entrepreneur Intention. *JURNAL AKUNTANSI, EKONOMI Dan MANAJEMEN BISNIS*, 8(1), 24–28. <https://doi.org/10.30871/jaemb.v8i1.1870>
- Sartori, R., Favretto, G., & Ceschi, A. (2013). The relationships between innovation and human and psychological capital in organizations: A review. *Innovation Journal*, 18(3).

- Schimmel, I. (2016). Entrepreneurial Educators : *Contemporary Issues in Education Research*, 9(2), 53–58. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1096034.pdf>
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). Research Methods for Business. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 4(1), 1–23.
- Setiawati dkk, W. (2016). Pembelajaran 6. Konsep Penilaian. *Modul Belajar Mandiri*, 119–146.
- Setlhako, M. A. (2014). *Chapter 13 Techniques for Self-Determined Learning in a Heterogenous ' Classroom .'* 1–21.
- Shahaimi, S., & Khalid, F. (2015). Pengintegrasian Blended Learning dalam Pembelajaran Persekitaran Maya Frog (VLEFROG). *Pendidikan Abad Ke-21: Peranan Teknologi Maklumat Dan Komunikasi Serta Cabarannya*, 52–71.
- Sholikhah, N., Pamungkas, H. P., Surjanti, J., & Sakti, N. C. (2022). E-Module of Mathematics Economic Using Heutagogy Approach for Distance Learning : Is It Effective ? *Journal of Education Technology*, 6(2), 182–190.
- Simpson, E. J. (1971). Educational objectives in the psychomotor domain. *Behavioral Objectives in Curriculum Development: Selected Readings and Bibliography*, 60(2), 1–35. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED010368.pdf>
- Somjai, S., & Sangperm, N. (2019). Exploring the nexus between entrepreneur orientation, entrepreneur education, entrepreneur self-efficacy and entrepreneur intention among university students in Thailand. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 6(10), 319–338.
- Spiegel, O., Abbassi, P., Zylka, M. P., Schlagwein, D., Fischbach, K., & Schoder, D. (2016). Business model development, founders' social capital and the success of early stage internet start-ups: a mixed-method study. *Information Systems Journal*, 26(5), 421–449. <https://doi.org/10.1111/isj.12073>
- Tarumasely, Y. (2022). *The Effects of Flipped Classroom Model with Heutagogy and Self-Efficacy Approach to Higher-Order Thinking Skills*. 7(2), 144–153.
- Trisna, G. A. P. S., Wahyudin, D., Rusman, R., & Riyana, C. (2022). Heutagogy as Alternative Approach for Learning at Elementary School in the Era of Industrial Revolution 4.0. *Jurnal Kependidikan: Jurnal Hasil Penelitian Dan Kajian Kepustakaan Di Bidang Pendidikan, Pengajaran Dan Pembelajaran*, 8(2), 480. <https://doi.org/10.33394/jk.v8i2.4020>
- Trongtorsak, S., Saraubon, K., & Nilsook, P. (2021). Collaborative Experiential Learning Process for Enhancing Digital Entrepreneurship. *Higher Education Studies*, 11(1), 137. <https://doi.org/10.5539/hes.v11n1p137>
- Widiasih, N. P. S., & Darma, G. S. (2021). Millennial Digital Content Creator on New Normal Era: Factors Explaining Digital Entrepreneur Intention. *Asia Pacific Management and Business Application*, 010(02), 161–176. <https://doi.org/10.21776/ub.apmba.2021.010.02.4>
- Wong, P. K., Ho, Y. P., & Autio, E. (2005). Entrepreneurship, innovation and

economic growth: Evidence from GEM data. *Small Business Economics*, 24(3), 335–350. <https://doi.org/10.1007/s11187-005-2000-1>

Yaghoubi Farani, A., Karimi, S., & Motaghd, M. (2017). The role of entrepreneurial knowledge as a competence in shaping Iranian students' career intentions to start a new digital business. *European Journal of Training and Development*, 41(1), 83–100. <https://doi.org/10.1108/EJTD-07-2016-0054>

Zengin, B., Arıkan, A., & Dogan, D. (2020). Opinions of English Major Students about Their Departments' Websites. *Contemporary Educational Technology*, 2(4), 294–307. <https://doi.org/10.30935/cedtech/6060>

Sumber Online dan Bentuk Lain:

Anderson, L. W., Krathwohl Peter W Airasian, D. R., Cruikshank, K. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R., Raths, J., & Wittrock, M. C. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. <https://www.uky.edu/~rsand1/china2018/texts/Anderson-Krathwohl - A taxonomy for learning teaching and assessing.pdf>

Aisah, N. S. (2022). *Pengaruh Metode Pembelajaran Drill-Flipped Classroom terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Peserta Didik dimoderasi oleh Self Regulated Learning* [Universitas Pendidikan Indonesia]. <http://reader-repository.upi.edu/index.php/display/file/78924/1/>

Hase, S., & Kenyon, C. (2000). *From Andragogy to Heutagogy*. <http://ultibase.rmit.edu.au/Articles/dec00/hase2.htm>.

Hootsuite, W. A. S. (2022). *Digital in 2022: Essential Insight Into Internet, Social Media, Mobile, and E-Commerce Use in Indonesia*. Indonesia. <https://andi.link/hootsuitewearesocialindonesiandigitalreport2022/>

Iska, Z. N. (2006). *Psikologi Pengantar Pemahaman Diri dan Lingkungan Bahan Kuliah dan Diskusi Mahasiswa*. Cet. Ke, 1.

Kemendikbud, P. P. P., & Abduh, M. (2019). *Panduan penulisan soal HOTS-higher order thinking skills*. <https://puspendik.kemdikbud.go.id/publikasi?download=27>

Kurt, S. (2018). *TPACK: Technological Pedagogical Content Knowledge Framework*. Educational Technology. <https://educationaltechnology.net/technological-pedagogical-content-knowledge-tpack-framework/>

Reynolds, D. (2021). *Using Entrepreneurship Education to Empower Students with 21st Century Skills* (Doctoral dissertation, St. Thomas University).

Sasongko, A. H. (2018). *Untung Rugi Memulai Bisnis Saat Usia Muda*. Binus Entrepreneurship Center. <https://binus.ac.id/entrepreneur/2018/11/26/untung-rugi-memulai-bisnis-saat-usia-muda/>

Seelig, T. (2017). *Why schools should teach entrepreneurship*. The Aspen Institute. <https://www.aspeninstitute.org/blog-posts/schools-teach-entrepreneurship/>

- Shanti, A. N. S. (2019). *Gaya Komunikasi Generasi Milenial*. Student's Column Binus. <https://communication.binus.ac.id/2019/01/22/gaya-komunikasi-generasi-millennial/>
- Suprijono, A. (2020). New Normal sebagai Stimulus Penguatan Pendidikan Karakter melalui Penerapan Model Pembelajaran Heutagogi. In *Kesiapan Dunia Pendidikan Menghadapi Era New Normal (Ragam Perspektif Praktisi Pendidikan)*. <http://repository.iainpare.ac.id/id/eprint/1712>
- Supriatna, N. (2012). *Pengaruh Pembelajaran Kewirausahaan Dan Pelatihan Kerja Terhadap Sikap Kewirausahaan: Studi Persepsional Siswa Smk Se-Kota Bandung* [Universitas Pendidikan Indonesia]. <http://repository.upi.edu/id/eprint/10417>
- Towards a United Nations system-wide strategic approach for achieving inclusive, equitable and innovative education and learning for all, 08787 1 (2019). <https://unsceb.org/ceb-policy-statement-un-system-wide-policy-gender-equality-and-empowerment-women%0Ahttps://www.unsceb.org/CEBPublicFiles/CEB-2018-2-SoD.pdf>
- Turban, E., Lee, J. K., King, D., McKay, J., & Marshall, P. (2008). Electronic Commerce: a managerial perspective 2008. *Commerce A Managerial Perspective (5th Ed., July 2015, 1–53*. http://wps.prenhall.com/bp_turban_ec_2008/79/20298/5196418.cw/index.html%5Cnhttp://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Building+e-commerce+applications+and+infrastructure#4%5Cnhttp://www.scientificcommons.org/58999413%5Cnhttp://hdl.hand
- World Economic Forum. (2016). *Industry Agenda New Vision for Education: Fostering Social and Emotional Learning through Technology*. <https://www.weforum.org/reports/new-vision-for-education-fostering-social-and-emotional-learning-through-technology/>

