

**FENOMENA JOKI TUGAS  
(STUDI KASUS PADA MAHASISWA UPI)**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana  
Pendidikan (S.Pd.) Program Studi Pendidikan Sosiologi



Oleh :

Salma Nur Karimah

1801415

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN SOSIOLOGI  
FAKULTAS PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
BANDUNG  
2022**

**Fenomena Joki Tugas  
(Studi Kasus Pada Mahasiswa UPI)**

Oleh  
**Salma Nur Karimah**  
**1801415**

Skripsi yang diajukan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Sarjana  
Pendidikan  
Program Studi Pendidikan Sosiologi

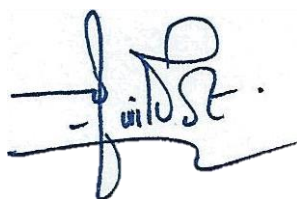
© Salma Nur Karimah (2022)  
Universitas Pendidikan Indonesia  
(Juli, 2022)

Hak cipta dilindungi oleh undang-undang.  
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang,  
difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

**LEMBAR PENGESAHAN**  
**SALMA NUR KARIMAH**  
**FENOMENA JOKI TUGAS**  
**(STUDI KASUS PADA MAHASISWA UPI)**

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

**Pembimbing I**



**Dr. Wilodati, M.Si**  
**NIP: 196801141992032002**

**Pembimbing II**



**Abdul Azis, S.Pd., M.Pd**  
**NIP: 920200119921114101**

Mengetahui,  
**Ketua Program Studi Pendidikan Sosiologi**



**Dra. Hj. Siti Komariah, M.Si., Ph.D.**  
**NIP. 196804031991032**

## LEMBAR PENGUJI

Skripsi ini telah diuji pada

Hari, tanggal : Selasa, 26 Juli 2022

Tempat : Gedung FPIPS UPI

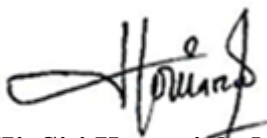
Panitia ujian sidang terdiri atas

Ketua : Dekan FPIPS Universitas Pendidikan Indonesia  
Prof. Dr. H. Agus Mulyana, M. Hum  
NIP. 19660808 199103 1 002

Sekretaris : Ketua Program Studi Pendidikan Sosiologi  
Dra. Hj. Siti Komariah, M.Si., Ph.D.  
NIP. 19680403 199103 2 002

Penguji :

Penguji I



**Dra. Hj. Siti Komariah, M.Si., Ph.D.**

NIP. 196804031991032

Penguji II



**Dr. Warlim, M. Pd.**

NIP.196307171989011001

Penguji III



**Nindita Fajria Utami, M.Pd**

NIP. 920190219941201201

## **LEMBAR PERNYATAAN**

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**FENOMENA JOKI TUGAS (STUDI KASUS PADA MAHASISWA UPI)**” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini saya siap menanggung resiko atau sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, (Juni 2022)

**Salma Nur Karimah**

**1801415**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan karunia dan rahmat-Nya kepada peneliti sehingga skripsi ini yang berjudul “FENOMENA JOKI TUGAS (STUDI KASUS PADA MAHASISWA UPI)” dapat diselesaikan. Penulis yakin tanpa ridho dan izin-Nya tidak mungkin Skripsi ini dapat terselesaikan. *Sholawat* dan dalam semoga senantiasa tercurahlimpahkan ke hadirat nabi kita, Muhammad SAW, beserta para sahabatnya dan umatnya hingga akhir zaman.

Penelitian ini dilakukan kepada satu dosen ahli pendidikan sosiologi Universitas Pendidikan Indonesia, tiga penyedia jasa joki tugas dan tiga pengguna jasa joki tugas yang merupakan mahasiswa UPI dengan pengalaman menggunakan joki tugas. penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi pembaca dan menjadi pembelajaran untuk memahami jenis kecurangan akademik yaitu joki tugas.

Peneliti sangat sadar bahwa Skripsi yang telah dibuat ini masih terdapat banyak kelemahan dan kekurangan serta jauh dari sempurna. Oleh sebab itu, penulis dengan senang hati akan menerima sebuah masukan, saran, dan kritikan yang membangun sehingga dapat dijadikan perbaikan dalam suatu karya ilmiah dimasa yang akan mendatang. Penulis berharap semua informasi yang ada dalam Skripsi yang telah dibuat ini dapat bermanfaat bagi berbagai macam pihak.

Bandung, 10 Juni 2022



Salma Nur Karimah

NIM 1801415

## UCAPAN TERIMA KASIH

Syukur Alhamdulillah peneliti panjatkan kepada kehadiran Allah SWT karena berkat rahmat dan hidayah-Nya peneliti selalu diberikan kesehatan, kekuatan, dan kelancaran dalam mengerjakan penelitian ini, sehingga peneliti dalam menyelesaikan penelitian ini guna memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) dengan baik di Program Studi Pendidikan Sosiologi Universitas Pendidikan Indonesia. Segala daya dan upaya telah peneliti lakukan sehingga dapat menyusun penelitian yang berjudul “Fenomena Joki Tugas (Studi Kasus Pada Mahasiswa UPI)”.

Penyusunan skripsi ini juga tidak terlepas dari dukungan, dorongan serta bantuan dari berbagai pihak. Peneliti secara khusus berterima kasih kepada semua pihak yang telah membantu penyusunan skripsi ini. Oleh karena itu, dengan rasa hormat peneliti sangat berterima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT yang senantiasa memberikan karunia-Nya kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan berbagai kemudahan yang telah diberikan.
2. Keluarga saya, terutama kedua orangtua yang belum sempat melihat saya menyelesaikan skripsi ini, Papa Alm. Osman Syarief dan Mama Almh. Herliyani yang semasa hidupnya tidak pernah berhenti mendoakan dan menyemangati saya untuk menyelesaikan skripsi ini. Mensupport saya secara materi maupun non materi. Orangtua saya adalah motivasi terbesar saya untuk menyelesaikan skripsi ini. Keluarga lainnya, Teh hilda, Salwa, A Alaudy, dan Mahreen yang juga selalu memberikan dukungan moral dan motivasi.
3. Bapak Prof. Dr. H. M. Solehudin, M.Pd., M. A. selaku Rektor Universitas Pendidikan Indonesia beserta jajarannya atas izin dan kebijakannya sehingga peneliti dapat menuntut ilmu di kampus ini.
4. Bapak Prof. Dr. H. Agus Mulyana, M. Hum selaku Dekan Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial atas segala kebijakannya sehingga peneliti dapat menuntut ilmu di kampus ini.
5. Ibu Hj. Siti Komariah, M. Si, Ph. D. Selaku Ketua Program Studi Pendidikan Sosiologi yang senantiasa memberikan arahannya selama proses perkuliahan berlangsung.
6. Ibu Dr. Wilodati, M.Si selaku dosen pembimbing I dan Bapak Abdul Azis, S.Pd., M.Pd selaku dosen pembimbing II yang selalu meluangkan waktu untuk membimbing, dan memberikan arahan dalam penelitian untuk skripsi ini sehingga saya dapat menyelesaikan dengan baik.

7. Bapak Dr. H. Aceng Kosasih, M.Ag. selaku dosen Pembimbing Akademik yang senantiasa memberikan berbagai kemudahan serta bimbingan yang begitu baik kepada penulis selama menjadi mahasiswa.
8. Seluruh dosen dan staf Prodi Pendidikan Sosiologi yang telah memberikan bekal ilmu selama proses perkuliahan berlangsung.
9. Para informan dalam penelitian ini yang tidak dapat peneliti sebutkan namanya satu persatu yang telah bersedia meluangkan waktu dan pikirannya untuk menjadi narasumber dalam penelitian ini.
10. Muhamad Aji Massaid yang selalu kebersamai penulis dalam suka dan duka, menyemangati dan menemani penulis melewati masa-masa rapuh ini hingga akhirnya peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini.
11. Sahabat yang selalu ada untuk penulis, Restuilla, Syifa Rahma, Yolanda, Nadia Zulfa, Rosa Amelia, Capella, Nada yang selalu memberikan dukungan penuh kepada peneliti untuk menyelesaikan skripsi ini.
12. Sahabat “DJH” Imey, Divna, Rima, Dimas, Erwin, Fathur, dan Mahen yang selalu berjuang bersama, memberikan dukungan, semangat, dan bantuannya.
13. Teman-teman Pendidikan Sosiologi, Andhika, Rifqi, Rexi, Haidar, Dede, Salwa, Eldira, Kang Opay, Pani, Ani, Nabila, Cipa, Restu Bella, Alifiani, dan teman-teman lain yang tidak bisa penulis tuliskan semua yang senantiasa selalu memberi warna semasa penulis berkuliah di kampus.
14. Seluruh teman-teman Pendidikan Sosiologi 2018 yang telah kebersamai peneliti selama proses perkuliahan berlangsung.
15. Pihak-pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, khususnya bagi pihak-pihak yang telah berkenan serta memberikan kemudahan dalam proses penelitian di lapangan sehingga dengan hal tersebut peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Penulis berharap dengan kemudahan, kebaikan, serta doa yang telah diberikan oleh berbagai pihak kepada penulis, semoga Allah SWT membalas dengan balasan yang setimpal layaknya pihak-pihak tersebut berikan kepada penulis. *Aamiin Yaa Robbal Alamin.*



**Fenomena Joki Tugas  
(Studi Kasus Pada Mahasiswa UPI)**

Salma Nur Karimah  
Pendidikan Sosiologi  
Universitas Pendidikan Indonesia  
salmanurkarimah@upi.edu

**ABSTRAK**

Pemberian tugas dalam dunia pendidikan merupakan upaya untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa terhadap kemampuan belajar mahasiswa. Namun, merebaknya fenomena joki tugas di kalangan mahasiswa. Ketika diberlakukannya perkuliahan daring karena pandemi Covid-19 fenomena joki tugas semakin merebak di kalangan mahasiswa. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui lebih dalam terkait fenomena joki tugas. Metode yang digunakan menggunakan metode kualitatif dengan menggunakan pendekatan studi kasus. Menggunakan teknik pengumpulan data berupa wawancara, observasi, studi dokumentasi dan studi literatur. Penelitian ini menggunakan sebanyak tujuh narasumber yaitu tiga diantaranya merupakan penyedia jasa joki tugas, tiga orang juga mahasiswa UPI yang memiliki pengalaman menggunakan joki tugas, dan satu dosen ahli UPI. Hasil penelitian menunjukkan bahwa adanya latar belakang dari penyedia dan pengguna jasa joki tugas dalam menyediakan dan menggunakan jasa joki tugas. Selanjutnya, dampak dari fenomena joki tugas yakni: (1) menurunnya motivasi belajar dan moralitas mahasiswa. (2) kecanduan menggunakan joki tugas. (3) ketidaksesuaian antara hasil belajar dengan pemahaman mahasiswa. Solusi yang ditemukan dalam penelitian ini yaitu: (a) Pengontrolan diri. (b) pembaharuan Peraturan Senat Akademik UPI yang belum mengatur secara jelas bahwa joki tugas merupakan kecurangan akademik. (c) memberikan sanksi atau hukuman.

**Kata kunci : Joki Tugas, Kecurangan Akademik, Mahasiswa**

*Task Jockey Phenomenon*  
*(Case Study on UPI Students)*

Salma Nur Karimah  
Pendidikan Sosiologi  
Universitas Pendidikan Indonesia  
[salmanurkarimah@upi.edu](mailto:salmanurkarimah@upi.edu)

**ABSTRACT**

Giving assignments in the world of education is an effort to increase students' understanding of student learning abilities. However, the phenomenon of task jockeys is widespread among students. When the implementation of online lectures due to the Covid-19 pandemic, the phenomenon of task jockeys spread among students. This study aims to find out more about the phenomenon of the task jockey. The method used is a qualitative method using a case study approach. Using data collection techniques in the form of interviews, observations, documentation studies and literature studies. This study used seven resource persons, three of whom were task jockey service providers, three UPI students who had experience using task jockeys, and one UPI expert lecturer. The results of the study indicate that there is a background of the providers and users of task jockey services in providing and using task jockey services. Furthermore, the impact of the task jockey phenomenon, namely: (1) decreased learning motivation and student morality. (2) addiction to using task jockeys. (3) discrepancy between learning outcomes and student understanding. The solutions found in this study are: (a) Self-control. (b) the renewal of the UPI Academic Senate Regulation which does not clearly stipulate that the task jockey is an academic fraud. (c) impose sanctions or penalties.

**Keywords: Academic fraud, jockey assignment, student**

## DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN .....	i
LEMBAR PENGUJI.....	ii
LEMBAR PERNYATAAN.....	iii
KATA PENGANTAR .....	iv
UCAPAN TERIMA KASIH.....	v
ABSTRAK.....	vii
ABSTRACT.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian .....	3
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.3.1 Tujuan Umum.....	4
1.3.2 Tujuan Khusus .....	4
1.4 Manfaat Penelitian.....	4
1.4.1 Manfaat Teoritis .....	4
1.4.2 Manfaat Praktis.....	4
1.5 Struktur Organisasi Skripsi.....	5
BAB IIKAJIAN PUSTAKA.....	7
2.1 Konsep Etika Akademik.....	7
2.1.1 Pengertian Etika Akademik .....	7
2.1.2 Etika Akademik UPI.....	9
2.1.3 Tujuan Pendidikan Tinggi .....	10
2.2 Konsep Kecurangan Akademik (Teori <i>Fraud Triangle</i> ).....	11
2.2.1 Pengertian Kecurangan Akademik .....	11
2.2.2 Faktor yang Mempengaruhi Kecurangan Akademik.....	11
2.2.3 Bentuk Tindakan Kecurangan Akademik.....	12
2.2.4 Fraud Triangle .....	13

2.3	Fenomena Joki Tugas .....	14
2.4	Teori Tindakan Sosial.....	14
2.4.1	Klasifikasi Tipe Tindakan Sosial (Max Weber) .....	15
2.4.2	Tindakan Rasional Instrumental .....	16
2.5	Teori Kontrol Sosial(Social Control Theory).....	16
2.5.1	Bentuk-bentuk Kontrol Sosial .....	17
2.6	Penelitian Terdahulu.....	18
2.7	Alur Pikir .....	23
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>		<b>24</b>
3.1	Desain Penelitian .....	24
3.1.1	Pendekatan Penelitian.....	24
3.1.2	Metode Penelitian .....	25
3.1.3	Partisipan dan Tempat Penelitian .....	25
3.2	Pengumpulan Data.....	27
3.2.1	Wawancara .....	27
3.2.2	Observasi .....	27
3.2.3	Studi Dokumentasi .....	28
3.2.4	Studi Literatur.....	28
3.3	Analisis Data .....	28
3.3.1	Reduksi Data ( <i>Data Reduction</i> ).....	28
3.3.2	Penyajian Data ( <i>Data Display</i> ) .....	29
3.3.3	Kesimpulan atau Verifikasi Data ( <i>Concluding/verification</i> ) .....	29
3.4	Uji Keabsahan Data.....	29
3.5	Isu Etik.....	31
<b>BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN.....</b>		<b>32</b>
4.1	Temuan Penelitian .....	32
4.1.1	Gambaran Umum Lokasi Penelitian dan Informasi Penelitian .....	32
4.1.2	Profil Informan Penelitian .....	32
4.2	Deskripsi Temuan Penelitian.....	35
4.2.1	Latar Belakang Seseorang Menyediakan dan Menggunakan Jasa Joki Tugas...35	
4.2.2	Latar Belakang Penyedia Jasa Joki Tugas .....	35
4.2.2.1	Latar Belakang Pengguna Jasa Joki Tugas .....	39
4.2.3	Dampak dari Fenomena Joki Tugas .....	41
4.2.4	Upaya atau Solusi Penanggulangan Joki Tugas .....	43

4.3	Pembahasan .....	46
4.3.1	Latar Belakang Seseorang Menyediakan dan Menggunakan Jasa Joki Tugas...46	
4.3.1.1	Latar Belakang Penyedia Jasa Joki Tugas .....	47
4.3.1.2	Latar Belakang Pengguna Jasa Joki Tugas .....	50
4.3.2	Dampak Adanya Fenomena Joki Tugas .....	53
4.3.3	Alternatif Solusi Menanggulangi Fenomena Joki Tugas .....	56
BAB VSIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI .....		61
5.1	Simpulan.....	61
5.1.1	Simpulan Umum.....	61
5.1.2	Simpulan Khusus .....	61
5.2	Implikasi .....	64
5.3	Rekomendasi .....	64
DAFTAR PUSTAKA .....		66
LAMPIRAN.....		70

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kecurangan Akademik .....	12
Tabel 2.2 Perbandingan Penelitian Terdahulu dengan Kebaruan Penelitian.....	19
Tabel 3.1 Rencana Partisipan.....	26
Tabel 4.1 Identitas Partisipan.....	33

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Akun Joki di Media Sosial .....	2
Gambar 2.1. Fraud Triangle.....	13
Gambar 2.2 Bagan Fenomena Joki Tugas (Studi Kasus Pada Mahasiswa UPI) .....	23
Gambar 3.1 Bagan Triangulasi Data.....	30

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: bukti beberapa akun Instagram joki tugas dan testimoninya .....	71
Lampiran 2: hasil survey pendahuluan diakun Instagram pribadi peneliti .....	71
Lampiran 3: Display Data.....	73
Lampiran 4 Triangulasi Data .....	83



## DAFTAR PUSTAKA

- Agmerda, Venyta Dwi, and Suci Rohayati. 2022. "EDUKATIF : JURNAL ILMU PENDIDIKAN Pengaruh Google Classroom , Intensitas Pemberian Tugas , Dan Fasilitas Belajar Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Manajemen Pada Mahasiswa Pendidikan Akuntansi." 4(1):1498–1509.
- Annisa Ghaida, I., Fontanella, A., & Sriyuniati, F. (2020). Pengaruh Faktor Individual Dan Situasional Terhadap Niat Untuk Melakukan Kecurangan Akademis. *Akuntansi Dan Manajemen*, 15(1), 108–129. <https://doi.org/10.30630/jam.v15i1.62>.
- Ardianingsih, Arum. 2012. "Etika, Profesi Dosen Dan Perguruan Tinggi: Sebuah Kajian Konseptual." *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis* 10(1):38–46.
- Bachri, Bachtiar S. 2010. "Meyakinkan Validitas Data Melalui Triangulasi Pada Penelitian Kualitatif." *Teknologi Pendidikan* 10:46–62
- Bahri, S. (2015). Implementasi Pendidikan Karakter Dalam Mengatasi Krisis Moral di Sekolah. Ta'alum, Vol 03, no 01
- Blau, I., & Eshet-Alkalai, Y. (2017). How is the ethical dissonance index affected by technology, academic dishonesty type and individual differences?. *Computers in Human Behavior*, 723, 629-638.
- Bryan S. Turner. 2012. Teori Sosial Dari Klasik Sampai Postmodern, Yogyakarta. PustakaPelajar, hlm.115.
- Christiana, Angela, Alvina Kristiani, and Stevanus Pangestu. 2021. "Kecurangan Pembelajaran Daring Pada Awal Pandemi Covid-19: Dimensi Fraud Pentagon." *Pendidikan Akuntansi Indonesia* 19(1):66–83.
- Chumaerah, F.A. (2019). Simbolik, Analisis Interaksi. 2019. "Penyimpangan Perilaku Sosial Siswa Dalam Perspektif Analisis Interaksi Simbolik."
- Cindiana. 2015. Skripsi, Joki, Pilihan Rasional, and Sumber Daya. "Perjokian Skripsi Di kalangan Mahasiswa Di Pacitan." (071114007):1–20
- Dardiri, Achmad. 2003. "Etika Akademik Uny." 1–7.
- Dirdjosumarto, Yulianto. "Menyontek (Cheating)–Kecurangan Akademik." Ekspansi: Jurnal Ekonomi, Keuangan, Perbankan, dan Akuntansi 8.2 (2016): 277-290.
- Doyle Paul, Johnson (1994). Teori Sosiologi Klasik dan Modern. Gramedia Pustaka: Jakarta. 219
- Ernawati, S. (2017). *Kecurangan Akademik pada Mahasiswa Ditinjau dari Kepercayaan Diri dan Konformitas*. 1–15. [http://eprints.ums.ac.id/60262/2/02\\_Naskah\\_Publikasi\\_Ilmiyah.pdf](http://eprints.ums.ac.id/60262/2/02_Naskah_Publikasi_Ilmiyah.pdf)
- Fitri, A. (2015). Dramaturgi: Pencitraan Prabowo Subianto Di Media Sosial. *Jurnal Interaksi*,

4(1), 101–108.

- Hasanah, H. (2016). Teknik-Teknik Observasi (Sebuah Alternatif Metode Pengumpulan Data Kualitatif Ilmu-Ilmu Sosial). *At-Taqaddum*, 8(1), 21–46.
- Hudiarini, Sri. "Penyertaan etika bagi masyarakat akademik di kalangan dunia pendidikan tinggi." *Jurnal Moral Kemasyarakatan* 2.1 (2017): 1-13.
- Ismatullah, I., & Eriswanto, E. (2016). Analisa Pengaruh Teori Gone Fraud Terhadap Academic Fraud Di Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Riset Akuntansi Dan Keuangan Indonesia*, 1(2), 134–142. <https://doi.org/10.23917/reaksi.v1i2.2731>
- Jacob, O. P. T. (1951). *Manusia Indonesia yang Berkualitas*.
- Juwita, Nurma, and Yumna Rifdatul Ummah. 2021. "Dampak Pembelajaran Sistem Daring Terhadap Academic Fraud Pada Masa Pandemi." *PAKAR Pendidikan* 19(2):64–76.
- Limbong, I. S. (2020). Analisis Pengaruh Dimensi Fraud Triangle dan Religiusitas Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa pada Kegiatan Perkuliahan Daring (Studi Pada Mahasiswa S1 Akuntansi Universtias Brawijaya). *Orphanet Journal of Rare Diseases*.
- Maulidia, R. (2008). Classical Conditioning , Cognitive Learning , Social Learning. *At-Ta'dib*, 4, 129–144
- Melati, I. N., Wilopo, R., & Hapsari, I. (2018). Analysis of the effect of fraud triangle dimensions, selfefficacy, and religiosity on academic fraud in accounting students. *The Indonesian Accounting Review*, 8(2), 187. <https://doi.org/10.14414/tiar.v8i2.1536>
- Melianti, Y. (2009). Pengaruh Metode Pemberian Tugas Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa. Hlm 3.
- Monika, S. A. (2020). Analisis Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal : Dimensi Fraud Triangle, Dengan Gender Sebagai Variabel Kontrol. In *Gastronomía Ecuatoriana Y Turismo Local*. (Vol. 1, Issue 69).
- Nikmah, Dwi Nur. 2019. "Hubungan Sikap Ilmiah , Kebebasan Akademik , Dan Etika." *Jurnal Kajian Teori Dan Praktik Kependidikan* 4(1):29–44.
- Nursani, Rahmalia, and Gugus Irianto. "Perilaku kecurangan akademik mahasiswa: dimensi fraud diamond." *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB* 2.2 (2013).
- O. Hasbiansyah. (2005). Pendekatan Fenomenologi: Pengantar Praktik Penelitian dalam Ilmu Sosial dan Komunikasi. Terakreditasi Dirjen Dikti SK No. 56/DIKTI/KEP/2005
- Paramitha, W.N. (2016). Hubungan Kontrol Diri Dengan Kecurangan Akademik Pada Mahasiswa Fakultas Teknologi Informasi Unviersitas Kristen Satya Wacana (USKW).
- Purnamasari, Desi. 2013. "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kecurangan Akademik Pada Mahasiswa." *Educational Psychology Journal* 2(1):13–21

- Putra, A., & Suryadinata, S. (2020). Menelaah Fenomena Klitih di Yogyakarta Dalam Perspektif Tindakan Sosial dan Perubahan Sosial Max Weber. *Asketik*, 4(1), 1–21. <https://doi.org/10.30762/ask.v4i1.2123>
- Raco, Jozef. 2018. “Metode Penelitian Kualitatif: Jenis, Karakteristik Dan Keunggulannya.” doi: 10.31219/osf.io/mfzuj.
- Ritzer, George. Douglas J Goodman (2013). Teori Sosiologi, dari teori klasik Sampai Perkembangan Mutakhir Teori Sosial Postmodern. Yogyakarta: Kreasi Wacana
- Rosario, P., Costa, M., Nunez, J.C., Gonzales-Pienda, J., Solano, P., & Valle, A. (2009). Academic Procrastination: Associations with Personal, School, and Family Variables. *The Spanish Journal of Psychology*, Vol. 12, No. 1, 118-127.
- Rosali, Ely Satiyasih. 2020. “Aktifitas Pembelajaran Daring Pada Masa Pandemi Covid-19 Di Jurusan Pendidikan Geografi Universitas Siliwangi Tasikmalaya.” *Geography Science Education Journal (GEOSEE)* 1(1):21–30.
- Saman, A. (2017). Jurusan Psikologi Pendidikan Dan Bimbingan Fakultas Ilmu Pendidikan). *Jurnal Psikologi Pendidikan Dan Konseling: Jurnal Kajian Psikologi Pendidikan Dan Bimbingan Konseling*, 3(2), 55. <https://doi.org/10.26858/jpkk.v0i0.3070>
- Sa’diyah, Halimatus, and Moh. Zaiful Rosyid. 2020. “Kode Etik Dan Moral Mahasiswa (Studi Terhadap Peran Tim Kode Etik Dalam Membina Moral Mahasiswa Di IAIN Madura).” *NUANSA: Jurnal Penelitian Ilmu Sosial Dan Keagamaan Islam* 17(1):46. doi: 10.19105/nuansa.v16i2.2628.
- Santoso, Dyon, and Harti Budi Yanti. 2016. “Pengaruh Perilaku Tidak Jujur Dan Kompetensi Moral Terhadap Kecurangan Akademik (Academic Fraud) Mahasiswa Akuntansi.” *Jurnal Akuntansi Trisakti* 3(1):57. doi: 10.25105/jat.v3i1.4915.
- Sipayung, H. N., Marpaung, W., & Rina Mirza. (2019). Perilaku Menyontek Ditinjau. *Al-Irsyad: Jurnal Pendidikan Dan Konseling*, 9(1), 69–75.
- Sita Aulia Rahmah, 2021 Optimasi Pembinaan Karakter Peserta Didik Dalam Pembelajaran Daring Melalui Tri Sentra Pendidikan. Universitas Pendidikan Indonesia Repository. Upi.Edu Perpustakaan.Upi.Edu.” 56–129.
- Sri Hudiarini. (2017). Penyertaan Etika Bagi Masyarakat Akademik Di Kalangan Dunia Pendidikan Tinggi. *Jurnal Moral Kemasyarakatan*, 2(1), 1–13. <http://ejournal.unikama.ac.id/index.php/JMK>
- Subakti. 2014. “Universitas Kristen Petra.” *Perancangan Interior Pusat Mitigasi Di Jogja* 27(1989):6–23.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Syam, S., Zakaria, Z., Haris, A., & Muhammad, R. (2020). Kontrol Sosial Masyarakat Terhadap Perilaku Menyimpang Remaja (Kasus Pacaran Di Taman Syariah Kota Parepare). *Hasanuddin Journal of Sociology*, 2(1), 61–72.

<https://doi.org/10.31947/hjs.v2i1.9778>

Widagdo, Bambang Wisnu, Murni Handayani, and Dan Agus Suharto. 2020. "Dampak Pandemi Covid-19 Terhadap Perilaku Peserta Didik Pada Proses Pembelajaran Daring Menggunakan Metode Pengukuran Skala Likert (Studi Kasus Di Kabupaten Tangerang Selatan)." *Jurnal Teknologi Informasi ESIT* 63(2):63–70.

Wasitohadi, W. (2014). HAKEKAT PENDIDIKAN DALAM PERSPEKTIF JOHN DEWEY Tinjauan Teoritis. *Satya Widya*, 30(1), 49.  
<https://doi.org/10.24246/j.sw.2014.v30.i1.p49-61>

#### **BUKU**

Hisyam, C.J. (2015). *Sosiologi Perilaku Menyimpang*. Lembaga Pengembangan Pendidikan UNJ. Jakarta

Narwoko, Dwi., Suyanto, Bagong. 2004. *Sosiologi Teks Pengantar dan Terapan*. Jakarta:Kencana

Raco, Jozef. "Metode penelitian kualitatif: jenis, karakteristik dan keunggulannya." (2018).  
Semiawan, C. R. (2010). *Metode penelitian kualitatif*. Grasindo.

#### **MEDIA MASA**

Majalahsunday.com (25/9/2020). "Fenomena Joki Tugas : Jalan Pintas Yang Menyesatkan." Dilansir pada 8 oktober 2021 dari : <https://majalahsunday.com/fenomena-joki-tugas-jalan-pintas-yang-menyebabkan/>

Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi. Jogloa.com. (2019). Dilansir pada Januari 2022 dari: <https://www.jogloabang.com/pustaka/uu-12-2012-pendidikan-tinggi>