

**EVALUASI KURIKULUM
MATA PELAJARAN BAHASA INDONESIA
BERDASARKAN STANDAR NASIONAL PENDIDIKAN
PADA TINGKAT SEKOLAH MENENGAH PERTAMA
DI KOTA RUTENG-FLORES-NUSA TENGGARA TIMUR**

TESIS

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh
Gelar Magister Pendidikan Pada Jurusan Pengembangan Kurikulum



Oleh
Veronika Meo
NIM. 2002150

**PROGRAM STUDI PENGEMBANGAN KURIKULUM
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2022**

**EVALUASI KURIKULUM MATA PELAJARAN BAHASA INDONESIA
BERDASARKAN STANDAR NASIONAL PENDIDIKAN
PADA TINGKAT SEKOLAH MENENGAH PERTAMA
DI KOTA RUTENG-FLORES-NUSA TENGGARA TIMUR**

Oleh:

Veronika Meo

NIM. 2002150

Tesis ini diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar
Magister Pendidikan Pada Jurusan Pengembangan Kurikulum

Fakultas Ilmu Pendidikan

Universitas Pendidikan Indonesia

Hak Cipta dilindungi Undang-Undang.

Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

2022

ii

Veronika Meo, 2022

*EVALUASI KURIKULUM MATA PELAJARAN BAHASA INDONESIA BERDASARKAN STANDAR NASIONAL
PENDIDIKAN PADA TINGKAT SEKOLAH MENENGAH PERTAMA DI KOTA RUTENG-FLORES-NUSA
TENGGARA TIMUR*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

HALAMAN PENGESAHAN
EVALUASI KURIKULUM MATA PELAJARAN BAHASA INDONESIA
BERDASARKAN STANDAR NASIONAL PENDIDIKAN
TINGKAT SEKOLAH MENENGAH PERTAMA
DI KOTA RUTENG-FLORES-NUSA TENGGARA TIMUR

TESIS

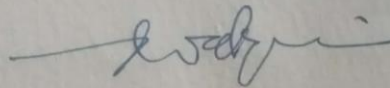
Oleh

Veronika Meo

2002150

Telah disetujui oleh:

Dosen Pembimbing Tesis



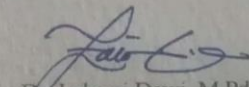
Prof. Dr. Dinn Wahyudin, M.A.
NIP. 196603252001121001

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pengembangan Kurikulum

Fakultas Ilmu Pendidikan

Universitas Pendidikan Indonesia



Dr. Laksmi Dewi, M.Pd.
MP. 197706132001122001

Dipindai dengan CamScanner

HALAMAN PERSETUJUAN

EVALUASI KURIKULUM MATA PELAJARAN BAHASA INDONESIA
BERDASARKAN STANDAR NASIONAL PENDIDIKAN
PADA TINGKAT SEKOLAH MENENGAH PERTAMA
DI KOTA RUTENG-FLORES-NUSA TENGGARA TIMUR

TESIS

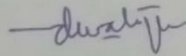
Diajukan oleh:

VERONIKA MEO

NIM. 2002150


Disetujui oleh:

Pembimbing



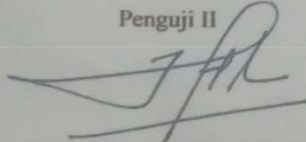
Prof. Dr. Dinn Wahyudin, M.A.
NIP. 196603252001121001

Penguji I



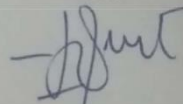
Prof. Dr. H. Asep Herry Hernawan, M.Pd.
NIP. 19620207 198703 1 001

Penguji II



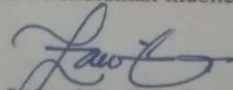
Dr. H. Zainal Arifin, M.Pd.
NIP. 196105011986011003

Penguji III



Dr. Dadang Sukirman, M.Pd.
NIP. 195910281987031002

Mengetahui,
Ketua Program Studi Pengembangan Kurikulum
Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Pendidikan Indonesia



Dr. Laksmi Dewi, M.Pd.
NIP. 197706132001122001

LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan tesis saya yang berjudul:

**EVALUASI KURIKULUM MATA PELAJARAN BAHASA INDONESIA
BERDASARKAN STANDAR NASIONAL PENDIDIKAN
PADA TINGKAT SEKOLAH MENENGAH PERTAMA
DI KOTA RUTENG-FLORES-NUSA TENGGARA TIMUR**

ini sepenuhnya karya sendiri, tidak ada bagian di dalamnya yang merupakan plagiat dari karya orang lain. Saya tidak melakukan penjiplakan ataupun pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan.

Bandung, November 2022

Yang Membuat Pernyataan,

Veronika Meo

NIM. 2002150

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Mahaesa karena atas penyertaan dan penyelenggaraan rahmat-Nya, tesis dengan judul “**Evaluasi Kurikulum Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Berdasarkan Standar Nasional Pendidikan Pada Tingkat Sekolah Menengah Pertama Di Kota Ruteng-Flores-Nusa Tenggara Timur**” dapat diselesaikan penyusunannya. Tesis ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan menjadi magister. Mudah-mudahan dalam kesederhanaannya, tesis ini turut membantu pengembangan ilmu pendidikan.

Keseluruhan tesis ini terdiri dari lima bab. Bab I Pendahuluan menguraikan mengenai latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian. Bab II Kajian Teori menguraikan mengenai kurikulum terdiri atas hakikat kurikulum dan Kurikulum 2013; evaluasi kurikulum; Standar Nasional Pendidikan; dan mata pelajaran bahasa Indonesia Sekolah Menengah Pertama. Bab III Metode Penelitian menguraikan tentang jenis penelitian; pendekatan dan metode penelitian; subjek penelitian; instrumen penelitian; teknik pengumpulan data, analisis data; dan prosedur penelitian. Bab IV Hasil dan Pembahasan menguraikan mengenai hasil temuan dan pembahasannya. Bab V Penutup menguraikan mengenai kesimpulan, implikasi, dan rekomendasi.

Penulis menyadari bahwa tesis ini tentunya belum sempurna, maka masukan konstruktif demi penyempurnaannya dinantikan penulis.

Bandung, November 2022

Veronika Meo
NIM. 2002150

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karena kelimpahan berkat, rahmat, dan penyertaan-Nya, penulis dapat menyelesaikan penyusunan tesis ini.

Penulis menyadari bahwa tesis dapat terselesaikan berkat dukungan, masukan, nasihat, dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu sudah sepatutnya, dengan tulus ikhlas, penulis ingin mengucapkan berlimpah terima kasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. Dr. H. Syihabuddin, M.Pd. selaku Direktur Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia.
2. Ibu Dr. Laksmi Dewi, M.Pd. selaku Ketua Program Studi Pengembangan Kurikulum Program Magister dan Doktor Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia.
3. Bapak Dr. H. Rudi Susilana, M.Si. selaku Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia; sekaligus selaku dosen Pembimbing Akademik yang selalu memberikan motivasi dan dorongan kepada penulis, serta meluangkan waktu dalam bimbingan dan arahan dalam upaya menyelesaikan tulisan ini.
4. Bapak Prof. Dr. H. Dinn Wahyudin, M.A. selaku Pembimbing tesis yang telah memberikan semangat, dorongan, dukungan, dan masukan yang mendalam dan berarti sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini. Dengan penuh kesabaran, beliau dengan penuh kerelaan meluangkan banyak waktu dalam mendampingi dan menguatkan penulis untuk terus maju menyelesaikan tesis ini.
5. Bapak Prof. Dr. Asep Herry Hernawan, M.Pd., Bapak Dr. Zainal Arifin, M.Pd., dan Bapak Dr. Dadang Sukirman, M.Pd. selaku dosen penguji yang telah bersedia menguji, memberi saran dan masukan untuk perbaikan serta penyempurnaan penyajian karya ilmiah.

6. Bapak dan ibu dosen Tenaga Pengajar Program Studi Pengembangan Kurikulum Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia.
7. Romo, Bapak dan ibu, para pendidik, para guru Bahasa Indonesia dari SMP Negeri 1 Langke Rembong, SMP Negeri 2 Langke Rembong, SMP Negeri 4 Langke Rembong, SMP Negeri 5 Langke Rembong, SMP Negeri 6 Langke Rembong, dan SMP St. Klaus Kuwu, yang telah memberikan dukungan dan kesempatan secara aktif dilakukannya penelitian untuk penulisan tesis ini.
8. Para Suster SSpS Provinsi Flores Barat atas segala dukungan, motivasi, dan bantuan demi terselesainya penulisan tesis ini.
9. Bapak Dr. Mantovanny Tapung, S.Fil., M.Pd yang berkenan memberikan *expert judgement* dalam pengujian validasi isi instrumen penelitian. Suster pimpinan, para pendidik, guru, dan siswa-siswi SMPK Immaculata Ruteng yang telah memberikan dukungan dengan caranya demi penulisan tesis ini.
10. Seluruh rekan seangkatan tercinta mahasiswa Program Studi Pengembangan Kurikulum Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia angkatan 2020, yang telah memberi semangat, saling mendukung, saling memotivasi selama proses perkuliahan dan penyusunan tesis ini.
11. Terima kasih berlimpah kepada RD. Fransiskus Soda Betu, M.Pd yang telah turut men-support dan memotivasi peneliti dalam menyelesaikan tulisan ini.
12. Terima kasih berlimpah kepada ayahanda (alm) dan ibunda (almarhumah) yang telah mendukung dengan doa restu dan kasih sayang.
13. Terima kasih buat kakak adikku yang dengan caranya memberikan dukungan, semangat, dan doanya.
14. Terima kasih kepada semua pihak yang dengan caranya masing-masing, baik langsung maupun tak langsung telah membantu penyelesaian tesis ini. Semoga Tuhan Yang Maha Esa senantiasa memberi berkat dan rahmat kepada semua yang terlibat dalam proses penyelesaian tesis ini.

Evaluasi Kurikulum Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Berdasarkan Standar Nasional Pendidikan Pada Tingkat Sekolah Menengah Pertama Di Kota Ruteng-Flores-Nusa Tenggara Timur

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini yaitu mengetahui dan mendeskripsikan kesesuaian implementasi kurikulum mata pelajaran bahasa Indonesia dengan standar nasional Pendidikan pada tingkat Sekolah Menengah Pertama (SMP) di Kota Ruteng-Flores-Nusa Tenggara Timur. Permasalahan yang diangkat dalam penelitian ini, yakni bagaimana kesesuaian implementasi kurikulum mata pelajaran bahasa Indonesia dengan standar nasional Pendidikan pada tingkat Sekolah Menengah Pertama di Kota Ruteng-Flores-Nusa Tenggara Timur? Metode penelitian evaluasi dalam penelitian ini memakai model evaluasi context, input, process, dan product (CIPP). Instrumen penelitian meliputi studi dokumen, observasi pelaksanaan pembelajaran dan wawancara kepada enam guru di enam SMP di kota Ruteng serta kuesioner untuk tanggapan siswa. Keenam Sekolah Menengah Pertama terdiri atas SMP Negeri 1 Langke Rembong, SMP Negeri 2 Langke Rembong, SMP Negeri 4 Langke Rembong, SMP Negeri 5 Langke Rembong, SMP Negeri 6 Langke Rembong, dan SMP St. Klaus Kuwu. Adapun hasil penelitian, yaitu (1) keenam Sekolah Menengah Pertama memiliki kesesuaian konteks dengan Standar Nasional Pendidikan, hal tersebut ditunjukkan dengan nilai kategori sangat baik untuk kelengkapan profil sekolah. (2) Satu Sekolah Menengah Pertama memiliki kesesuaian input dengan Standar Proses dan Standar Penilaian, hal tersebut ditunjukkan dengan nilai kategori sangat baik, empat Sekolah menengah Pertama berada pada kategori baik, dan satu Sekolah menengah Pertama berada pada kategori cukup baik. (3) Ada lima Sekolah Menengah Pertama memiliki kesesuaian pelaksanaan proses pembelajaran dengan Standar Proses dan ditunjukkan dengan nilai kategori baik dan satu sekolah pada kategori cukup baik. (4) Ada lima sekolah Sekolah Menengah Pertama memiliki kesesuaian produk dengan Standar Penilaian dan ditunjukkan dengan nilai kategori baik dan satu sekolah berada pada kategori cukup baik. Selain itu, ada lima sekolah dengan respon siswa terhadap proses pembelajaran berada pada kategori baik yang menunjukkan bahwa mayoritas siswa memiliki tanggapan positif terhadap pembelajaran Kurikulum 2013 mata pelajaran bahasa Indonesia dan satu sekolah berada pada kategori cukup baik. Rekomendasi kepada para guru supaya semakin optimal merencanakan, melaksanakan, dan mengevaluasi pembelajaran; kepada satuan pendidikan, dinas Pendidikan dan Kebudayaan untuk secara aktif mendukung dengan berbagai bentuk dukungan.

Kata Kunci: Evaluasi, CIPP, Kurikulum 2013, dan bahasa Indonesia.

Evaluation of Indonesian Language Subject Curriculum Based on National Education Standards for Junior High School Level In The City Of Ruteng-Flores-East Nusa Tenggara.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine and describe the suitability of the implementation of the Indonesian language curriculum with national standards at the junior high school (SMP) level in Ruteng-Flores-East Nusa Tenggara. The problem raised in this research is: how is the suitability of the implementation of the Indonesian language curriculum with national standards at the Junior High School (SMP) level in the City of Ruteng-Flores-East Nusa Tenggara? The evaluative research method in this study uses a context, input, process, and product (CIPP) evaluation model. The research instruments include document studies, observation of learning implementation, and interviews with six teachers in six junior high schools in Ruteng as well as questionnaires for student responses. The six junior high schools consist of SMP Negeri 1 Langke Rembong, SMP Negeri 2 Langke Rembong, SMP Negeri 4 Langke Rembong, SMP Negeri 5 Langke Rembong, SMP Negeri 6 Langke Rembong, and SMP St. Klaus Kuwu. The results of the research are: (1) the six Junior High Schools have contextual compatibility with the Content Standards and Process Standards, this is indicated by the very good category score for the completeness of the school profile. (2) One junior high school has input conformity with the Process Standards and Assessment Standards, this is indicated by the value of the very good category, four junior high schools are in the good category, and one junior high school is in the fairly good category. (3) There are five junior high schools that have conformity with the implementation of the learning process with the Process Standards and are indicated by the value of the good category and one school in the fairly good category. (4) There are five junior high school schools that have product conformity with the Assessment Standards and are indicated by the value of the good category and one school is in the fairly good category. In addition, there are five schools with student responses to the learning process in the good category which indicates that the majority of students have a positive response to the 2013 Curriculum learning Indonesian language subjects and one school is in the fairly good category. Recommendations to teachers to be more optimal in planning, implementing, and evaluating learning; to the education unit, the Education and Culture office to actively support it in various ways.

Keywords: Evaluation, CIPP, Curriculum 2013, and Indonesian Language

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN	v
KATA PENGANTAR	vi
UCAPAN TERIMA KASIH	vii
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	8
E. Struktur Organisasi Tesis	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Kurikulum	10
1. Hakikat Kurikulum	11
2. Kurikulum 2013	13
a. Rasionalisasi	13
b. Landasan Pengembangan Kurikulum 2013	15
c. Prinsip Pengembangan Kurikulum 2013	23
d. Elemen Perubahan Kurikulum 2013	24
B. Evaluasi Kurikulum	25
1. Evaluasi Kurikulum: Tujuan, Fungsi, dan Prinsip	25
2. Evaluasi dalam Tahapan Pengembangan Kurikulum	27
a. Perencanaan Kurikulum	27
b. Pengembangan Kurikulum	28

c. Implementasi Kurikulum	28
d. Evaluasi Kurikulum	29
3. Evaluasi dalam Komponen Pengembangan Kurikulum	30
a. Tujuan.....	31
b. Konten	34
c. Metode.....	35
d. Evaluasi	38
4. Model Evaluasi CIPP	40
a. <i>Context</i>	41
b. <i>Input</i>	42
c. <i>Process</i>	42
d. <i>Product</i>	43
C. Standar Nasional	44
1. Standar Kelulusan	44
2. Standar Isi	46
3. Standar Proses	46
4. Standar Penilaian	47
D. Bahasa Indonesia	48
1. Pelajaran Bahasa Indonesia	48
2. Pembelajaran Empat Keterampilan Berbahasa Indonesia	49
a. Keterampilan Menyimak/Mendengarkan	49
b. Keterampilan Berbicara	59
c. Keterampilan Membaca	50
d. Keterampilan Menulis	51
3. Mata Pelajaran Bahasa Indonesia SMP	51
4. Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Sekolah Menengah Pertama	52

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian	57
B. Pendekatan dan Metode Penelitian	57
C. Subjek Penelitian	59

D. Instrumen Penelitian	59
1. Lembar Penilaian Profil Sekolah, Perangkat Pembelajaran Guru, dan Lembar Penilaian Instrumen Evaluasi	62
2. Lembar Observasi Pelaksanaan Pembelajaran.....	62
3. Pedoman Wawancara.....	62
4. Angket.....	62
E. Teknik Pengumpulan Data.....	63
1. Teknik Observasi	63
2. Teknik Dokumentasi.....	63
3. Wawancara	63
4. Angket	63
F. Analisis Data.....	64
G. Prosedur Penelitian	65
1. Tahap Persiapan	65
2. Tahap Pelaksanaan	65
3. Tahap Akhir	65

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A Hasil Penelitian	66
1. Aspek <i>Context</i>	66
a. Gambaran Umum pada Keenam SMP Kota Ruteng	66
1) Profil Sekolah	66
2) Kondisi Siswa	69
3) Kondisi Guru	70
4) Kondisi Sarana Prasarana.....	72
b. Pemahaman Guru Bahasa Indonesia tentang Kurikulum 2013 dan Kurikulum Darurat	75
c. Pemahaman Guru Bahasa Indonesia tentang Kurikulum Darurat	76
d. Masukan Hasil Wawancara dengan Kepala Sekolah Menengah Pertama	77
2. Aspek <i>Input</i>	78

a. Data dari Dokumen Perangkat Pembelajaran	78
1) Kalender Pendidikan	79
2) Program Tahunan	80
3) Program Semester	81
4) Silabus	83
5) Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)	84
b. Wawancara Penyusunan Perangkat Pembelajaran oleh Guru	86
3. Aspek <i>Process</i> (Pelaksanaan Pembelajaran)	89
a. Pemahaman Mengenai Pelaksanaan Pembelajaran	
Bahasa Indonesia	89
b. Pelaksanaan Proses Pembelajaran Bahasa Indonesia	91
1) Guru Pertama	93
2) Guru Kedua	94
3) Guru Ketiga	97
4) Guru Keempat	98
5) Guru Kelima	100
6) Guru Keenam	101
4. Aspek <i>Product</i>	103
a. Pemahaman Mengenai Penilaian/Hasil Penilaian	
Autentik /Respon Siswa.....	103
b. Pelaksanaan Hasil Penilaian Autentik	106
1) Guru Pertama	107
2) Guru Kedua.....	108
3) Guru Ketiga	109
4) Guru Keempat.....	110
5) Guru Kelima	110
6) Guru Keenam.....	111
c. Pelaksanaan Penilaian Aspek Pengetahuan dan	
Keterampilan.....	113
1) Sekolah Pertama	113
2) Sekolah Kedua	114

3) Sekolah Ketiga.....	115
4) Sekolah Keempat.....	116
5) Sekolah Kelima.....	117
6) Sekolah keenam.....	118
d. Respon Siswa.....	119
B. Pembahasan Deskripsi Hasil Penelitian	125
1. Evaluasi Aspek <i>Context</i> terhadap Gambaran Umum pada Keenam SMP Kota Ruteng.....	125
a. Evaluasi Konteks Profil Sekolah.....	125
b. Evaluasi Konteks Kondisi Siswa	127
c. Evaluasi Konteks Kondisi Guru.....	129
d. Evaluasi Konteks Sarana Prasarana	132
2. Evaluasi Aspek <i>Input</i> /Masukan terhadap Perangkat Pembelajaran	135
a. Evaluasi Input Mengenai Kalender Pendidikan.....	136
b. Evaluasi Input Mengenai Program Tahunan.....	137
c. Evaluasi Input Mengenai Program Semester	138
d. Evaluasi Input Mengenai Silabus.....	140
e. Evaluasi Input Mengenai Rencana Pelaksanaan Pembelajaran	141
3. Evaluasi Aspek <i>Process</i> (Pelaksanaan Pembelajaran) Berdasarkan Standar dan Pendapat Ahli	143
a. Evaluasi Aspek Proses pada Kategori yang Mendapat Nilai Kurang.....	143
b. Evaluasi Aspek Proses pada Kategori yang Mendapat Nilai Cukup	148
4. Evaluasi Aspek Produk Pelaksanaan Penilaian Instrumen Evaluasi, Nilai Siswa, dan Respon Siswa.....	159
a. Evaluasi Produk terhadap Pelaksanaan Penilaian Berdasarkan Standar dan Pendapat Ahli	159

b. Evaluasi Produk terhadap Hasil Nilai Siswa Berdasarkan Standar dan Pendapat ahli	164
c. Evaluasi Produk terhadap Tanggapan/Respon Siswa	167
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI	
A. Simpulan	171
B. Implikasi	172
C. Rekomendasi	173
DAFTAR PUSTAKA	174
LAMPIRAN-LAMPIRAN	186

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. KI-KD Bahasa Indonesia Kelas VIII	54
Tabel 3.1. Desain Penelitian	68
Tabel 3.2. Subjek Penelitian	59
Tabel 3.3. Kisi-Kisi Penelitian	60
Tabel 3.4. Kategori Penilaian.....	64
Tabel 4.1. Profil Sekolah dari Keenam SMP	6
Tabel 4.2. Kondisi Siswa dari Keenam Sekolah	6
Tabel 4.3. Kondisi Guru dari Keenam Sekolah	70
Tabel 4.4. Data Kalender Pendidikan dari Keenam SMP	7
Tabel 4.5. Data Program Tahunan dari Keenam SMP.....	80
Tabel 4.6. Data Program Semester dari Keenam Sekolah	81
Tabel 4.7. Data Silabus dari Keenam SMP	83
Tabel 4.8. Data RPP dari Keenam Guru	8
Tabel 4.9. Hasil Penilaian dan Kategorisasi Pelaksanaan Prose Pembelajaran Guru Pertama	93
Table 4.10. Hasil Penilaian dan Kategorisasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran Guru Kedua	95
Tabel 4.11. Hasil Penilaian dan Kategorisasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran Guru Ketiga	97
Tabel 4.12. Hasil Penilaian dan Kategorisasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran Guru Keempat	9
Tabel 4.13 Hasil Penilaian dan Kategorisasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran Guru Kelima	9
Tabel 4.14. Hasil Penilaian dan Kategorisasi Pelaksanaan Prose Pembelajaran Guru Keenam	100
Tabel 4.15. Hasil Penilaian dan Kategorisasi Instrumen Evaluasi Guru pertama	106

Tabel 4.16. Hasil Penilaian dan Kategorisasi Instrumen Evaluasi	
Guru Kedua	107
Tabel 4.17. Hasil Penilaian dan Kategorisasi Instrumen Evaluasi	
Guru Ketiga.....	108
Tabel 4.18. Hasil Penilaian dan Kategorisasi Instrumen Evaluasi	
Guru Keempat	109
Tabel 4.19. Hasil Penilaian dan Kategorisasi Instrumen Evaluasi	
Guru Kelima	110
Table 4.20. Hasil Penilaian dan Kategorisasi Instrumen Evaluasi	
Guru Keenam	111
Tabel 4.21. Hasil Penilaian Autentik Sekolah Pertama	113
Tabel 4.22. Hasil Penilaian Autentik Sekolah Kedua	114
Tabel 4.23. Hasil Penilaian Autentik Sekolah Ketiga	114
Tabel 4.24. Hasil Penilaian Autentik Sekolah Keempat	115
Tabel 4.25. Hasil Penilaian Autentik Sekolah Kelima	116
Tabel 4.26. Hasil Penilaian Autentik Sekolah Keenam	117
Tabel 4.27. Data Respon Siswa Keenam Sekolah	118

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1. Hasil Penilaian dan Kategorisasi Proses Pembelajaran	
Keenam Guru	102
Gambar 4.2. Hasil Penilaian Instrumen Evaluasi Keenam Guru	113

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Surat Keputusan Tentang Perpanjangan Pembimbing Penulisan Tesis
- Lampiran 2 Surat Permohonan Ijin Penelitian
- Lampiran 3 Surat Keterangan/Rekomendasi untuk Mengadakan Penelitian dari Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Manggarai
- Lampiran 4 Surat Keterangan Selesai Penelitian dari Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Manggarai
- Lampiran 5 Kisi-Kisi Instrumen Penelitian
- Lampiran 6 Instrumen Penelitian
- Lampiran 7 RPP Guru
- Lampiran 8 Hasil Wawancara Guru
- Lampiran 9 Hasil Wawancara Kepala Sekolah
- Lampiran 10 Respon Siswa
- Lampiran 11 Dokumentasi Penelitian

DAFTAR PUSTAKA

- Aalst, H. F. V. & Wierstra, R. F. A., (1979), A Model for Stepwise Curriculum Evaluation and Its Use for Curriculum Development in Physics. *Studies in Educational Evaluation*. Pergamon Press Ltd. 1979. Printed in Great Britain. Vol. 5, hlm. 187-197.
- Abidin, dkk. (2010). *Kemampuan Berbahasa Indonesia di Perguruan Tinggi*. Bandung: CV. Maulana Media Grafika.
- Abidin, Y. (2014). *Desain Sistem Pembelajaran dalam Konteks Kurikulum 2013*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Abidin, Y. (2018). *Desain Sistem Pembelajaran dalam Konteks Kurikulum 2013*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Ali, M. & Asrori, M. (2019). *Metodologi & Aplikasi Riset Pendidikan*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Ali, M. (2007). *Guru dalam Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algeri.
- Ali, M. (2014). *Memahami Riset Perilaku dan Sosial*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Addison Wesley Longman, Inc.
- Anderson, L.W., & Krathwohl, D.R. (penerj. Agung Prihantoro). (2001). *Kerangka Landasan untuk Pembelajaran, Pengajaran, dan Asesmen: Revisi Taksonomi Pendidikan Bloom*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Ansyar, M. (2015). *Kurikulum: Hakikat, Fondasi, Desain & Pengembangan*. Jakarta: Kencana.
- Ariefiawan, A. L. dan Purwanto, A. (2013). Perancangan Profil Sekolah SMP Negeri 1 Kota Mungkid Berbasis Multimedia sebagai Media Presentasi. *Jurnal Ilmiah DASI*, 14(04), hlm. 1 - 4 ISSN: 1411-3201.
- Arifin, Z. (2012). *Konsep dan Model Pengembangan Kurikulum: Konsep, Teori, Prinsip, Prosedur, Komponen, Pendekatan, Model, Evaluasi, dan Inovasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arifin, Z. (2019). *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arifin, Z. (2014). *Penelitian Pendidikan: Metode dan Paradigma Baru*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, & Suharsimi. (2010). *Prosedur Penelitian suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2012). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan, Edisi 2*. Jakarta: Bumi Aksara.

- Audina, I., dkk. (2018). Penilaian Sikap Siswa dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia oleh Guru Kelas VII di SMP Negeri 1 Kota Bengkulu. *Jurnal Ilmiah Korpus*, II(II), hlm. 167-173.
- Ayumi, A. Y. (2021). Kajian Dan Rekonstruksi Penggunaan Media Buku Cerita Bergambar Dalam Menulis Teks Narasi. *Asas : Jurnal Sastra*, 10(2), hlm. 161-170.
- Bagus, L. (2005). *Kamus Filsafat*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Bhakti, Y. B. (2017). Evaluasi Program Model CIPP pada Proses Pembelajaran IPA. *JIPFRI: Jurnal Inovasi Pendidikan Fisika dan Riset Ilmiah*, 1(2), hlm. 75 - 82.
- Barokah, M. A. dan Rahmawati, L. E. (2020). Implementasi Penilaian Autentik dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia DI SMK. *Jurnal Edukasi Khatulistiwa Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia*, 3(2), hlm. 94-100.
- Brown, G., & Yule, G. (1983). *Discourse analysis*. Cambridge, England: Cabridge University Press.
- Buulolo, N., Zega, H. U., & Fau, A. (2022). Analisis implementasi kurikulum 2013 dalam pembelajaran biologi pada masa pandemic covid-19 di SMA Negeri 1 Amandraya. *TUNAS: Jurnal Pendidikan Biologi*, 1(1), hlm. 2715-1999.
- Canale, M. (1984). A communicative approach to language proficiency assesment in a minority setting., dalam C. Rivera (ed)., *Communitive competence approaches to language proficiency assesment: research and application.*, hlm. 107-122. England: Multilingual Matters.
- Dahar, R.W. (2011). *Teori-Teori Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Erlangga.
- Daugherty, K. K., & Bodenber, M. (2016). Teaching students to become effective educators through an academic elective course. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, hlm. 246-254.
- Della, R. N. (2022). Penerapan Metode Sugestopedia Bermedia Lagu Pop pada Pembelajaran Menulis Puisi Siswa Kelas VIII F SMP Negeri 28 Surabaya. *Bapala*, 9(8), hlm. 138-145.
- Departemen Pendidikan Indonesia (2008). *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Dewi, C. D., & Akhlis, I., (2013). Pengembangan CD pembelajaran berbasis kearifan lokal tema getaran dan gelombang untuk siswa SMP Kelas VIII. *Unnes Science Education Journal*, 2 (2), hlm. 274-281.
- Diana, R. E. dan Manaf, N. A. (2022). Prinsip Kesantunan Berbahasa dalam Tindak Tutur Direktif Guru Bahasa Indonesia pada Proses Pembelajaran di SMP. *Jurnal Basicedu*, 6 (3), hlm. 4940-4952.

- Ertl, H., & Kremer, H. H. (2006). Curricular Reform and College-based Innovation in Vocational Education and Training in England and Germany. *Research in Comparative and International Education*, 1, hlm. 351-365.
- Fajri, K.N. (2019). Proses Pengembangan Kurikulum. *Islamika: Jurnal Keislaman dan Ilmu Pendidikan*, 1(2); <https://ejournal.stitpn.ac.id/index.php/islamika>, hlm. 35-48.
- Febriana, R. (2019). *Evaluasi Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Friantary, H. & Martina, F. (2018). Evaluasi Implementasi Penilaian Hasil Belajar Berdasarkan Kurikulum 2013 oleh Guru Bahasa Inggris dan Bahasa Indonesia di MTS Ja-Alhaq Kota Bengkulu. *Silampari Bisa: Jurnal Penelitian Pendidikan Bahasa Indonesia, Daerah, dan Asing*. 1(2), hlm. 264-283.
- Gillettea, C., Stanton, R. B., & Jr, H. G. (2016). Student Performance On A Knowledge-Based Exam May Predict Student Ability To Communicate Effectively With A Standardized Patient During An Objective Structured Clinical Examination. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, hlm. 201-207.
- Grellet, F. (1981). *Developing Reading Skills*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Hamalik, O. (2017). *Dasar-Dasar Pengembangan Kurikulum*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Hamdani. (2011). *Strategi Belajar Mengajar*. Bandung: Pustaka Setia.
- Haryuni, I. (2022). Mengoptimalkan Prestasi Belajar Mata Pelajaran Bahasa Indonesia melalui Strategi Pembelajaran *Problem Based Learning* Pada Siswa Kelas VII-B Semester Ganjil di SMP Negeri 1 Ngadirojo, Kabupaten Pacitan Tahun Pelajaran 2019/2021. *Jurnal Merdeka Mengajar*. III (2), hlm. 80-86.
- Hasan, S. H. (2014). *Evaluasi Kurikulum*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Hidayat, S. (2015). *Pengembangan Kurikulum Baru*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Huang, S., et al., (2020), Applying digital escape rooms infused with science teaching in elementary school: Learning performance, learning motivation, and problem-solving ability. *Thinking Skills and Creativity*, 37 (2020) 100681, hlm. 1-17.
- Husnan, A. (2022). Pembelajaran Daring Menulis Teks Deskripsi pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 5 Bandar Lampung Tahun Ajaran 2021/2022. *J-Symbol*, 10 (1), hlm. 8-14.
- Idi, A. (2011). *Pengembangan Kurikulum: Teori dan Praktik*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.
- Jafari, S., & Shahrokhi, M. (2016). A CIPP approach to evaluation of grammar teaching programs at Iranian high-schools: A Case Study. *Journal of Applied Linguistic and Language Research*. 3 (3), hlm. 199-223.
- Keraf, G. (1997). *Komposisi*. Jakarta: Ikrar Mandiri Abadi.

- Khairunnisa, F. (2019). Evaluasi Komponen Kelayakan Isi Buku Ajar Bahasa Indonesia: Kesesuaian Materi dengan Kurikulum. *Jurnal Penelitian Pendidikan Bahasa dan Sastra*. Vol. 4 No. 1. April 2019, hlm. 408-416.
- Kong, S. C., Li1, P., & Song, Y. (2017). Evaluating a bilingual text-mining system with a taxonomy of key words and hierarchical visualization for understanding learner-generated text siu. *Journal of Educational Computing Research*, hlm. 1- 27.
- Kuo, L., et al. (2012). An evaluation model of integrating emerging technology into formal curriculum. *International Journal Of Education And Information Technologies*, Issue 3(6), hlm. 250-259.
- Kurniasari, F. (2017). Implementasi Pendekatan Saintifik pada Penugasan Aktivitas di Buku Teks Bahasa Indonesia Kelas VII SMP Berdasarkan Kurikulum 2013. *Jurnal Pendidikan Edutama*, 4(1), hlm. 9-26.
- Limbong, M. (2022). Sumber Belajar Berbasis Media Pembelajaran Interaktif di Sekolah. *Decode: Jurnal Pendidikan Teknologi Informasi*. 2(1), hlm. 27-35.
- Limbong, M. (2022). Sumber Belajar Berbasis Media Pembelajaran Interaktif di Sekolah. *Decode: Jurnal Pendidikan Teknologi Informasi*. 2 (1), hlm. 27-35.
- Lin, S. (2009). Curriculum as an International Text: Evaluation of Global Education from Junior High School Students' Knowledge and Attitude in Taiwan. *Asian Social Science*, 5 (6), hlm. 49-63.
- Loeloek, E. P., & Amri, S. (2013). *Panduan Memahami Kurikulum 2013*. Jakarta: PT Prestasi Pustaka.
- Lubis, M. A. (2018). *Pembelajaran Tematik di SD/MI: Pengembangan Kurikulum 2013 Merujuk Permendikbud No. 20, 21, 22, 23, dan 24 Tahun 2016*. Yogyakarta: Samudra Biru.
- Lubis, N.A.F. (2015). *Pengantar Filsafat Umum*. Medan: Perdana Publishing.
- Majid, Abdul. (2012). *Perencanaan Pembelajaran: Mengembangkan Standar Kompetensi Guru*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Marliana. (2013). Anatomi kurikulum pendidikan agama Islam di sekolah. *Jurnal Dinamika Ilmu*, 13.
- McBurney, S. (1977). An Evaluation OfThe Implementation OfThe Junior Secondary Science Syllabus In N.S.W. *Research in Science Education*, 1977, 7, hlm. 51-60.
- Monicha, R. E., dkk. (2022). Upaya Guru dalam Pengelolaan Kelas untuk Meningkatkan Prestasi Pembelajaran PAI di SMP Negeri 1 Rejang Lebong. *Jurnal Sustainable*, 5(1), hlm. 1-10.
- Mulyasa, E. (2014). *Guru Dalam Implementasi Kurikulum 2013*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

- Mulyasa, E. (2015). *Guru Dalam Implementasi Kurikulum 2013*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Mulyatiningsih & Endang. (2011). *Metode Penelitian Terapan Bidang Pendidikan*. Yogyakarta: Alfabeta.
- Mulyono, N., (2017), *Kurikulum dan pembelajaran*. Bandung: Rizqi Press.
- Murphy, G. (1989). The evaluation of educational programmes. *Development Southern Africa*, 6:4, pp. 454-466, DOI: 10.1080/03768358908439487. Artikel ini diunduh oleh McGill University Library pada 16 Februari 2015, Pukul: 09:49 dengan penerbit: Routledge.
- Nagai, Y. (2001). Developing assessment and evaluation strategies for vernacular elementary school classrooms: A collaborative study in Papua New Guinea. *Anthropology & Education Quarterly*, 32 (1), hlm. 80-103, Copyright 2001, American Anthropological Association.
- Nasution, S. (1993). *Pengembangan Kurikulum*. Bandung: PT. Citra Aditya Bakti.
- Nasution, S. (2012). *Kurikulum dan Pengajaran*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Neil, J. D. MC. (penerj. Subandijah). (1990). *Kurikulum: Sebuah Pengantar Komprehensif*. Jakarta: Wirasari.
- Ni Luh Gede Riwan Putri Bintari, N. L. G. R. P., dkk. (2014). Pembelajaran Bahasa Indonesia Berdasarkan Pendekatan Saintifik (*Problem Based Learning*) sesuai Kurikulum 2013 di Kelas VII SMP Negeri 2 Amlapura. *e- Journal Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia* (Volume 3 Tahun 2014).
- Nitami, R. (2021). Penggunaan Media Video Klip dalam Menulis Teks Persuasi Kelas VIII Tahun Ajaran 2021/2022. *Reksa Bastra: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra*. Vol. 1 No. 4 April 2021, hlm. 1-18.
- Nitami, R., dkk. (2021). Penggunaan Media.Video Klip dalam Menulis Teks Persuasi Kelas VIII Tahun Ajaran 2021/2022. *Reksa Bastra: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra*, 1(4), hlm. 1-18.
- Nurlela. (2022). Efektifitas Model Pembelajaran Problem Based Learning Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Bahasa Inggris di Sekolah Menengah Pertama. Seuneubok Lada: *Jurnal Ilmu-Ilmu Sejarah, Sosial, Budaya dan Kependidikan*, 9(1), 2022, hlm. 58-66.
- Nuryanto, T., dkk. (2022). Pendampingan Penyusunan RPP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran) Kurikulum 2021 Bagi Guru Bahasa Indonesia di MTs Negeri Se-Kabupaten Cirebon. *Bubungan Tinggi: Jurnal Pengabdian Masyarakat*, 4 (1), hlm. 104-115.

- Ornstein, A. C. & Hunkins, F. P. (2009). *Curriculum: Foundations, Principles, and Issues, Fifth Edition*. Boston: Pearson Education, Inc.
- Özerbaş, M. A. (2014). Evaluation of new primary education curriculum based on constructivist learning approach through the viewpoints of teachers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174 (2015), pp. 2292 – 2300.
- Paida, A. (2021). Peningkatan Keterampilan Menulis Paragraf Narasi melalui Media Animasi Kartun Pada Siswa Kelas VII SMP Unismuh Makassar. *Aufklarung: Jurnal Kajian Bahasa, Sastra Indonesia, dan Pembelajarannya*, 1(1), hlm. 32-41.
- Panduan Penilaian oleh Pendidik dan Satuan Pendidikan untuk Sekolah Menengah Pertama, (2017). Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Pertama Tahun 2017.
- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2007 tentang Standar Pengelolaan Pendidikan oleh Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah.
- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2018 Tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 58 Tahun 2014 tentang Kurikulum 2013 Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah.
- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2016 tentang Standar Penilaian Pendidikan.
- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2016 tentang Standar Isi Pendidikan Dasar dan Menengah.
- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2016 tentang Standar Kompetensi Lulusan Pendidikan Dasar dan Menengah.
- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2016 tentang Standar Penilaian Pendidikan.
- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2016 tentang Standar Isi Pendidikan Dasar dan Menengah.
- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 61 Tahun 2014 tentang Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan pada Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah.
- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 22 Tahun 2006 tentang Standar Proses untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah.
- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 22 Tahun 2006 tentang Standar Proses untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah.

- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 24 Tahun 2006 tentang Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar Pelajaran pada Kurikulum 2013 pada Pendidikan Dasar dan Menengah.
- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 24 Tahun 2006 tentang Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar Pelajaran pada Kurikulum 2013 pada Pendidikan Dasar dan Menengah.
- Pinasti, I. I., dkk. (2018). Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis Kurikulum 2013 (Studi Kasus Pembelajaran Teks Ulasan Cerpen di Kelas VIII SMP Negeri 2 Ngawi). *Basastra-Jurnal Penelitian Bahasa, Sastra Indonesia dan Pengajarannya*. Volume 6 Nomor 1, April 2018, ISSN I2302-6405, hlm. 155-167.
- Priyatni, E. T. (2015). *Desain Pembelajaran Bahasa Indonesia dalam Kurikulum 2013*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Purwaningsih, H. & Dardjito, H., (2021), Implementation of CIPP Model for Online Learning Evaluation During Covid-19 Pandemic. *Getsempena English Education Journal (GEEJ)*, 8(2), hlm. 294-309.
- Rochmiyati, S. dan Rufaidah, D. (2018). Telaah Teknik dan Bentuk Penilaian dalam Buku Teks Siswa Bahasa Indonesia SMP Kurikulum 2013. *Sosiohumaniora–Jurnal LP3M – Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta*, 4 (2), hlm. 171-180.
- Rondiyah, A. A., Wardani, N. E., & Saddhono, K., (2017), Pembelajaran sastra melalui bahasa dan budaya untuk meningkatkan pendidikan karakter kebangsaan di era MEA (Masyarakat Ekonomi ASEAN). *Proceedings Education and Language International Conference*, 1 (1), hlm. 141–147.
- Rosdiyah, T. (2021). Penguatan sikap mandiri untuk meningkatkan hasil belajar struktur dan kebahasaan teks tanggapan bahasa indonesia pada siswa kelas IX-2 SMPN 6 Metro Tahun Pelajaran 2015/2016. *Jurnal Guru Indonesia*, 1(3), hlm. 2775-684X, pp. 2775-8656 (Online), <https://scholar.ummetro.ac.id/index.php/jgi>
- Rusman. (2018). *Manajemen Kurikulum*. Depok: PT RajaGrafindo Persada.
- Rusman. (2017). *Belajar dan Pembelajaran: Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana.
- Saleh, M. dan Sultan. (2015). Pengembangan Bahan Ajar Bahasa Indonesia Berbasis Kurikulum 2013 yang Mengintegrasikan Nilai Karakter Bangsa di SMP. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, 22(2), hlm. 117-128.
- Sanjaya, W. (2008). *Kurikulum dan Pembelajaran: Teori dan Praktik Pengembangan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Jakarta: Kencana.
- Sanjaya, W. (2008). *Kurikulum dan Pembelajaran: Teori dan Praktik Pengembangan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Jakarta: Kencana.

- Sanjaya, W. (2016). *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana.
- Sasmojo, S. & Sastrokoesoemo, U. (1994). Potensi Pemanfaatan Teknologi Pendidikan: Apa dan Bagaimana? *Jurnal Pendidikan*. (Vol. 1).
- Scholl, D. (2012). Are the traditional curricula dispensable? A Feature pattern to compare different types of curriculum and a critical view of educational standards and essential curricula in Germany. *European Educational Research Journal*, 11, hlm. 328-341.
- Sconce, C. & Howard, J. (1994). Curriculum evaluation - A New Approach. *Nurse Education Today*. Longman Group Ltd 1994, 14, hlm. 280-286.
- Seifert, K. (Diterjemahkan oleh Yusuf Anas). (2008). *Manajemen Pembelajaran dan Instruksi Pendidikan: Manajemen Mutu Psikologi Pendidikan Para Pendidik*. Jogjakarta: IRCiSoD.
- Setiadi, H. (2016). Pelaksanaan Penilaian pada Kurikulum 2013. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, 20 (2), hlm.166-178.
- Siregar, Nara. (2014) Teori Belajar dan Pembelajaran. Bogor: Ghalia.
- Slamet, dkk. (2017). Manajemen Pembelajaran Berbasis Kurikulum 2013 di SMP Islam Kota Semarang (Studi Empiris di Smp Sub Rayon 02 Kota Semarang). *Educational Management*. 6 (2) (2017), hlm. 115-122.
- Slameto. (2015). Rasional dan elemen perubahan kurikulum 2013. *Scholaria*, 5(1), hlm. 1-9.
- Stufflebeam, D. L. (1983). *The CIPP model for program evaluation*. Boston: Kluwer-Nijhoff.
- Stufflebeam, D. L. dan Guili Zhang. (2017). *The CIPP Evaluation Model: How to Evaluate for Improvement and Accountability*. New York: The Guilford Press.
- Stufflebeam, D. L. The CIPP Model for Evaluation. Dalam Stufflebeam, et al., ed. (2000). *Evaluation Models Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation, second edition*. New York: Kluwer Academic Publishers.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2017), *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suharno. (2022). Meningkatkan Kemampuan Menulis Narasi Siswa Kelas VIII.2 Semester 2 melalui Writing Games di SMPN 1 Sindangjaya. *Jurnal Pendidikan Dasar Dan Sosial Humaniora*, 1(6), hlm. 1181-1202.

- Sukarno. (2017). Peningkatan Pemanfaatan Jam Belajar Efektif melalui Penyusunan Program Tahunan dan Program Semester pada Sekolah Dasar. *Jurnal Sekolah (JS)*, 1 (2), hlm. 60-65.
- Sukarti, & Wibowo, U. B. (2013). Implementasi manajemen berbasis sekolah (MBS) di SMK Negeri di Kabupaten Seman. *Jurnal Akutabilitas Manajemen Pendidikan*, hlm. 269-284.
- Sukmadinata, N.S. (2011). *Pengembangan Kurikulum: Teori dan Praktek*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sukmadinata, N.S. (2016). *Landasan Psikologi Proses Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Suryadi, & Dahlia. (2014). *Implementasi dan Inovasi Kurikulum PAUD 2013: Program Pembelajaran Berbasis Multiple Intelligences*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Suryaman, M. (2009). *Panduan Pendidik dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia SMP/MTs*. Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional 2009.
- Tacman, M., & Ekizoglu, N. (2012). Evaluation of the Science of Life Lesson Curriculum of Primary Education According to the Teachers' Views. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46, hlm. 183-186.
- Tarigan, G. H. (2009). *Dasar-Dasar Kurikulum Bahasa*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Tim Pengembang MKDP Kurikulum dan Pembelajaran. (2006). *Kurikulum dan Pembelajaran*. Bandung: Jurusan Kutekpen FIP UPI.
- Tim Pengembang MKDP Kurikulum dan Pembelajaran. (2011). *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Tim Pengembang MKDP Kurikulum dan Pembelajaran. (2013). *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Toenlio. (2017). *Pengembangan Kurikulum Teori, Catatan Kritis, dan Panduan*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Tseng, et. al. (2010). Using the context, input, process and product model to assess an engineering curriculum. *World Transactions on Engineering and Technology Education*, 8 (3), hlm. 256-261.
- Tunon, J., at al. (2015). Creating an information literacy badges program in blackboard: A formative program evaluation. *Journal of Library & Information Services in Distance Learning*. Routledge Taylor & Francis Group, 9:1-2, hlm. 157-169, DOI:10.1080/1533290X.2014.946355.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
- Wahyudin, D. (2020). *Politik Kurikulum*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

- Wahyuni, S. dan Habibah, S. (2021). Manajemen Sarana Dan Prasarana Pendidikan di SMP Negeri 13 Makassar. *Jurnal Administrasi, Kebijakan dan Kepemimpinan Pendidikan [JAK2P]*. 2(1), hlm. 25-34.
- Wandini, A. S. dan Lubis, F. Y. (2021). Pelaksanaan Evaluasi Pembelajaran secara Daring pada Belajar dari Rumah (BDR) Jenjang Sekolah Menengah Pertama (SMP). *Jurnal Basicedu*, 5 (4), hlm. 1985 - 1997.
- Wangid, M. N., Mustadi, A., Erviana, V. Y., & Arifin, S. (2014). Kesiapan Guru SD dalam pelaksanaan pembelajaran tematik-integratif pada Kurikulum 2013 di DIY. *Jurnal Prima Edukasia*, 2, hlm. 175-182.
- Wirastuti, L. (2020). Manajemen Kelas dan Pembelajaran: Dampaknya terhadap Efektivitas Proses Pembelajaran. *Edum Journal*, 3(1), hlm. 11-18.
- Yulaelawati, E. (2004). Kurikulum dan Pembelajaran: Filosofi, teori, dan Aplikasi. Bandung: Pakar Raya.