

EVALUASI PROGRAM PELATIHAN *CINEMATOGRAPHY* DI BALAI  
LATIHAN KERJA KOMUNITAS (BLKK)  
(Study di Yayasan Al – Aman)

**TESIS**

*Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar  
Magister Pendidikan Pengembangan Kurikulum*



Oleh:  
Rindy Mulyadi  
NIM 1803468

PROGRAM STUDI PENGEMBANGAN KURIKULUM  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

2022

## LEMBAR HAK CIPTA

EVALUASI PROGRAM PELATIHAN *CINEMATOGRAPHY* DI BALAI  
LATIHAN KERJA KOMUNITAS (BLKK)  
(Study di Yayasan Al – Aman)

Oleh  
Rindy Mulyadi

Tesis ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Magister  
Pendidikan (M.Pd) pada program studi Pengembangan Kurikulum

© Rindy Mulyadi 2022  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Agustus 2022

Hak Cipta dilindungi undang-undang.  
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang,  
fotokopi, atau cara lain tanpa ijin dari penulis

RINDY MULYADI

EVALUASI PROGRAM PELATIHAN CINEMATOGRAPHY DI BALAI  
LATIHAN KERJA KOMUNITAS (BLKK)  
(Study di Yayasan Al – Aman)

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing :

Dosen Pembimbing I



**Dr. Rusman, M.Pd.**

NIP. 197205051998021001

Dosen Pembimbing II



**Dr. Cepi Riyana, M.Pd.**

NIP. 197512302001121001

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pengembangan Kurikulum



**Dr. Laksmi Dewi, M.Pd.**

NIP. 19770613200112200

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT, karena atas rahmat dan ridho-Nya, serta shalawat dan salam selalu tercurah pada Nabi Muhammad SAW, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan tesis ini dengan judul “Implementasi Model Evaluasi CIPP pada Program Pelatihan Cinematography Di BLKK (Balai Latihan Kerja Komunitas) Yayasan Al – Aman”. Tesis ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Pengembangan Kurikulum pada Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia.

Tesis ini memberikan informasi mengenai Evaluasi Program Pelatihan Cinematography Di BLKK (Balai Latihan Kerja Komunitas) Yayasan Al – Aman menggunakan CIPP sebagai model evaluasinya. Model evaluasi yang mampu mencakup keseluruhan komponen program akan sangat membantu pihak - pihak terkait untuk mengetahui efektivitas pelaksanaan suatu program pelatihan. Model Evaluasi CIPP dapat digunakan secara parsial maupun secara keseluruhan yang meliputi dimensi context, input, process, dan product.

Dalam penyusunan tesis ini, penulis menemukan berbagai kendala dan keterbatasan penelitian. Namun kendala tersebut dapat diselesaikan dengan diskusi bersama dosen pembimbing, motivasi, doa, dan dukungan dari berbagai pihak. Tesis ini merupakan salah satu karya manusia, sehingga lumrah jika penulisan tesis ini masih ditemukan kekurangan dan kesalahan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran membangun agar dapat dijadikan referensi dalam memperbaiki penulisan karya ilmiah berikutnya.

Bandung, Agustus 2022

## ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan penggunaan model evaluasi program CIPP (*Context, Input, Process, dan Product*) pada program pelatihan cinematography di BLKK (Balai Latihan Kerja Komunitas) Yayasan Al – Aman. Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif dengan evaluatif data kuantitatif dan kualitatif. Penelitian ini menggunakan kuesioner sebagai instrumen utama serta pedoman wawancara, pedoman observasi, dan pedoman dokumentasi sebagai instrumen pendukung. Analisis data dilakukan dengan cara membandingkan skor rata-rata yang diperoleh dengan skor ideal, selanjutnya hasil penghitungan tersebut dikelompokkan ke dalam beberapa kriteria yang telah dibuat. Pada dimensi *context* diperoleh skor rata-rata sebesar 80 atau kriteria sesuai. Hal tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan program pelatihan telah relevan dengan tujuan program, kompetensi yang hendak dicapai, dan latar belakang program. Pada dimensi *input* diperoleh skor rata-rata sebesar 77 atau kriteria sesuai. Hal tersebut menunjukkan bahwa komponen-komponen pelatihan yang terdiri dari peserta, instruktur, penyelenggara pelatihan, dan sarana prasarana telah tersedia dengan baik. Pada dimensi *process* diperoleh skor rata-rata sebesar 95,5 atau kriteria sangat sesuai. Hal tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan program pelatihan yang telah berjalan dengan baik. Dimensi *product* pada aspek pengetahuan diperoleh nilai rata-rata 87, pada aspek keterampilan diperoleh nilai rata-rata 86, dan pada aspek sikap kerja diperoleh nilai rata-rata 82. Hasil tersebut menunjukkan bahwa hasil belajar peserta pelatihan yang meliputi pengetahuan, keterampilan dan sikap diperoleh hasil yang baik.

Keyword : Evaluasi, CIPP, Kurikulum Pelatihan.

## **ABSTRACT**

*The purpose of this study was to describe the use of the CIPP program evaluation model (Context, Input, Process, and Product) training program cinematography at the BLKK (Community Work Training Center) Al-Aman Foundation. This research is a descriptive study with quantitative and qualitative data evaluative. This study uses a questionnaire as the main instrument as well as interview guidelines, observation guidelines, and documentation guidelines as supporting instruments. Data analysis is done by comparing the average score obtained with the ideal score, then the results of the calculation are grouped into several criteria that have been made. dimension context , the average score is 80 or good criteria. This shows that the implementation of the training program has been relevant to the program objectives, competencies to be achieved, and program background. dimension input , the average score is 77 or good criteria. This shows that the components of the training consisting of participants, instructors, training providers, and infrastructure are well-available. dimension process , the average score is 95,5 or very good criteria. This shows that the implementation of the training program has been going well. dimension product in the knowledge aspect obtained an average value of 87, in the skill aspect an average value of 86, and the work attitude aspect obtained an average value of 82. These results indicate that the learning outcomes of the trainees which include knowledge, skills and attitudes obtained good results.*

*Keyword : CIPP, Kurikulum Pelatihan,*

## DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	8
1.3. Tujuan Penelitian .....	10
1.4. Manfaat Penelitian .....	10
1.5. Struktur Organisasi Tesis .....	11
BAB II KAJIAN TEORI.....	12
2.1. Hakikat Evaluasi .....	12
2.1.1. Definisi dan Konsep Evaluasi Program .....	12
2.1.2. Tujuan Evaluasi Program .....	18
2.1.3. Model – Model Evaluasi Program .....	21
2.1.4. Rasionalisasi Pemilihan Model CIPP .....	29
2.2. Hakikat Pelatihan .....	37
2.2.1. Definisi Pelatihan .....	37
2.2.2. Tujuan dan Manfaat Pelatihan.....	40
2.2.3. Prinsip – prinsip Pelatihan.....	43
2.2.4. Komponen Pelatihan .....	46
2.2.5. Kompetensi Sumber daya Manusia.....	50
2.3. Kurikulum .....	51
2.3.1. Kurikulum Pendidikan Non – Formal .....	53
2.3.2. Tujuan Pendidikan Non – Formal .....	56
2.3.3. Fungsi Pendidikan Non – Formal .....	57
2.3.4. Kedudukan Pendidikan Non - Formal dalam Sistem Pendidikan .....	59
2.3.5. Kurikulum Pelatihan Berbasis Kompetensi .....	61
2.4. Sinematografi .....	62
2.4.1. Definisi Sinematografi .....	62
2.4.2. Aspek – aspek Sinematografi .....	64
BAB III METODE PENELITIAN.....	68
3.1. Metode Penelitian .....	68
3.2. Desain Penelitian .....	69
3.3. Partisipan.....	72
3.4. Lokasi Penelitian.....	73
3.5. Teknik Pengumpulan Data.....	74
3.6. Uji Validitas .....	79
3.7. Uji Reabilitas .....	84
3.8. Analisis Data .....	85
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....	87
4.1. Deskripsi Hasil Penelitian.....	87

4.1.1. Hasil Uji Validitas dan Reabilitas .....	89
4.1.2. Hasil Evaluasi Komponen Konteks.....	90
4.1.3. Hasil Evaluasi Komponen Input .....	94
4.1.4. Hasil Evaluasi Komponen Proses .....	102
4.1.5. Hasil Evaluasi Komponen Product .....	107
4.2. Pembahasan Hasil Penelitian .....	113
4.2.1. Evaluasi Pelatihan <i>Cinematography</i> Ditinjau Dari <i>Context</i> .....	114
4.2.2. Evaluasi Pelatihan <i>Cinematography</i> Ditinjau Dari <i>Input</i> .....	120
4.2.3. Evaluasi Pelatihan <i>Cinematography</i> Ditinjau Dari <i>Proses</i> .....	128
4.2.4. Evaluasi Pelatihan <i>Cinematography</i> Ditinjau Dari <i>Product</i> .....	130
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI .....	129
5.1. Simpulan .....	134
5.2. Implikasi .....	135
5.3. Rekomendasi .....	136

## DAFTAR PUSTAKA

## LAMPIRAN



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT) .....	4
Gambar 2.1 Model Evaluasi <i>Context, Input, Process, Product</i> (CIPP) .....	30
Gambar 2.2 Diagram Proses Pelatihan .....	41
Gambar 3.1 Kerangka Desain Penelitian Program .....	72
Gambar 4.1 Kedudukan Model Evaluasi Program CIPP pada Pelatihan.....	88
Gambar 4.2 Bagan Struktur Organisasi BLK Komunitas Yayasan Al Aman .....	94
Gambar 4.3 Model Kurikulum Pelatihan Berbasis Kompetensi .....	127

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Komponen Model CIPP .....	24
Tabel 2.2 Perbandingan antara pendidikan dan pelatihan.....	39
Tabel 3.1 Fokus Penelitian Model CIPP .....	71
Tabel 3.2 Rentang Skala Likert untuk dimensi context, proses, product.....	75
Tabel 3.3 Rentang Skala Likert untuk dimensi input.....	75
Tabel 3.4 Panduan Dokumentasi .....	76
Tabel 3.5 Tabel Kisi – kisi Angket Komponen Kontek.....	77
Tabel 3.6 Kisi – kisi komponen Input.....	78
Tabel 3.7 Kisi – kisi komponen Proses.....	78
Tabel 3.8 Kisi – kisi komponen Proses.....	79
Tabel 3.9 Tabel Kisi – kisi Observasi komponen Input.....	80
Tabel 3.10 Tabel Kisi – kisi komponen Proses.....	81
Tabel 3.11 Tabel Kriteria Evaluasi .....	82
Tabel 3.12 Tabel kriteria evaluasi.....	86
Tabel 3.13 Kriteria Evaluasi Observasi .....	86
Tabel 3.14 Kriteria Evaluasi Nilai Capaian Belajar Peserta Didik .....	86
Tabel 4.1.1 Hasil Evaluasi Pada Dimensi Context .....	90
Tabel 4.1.2 Hasil Evaluasi pada Dimensi Input.....	95
Tabel 4.1.3 Hasil Evaluasi pada Setiap Aspek Dimensi Input.....	95
Tabel 4.1.4 Daftar Instruktur di BLK Komunitas Yayasan Al Aman.....	96
Tabel 4.1.5 Hasil Observasi pada Dimensi Input aspek Instruktur Pelatihan.....	97
Tabel 4.1.6 Hasil Evaluasi Dimensi Input pada Aspek Penyelenggara .....	98
Tabel 4.1.7 Hasil Evaluasi Dimensi Input pada Aspek Sarana Prasarana .....	99
Tabel 4.1.8 Hasil Observasi Dimensi Input pada Aspek Sarana Prasarana .....	100
Tabel 4.1.9 Hasil Studi Dokumentasi Dimensi Input pada Aspek Kurikulum .....	101
Tabel 4.1.10 Hasil Observasi Dimensi Process .....	103
Tabel 4.1.11 Hasil Evaluasi pada Dimensi Process .....	104
Tabel 4.1.12 Hasil Evaluasi Dimensi Process Respon Peserta .....	104
Tabel 4.1.13 Hasil Evaluasi Dimensi Input Meningkatkan Kompetensi Kerja .....	106
Tabel 4.1.14 Hasil Evaluasi pada Aspek Pengetahuan .....	107
Tabel 4.1.15 Hasil Evaluasi pada Aspek Keterampilan.....	109

Tabel 4.1.16 Hasil Evaluasi pada Aspek Sikap Kerja.....	111
Tabel 4.1.17 Hasil Evaluasi Berdasarkan Hasil Test pada Dimensi Product.....	112
Tabel 4.1.18 Hasil Evaluasi Berdasarkan Kuesioner pada Dimensi Product.....	112
Tabel 4.1.19 Keseluruhan Hasil Proses .....	113

## DAFTAR PUSTAKA

- AECT. 1977. *The Definition of Educational Technology*. Washington : Association for Educational Communication and Technology
- Ardiana, I.D.K.R. Brahmayantis, I.A. dan Subaedi. 2010. Kompetensi SDM UKM dan Pengaruhnya Terhadap Kinerja UKM di Surabaya. *Jurnal Manajemen Dan Kewirausahaan*, Vol.12 (1) : 42-55
- Armstrong, Michael. 2004. *Performance Management*. Jakarta : Tugu Publisher.
- Ali, Mohammad dan Muhammad Asrori. 2014. *Metodologi & Aplikasi Riset Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara
- Ana Ratna Wulan. 2013. Penilaian proses dan hasil belajar kurikulum 2013: disajikan dalam Workshop pembahasan dan finalisasi naskah pendukung pembelajaran, direktorat sma, kemendikbud, 22 agustus 2013
- Anas, Sudijono. (2005). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Paja Grafindo Persada
- Arifin, Zainal. 2016. *Evaluasi Pembelajaran (Prinsip, Teknik, dan Prosedur)*, Cetakan Kedelapan, Jakarta: Rosda Karya.
- Arifin, Zainal. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2011.
- Ariie, Benggolo, 1973, *Tenaga Kerja dan Pembangunan*. Jakarta: Yayasan Jasa Karya.
- Arikunto, S., & Jabar, A. (2009). Cepi Safruddin Abdul. *Evaluasi Program Pendidikan: Pedoman Teoritis Praktis bagi Mahasiswa dan Praktisi Pendidikan Jakarta*.
- Artasasmata, (1987). *Pedoman Merancang Kursus dan Latihan*. Bandung : Pendidikan Luar Sekolah FIP IKIP
- Atmodiwirio, S. (2005). *Manajemen Pelatihan*, PT. Ardadizya Jaya, Jakarta.
- Basri, H., & Rusdiana, A. (2015). *Manajemen Pendidikan & Pelatihan*. Bandung: CV Pustaka Setia.
- Bintoro, & Daryanto. (2014). *Manajemen Diklat*. Yogyakarta: Gava Media.
- Cahyono, Rohmat dkk. 2017. "Evaluasi Pelaksanaan Micro Teaching Dengan Menggunakan Model CIPP Pada Program Studi Pendidikan Teknik Mesin Universitas Sebelas Maret Surakarta", *Jurnal ilmiah Pendidikan Teknik Kejuruan (JIPTEK)*, FKIP Universitas Sebelas Maret., Vol. 10, No. 2.
- Combs, E., DiBiase, J.R., Freeman, N., Gibson, A.J., HuberBeddard, E., Hirtle, I., Hanvey, L., Lavoie, M., McQuinn, A.P., MacArthur, W., Rodney, P., Stenekes, S., Storch, J., Trueman, C. G., Tschantz, C., Woytkiw, T., Wright,

- K. D. 2014. *Joint Position Statement – The Palliative To Care And The Role Of The Nurse*. Canada : CNA, CHPCA, & CHPCA-NG.
- Craig. L (1987). *Training And Development Handbook Third Edition: A Guide to Human Resource Development. Sponsored by ASTD*. McGraw-Hill Book Company.
- Cresswell, J.W, 2015. *Penelitian Kualitatif & Desain Riset: Memilih di antara Lima Pendekatan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Davis, J. R., & Davis, A. B. (1998). *Effective Training Strategies: A Comprehensive Guide To Maximizing Learning In Organizations*. Berrett-Koehler Pub.
- Efendi, Y. K. (2017). *Pelaksanaan Program Pendidikan Pelatihan Di Dinas Tenaga Kerja Transmigrasi Dan Kependudukan Pemerintah Propinsi Jawa Timur*. *Khazanah Pendidikan*, 10(2).
- Fauzi, A., IK. (2011). *Mengelola Pelatihan Partisipatif*. Bandung. Alfabeta
- Fitroh Hanrahmawan. *Jurnal Administrasi Publik*, Volume 1 No. 1 Thn. 2010. Revitalisasi Manajemen Pelatihan Tenaga Kerja (Studi Kasus Pada Balai Latihan Kerja Industri Makassar). Balai Latihan Kerja Industri Makassar
- Fitzpatrick, J.L., Sanders, J.R., dan Worthen, B.R. (2004). *Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines*. Boston: Pearson Education Inc
- Griffin, P. J., & Nix, P. (1991). *Educational assessment and reporting: A new approach*.
- Guilford, J.P. 1956. *Fundamental Statistic in Psychology and Education. 3rd Ed.* New York: McGraw-Hill Book Company, Inc.
- Hamalik, Oemar (2000), *Pengembangan SDM : Manajemen Pelatihan Ketenagakerjaan, Pendekatan Terpadu, Cetakan 1*, Bumi Aksara, Jakarta.
- Hamalik, Oemar. 2005. *Strategi Belajar Mengajar*. Bandung: Mandar Maju
- Hikmawati, D. (2012). *Evaluasi efektivitas program pelatihan service excellence di rumah sakit jantung dan pembuluh darah harapan kita*. Jakarta. Skripsi, tidak dipublikasikan. Universitas Indonesia Jakarta.
- Husaeni, Y. (2013). *Keterlibatan Dunia Usaha Dalam Penyelenggaraan Pelatihan Garmen: Studi Deskriptif Pelatihan Menjahit Di Lkp Pelita Massa Jl. Ibu Inggit Garnasih No43 Bandung* (Doctoral Dissertation, Universitas Pendidikan Indonesia).
- Jones, Charles O. 1996. *Pengantar Kebijakan Publik*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Kamil, M. (2007). *Pendidikan dan Pelatihan (Konsep dan Aplikasi)*. Bandung: Alfabeta.

- Karding, A. K. (2008). *Evaluasi Pelaksanaan Program Bantuan Operasional Sekolah (Bos) Sekolah Menengah Pertama Negeri Di Kota Semarang* (Doctoral dissertation, program Pascasarjana Universitas Diponegoro).
- Kountur, Ronny. 2003. *Metode Penelitian Untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, Jakarta : Teruna Grafika.
- Kurikulum, P., & Depdiknas, B. (2002). Kurikulum berbasis kompetensi. Jakarta, Balitbang Depdiknas.(2002):" Kurikulum dan Hasil Belajar" Kompetensi Dasar Mata Pelajaran Matematika Sekolah Menengah Pertama dan Madrasah Tsanawiyah: Jakarta, Balitbang Depdiknas.
- Lukum, A. (2015). Evaluasi program pembelajaran IPA SMP menggunakan model countenance stake. *Jurnal penelitian dan evaluasi pendidikan*, 19(1), 25-37.
- Mahmudi, I. (2011). CIPP: Suatu Model Evaluasi Program Pendidikan. *At-Ta'dib*, 6(1). <http://ejournal.unida.gontor.ac.id/index.php/tadib/article/view/551>
- Marzuki, M. S. 1992. *Strategi dan Model Pelatihan*. Malang: IKIP Malang
- McArdle. G. 2010., *Instructional Design for Action Learning*, New York: American Management Association (AMACOM)
- Mizikaci, F. (2006). *A systems approach to program evaluation model for quality in higher education*. Quality Assurance in Education.
- Moekijat, 1992, "*Latihan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia*", CV. Mandar Maju. Bandung
- Moleong, Lexy J. 2006. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Mulyatiningsih, E. (2011). Evaluasi Proses Suatu Program. Jakarta: Bumi Aksara, 114-115.
- Nasution.2010. *Kurikulum dan Pengajaran*.Jakarta: Bumi Aksara,
- Negara, P. M. P. A., & Nomor, R. B. N. (22). Tahun 2014 tentang Jabatan Fungsional widyaiswara dan angka kreditnya.
- Nurlaila, R. R. (2014). Penerapan Pelatihan Instruktur Matematika Kreatif Dalam Membentuk Kompetensi Pendidik Bagi Calon Instruktur Di Lembaga Bimbel Apiq. *Jurnal Pendidikan Luar Sekolah*, 10(2).
- Patton, M. Q. (2008). *Utilization-focused evaluation*. Sage publications.
- Purwanto .2011. *Evaluasi Hasil Belajar* .Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Rendy Alvaro, S.Sos., Dahiri, S.Si., M.Sc., Savitri Wulandari, S.E., Robby Alexander Sirait, S.E., M.E. Pusat Kajian Anggaran Badan Keahlian DPR RI. 2019. Pusat Kajian Anggaran Badan Keahlian DPR RI. Jakarta

- Riant, N. D. (2006). *Kebijakan Publik; Untuk Negara-Negara Berkembang, Model-Model Perumusan, Implementasi, dan Evaluasi*. Jakarta. Gramedia.
- Rusman. (2022). *Manajemen Kurikulum Pendidikan & Pelatihan Konsep Pengembangan dan Evaluasi*. Bandung: PT Rajagrafindo Persada.
- Sanjaya, W. (2008). *Kurikulum Dan Pembelajaran (Teori & Praktek KTSP)*. Kencana.
- Sax. (1980) *Principles of Educational and Psychological Measurement and Evaluation*, Belmont California: Wads Worth Pub. Co.
- Scriven, M. (1993). *Evaluation ideologies. V: Madaus, GF, Stufflebeam, D., Scriven, MS (eds). Evaluation Models: Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation*. Boston, The Hague.
- Setiawan,B. (1999). *Evaluasi Proyek: Pengertian Evaluasi Proyek,Aspek-aspeknya dan Metode Memperoleh Gagasan*. Bappenas. Jakarta
- Simamora, Henry .2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Gramedia:Jakarta
- Simamora, Henry, (1997), *Manajemen Sumber Daya Manusia, Edisi Kedua*, Penerbit STIE YKPN.
- Slameto. (2001). *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi*. Jakarta:Renika Cipta
- Stufflebeam, D. L. (2000). *The CIPP model for evaluation. In Evaluation models* (pp. 279-317). Springer, Dordrecht.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (1985). *An analysis of alternative approaches to evaluation. In Systematic Evaluation* (pp. 45-68). Springer, Dordrecht.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models, and applications*. John Willey & Sons
- Stufflebeam, D. L., Madaus, G. F., & Kellaghan, T. (Eds.). (2006). *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation (Vol. 49)*. Springer Science & Business Media.
- Sudjana, Djudju. 2006. *Evaluasi Program Pendidikan Luar Sekolah*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.CV
- Suharsimi Arikunto dan Cepi Safrudin. (2008). *Evaluasi Program Pendidikan – Pedoman Teoritis Praktis Bagi Praktisi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara
- Sukmadinata, N. Syaodih. 2006. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya

- Sumanto.2014. *Psikologi perkembangan : Fungsi dan teori*. Yogyakarta, CPAS (Centre of academic publishing service).
- Sumantri, S. 2000. *Pelatihan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Bandung: Fakultas Psikologi Universitas Padjadjaran.
- Tayibnapis, Farida Y. 2000. *Evaluasi Program*. Jakarta: Rineka Cipta.
2008. *Evaluasi Program dan Instrumen Evaluasi*. Rineka Cipta: Jakarta.
- Thoha, M. Chabib. 1990.*Teknik Evaluasi Pendidikan*, PT. Raja Grafindo: Jakarta
- Tjiptono, Fandy, & Anastasia, Diana. 1998. *Penerapan Sistem Kualitas Dalam Industri Jasa Berdasarkan Konsep Total Quality Service*. Manajemen Usahawan Lembaga Management FE UI. Jakarta
- Wahab, SA. 1997. *Evaluasi Kebijakan Publik*. Malang: FIA UNIBRAW dan IKIP Malang
- Westra. 1989. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Pustaka Binaman Persindo.
- Widoyoko, E. P. (2017). *Evaluasi Program Pelatihan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Wirawan, 2016. *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia*. Jakarta. Salemba Embat
- Wojowasito dan Poerwadarminta,WJS. 2007,*Kamus Umum Bahasa Indonesia*,(Bandung : Penerbit Balai Pustaka
- Yati, Suhartini , 2009, Pengaruh Pengetahuan, Keterampilan Dan Kemampuan Karyawan Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada Industri Kerajinan Kulit di Manding, Bantul, Yogyakarta). *Jurnal Manajemen dan kewirausahaan*.
- Yusuf, Muri. 2015.*Asesmen Dan Evaluasi Pendidikan* .Jakarta: Kencana,