BAB III

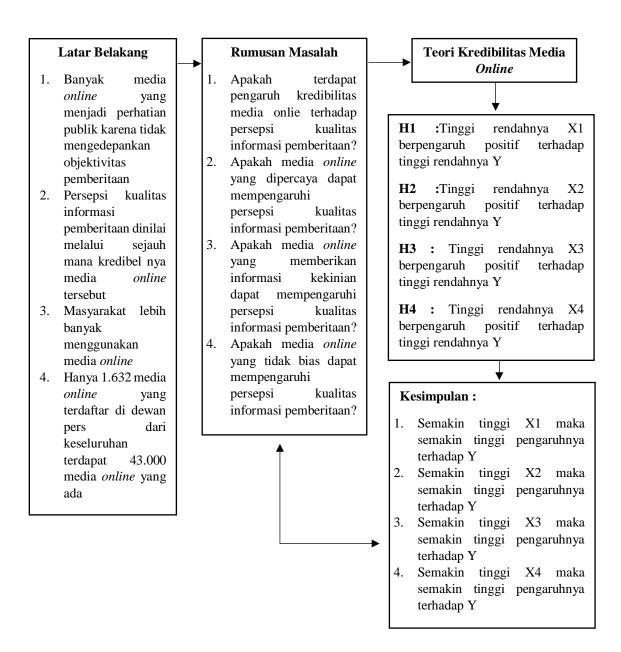
METODE PENELITIAN

3.1 Desain Penelitan

Tentunya dalam pembuatan penelitian ini membutuhkan dasar penelitian untuk mengembangkan rancangan penelitian, dalam prosesnya rancangan penelitian ini akan menerapkan pendekatan secara kuantitatif.. (Kurniawan, 2016, hlm 36) menjelaskan bahwa pendekatan penelitian secara kuantitatif merupakan penelitian yang terstruktur dan menguantifikasikan data sehingga pada akhirnya data dapat digeneralisasikan. Penelitian dengan jenis kuantitatif juga digunakan untuk menjelaskan berbagai partisipan yang dokaji dalam penelitian tersebut ditambah lagi oleh Azwar dalam (Triasmoko, 2014, hlm 5) bahwa penekatan secara kuantitatif menekankan analisisnya dengan menggunakan berbasis nomor dan berkaitan dengan angka, dan kemudian akan diolah dengan penggunaan aplikasi tertentu seperti SPSS.

Adapun jenis penelitian yang digunakan merupakan jenis eksplanatif, menurut Hasan dalam (Triasmoko, 2014, hlm 5) dijelaskan bawa penelitian eksplanatif adalah penelitian yang mempelajari hubungan langsung dari berbagai unsur unsur yang ada serta dugaan sementara yang dikaji dalam penelitian ini.

Prosedur penelitian ini yang akan dilakukan oleh peneliti, akan disesuaikan dengan sumber yang dalam gambar dibawah ini terkait dengan alur penelitian :



Sumber: Data Olahan Peneliti 2022

Gambar 3. 1 Bagan alur penelitian

3.2 Partisipan

Partisipan yang terlibat dalam proposal kali ini adalah Mahasiswa PTN BH Kota Bandung yang setidaknya mengetahui atau pernah membaca beberapa artikel berita pada portal media *online* tempo.co. mahasiswa dipilih karena relevansi nya terhadap kebutuhan informasi yang terikat dengan trdarma perguruan tinggi, yakni pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang pastinya

membutuhkan informasi dalam keseluruhan aspek untuk menjalankan tiga poin tersebut terutama dalam penelitian yang terkait dengan tingkat literasi. Hal tersebut selaras dengan penelitian yang dilakukan oleh (Noor, et al 2021, hlm 69) didapatkan data dari survey yang dilakukan kepada mahasiswa yang tersebar di Sumatra, Jawa, Riau, Sulawesi dan Riau diperoleh data bahwa sebanyak 81,71% responden sudah terbiasa terhadap literasi digital terutama mengenai kebutuhan informasi yang dilakukan.

Selain itu dalam pelaksanaan penelitian ini, sesuai dengan ketentuan yang akan disebutkan sebelumnya, peneliti akan berfokus kepada mahasiswa yang memiliki status PTN BH Kota Bandung yang pada dasarnya berbeda, asalnya dari lembaga layanan umum menjadi berbadan hukum. Dalam penelitian (Zubair et al., 2018, hlm 83) universitas yang memilih gelar BH diyakini sebagai Langkah perbaikan bagi kondisi perguruan tinggi negeri, untuk meningkatkan mutu pendidikan yang lebih baik

Kurang leih ada sekitar 15 Universitas di Indonesia yang sudah mendapatkan gelar BH, sementara itu Kota Bandung dipilih dikarenakan menurut data yang tersaji, dari keseluruhan universitas yang sudah memiliki gelar BH, Kota Bandung memiliki universitas terbanyak daripada daerah lain, sebanyak 3 universitas yang sudah memiliki gelar BH di Kota Bandung, diantaranya Universitas Pendidikan Indonesia, Institut Teknologi Bandung, dan Universitas Padjadjaran. (Nanang et al., 2020, hlm 623)

Adapun data jumlah mahasiswa dari setiap universitas pada jenjang Sarjana, yang didapatkan dari data statistik pendidikan tinggi tahun 2020 oleh Kemendikbudristekdikti, dijabarkan bahwa Universitas Pendidikan Indonesia memiliki 28.691 mahasiswa yang menempuh gelar S1, Adapun 24.623 Mahasiswa yang berasal dari Universitas Padjadjaran, dan yang terakhir ada sekitar 18.817 mahasiswa yang menempuh gelar sarjana dari Institut Teknologi Bandung. Jika dijumlahkan total populasi yang ada alam penelitian ini sebanyak 72.161 mahasiswa yang ada dari keseluruhan Universitas PTNBH.

3.3 Populasi dan Sampel

Dalam pendapatnya (Amirullah, 2015, hlm 72) menjelaskan bahwa data keseluruhan kelompok yang memiliki banyak ciri yang sama, kelompok tersebut bisa berupa indivisu objek maupun hal lainnya yang dirasa memiliki daya tarik lebih dan alasan yang kuat untuk diteliti., selanjutnya Malhotra dalam (Amirullah, 2015, hlm 67) menjelaskan bahwa populasi merupakan keselurhan kelompok, barang, maupun peristiwa yang diminati oleh seorang peneliti untuk diteliti. Dari dua penjelasan diatas dapat disimpulkan bahwa populasi merupakan keseluhan elemen dalam penelitian yang nantinya dapat digunakan dalam membuat kesimpulan penelitian.

Terkait dengan partisipan yang akan digunakan dalam penelitian ini sebelumnya, populasi ini tidak memiliki daya yang benar benar valid terkait jumlah pengguna dan pengakses portal berita Tempo setahun kebelakang setiap harinya, mengingat tidak adanya akses untuk memperoleh data yang dilakukan mengenai data tersebut, menginggat hal itu, populasi yang akan diteliti dalam penelitian ini merupakan populasi tidak terhingga. Menurut Sudjana (2000) dalam (Heridiansyah, 2012, hlm 60) dijelaskan bahwa ketika populasi tersebut tidak dapat dihitung secara kuantitas maka hal tersebut dinamakan populasi tidak terhingga.

Dilain sisi Arikunto (2002) dalam (Heridiansyah, 2012, hlm 61) sampel digunakan dalam penelitian dengan cara mengambil sebagian yang ada dari populasi yang digunakan dan diteliti. Setelah disesuaikan dengan kebutuhan yang ada penelititi memutuskan untuk mengerucutkan sampel dengan cara sampel yang bertujuan . (Priyono, 2008, hlm 106) menjelaskan teknik pengambilan sampel secara betujuan digunakan untuk memberikan klasifikasi terhadap sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini . Berdasarkan penjelasan diatas, dalam melakukan penelitian, sampel akan dipilih dan disesuaikan dengan kebutuhan penelitian, dengan ini peneliti memperhatikan kriteria berikut dalam melakukan pelaksanaan penelitian:

- 1. Merupakan Mahasiswa PTN-BH Kota Bandung
- 2. Berusia 18-25 Tahun (Merujuk pada Usia Resresentatif Mahasiswa S1 Menurut LLDIKTI4 RISTEKDIKTI)

3. Pembaca media *online* tempo.co selama 3 bulan penelitian ini dilaksanakan (Juni-Agustus)

Berdasarkan dengan penjelasan populasi yang sudah dijelaskan sebelumnya, maka peneliti menggunakan pengukuran sampel *Lemeshow* karena tidak terhitungnya jumlah sampel pasti. Menurut Klar & Lwangga (1990) dalam (Purnomo, 2018) yang menghitung sampel dengan rumus sebagai berikut:

$$N = \frac{Z^2 \times P (1 - P)}{d^2}$$

Dengan Keterangan:

N = Jumlah Sampel

Z = Skor z pada kepercayaan 95% = 1,960

P = Maksimal Estimasi 0,5 (nilainya 0,25)

D = Alpha (0,1) atau *sampling error*/toleransi kesalahan = 10%

Peneliti menerapkan formula lemeshow diatas dengan toleransi kesalahan (d) yang ditatapkan pada angka 90% atau bernilai 0,1. Jika digabungkan dengan keterangan yang sudah dijelaskan diatas maka formula dibawah ini dipilih :

$$N = \frac{(1,960)^2 (0,25)}{(0,1)^2}$$

$$N = 96.04$$

Namun jika dilihat hasil tersebut tidak bulat, maka peneliti akan melakukan pembulatan menjadi 100 orang responden yang kedepannya akan menjadi sampel dalam penelitian ini.

3.4 Instrumen Penelitian

3.4.1 Kuisioner Penelitian

Dalam penelitian yang dilakukan oleh (Pujihastuti, 2010, hlm 44) dijelaskan instrumen penelitian yang berupa kuisioner ini adalah alat ukur yang digunakan untuk mengklasifkasikan berbagai kebutuhan maupun informasi dari setiap sampel maupun responden yang terlibat secara langsung, Adapun berbagai aspek yang diikaji dalam kuisioner tersebut akan disesuaikan dengan kebutuhan penelitian yang ada.

Dalam perancangan kuisioner pun, seorang peneliti harus bisa menyesuaikan apakah akan menggunakan pertanyaan yang bersifat tebuka atau tertutup dalam penelitian yang sedang dilakukannya. Sesuai penjelasan (Pujihastuti, 2010, hlm 45) bahwa pada dasarnya seorang peneliti bisa merancang bentuk kuisionernya, dan dalam penelitian pada dasarnya terdapat dua jenis penyataan, yaitu pernyataan terbuka dan peryataan tertutup, kedua hal tersebut digunakan sama sama untuk mendapatkan jawaban dari responden, namun berbeda dari sifat, untuk pertanyaan terbuka responden bisa menjawab secara bebas dan cenderung bersifat ekslporasi, namun untuk pertanyaan tertutup responden yang terlibat akan diberikan batasan berupa pilihan untuk mengiring jawaban yang ada sehingga hal tersebut akan memudahkan analisis yang dilaksanakan dalam peneltian yang dilakukan

3.4.2 Studi Kepustakaan

Dalam menuyusun penelitian kali ini, peneliti mengambil rujukan berdasarkan ketentukan yang sudah ditentukan sesuai ketentuan yang ada, pada dasarnya mengunakan 70% jurnal dan 30% buku. Namun pada penyusunan nya junal yang dipakai bisa lebih dari ketentuan tersebut, selain dua faktor utama tadi Adapun penelitian terdahulu, portal berita, maupun artikel dan berbagai data lain dari lembaga yang dibutuhkan dalam penelitian yang sedang dilakukan kali ini.

3.4.3 Skala Pengukuran

Penelitian ini, peneliti berencana akan mengadaptasi dan menggunakan teknis skala likert, dalam (Syahrum. & Salim., 2012, hlm 150) dijelaskan bahwa teknik likert ini memberikan skala nilai untuk setiap jawaban yang dipilih oleh narasumber.

Untuk memudahkan proses pengumpulan jawaban peneliti memutuskan untuk menggunakan empat jawaban dari skala likert untuk meminimalisir responden yang bersangkutan memilih jawaban yang netral. Hal ini dijelaskan pula dalam (Syahrum. & Salim., 2012, hlm 151) bahwa pada dasarnya modifikasi skala likert yang pada awalnya menggunakan pilihan jawaban secara gantil, misalnya dengan kategori tiga, lima dan tujuh pilihan, bisa dimodifikasi dengan menggunakan empat pilihan kategori atau ketegori genap. Hal ini dilakukan agar mengurangi kemungkinan responden untuk memilih jawaban yang cenderung netral ataupun pertengahan. Dengan alasan inilah peneliti menggunakan kategori yang berbeda dibandingkan dengan penelitian biasanya, Adapun dalam rincian pilihan kategori akan dijelaskan dalam tabel dibawah ini:

Tabel 3. 1 Skala Pengukuran

| Pilihan Jawaban | Bobot Pertanyaan (+) |
|---------------------|----------------------|
| Sangat Setuju | 4 |
| Setuuju | 3 |
| Tidak Setuju | 2 |
| Sangat Tidak Setuju | 1 |

Sumber: Adaptasi Penjelasan (Syahrum. & Salim., 2012)

3.4.4 Operasionalisasi Variabel

Menurut (Syahrum. & Salim., 2012, hlm 108) dijelaskan bahwa operasionalisasi variabel merupakan suatu proses dalam menjadikan variabel supaya bentuknya bisa empiris da terukur secara jelas. Dengan bentuk yang seperti itu maka dalam pengonsepan penelitian yang pada mulanya merupakan sebuah bentuk yang abstrak, Sekaran dapat dijadikan sesuatu yang jelas.

Variabel indenpenden dalam penelitian ini yaitu kredibilitas media *online* (X) dan memiliti tiga turunan variabel, berdasarkan penelitian (Qona et al., 2021, hlm 32) dijelaskan bahwa tiga sub variabel diantaranya media *online* yang dapat dipercaya, media *online* yang kekinian dan media *online* yang tidak bias. Selain itu Adapun variabel dependen (Y) yang dikaji dalam penelitian ini yaitu persepsi kualitas pemberitaan yang memiliki enam sub-variabel hal ini dijelaskan dalam (Rifki Firdaus, 2020, hlm 43) bahwa persepsi kualitas informasi pemberitaan terikat dengan beberapa aspek diantaranya, berita yang akurat, bisa dipercaya, aktual, selaras dengan topik bahasan, mudah dimengerti dan informasi yang diberikan dalam berita tersebut tersedia secara detail.

Seluruh variabel yang sudah disebutkan diatas sebelumnya telah disajikan dalam tabel terkait operasionalisasi variabel dibawah ini :

Tabel 3. 2 Operasionalisasi Variabel

| Dimensi | Indikator | Sub - Indikator | Pernyataan | | | | | |
|-------------|---|---|---|--|--|--|--|--|
| Dalam pene | Dalam penelitian (Qona et al., 2021, hlm 32) dijelaskan, kredibilitas media <i>Online</i> | | | | | | | |
| kepercayaan | yang datang d | lari masyarakat terhad | ap media tersebut. Hal itu dapat | | | | | |
| diukur mela | ılui 3 aspek dia | antaranya berita yang | disajikan dapat dipercaya, media | | | | | |
| Online yang | kekinian dan ti | dak bias dalam membe | rikan pemberitaan. | | | | | |
| | Kepercayaan | 1. Sumber dipercaya | 1. Media Online tempo | | | | | |
| | | | sumbernya terpercaya | | | | | |
| Media | | | 2. Sumber yg digunakan akurat | | | | | |
| Online | | | | | | | | |
| Dipercaya | | | | | | | | |
| (X1) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | Dalam pene kepercayaan diukur mela Online yang Media Online Dipercaya | Dalam penelitian (Qona et kepercayaan yang datang didukur melalui 3 aspek dia Online yang kekinian dan ti Kepercayaan Media Online Dipercaya | Dalam penelitian (Qona et al., 2021, hlm 32) dijekepercayaan yang datang dari masyarakat terhad diukur melalui 3 aspek diantaranya berita yang Online yang kekinian dan tidak bias dalam member Kepercayaan 1. Sumber dipercaya Media Online Dipercaya | | | | | |

| | 2 | Sumber dibuat | 3. | Informasi berasal dari pihak |
|------------|----|-----------------|----|------------------------------|
| | ۷. | | ٥. | |
| | | oleh lembaga | | yang terpercaya |
| | | terpercaya | 4. | Media Online tempo |
| | | | | terverifikasi dewan pers |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | 3. | Digunakan | 5. | Media Online tempo banyak |
| | | banyak kalangan | | digunakan mahasiswa |
| | | , . | 6. | Digunakan oleh semua |
| | | | 0. | kalangan usia |
| | | | | Kalaligali usla |
| | | | | |
| Menyeluruh | 1. | Sesuai alur | 7. | Informasi media Online |
| | | | | tempo dijelaskan secara |
| | | | | berurutan |
| | | | 8. | Informasi dijabarkan sesuai |
| | | | 0. | |
| | | | | dengan fakta |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | 2. | Lengkap | 9. | Media <i>Online</i> tempo memberikan informasi yang detail . Memberikan informasi yang sesuai dengan kaidah pemberitan (diapus) |
|--|----|--|-----|---|
| | 3. | Menggunakan Pedoman penulisan berita | | Media <i>Online</i> tempo mengandung unsur <i>what</i> (<i>penjelasan peristiwa</i>) dalam pemberitaan mengandung unsur <i>when</i> (<i>waktu kejadian</i>) dalam |
| | | | 14. | pemberitaan mengandung unsur who (orang orang yang terlibat) dalam unsur pemberitaan mengandung unsur where (tempat kejadian) dalam pemberitaan |
| | | | | menggunakan unsur why (alasan peristiwa itu terjadi) dalam pemberitaan menggunakan unsur how (penjelasan kronologis peristiwa) dalam pemberitaan |

| Akurat | 1. Kesesuaian isi | 17. Media Online tempo |
|----------|-------------------|---|
| | berita | memberikan informasi yang |
| | | isi beritanya sesuai dengan |
| | | judul |
| | | 18. Gambar sesuai dengan |
| | | peristiwa |
| | | 19. Memiliki keterikatan antar |
| | | paagrafnya |
| | 2. Keutuhan | 20. Informasi dijelaskan secara |
| | Informasi | utuh |
| | | 21. Informasi dijabarkan secara |
| | | lengkap |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | 3. Kesesuaian | 22. Narasumber media Online |
| | narasumber | tempo memiliki citra yang |
| | | baik |
| | | 23. Nasarumber sesuai dengan |
| | | kepakaran |
| G : 1 | 1 37 12 | 04 7 6 . 1: "1 1 . |
| Seimbang | 1. Netralitas | 24. Informasinya disajikan dari |
| | | berbagai sudut pandang 25. Berita yang disajikan |
| | | , , , |
| | | berimbang |
| | | |
| | | |

| | | 2 | Tidak | 26 | Informasi tidak |
|----------|----------|----|------------------|-----|-------------------------------|
| | | | | 20. | |
| | | | menyudutkan | | menyinggung pihak lain |
| | | | pihak lain | | yang terlibat |
| | | | | 27. | informasi tidak merugikan |
| | | | | | pembaca |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | Keberpihakan | 28. | Media Online tempo tidak |
| | | | (Pihak/Tokoh | | menunjukan keberpihakan |
| | | | Tertentu) | 29. | Memberikan informasi yang |
| | | | | | cover both sides |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Media | Aktual | 1. | Aktualitas Waktu | 30. | Informasi yang disebarkan |
| Online | | | | | tepat waktu |
| Kekinian | | | | 31. | Pembaruan informasi |
| (X2) | | | | | dilakukan dengan cepat |
| () | | | | | 8 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | Aktualitas | 32. | Informasi diberikan sesuai |
| | | | Agenda | | dengan peringatan hari besar |
| | | | | | nasional |
| | | | | 33. | informasi sesuai dengan |
| | | | | | peringatan hari besar lainnya |
| | Currency | 1. | Keterbaruan | 34. | memberikan informasi yang |
| | (Issue) | | Masalah | | terbaru |
| | | | | 35. | memberikan informasi yang |
| | | | | | sedang ramai |
| | | | | | diperbincangkan |
| | | | | | urperonicangkan |

| | <u> </u> | | 36. memberikan informasi yang |
|------------|----------|---------------|-------------------------------------|
| | | | |
| | | | bisa diterima oleh berbagai |
| | | | kalangan |
| Media | Bias | 1. Prasangka | 37. Media <i>Online</i> tempo tidak |
| Online | | | mengarahkan pembaca |
| tidak Bias | | | untuk membenci tokoh |
| (X3) | | | tertentu |
| | | | 38. Media <i>Online</i> tempo tidak |
| | | | mengarahkan pembaca |
| | | | untuk membenci terhadap |
| | | | kelompok/golongan tertentu |
| | | | kelompok/golongan tertentu |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | 2. Merugikan | 39. Tidak memberikan |
| | | | informasi yang merugikan |
| | | | 40. Tidak memberikan |
| | | | informasi yang merugikan |
| | | | bagi tokoh yang terlibat |
| | | | , , |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | 3. Tidak adil | 41. Memberikan opini yang adil |
| | | | dalam isi beritanya |
| | | | 42. Memberikan informasi yang |
| | | | netral bagi seluruh pihak |
| | | | yang terlibat |
| | | | Jung terriout |

| | | Objektif | 1. | Subjektif (Kepentingan Individu) | | tidak menekankan pandangan bersifat subjektif Tidak memberikan informasi yang penting untuk beberapa kalangan | |
|-------------|--------------|--|------|--|------------|---|--|
| | | | 2. | Mengedepankan fakta | | Informasi yang diberitakan mengedepankan fakta informasi diberitakan | |
| | | | | | 40. | bersifat rasional | |
| Persepsi | Dalam (Rif | ki Firdaus, 202 | 20, | hlm 43) dijelaska | n bal | hwa ada beberapa hal yang | |
| Kualitas | mengukur p | persepsi kualita | s in | formasi pemberita | an ya | ang disebarkan luaskan atau | |
| Informasi | dipublikasik | dipublikasikan di dalam media Online diantaranya infomasi dapat dimengerti, berita | | | | | |
| Pemberitaan | aktual, men | niliki sisi mena | arik | untuk dibaca, ses | suai | dengan kebutuhan pembaca, | |
| (Y) | informasi ya | ang disajikan m | ende | etail dan mempenga | aruhi | psikologis pembaca berita. | |
| | Kualitas | Mudah | 1. | Bahasa tidak | 47. | Informasi tidak | |
| | Kegunaan | Dimengerti | 2. | terlalu berat Tanda Baca | 49. | menggunakan istilah yang sulit dipahami Menggunakan bahasa yang mudah dipahami Informasi menggunakan kosakata yang umum Penggunaan tanda baca | |
| | | | 2 | | 51. 52. | digunakan dengan tepat Tidak menggunakan tanda baca yang berlebihan Menggunakan tanda baca lain yang sesuai | |
| | | | 3. | Ejaan | 33. | Tidak terdapat kesalahan penulisan kata | |

| | | | | 54. | menggunakan bahasa yang |
|-----------|-------------|----|------------------|------------|-------------------------------|
| | | | | | sesuai dengan EBI (Ejaan |
| | | | | | Bahasa Indonesia) |
| | Mudah | 1. | Menarik | 55. | Informasi menarik untuk |
| | Ditelurusi | | | | dibaca |
| | | | | 56. | Informasi disajikan beragam |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | 2. | Tema Beragam | 57. | Media Online tempo |
| | | | S | | memiliki rubrik berita |
| | | | | | politik |
| | | | | 58. | memiliki rubrik berita bisnis |
| | | | | | memiliki rubrik berita |
| | | | | | teknologi |
| | | | | 60 | memiliki rubrik berita |
| | | | | 00. | otomotif |
| | | 3. | Bermanfaat | 61 | Informasi bermanfaat untuk |
| | | ٥. | Dermamaat | 01. | pengerjaan tugas |
| | | | | 62 | Informasi bermanfaat untuk |
| | | | | 02. | pengetahuan umum |
| Kualitas | Emosional | 1. | Perasaan senang | 63 | informasi dapat memberikan |
| Interaksi | Elliosionai | 1. | r erasaan senang | 03. | _ |
| interaksi | | | | <i>C</i> 1 | perasaan senang |
| | | | | 04. | Informasi menarik untuk |
| | | | | <i></i> | dibaca |
| | | | | 65. | Cepat untuk mengakses |
| | | | | | media tempo |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | 2. Perasaan puas | 66. Informasi bermanfaat bagi pembaca 67. pembaca puas dengan kualitas <i>interface</i> media <i>Online</i> tempo |
|-----------|---|---|
| Informasi | Kebutuhan Edukatif Kebutuhan Informatif | 68. Informasi dapat membantu dalam proses pembelajaran 69. Informasi dapat membantu untuk pengerjaan laporan/skripsi 70. Informasi dapat memenuhi kebutuhan informasi politik |

| | | | 71. Informasi dapat memehuni |
|--------|--------------|----------------|---------------------------------|
| | | | kebutuhan informasi bisnis |
| | | | 72. Informasi dapat memenuhi |
| | | | kebutuhan informasi |
| | | | teknologi |
| | | | 73. Informasi dapat memenuhi |
| | | | kebutuhan informasi |
| | | | otomotif |
| Kualit | | 1. Isu Sesuai | 74. Informasi sesuai dengan |
| Inforn | nasi Readers | | keadaan sebenarnya |
| | (Menarik | | 75. Informasi sudah sesuai |
| | Untuk | | dengan peringatan hari besar |
| | Pembaca) | | tertentu |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | 2. Menggunakan | 76. Menggunakan huruf |
| | | kelengkapan | ditebalkan |
| | | media Online | 77. menggunakan gambar |
| | | | dalam isi berita |
| | | | 78. Mencantumkan sumber |
| | | | dalam isi berita |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | Informasi | 1. Kelengkapan | 79. Informasi memliki data yang |
| | Mendetail | Data | lengkap |
| | | | 80. Informasi disajikan dengan |
| | | | infografis |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | 2. Terstruktur | 81. Inforasi disajikan dengan cara bercerita 82. Informasi disajikan sesuai dengan fakta |
|-------------------|-----------------------|---|
| | 3. Kelengkapan sumber | 83. Informasi lengkap dengan sumber gambar yang digunakan 84. Informasi lengkap dengan sumber data dalam isian |
| Human Interest | 1. Tokoh Penting | berita 85. membahas profil tokoh penting (pejabat publik/influencer/motivator) 86. Informasi tokoh penting dibahas dengan mendetail |
| | 2. Fenomena | 87. memberikan informasi tentang fenomena yang pernah terjadi 88. Menceritakan fenomena yang terjadi secara mendetail |
| | | |

| | 3. Kisah Inspiratif | 89. memberitakan kisah |
|--|---------------------|----------------------------|
| | | inspiratif tokoh tertentu |
| | | 90. Tokoh yang diberitakan |
| | | memberikan inspirasi bagi |
| | | mahasiswa |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

3.5 Pengujian Instrumen Penelitian

Dalam penelitian kali ini, intrumen yang dijadikan alat ukur dalam penelitian harus memenuhi syarat layak yang baik, oleh sebab itu beberapa alat seperti *validity* and reliability test dilakukan dalam pengujian instrument dalam operasionalisasi variabel dapat memperoleh kelayakan yang baik, hal ini dilakukan guna memperoleh data yang layak untuk ditampilkan. Selain itu Adapun berbagai uji lain yang dilakukan untuk memperoleh data yang maksimal dan berkualitas dalam pengujiannya.

3.5.1 Uji Validitas

Dijelaskan dalam (Heridiansyah, 2012) bahwa ketika dilakukan penelitian terdapat alat ukur penelitian. sebelum disebar luaskan alat ukur penelitian tersebut yang berbentuk kuisioner dilakukan *validity test* untuk melihat apakah alat ukur yang sudah dibuat sudah valid digunakan atau tidak.

Uji validitas dalam penelitian ini dilakukan terhadap 30 orang responden yang menguji dua variabel utama yang ada dalam penelitian ini yaitu kredibilitas media *online* (sebagai variabel X) dan Persepsi kualitas informasi Pemberitaan (Sebagai variabel Y). uji coba instrument memuat 90 pernyataan dengan hasil uji validitas pada tabel berikut.

Tabel 3. 3 Hasil Uji Validitas

| Variabel | | No | Corrected | R | |
|--------------|-----------|------|-------------|--------|-------------|
| penelitian | Sub Var | Soal | Item | Tabel | Keterangan |
| penenum | | Boar | Correlation | (n=30) | |
| | | 1 | 0.526 | 0,306 | Valid |
| | | 2 | 0.756 | 0,306 | Valid |
| | | 3 | 0.450 | 0,306 | Valid |
| | | 4 | 0.498 | 0,306 | Valid |
| | | 5 | 0.267 | 0,306 | Tidak Valid |
| | | 6 | 0.131 | 0,306 | Tidak Valid |
| | | 7 | 0.337 | 0,306 | Valid |
| | | 8 | 0.503 | 0,306 | Valid |
| | | 9 | 0.364 | 0,306 | Valid |
| | | 10 | 0.192 | 0,306 | Tidak Valid |
| | | 11 | 0.673 | 0,306 | Valid |
| Kredibilitas | | 12 | 0.668 | 0,306 | Valid |
| Media Online | X1 | 13 | 0.585 | 0,306 | Valid |
| (X) | | 14 | 0.686 | 0,306 | Valid |
| | | 15 | 0.423 | 0,306 | Valid |
| | | 16 | 0.646 | 0,306 | Valid |
| | | 17 | 0.206 | 0,306 | Tidak Valid |
| | | 18 | 0.416 | 0,306 | Valid |
| | | 19 | 0.291 | 0,306 | Tidak Valid |
| | | 20 | 0.354 | 0,306 | Valid |
| | | 21 | 0.586 | 0,306 | Valid |
| | | 22 | 0.512 | 0,306 | Valid |
| | | 23 | 0.350 | 0,306 | Valid |
| | | 24 | 0.261 | 0,306 | Tidak Valid |
| | | 25 | 0.333 | 0,306 | Valid |

| | | 2.5 | 0.224 | 0.205 | T7 11 1 |
|----------------------|-----------|-----|-------|-------|-------------|
| | | 26 | 0.336 | 0,306 | Valid |
| | | 27 | 0.410 | 0,306 | Valid |
| | | 28 | 0.357 | 0,306 | Valid |
| | | 29 | 0.163 | 0,306 | Tidak Valid |
| | | 30 | 0.522 | 0,306 | Valid |
| | | 31 | 0.570 | 0,306 | Valid |
| | | 32 | 0.541 | 0,306 | Valid |
| | X2 | 33 | 0.602 | 0,306 | Valid |
| | | 34 | 0.512 | 0,306 | Valid |
| | | 35 | 0.571 | 0,306 | Valid |
| | | 36 | 0.399 | 0,306 | Valid |
| | | 37 | 0.619 | 0,306 | Valid |
| | | 38 | 0.606 | 0,306 | Valid |
| | | 39 | 0.674 | 0,306 | Valid |
| | | 40 | 0.590 | 0,306 | Valid |
| | Х3 | 41 | 0.111 | 0,306 | Tidak Valid |
| | AS | 42 | 0.270 | 0,306 | Tidak Valid |
| | | 43 | 0.212 | 0,306 | Tidak Valid |
| | | 44 | 0.165 | 0,306 | Tidak Valid |
| | | 45 | 0.311 | 0,306 | Valid |
| | | 46 | 0.550 | 0,306 | Valid |
| | | 47 | 0.132 | 0,306 | Tidak Valid |
| Dorgongi | | 48 | 0.029 | 0,306 | Tidak Valid |
| Persepsi Kualitas | | 49 | 0.260 | 0,306 | Tidak Valid |
| Informasi | Y | 50 | 0.412 | 0,306 | Valid |
| Pemberitaan | 1 | 51 | 0.584 | 0,306 | Valid |
| (Y) | | 52 | 0.616 | 0,306 | Valid |
| (1) | | 53 | 0.625 | 0,306 | Valid |
| | | 54 | 0.477 | 0,306 | Valid |
| | 1 | | 1 | i | 1 |

| 55 | 0,528 | 0,306 | Valid |
|-----|-------|-------|-------|
| 56 | 0,511 | 0,306 | Valid |
| 57 | 0,671 | 0,306 | Valid |
| 58 | 0,545 | 0,306 | Valid |
| 59 | 0,553 | 0,306 | Valid |
| 60 | 0,549 | 0,306 | Valid |
| 61 | 0,309 | 0,306 | Valid |
| 62 | 0,478 | 0,306 | Valid |
| 63 | 0,410 | 0,306 | Valid |
| 64 | 0,607 | 0,306 | Valid |
| 65 | 0,707 | 0,306 | Valid |
| 66 | 0,572 | 0,306 | Valid |
| 67 | 0,389 | 0,306 | Valid |
| 68 | 0,604 | 0,306 | Valid |
| 69 | 0,660 | 0,306 | Valid |
| 70 | 0,503 | 0,306 | Valid |
| 71 | 0.720 | 0,306 | Valid |
| 72 | 0.609 | 0,306 | Valid |
| 73 | 0.497 | 0,306 | Valid |
| 74 | 0.543 | 0,306 | Valid |
| 75 | 0.737 | 0,306 | Valid |
| 76 | 0.695 | 0,306 | Valid |
| 77 | 0.634 | 0,306 | Valid |
| 78 | 0.601 | 0,306 | Valid |
| 79 | 0.796 | 0,306 | Valid |
| 80 | 0.374 | 0,306 | Valid |
| 81 | 0.687 | 0,306 | Valid |
| 82 | 0.750 | 0,306 | Valid |
| 83 | 0.652 | 0,306 | Valid |
| I I | 1 | | |

| 84 | 0.773 | 0,306 | Valid |
|----|-------|-------|-------|
| 85 | 0.605 | 0,306 | Valid |
| 86 | 0.620 | 0,306 | Valid |
| 87 | 0.586 | 0,306 | Valid |
| 88 | 0.681 | 0,306 | Valid |
| 89 | 0.727 | 0,306 | Valid |
| 90 | 0.693 | 0,306 | Valid |

Sumber: Data Olahan Peneliti (2022)

Pada tabel diatas hasil uji coba instrumen terhadap variabel kredibilitas media *online* sebanyak 46 butir dan variabel persepsi kualitas informasi pemberitaan sebanyak 44 butir. Dan mengingat instrument diatas dibagikan kepada 30 responden, maka nilai r_{tabel} yang digunakan adalah 0,3061 dan dijadikan patokan pada tabel diatas, karena nilai r_{hitung} harus lebih besar daripada nilai r_{tabel} jika ingin menghitung masing masing pernyataan agar bisa dikatakan valid.

Berdasarkan hasil uji validitas diatas pada variabel X (kredibilitas media *online*) terdapat 46 butir pernyataan yang dibagi menjadi tiga sub variabel yaitu media *online* yang dipercaya (X1), media *online* yang kekinian (X2), media *online* yang tidak bias (X3). Berdasarkan hasil diatas dapat disimpulkan bahwa setiap pernyataan yang dibuat tidak semua hasil memiliki nilai r hitung yang lebih besar dibandingkan dengan r tabel (0,306). dengan adanya temuan data tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat beberapa nomor pernyataan dalam instrumen yang tidak valid, maka peneliti menyesuaikan kembali dengan cara menghapus pernyataan yang tidak valid, dan menyesuaikan kembali apakah terdapat pernyataan yang repetitif atau tidak, sehingga pada akhirnya kuisioner yang disebarkan ke lapangan sebanyak 36 pernyataan pada variabel X.

Adapun berdasarkan hasil uji bagi variabel persepsi kualitas informasi pemberitaan atau variabel Y, Tidak semua hasil perhitungan memikili nilai r hitung yang lebih besar juga daripada nilai r tabel yang sudah ditentukan dari setiap pernyataan yang sudah dibuat. Oleh karena itu karena keseluruhan bentuk pernyataan

yang sudah disusun memiliki kesimpulan nilai yang valid akan diambil dan dipertimbangkan kembali apakah akan digunakan atau tidak, dan pernyataan yang tidak valid sudah pasti akan peneliti hapus dan tidak akan digunakan dalam penelitian ini, sehingga diperoleh 34 pernyataan pada kuisioner yang disebarluaskan di lapangan. Pada akhirnya dari 90 pernyataan pada pengujian awal, diperolah sebanyak 70 pernyataan yang digunakan pada penyebaran instrumen yang digunakan dalam penelitian.

3.5.2 Uji Reliabilitas

Menurut (Heridiansyah, 2012, hlm 66) dijelaskan bahwa uji reliabilitas digunakan untuk mengukur jawaban dari setiap kuisioer yang merupakan indicator dari variabel penelitianyang ada. Ketika kondisi alat ukur yang berupa kuisioner cenderung statis atau stabil maka kuisioner tersebut bisa dikatakan reliabel dan bisa digunakan.

Selain itu Adapun ketentuan nilai koefisien alpha yang disebutkan oleh Manning & Munro, Gregory dan Nunally dalam (Budiastuti & Bandur, 2018) yaitu :

- 0 = Tidak memiliki Reliabilitas (*no reliability*)
- >.70 = Reliabilitas yang dapat diterima (acceptable reliability)
- >.80 = Reliabilitas yang baik (good reliability)
- .90 = Reliabilitas yang sangat baik (*Excellent reliability*)
- 1 = Reliabilitas Sempurna (perfect reliability)

Tabel 3. 4 Hasil Uji Reliabilitas

| Variabel | Alpha Cronbach Sciore | Critical r | Hasil |
|------------------|-----------------------------|------------|--------------------------|
| Kredibilitas | 0,910 | >0.90 | Reliabilitas yang sangat |
| Media Online (X) | 0,910 | >0,90 | baik |

| Persepsi Kualitas | | | Daliahilitas yang sangat |
|-------------------|-------|-------|--------------------------|
| Informasi | 0,954 | >0.90 | Reliabilitas yang sangat |
| Pemberitaan (Y) | | | baik |

Sumber: Lampiran Data Validitas dan Reliabilitas – Olahan Peneliti 2022

Hasil uji reliabilitas terhadap variabel kredibilitas media *online* menunjukan bahwa koefisien *alpha* sebesar 0,910. Sesuai degan syarat data reabilitas dimana sudah Mulai bisa dikatakn reliabel apabila nilai koefisien *alpha* lebih dari 0,70. Maka dari itu data yang didapatkan dari variabel X (kredibilitas Media *online*) dikatakan reliabel karena hasil nya melebihi dari 0,70 atau 0,910 yang memiliki hasil reliabilitas yang sangat baik.

Tabel 3. 5 Hasil Uji Reliabilitas Turunan Variabel X

| Turunan Variabel (X) | Koefisien <i>Alpha</i> | N of items | Hasil |
|----------------------|------------------------|------------|----------------|
| Dipercaya | 0,886 | 30 | Baik |
| Kekinian | 0,815 | 7 | Baik |
| Tidak Bias | 0,779 | 9 | Dapat Diterima |

Sumber: Olahan Penulis (2022)

Adapun beberapa turunan dari variabel x yaitu media *online* yang dapat dipercaya memiliki nilai koefisien *alpha* sebesar 0,886, variabel media *online* yang kekinian memiliki nilai alpha 0,815, dan variabel media *online* yang tidak bias memiliki nilai koefisien *alpha* sebesar 0,779. Dimana keseluruhan turunan variabel X ini sudah memiliki nilai koefisien *alpha* yang lebih dari 0,70 maka hal ini dapat dikatakan reliabel dengan hasil yang masing memiliki predikat baik, dapat diterima dan Baik

Selain itu sama halnya dengan variabel x, persepsi kualitas informasi pemberitaan sebagi variabel Y dalam penelitian ini memiliki nilai koefisien *alpha* sebesar 0,954. Yang mana hasilnya lebih besar dari pada 0.70. maka variavel persepsi kualitas informasi pemberitaan dikatakan reliabel dengan hasil reliabilitas yang sangat

42

tinggi. Dengan demikian kedua variabel telah teruji dan dinyatakan reliabel sehingga

bisa dijadikan sebagai alat ukur untuk penelitian yang sejenis dengan penelitian ini.

3.6 Rancangan Penelitian

Disebutkan oleh Ackoff (1953) dalam (Priyono, 2008, hlm 173) merancang

penelitian adalah proses panjang yang berupa rencangan mengenai hal hal yang harus

terdapat didalamnya dan kemudian melaksanakan sesuai dengan apa yang sudah

dirancang sebelumnya Berbagai komponan dalam sebuah rencangan komponen

penelitian dapat dijelaskan melalui poin berikut ini:

1. Judul

2. Rumusan Masalah atau Topik

3. Latar belakang dan Tujuan Penelitian

4. Pertanyaan Penelitian dan Sasaran Penelitian

5. Kajian Literatur/Kajian Teori

6. Strategi Penelitian

7. Pemilihan Sumber Data

8. Ringkasan Data dan Analisis Isi

9. Kesimpulan

3.7 Teknik Analisis Data dan Pengujian Hipotesis

3.7.1 Analisis Data Deskriptif

Adapun dalam penelitian yang dilakukan kali ini, peneliti menggunakan

metode analisis data deskripsitf, metode ini dijelaskan menurut (Mulyadi, 2013, hlm

132) dijelaskan bahwa metode ini digunakan untuk menjelaskan maupun

mengeneralisasikan populasi maupun sampel yang ada terhadap hubungan dari

variabel yang digunakan. Adapun berbagai pertanyaan yang sudah disusun oleh

peneliti dalam rumusan masalah akan dijawab berdasarkan analisis data yang diperoleh

menggunakan metode ini, mengingat hal tersebut untuk menjawab mengetahui

Raihan Aldykar, 2021

PENGARUH KREDIBILITAS MEDIA ONLINE TERHADAP PERSEPSI KUALITAS INFORMASI PEMBERITAAN

Universitas Pendidikan Indonesia | repositoru.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

pengaruh hubungan kredibilitas media *online* terhadap persepsi kualitas informasi pemberitaan.

Selain itu menurut (kusnendi, 2017, hlm 6) dijelaskan bahwa penjelasan data deskriptif yang dilakukan ini dilakukan untuk membuat interpretasi dan juga menjawab masalah mengenai penelitian deskriptif yang ada, sehingga pada akhirnya dapat menjadikan informasi yang dapat disimpulkan setelah data tersebut dianalisis. Adapun beberapa hal yang harus dilakukan untuk mendeskripsikan data yang ada diantaranya menentukan kriteria kategorisasi, lalu mendeskripsikan kategorisasi variabel, selanjutnya menghitung statistik deskriptif variabel penelitian. Menurut sumber yang sama peneliti menggunakan kriteria kategori yang berjumlah 3 yang dijelaskan sebagai berikut:

- Menentukan Kriteria Kategorisasi

 $X > (\mu + 1.0\sigma)$: Tinggi

 $(\mu - 1,0\sigma) \le X \le (\mu + 1,0\sigma)$: Sedang atau Moderat

 $X < (\mu - 1,0\sigma)$: Rendah

Dengan ketentuan:

X : Skor Empiris

: Rata-rata teoretis (skor minimal + skor maksimal)/2

σ : Simpangan baku teoretis (skor maksimal – skor minimal)/6

- Menentukan Distribusi Frekuensi

Dengan ketentuan yang ada diatas, data yang ada dalam variabel penelitian kemudian diubah kedalam bentuk data ordinal yang dibawah ini :

Tabel 3. 6Kategorisasi Distribusi Frekuensi

| Kategorisasi | Nilai |
|----------------|-------|
| Tinggi | 3 |
| Sedang/Moderat | 2 |

| Rendah | 1 |
|--------|---|
| | |

Sumber: (kusnendi, 2017, hlm 6)

3.8 Uji Asumsi Klasik

3.8.1 Uji Normalitas

Dalam penelitiannya (Widhiarso, 2012) menjelaskan bahwa uji normalitas merupakan uji statistic yang digunakan untuk melihat apakah data yang diperoleh dari partisipan dapat berdisribusi secara normal dalam penelitian atau tidak.. Dalam penelitian ini pun dijelaskan bahwa terdapat beberapa uji normalitas. Yang pertama adalah uji normalitas pearson, selanjutnya uji saphiro wilk dan terakhir uji Kolmogorov Smirnov. Ketiganya sama sama digunakan untuk melihat apakah data yang diperoleh dalam penelitian tersebut dapat berdistribusi normal atau tidak.

Menurut (Nuryadi et al., 2017, hlm 83) dijelaskan bahwa salah satu pengujian normalitas melalui tes Kolmogorov-Smirnov, yang pada dasarnya menentukan skor yang didapatkan dari sampel secara masuk akal, dan dianggap berasal dari populasi tertentu dengan persebaran data yang ada. Dan dalam penelitian ini juga peneliti menggunakan tes Kolmogorov Smirnov dalam pengujian normalitasnya, dengan ketentuan analisis data:

- Jika nilai sig. atau signifikansi atau nilai probabilitas yang didapatkan <0,05
 maka distribusi data yang didapatkan dikatakan tidak normal
- Jika nilai sig atau dignifikansi atau disebut juga nilai probabilitas yang didapatkan >0,05 maka distribusi data yang didapatkan bisa dikatakan normal

3.8.2 Uji Multikolinieritas

Uji multikolineartas merupakan salah satu dari serangkaian uji asumsi klasik yang dilakukan oleh peneliti dalam penelitian kali ini, dan hal ini dijelaskan oleh gozali dalam (Napitupulu, 2017, hlm 344) bahwa uji multikolinearitas dilakukan untuk menguji data kedalam model regresi penelitian, apakah ditemukan adanya korelasi antara variabel bebas yang ada. Selain iu menurut penelitian yang sama dijelaskan bahwa tujuan dilakukan penlitian ini dikarenakan pada analisis regresi memiliki asumsi

atau landasan utama yang menjelaskan bahwa berbagai variabel bebas atau variabel independen yang digunakan dalam penelitian ini diharuskan untuk tidak memiliki gejala multikolinearitas atau kemungkinan terjadinya korelasi antara barbagai variabel independen yang digunakan. Adapun dalam penelitian yang sama disebutkan untuk mengetahui bahwa apakah variabel ini memiliki gejala multikonlinearitas dapat dilihat melalui nilai *Variance Inflation Factor* (Nilai VIF) atau nilai *tolerance*.

3.8.3 Uji Heterokedastisitas

Dalam melakukan uji asumsi klasik dalam penelitian, yang sudah dilakukan dua uji sebelumnya, selanjutnya adalah uji haterokedastisitas, yang dijelaskan menurut ghozali dalam (Napitupulu, 2017, hlm 345) dijelaskan bahwa pengujian hatarokedastisitas ini dilakukan untuk melihat kedalam model regresi yang dilakukan dalam penelitian apakah terjadi ketidaksamaan variance dari satu pengamatan kedalam pengamatan yang lain. Selain itu dalam penelitian yang sama dijelaskan bahwa dalam penelitian yang memiliki model regresi yang bagus adalah penelitian yang tidak menunjukan adanya gejala heterokedastisitas atau gejala adanya perbedaan dari nilai residual yang didapatkan, sehingga terjadi gejala heterokedastisitas.

Selain itu menurut ghozali dalam (Napitupulu, 2017, hlm 345) dijelaskan untuk melihat apakah penelitian ini memiliki gejala heterokedastisitas atau tidak dapat dilakukan dengan melihat grafik penyebaran plot dengan dilihat ada atau tidaknya pola yang terbentuk pad grafik *scatterplot* antara variabel terikat atau dalam penelitian ini persepsi kualitas informasi pemberitaan (Y) antara nilai residualnya. Dengan hal tersebut dapat dideteksi apakah penelitian ini ada gejala heterokedastisitas atau tidak. Dengan penjelasan tersebut maka jika didapatkan pola pada grafik yang ada yang digambarkan penyebaran titik titik yang membentuk pola tertentu dan teratur, ada yang mengembang, menyempit, bergelombang dan masih banyak lagi maka bisa disimpulkan hal tersebut terjadi gejala heterokedastisitas, sementara itu jika tidak ada pola yang terbentuk dan penyebaran titik titik yang ada para grafik tersebar secara acak pada sumbu y di angka 0, maka penelitian tersebut tidak terjadi gejala heterokedastisitas.

3.9 Uji Hipotesis

3.9.1 Uji Korelasi

Dijelaskan oleh (Amirullah, 2015) uji korelasi digunakan untuk mengukur hubungan yang ada dalam penelitian, hubungan tersebut dilihat dari keterikatan antara variabel bebas dan variabel terikat yang digunakan dalam penelitian dengan menggunakan teknik analisis secara numerik. Sementara itu dijelaskan juga dalam (Bertan et al., 2016, hlm 15) bahwa korlasi juga digunakan untuk melihat apakah adanya hubungan dari variabel independen dalam penelitian atau (variabel X) dengan variabel dependen atau variabel (Y), dengan rumus sebagai berikut:

$$r = \frac{n \Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[n\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

Dengan Ketentuan:

r = Hasil nilai korelasi

 ΣY = Total Pengamatan variabel dependen

 ΣX = Total pengamatan variabel indpenden

 $\Sigma XY = \text{Keseluruhan jumlah pengamatan terhadap variabel } X \text{ dan } Y$

 ΣX^2 = Hasil nilai kuadrat dari variabel X

 ΣY^2 = Hasil nilai kuadrat dari variabel Y

Adapun dalam penelitian yang dilakuan (Sarwono, 2015, hlm 59) menjelaskan bahwa hasil interpretasi koefisien korelasi yang didapatkan dijabarkan dalam range 0,00 – 0,25 memiliki korelasi yang sangat lemah, 0,25-0,50 memiliki tingkat korelasi yang cukup, pada tingkat selanuutnya yaitu 0,50-0,75 memiliki korelasi yang kuat dan yang selanjutnya pada tingkat 0,75-0,99 memiliki tingkat korelasi yang sangat kuat, dan jika memiliki poin satu dikatakan korelasinya sempurna.

3.9.2 Regresi Linear Berganda (ARM)

Pada dasarnya penelitian ini terdiri dari 4 variabel x dan 1 variavel y seperti yang sudah dijelaskan sebelumnya, jadi penelitian ini termasuk kedalam penelitian yang menggunakan analisis regresi berganda. Menurut (Napitupulu, 2017, hlm 345)

analisis regresi berganda dilakukan untuk menggambarkan hubungan antara satu variavel independen atau lebih yang mempengaruhi variabel dependen. Jadi sesuai dengan penjelasan tersebut peneliti menggunakan analisis ini untuk melihat hubungan yang terjadi antara variabel dependen kredibilitas media *online*, media *online* yang dipercya, media *online* yang kekinian dan media *online* yang tidak bias terhadap variabel persepsi kualitas informasi pemberitaan.

Dalam penelitian yang sama (Napitupulu, 2017, hlm 345) dijelaskan bahwa pengujian ini digunakan dalam penjelasan regresi linear sebagai berikut

$$Y = a + \beta 1X1 + \beta 2X2 + \beta 3X3 + e$$

Dengan keterangan sebagai berikut:

Y = Persepsi Kualitas Informasi Pemberitaan

a = Konstanta

 β_1 = Koefisien regresi pada variabel media *online* yang dipercaya

 β_1 = Koefisien regresi pada variabel media *online* yang kekinian

 β_1 = Koefisien regresi pada variabel media *online* yang tidak bias

 X_1 = media *online* yang dipercaya

 X_2 = media *online* yang kekinian

 X_3 = media *online* yang tidak bias

e = standar eror penelitian

3.9.3 Uji Parsial (Uji – T)

Pada pengujian hipoesis selanjutnya yaitu pengujian parsial. Menurut (Nuryadi et al., 2017, hlm 95) menjelaskan bahwa pengujian parsial dimaksudkan untuk melihat nilai tengah, ataupun hasil rata rata populasi μ yang sama dengan nilai rata rata yang didapatkan. Selain itu pengujian ini juga dilakukan untuk mengetahui secara parsial yang ada vari variabel bebas dan variabel terikat yang ada dalam penelitian ini, sehingga pada akhirnya dalam penentuan hipotestis yang sudah disusun oleh peneliti sebelumnya bisa diambil kesimpulan dari hasil yang didapatkan. Adapun dalam penelitian ini tingkat toleransi kesalahan yang digunakan sebesar 0,05 atau 5%, pada

hasil maksimal signifikansi penelitian sebesar 95%, Adapun rumus untuk mendapatkan t_{tabel} dalam penelitian ini dijelaskan sebagai berikut (Junaidi, 2014, hlm 3) :

$$T_{tabel} = (a/2)$$
; $n - k - 1$

Keterangan:

N = Jumlah Sampel

K = Jumlah Variabel

a = Signifikansi Penelitian

Adapun dalam menentukan apakah hipotesis diterima atau ditolek ditentukan oleh besaran nilai t hitung dan batas nilai t tabel yang ada, dengan ketentuan sebagai berikut (Nuryadi et al., 2017, hlm 96):

- Apabila T hitung > T Tabel maka Ha diterima dan H0 ditolak
- Apabila T Hitung < T Tabel maka Ha ditolak dan H0 diterima

3.9.4 Pengujian Simultan (Uji F)

Pada pengujian hipotesis berikutnya adalah uji simultan. Menurut santoso (Lestari et al., 2020, hlm 44) uji f ini digunakan untuk melihat taraf signifikan dari pengaruh yang ada yang muncul dari variabel bebas atau variabel independen, secara langsung terhadap variabel dependen. Yang dalam penelitian ini jika disimpulkan, uji simultan dilakukan untuk melihat pengaruh dari variabel kredibilitas media *Online* terhadap persepsi kualitas informasi pemberitaaan. Adapun perhitungan untuk mendapatkan hasil simultan F hitung dapat dihitung menggunakan rumus berikut :

$$F = \frac{R^2/K}{(1 - R^2)/(n - k - 1)}$$

Dengan keterangan:

 R^2 = Koefisien Determinasi

K = Jumlah Variabel terikat

n = Jumlah Sampel yang digunakan

Adapun ketentuan terhadap hasil yang didapatkan (Marita, 2015, hlm 28) dijabarkan sebagai berikut :

- Jika hasil F_{hiutng} yang didapatkan lebih besar daripada F_{tabel} Maka H0 akan ditolak dan Ha diterima
- Jika hasil F_{hitung} yang didapatkan lebih kecil daripada Ft_{abel} maka H0 diterima dan Ha ditolak

3.9.5 Uji Koefisien Determinasi (R²) dan Adjusted R²

Pada pengujian terakhir yaitu koefisien determinasi untuk melihat hasil proporsi atau melihat besaran pengaruh variabel dan konsep yang digunakan dalam penelitian ini, hal tersebut sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh lind dalam (Marita, 2015, hlm 29) bahwa koefisien determinasi merupakan besarnya pengaruh dari variasi secara keseluruhan yang ada dari variabel dependen yang mampu dibuktikan oleh variabel independen yang digunakan. Sementara itu ghozali dalam penelitian yang sama menjelaskan bahwa pada dasarnya melihat koefisien korelasi yang ada dengan cara dikuadratkan untuk melihat hasil persamaan regresi yang diperolah dari setiap variabel dependen yang ada dalam penelitian tersebut. Dan untuk menentukan hasil nya jika nilai koefisien determinasi yang didapatkan ada diantara angka 0 sampai dengan nilai 1, yang memiliki arti bahwa proporsi kemampuan variabel independen yang dipakai dalam penelitian ini kemampuan nya bisa dikatakan terbatas, namun sebaliknya jika nilai yang didapatkan mendekati angka satu, maka proporsi variabel bebas yang digunakan dalam penelitian ini sudah bisa dikatakan hampir memberikan seluruh informasi yang didapatkan dalam penelitian ini untuk melihat hasil terhadap variabel terikatnya.