

**ANALISIS DIAGNOSTIK KESULITAN BELAJAR MATEMATIKA MELALUI
BANTUAN TUTOR SEBAYA SISWA MAN**

**SUATU UPAYA MENINGKATKAN PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA SISWA MAN 1 BANDUNG
PADA SUB POKOK BAHASAN BENTUK BILANGAN PANGKAT, AKAR, DAN LOGARITMA**

(Penelitian Eksperimen terhadap Siswa Kelas X MAN 1 Bandung)

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat Memperoleh
Gelar Sarjana Pendidikan Matematika**



Oleh

LENI SETIAWATI

030272

**JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2008

LEMBAR PENGESAHAN

**ANALISIS DIAGNOSTIK KESULITAN BELAJAR MATEMATIKA
MELALUI BANTUAN TUTOR SEBAYA SISWA MAN
SUATU UPAYA MENINGKATKAN PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA SISWA MAN 1 BANDUNG
PADA SUB POKOK BAHASAN BENTUK BILANGAN PANGKAT, AKAR, DAN LOGARITMA
(Penelitian Eksperimen terhadap Siswa Kelas X MAN 1 Bandung)**

**Oleh:
Leni Setiawati
030272**

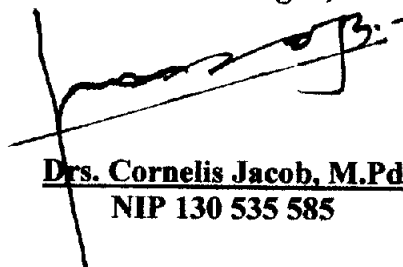
Disetujui dan Disahkan Oleh:

Pembimbing I,



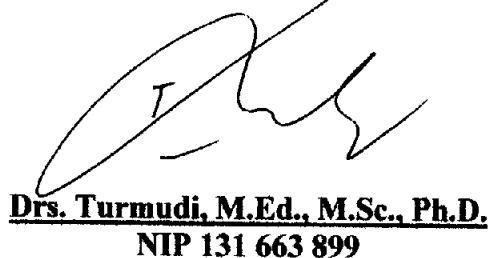
**Dra. Nurjanah, M.Pd.
NIP 131 873 720**

Pembimbing II,



**Drs. Cornelis Jacob, M.Pd
NIP 130 535 585**

**Mengetahui,
Ketua Jurusan
Pendidikan Matematika UPI**



**Drs. Turmudi, M.Ed., M.Sc., Ph.D.
NIP 131 663 899**

Andai ku punya lembah permata untuk kau wariskan
Pada anak cucumu, Yakinlah hatimu tetap merasa gundah
Hingga kau bekali mereka dengan torehan tinta cendikia

Ku tulis hasil karyaku, Kupersembahkan
Untukmu Ayah Ibu, Terukir dalam nadiku
Kasih sayang yang terdalam

Jalanku ini bukanlah akhir
Hanya awal untuk memulai
Semoga doamu akan selalu menyertaiku
Dalam setiap langkah hidupku ...

Dengan cinta kupersembahkan

Karya kecil ini untuk
Mamah dan Bapak

Sebagai tanda bakti Ananda

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Analisis Diagnostik Kesulitan Belajar Matematika Melalui Bantuan Tutor Sebaya Suatu Upaya Meningkatkan Prestasi Belajar Matematika terhadap Siswa MAN 1 Bandung pada Sub Pokok Bahasan Bilangan pangkat positif, bentuk akar, dan logaritma” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini, atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Februari 2008

Yang membuat pernyataan

Leni Setiawati
NIM 030272



KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmaanirrahiim,

Alhamdulillah, dengan segenap usaha dan do'a, akhirnya skripsi ini dapat diselesaikan sesuai target dan rencana.

Skripsi dengan judul **“Analisis Diagnostik Kesulitan Belajar Matematika Melalui Bantuan Tutor Sebaya Suatu Upaya Meningkatkan Prestasi Belajar Matematika Siswa MAN 1 Bandung pada Sub Pokok Bahasan Bilangan Pangkat, Akar, dan Logaritma”**. ini memaparkan bukti-bukti eksperimentatif baik berdasar tinjauan studi literatur maupun berdasar eksperimen terkait yang telah dilakukan.

Penulisan skripsi ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat dalam menempuh ujian sarjana pendidikan matematika di Jurusan Pendidikan Matematika FPMIPA UPI. Lebih dari itu, penulisannya juga diharapkan dapat menjadi bekal bagi penulis khususnya dalam hal penyusunan sebuah karya ilmiah, disamping untuk menambah khazanah dalam dunia pendidikan matematika khususnya.

Tak ada satu pun karya manusia yang sempurna. Menyadari hal itu, kiranya saran, kritik, atau apa pun itu yang sifatnya membangun sangat penulis harapkan. Semoga dengan ridho-Nya, semua pihak dapat mengambil manfaat yang melimpah dari skripsi ini. Amiin.

Bandung, Februari 2008

Penulis

UCAPAN TERIMA KASIH

Alhamdulillah segala puji hanyalah milik Allah SWT. dan ucapan syukur yang tiada henti juga untuk-Nya. Sungguh semua ini tidak akan terwujud dengan baik tanpa limpahan rahmat, petunjuk dan kehendak-Nya, Akhirnya atas izin-Nya penulis bisa menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih yang tulus kepada semua pihak yang telah membantu dan memberikan motivasi yang begitu besar kepada penulis dalam penyelesaian skripsi ini. Dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Ibu Nurjanah, Dra., M.Pd., selaku pembimbing I yang telah banyak meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, motivasi, dan arahan kepada penulis untuk menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan baik.
2. Cornelis Jacob, Drs., M.Pd, selaku pembimbing II yang telah banyak memberikan bantuan dan bimbingan serta semangat juang yang tinggi pada penulis sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
3. Drs. Turmudi, M.Ed., M.Sc., selaku ketua Jurusan Pendidikan Matematika FPMIPA UPI.
4. Seluruh staf pengajar di Jurusan Pendidikan Matematika yang telah memberikan banyak ilmunya. Insyaallah, semuanya memberi manfaat bagi penulis. Untuk Pak Nanang TU, terima kasih atas segala informasi, bantuan dan kelancaran administrasinya.
5. Kepala Sekolah, staf pengajar dan tata usaha MAN 1 Bandung yang telah memberi kemudahan selama melakukan penelitian.

6. Nurul Hidayati, Spd. sebagai guru matematika di MAN 1 Bandung yang telah memberi bimbingan dan pengalaman mengajar yang sangat berguna, serta membantu penulis selama melakukan penelitian di sekolah.
7. Siswa-siswi kelas X MAN 1 Bandung yang telah memberikan kesempatan mengajar dan melakukan penelitian khusus untuk kelas X-4 dan X-6.
8. Orang tua yang tercinta Bapak dan Mamah yang telah mengajari ketulusan tanpa mengharap penghargaan, yang mengajari kasih sayang, kesabaran dan pengorbanan yang tiada henti, serta mengajari keikhlasan dalam melakukan apapun yang terbaik. Semoga penulis bisa memberikan sedikit kebanggaan bagi Bapak dan Mamah.
9. Adik-adikku dan Kakak-kakakku tercinta. Terima kasih atas doa dan motivasinya serta kekompakkannya hingga *tete* bisa menyelesaikan kuliah ini sesuai dengan harapan semua. Mudah-mudahan kita bisa menjadi anugrah terindah untuk Bapak dan Mamah.
10. Semua sodara dari Ayah dan Ibu, Nenek, serta sepupu Teh Ema yang lagi mencari ilmu jauh di negeri asing. Terima kasih atas do'a dan motivasi akhirnya bisa terselesaikan skripsi ini.
11. Jaya sahabat dekatku (terima kasih atas semua motivasi dan waktu yang diberikan), Sahabat-sahabat terbaik di Jurusan Pendidikan Matematika Teh Ijoel, Fitri dkk, Sabarina dkk, Siti dkk, Ade Trisna dan teh Ina (Makasih atas dukungannya, bantuannya dan informasinya yah...). serta teman-temanku yang lain, yang tak mungkin disebutkan satu persatu. Terima kasih atas do'a tulus, dorongan, dan semangat.

12. Teman-teman KKN terima kasih atas do'nya dan motivasinya serta teman-teman PPL yang telah membantu selama penelitian.

13. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini yang tidak mungkin sebutkan satu persatu.

Akhirnya penulis hanya bisa berdoa untuk seluruh amal yang telah diberikannya semoga Allah SWT membalas pahala yang berlipat ganda. Amiin.

Bandung, Februari 2008

Leni Setiawati



DAFTAR RIWAYAT HIDUP

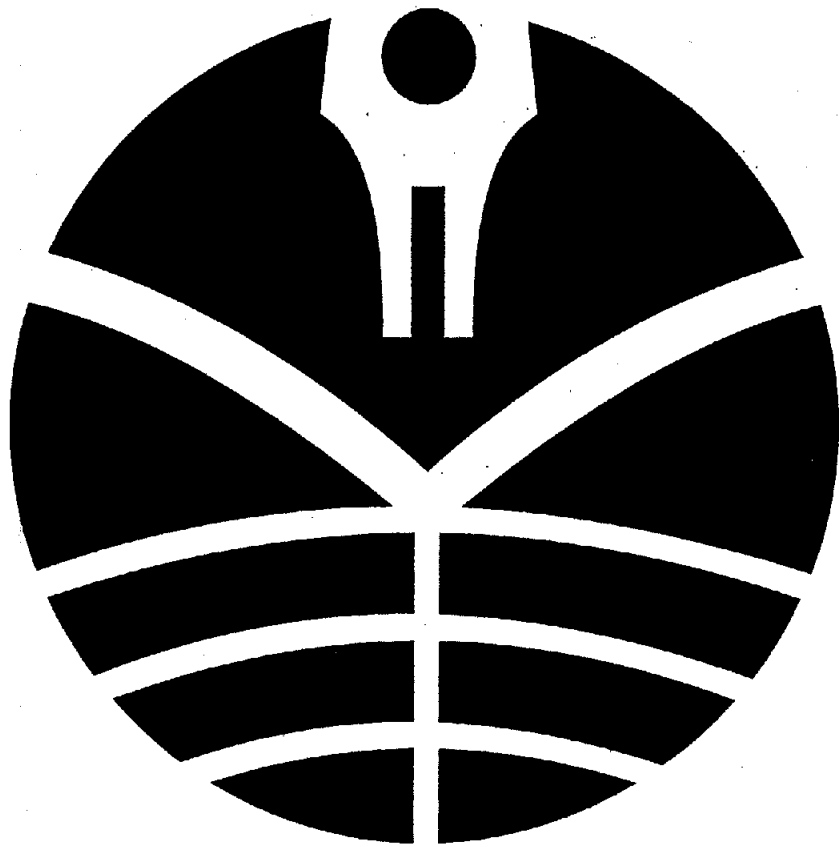


I. Identitas Pribadi

Nama : Leni Setiawati
Jenis Kelamin : Perempuan
Tempat, Tanggal Lahir : Bandung, 9 Oktober 1984
Agama : Islam
Kedudukan Dalam Keluarga : Anak ketiga dari 5 bersaudara
Nama Ayah : Abed Rubaedi
Nama Ibu : Een Suhaeni
Alamat : Jl. Rajawali Timur No.44/78 Gg.Sukarela
Rt.06 Rw.09 Kel.Ciroyom Kec.Andir Bandung 40182

II. Pendidikan

1. SDN Karang Mulya I 1991-1997
2. SMP Negeri 6 Bandung 1997-2000
3. MAN 1 Bandung 2000-2003
4. Jurusan Pendidikan Matematika FPMIPA UPI 2003-sekarang



DAFTAR ISI

	Hal
KATA PENGANTAR	i
UCAPAN TERIMA KASIH	ii
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAK	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Batasan Masalah	8
D. Pentingnya Penelitian	8
E. Tujuan Penelitian	9
F. Manfaat Penelitian	9
G. Hipotesis Penelitian	10
H. Definisi Operasional	10
BAB II STUDI LITERATUR	12
A. Kesulitan Belajar	12
B. Diagnosis Kesulitan Belajar Siswa	17
C. Strategi Belajar Dengan Bantuan Tutor Sebaya	21

	D. Prestasi Belajar	25
BAB III	METODOLOGI PENELITIAN	28
	A. Metode dan Desain Penelitian	28
	B. Teknik Pengumpulan Data	29
	C. Populasi dan Sampel	38
	D. Teknik Analisis Data	39
	E. Prosedur Penelitian	45
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	49
	A. Deskripsi Data Prestasi Belajar	49
	B. Analisis Data Tes Diagnostik Tiap Formatif	52
	C. Analisis Data Hasil Tes Pretest dan Posttest	69
	D. Analisis Hasil Angket Siswa	90
	E. Analisis Hasil Observasi	99
	F. Analisis Hasil Wawancara	101
	G. Pembahasan Hasil Penelitian	102
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	106
	A. Kesimpulan	106
	B. Saran	107
	DAFTAR PUSTAKA	108
	LAMPIRAN	111

DAFTAR TABEL

	HAL
Tabel 3.1	Pemberian Skor Dalam Penyelesaian Soal Pemahaman <i>Pretest</i> dan <i>Posttets</i> 31
Tabel 3.2	Klasifikasi Interpretasi Koefisien Korelasi..... 33
Tabel 3.3	Klasifikasi Interpretasi Derajat Reliabilitas 36
Tabel 3.4	Klasifikasi Interpretasi Daya Pembeda..... 37
Tabel 3.5	Klasifikasi Interpretasi Tingkat Kesukaran..... 38
Tabel 3.6	Kriteria Indeks <i>Gains</i> 41
Tabel 3.7	Kriteria Persentase Angket 45
Tabel 4.1	Persentase Jenis Kesalahan Jawaban Formatif 1 Pada Kelas Eksperimen 53
Tabel 4.2	Persentase Jenis Kesalahan Jawaban Formatif 1 Pada Kelas Kontrol..... 55
Tabel 4.3	Persentase Jenis Kesalahan Jawaban Formatif 2 Pada Kelas Eksperimen 56
Tabel 4.4	Persentase Jenis Kesalahan Jawaban Formatif 2 Pada Kelas Kontrol..... 57
Tabel 4.5	Persentase Jenis Kesalahan Jawaban Formatif 3 Pada Kelas Eksperimen 58
Tabel 4.6	Persentase Jenis Kesalahan Jawaban Formatif 3 Pada Kelas Kontrol . 60
Tabel 4.7	Contoh Beberapa Kesalahan Siswa..... 61
Tabel 4.8	Perbandingan Persentase Tes Diagnostik Total Eksperimen-

	Kontrol.....	66
Tabel 4.9	Perbandingan Tes Diagnostik Total	68
Tabel 4.10	<i>Output</i> Deskripsi Statistik Skor <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen.....	70
Tabel 4.11	Output Uji Normalitas <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelas Ekperimen.....	72
Tabel 4.12	<i>Output</i> Deskripsi Statistik Skor <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelompok Kontrol.....	73
Tabel 4.13	Output Uji Normalitas <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelas Kontrol.....	75
Tabel 4.14	<i>Output</i> Uji Normalitas <i>Pretest</i> Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen	77
Tabel 4.15	Uji Kesamaan Dua Rata-Rata Data <i>Pretest</i> Kelompok Eksperimen dan Kontrol	78
Tabel 4.16	<i>Output</i> Deskripsi Statistik Skor <i>Indeks Gain</i> elompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen	81
Tabel 4.17	Kualitas Peningkatan Prestasi Siswa	82
Tabel 4.18	Uji Normalitas <i>Indeks Gain</i> Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol	84
Tabel 4.19	Uji Homogenitas <i>Indeks Gain</i> Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol	85
Tabel 4.20	Uji Kesamaan Dua Rata-Rata <i>Indeks Gain</i> Kelompok Eksperimen	

	dan Kontrol.....	87
Tabel 4.21	Ketuntasan Belajar	89
Tabel 4.22	Minat Siswa Terhadap Pembelajaran Matematika	90
Tabel 4.23	Kesungguhan Siswa Dalam Pembelajaran Matematika	91
Tabel 4.24	Minat Siswa Terhadap Metode Pembelajaran dengan Tutor Sebaya.....	92
Tabel 4.25	Manfaat Pembelajaran dengan Menggunakan Tutor Sebaya	94
Tabel 4.26	Pendapat Siswa Terhadap Persetujuan Pembelajaran Dengan Metode Tutor Sebaya	95
Tabel 4.27	Respons Siswa Terhadap Pembelajaran dengan Menggunakan LKS ...	97
Tabel 4.28	Respons Siswa Terhadap Soal-Soal Evaluasi	98
Tabel 4.29	Aktivitas Pembelajaran Hasil Observasi Secara Umum	100
Tabel A.1.1	Menentukan Validitas Soal Secara Keseluruhan	111
Tabel A.1.1.1	Nilai Hasil Uji Coba Soal Menentukan Validitas Butir Soal	113
Tabel A.1.1.2	Menentukan Validitas Tiap Butir Soal	117
Tabel A.2.1	Nilai Hasil Uji Coba Soal Untuk Menentukan Reliabilitas Soal	118
Tabel A.3.1	Nilai Hasil Uji Coba Soal Untuk Menentukan Daya Pembeda Soal	121
Tabel A.3.2	Interpretasi Daya Pembeda Soal	123
Tabel A.4.1	Nilai Hasil Uji Coba Untuk Menentukan Indeks Kesukaran	124
Tabel A.4.2	Interprestasi Indeks Kesukaran Butir Soal	126
Tabel C.1.1	Kisi-kisi Soal Tes	162
Tabel C.2.1	Kisi – Kisi Soal Tes Formatif 1	165
Tabel C.2.2	Kisi – Kisi Soal Tes Formatif 2	166
Tabel C.2.3	Kisi – Kisi Soal Tes Formatif 3	168

Tabel D.1.1	Tabel Skor Kelompok Eksperimen	191
Tabel D.2.1	Tabel Skor Kelompok Kontrol	192
Tabel D.3.1	Tabel Hasil Tes Diagnostik Kelompok Eksperimen Formatif 1.....	193
Tabel D.3.2	Tabel Hasil Tes Diagnostik Kelompok Eksperimen Formatif 2.....	194
Tabel D.3.3	Tabel Hasil Tes Diagnostik Kelompok Eksperimen Formatif 3	195
Tabel D.4.1	Tabel Hasil Tes Diagnostik Kelompok Kontrol Formatif 1.....	196
Tabel D.4.2	Tabel Hasil Tes Diagnostik Kelompok Kontrol Formatif 2.....	197
Tabel D.4.2	Tabel Hasil Tes Diagnostik Kelompok Kontrol Formatif 3.....	198

DAFTAR GAMBAR

	HAL
Gambar 3.1	Bagan Alur Prosedur Penelitian..... 46
Gambar 4.1	Grafik Skor <i>Pretest</i> 47
Gambar 4.2	Grafik Skor <i>Posttest</i> 48
Gambar 4.3	Grafik Skor <i>Indeks Gain</i> 49
Gambar 4.4	Grafik Rata-Rata <i>Indeks Gain</i> 50
Gambar 4.5.1	Uji Normalitas Plot <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen 69
Gambar 4.5.2	Uji Normalitas Plot <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen 69
Gambar 4.7.1	Uji Normalitas Plot <i>Indeks_Gain</i> Kelas Eksperimen 79
Gambar 4.7.2	Uji Normalitas Plot <i>Indeks_Gain</i> Kelas Kontrol 79

DAFTAR LAMPIRAN

	HAL
LAMPIRAN A PENGOLAHAN DATA UJI COBA SOAL	111
A.1. Menentukan Validitas	111
A.2. Menentukan Reliabilitas	118
A.3. Menentukan Daya Pembeda Soal	121
A.4. Menentukan Indeks Kesukaran.....	124
LAMPIRAN B RPP	127
B.1. Kelas Eksperimen	127
B.2. Kelas Kontrol	136
B.3. Lembar Kerja Kelompok	145
LAMPIRAN C INSTRUMEN TES	162
C.1. Kisi-Kisi Soal Tes	162
C.2. Kisi-Kisi Soal Formatif	165
C.3. Perangkat Tes	171
C.4. Perangkat Tes Formatif	176
C.5. Perangkat Lembar Observasi	186
C.6. Kisi –Kisi Skala Sikap	187
C.7. Perangkat Angket Sikap Siswa	188
C.8. Perangkat Pedoman Wawancara	190
LAMPIRAN D DATA HASIL PENELITIAN	191
D.1. Data Nilai Kelompok Eksperimen	191
D.2. Data Nilai Kelompok Kontrol	192

D.3. Data Nilai Hasil Tes Diagnostik Kelompok	193
D.4. Data Nilai Formatif Kelompok Kontrol	196
D.5. Pengelompokkan Kelompok Eksperimen	199
D.6. Dokumentasi Proses Pembelajaran	200
LAMPIRAN F HASIL WAWANCARA, LEMBAR OBSERVASI, HASIL KERJA SISWA	206
LAMPIRAN G PEMBAGIAN CLUSTER SMA/MA KOTA DAN KOTA BANDUNG	241
LAMPIRAN H SURAT IZIN PENELITIAN	242



ABSTRAK

Leni Setiawati. (2008). Analisis Diagnostik Kesulitan Belajar Matematika Melalui Bantuan Tutor Sebaya Siswa MAN Suatu Upaya Meningkatkan Prestasi Belajar Matematika Siswa MAN 1 Bandung Pada Sub Pokok Bahasan bilangan Pangkat, Akar, dan Logaritma.

Penelitian ini berawal dari kesulitan siswa akibat dari lemahnya materi prasyarat yang harus dikuasai oleh siswa. Hal ini disebabkan ketidaktuntasan proses belajar siswa dalam menguasai pokok-pokok bahasan matematika belum tertanggulangi dengan baik, sehingga siswa banyak mengalami kesulitan menerima pokok bahasan baru. Sehingga penelitian ini bermaksud untuk mencari faktor-faktor kesulitan yang dimiliki siswa dengan menganalisis setiap hasil pekerjaan siswa melalui bantuan tutor sebaya dalam upaya meningkatkan prestasi belajar matematika siswa dan untuk mengetahui respons siswa terhadap pembelajaran.

Subyek pada penelitian ini adalah siswa MAN 1 Bandung kelas X semester I tahun ajaran 2007/2008. Penelitian ini merupakan studi eksperimen yang melibatkan kelompok kontrol dan kelompok eksperimen dengan mengambil sampel dua kelas secara acak. Instrumen yang digunakan adalah instrumen tes yang berupa *pretest*, *posttest*, serta tes formatif sebagai tes diagnostik untuk mengungkap kesulitan baik kelompok kontrol maupun kelompok eksperimen selain itu instrumen non tes yang berupa angket dan wawancara untuk mengetahui sikap siswa terhadap pembelajaran. Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) Berdasarkan hasil tes diagnostik ditemukan faktor kesulitan terbesar secara umum terdapat pada kesalahan konsep terhadap materi bilangan pangkat, akar, dan logaritma sebesar 17,74% dan operasi 7,28%. Kemudian faktor berikutnya adalah kesalahan ceroboh 2,87% dan tidak menjawab sebesar 7,89%, (2) Berdasarkan hasil uji perbedaan dua rata-rata terhadap *indeks gain* dengan uji statistik yang digunakan adalah uji-t dengan mengambil taraf signifikansi $\alpha = 0,05$ melalui bantuan *software SPSS 13 for Windows*, menunjukkan peningkatan prestasi belajar matematika yang menggunakan analisis diagnostik kesulitan belajar melalui bantuan tutor sebaya lebih tinggi dibandingkan dengan siswa yang mengalami pembelajaran ekspositori. Maka analisis diagnostik kesulitan belajar melalui bantuan tutor sebaya efektif dalam meningkatkan prestasi belajar matematika siswa, (3) Pembelajaran melalui bantuan tutor sebaya dalam upaya mengatasi kesulitan belajar matematika memberikan respons positif. Simpulan ini ditunjang berdasarkan hasil analisis angket dan wawancara maupun hasil observasi selama aktivitas pembelajaran. Hasil analisis menunjukkan siswa lebih kreatif, aktif berdiskusi dan bekerja sama dalam menyelesaikan soal matematika. Selain itu 81,25% siswa termotivasi untuk mempersiapkan diri untuk belajar, sehingga siswa mempunyai kesiapan pembelajaran yang akan dilaksanakan.



DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. 2002. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek Edisi Revisi V*. Jakarta: Rineka Cipta.
- BSNP. 2006. *Draf Final Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan: Standar Kompetensi Mata Pelajaran Matematika SMP dan MTs*. Jakarta: Badan Standar Nasional Pendidikan.
- Depdiknas.(2005). Kemampuan Guru dalam Mengajarkan Matematika [Online]. Tersedia: <http://www.dikdasmen.depdiknas.go.id/htm/info-Dikdasmen/info-6/hal-07.htm> [12 Oktober 2005].
- Dimiyati dan Mudjiono. (1994). *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Haffan, M. (2000). *Identifikasi Miskonsepsi Belajar Matematika beserta Remediasinya*. Tesis. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Isamayani, A. (2003) Pembelajaran Matematika Berbasis Komputer Model Tutorial (Substitutue Tutor). Skripsi. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Sudjana, N. (2007). Konsep Dasar Evaluasi Hasil Belajar [Online]. Tersedia: <http://blogs.unpad.ac.id/smanraja/?cat=1> [5 November 2007]
- Rachmat, B. (2000). *Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Matematika dan tindak lanjutnya*. Tesis.Universitas Pendidikan Indonesia.
- Ruseffendi, E.T. (1998). *Dasar-Dasar Penelitian Pendidikan dan Bidang Non-Eksakta Lainnya*. Semarang: IKIP Semarang Press.

- Ruseffendi, E.T. (1991). *Pengantar kepada membantu guru mengembangkan kompetensinya dalam pengajaran matematika untuk meningkatkan CBSA*. Bandung: Tarsito.
- Ruseffendi, E.T. (1998). *Statistika Dasar Untuk Penelitian Pendidikan*. Bandung: IKIP Bandung Press.
- Solihin, H. (2001). *Perbandingan Prestasi Belajar Fisika Siswa Hasil Pengajaran Remedial antara Metode Kerja Kelompok dengan Metode Tutor Sebaya*. Skripsi. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Sudjana. (2002). *Metoda Statistika*. Bandung: Tarsito.
- Suherman, E. (2003). *Evaluasi Pembelajaran Matematika*. Bandung: JICA FPMIPA UPI.
- Suherman, E., & Sukjaya. (1990). *Petunjuk praktis untuk melaksanakan Evaluasi Pendidikan matematika*. Bandung: Wijaya Kusumah.
- Supriadi. (2004). *Pengaruh Media Kartun Matematika Terhadap Prestasi Belajar Siswa di Sekolah Menengah Kejuruan*. Skripsi. FPMIPA UPI Bandung.
- Syah, M. (1999). *Psikologi Pendidikan*. Bandung: Rosda Karya.
- Syamsudin, A. (2022). *Psikologi Pendidikan Perangkat Sistem Pengajaran Modul*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Tuhusetya, S. (2007). *Diskusi Kelompok Terbimbing Model Tutor Sebaya* [Online]. Tersedia : <http://sawali.wordpress.com/author/sawali/>.

Widodo, L. (2005). Metode Tutor Sebaya Cocok Diterapkan di Aceh [Online].

Tersedia: <http://www.suara-merdeka-nasional.go.id/?p=78> [17 Februari 2005].

Wijaya, N.R. (1995). *Pengajaran Remedial untuk SPG*. Jakarta: Depdikbud Dirjen Dikdasmen.

Winkel, W.S. (2004). *Psikologi Pengajaran*. Yogyakarta: Media Abadi.

