

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	x
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian.....	7
D. Manfaat Penelitian.....	8
BAB II MODEL <i>COOPERATIVE LEARNING</i> TIPE <i>TWO STAY TWO STRAY</i> DAN TIPE <i>JIGSAW</i>	9
A. Belajar	9
1. Pengertian Belajar	9
2. Hasil Belajar	10
B. Pembelajaran	16
1. Pengertian dan Ciri-ciri Pembelajaran.....	16
2. Ciri-ciri pembelajaran	17
3. Jenis-jenis Pembelajaran	18
4. Hakikat Belajar Mengajar	18
C. Model <i>Cooperative Learning</i>	21
1. Pengertian <i>Cooperative Learning</i>	21
2. Karakteristik <i>Cooperative Learning</i>	21
3. Unsur-unsur <i>Cooperative Learning</i>	22

Windy Nurhikmawati

Perbedaan peningkatan hasil belajar siswa pada mata pelajaran teknologi informasi dan komunikasi (tik) antara yang menggunakan model cooperative learning tipe two stay two stray dengan tipe jigsaw

4. Tujuan <i>Cooperative Learning</i>	24
D. Model <i>Cooperative Learning</i> Tipe <i>Two Stay Two Stray</i>	24
E. Model <i>Cooperative Learning</i> Tipe <i>Jigsaw</i>	29
F. Persamaan dan Perbedaan yang Dimiliki <i>Cooperative Learning</i> tipe <i>Two Stay Two Stray</i> dan Tipe <i>Jigsaw</i>	33
G. Pengertian Teknologi Informasi dan Komunikasi	37
H. Integrasi <i>Cooperative</i> dengan pembelajaran TIK	38
I. Tinjauan Pembelajaran Pengoperasian Dasar Komputer	39
J. Asumsi	46
K. Hipotesis.....	47
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	48
A. Lokasi dan Subjek Populasi/ Sampel Penelitian	48
B. Desain Penelitian	49
C. Metode Penelitian	50
1. Metodologi Penelitian	50
2. Variabel Penelitian	50
D. Devinisi Operasional	52
1. <i>Cooperative Learning</i> tipe <i>Two Stay Two Stray</i>	52
2. <i>Cooperative Learning</i> tipe <i>Jigsaw</i>	52
3. Hasil Belajar	53
4. Teknologi Informasi dan Komunikasi	53
E. Instrumen Penelitian	53

Windy Nurhikmawati

Perbedaan peningkatan hasil belajar siswa pada mata pelajaran teknologi informasi dan komunikasi (tik) antara yang menggunakan model *cooperative learning* tipe *two stay two stray* dengan tipe *jigsaw*

F. Proses Pengembangan Instrumen	54
1. Uji Validitas dan Reliabilitas	54
2. Uji Reliabilitas	55
3. Uji tingkat kesukaran tiap butir soal	57
4. Uji Daya pembeda butir soal	58
G. Prosedur Penelitian	59
1. Tahap Persiapan	59
2. Tahap pelaksanaan penelitian	59
H. Teknik Pengumpulan Data	63
I. Teknik Analisis Data	64
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	68
A. Analisis Hasil Penelitian	68
1. Analisis Data Kelompok <i>Two Stay Two Stray</i>	68
2. Hasil Analisis Kelompok <i>Jigsaw</i>	72
3. Pengujian Hipotesis	76
a. Pengujian Hipotesis Pertama menggunakan model <i>Cooperative Learning</i> tipe <i>Two Stay Two Stray</i>	77
b. Pengujian Hipotesis Pertama menggunakan model <i>Cooperative Learning</i> tipe <i>Jigsaw</i>	78
c. Terdapat Perbedaan Signifikan Peningkatan Hasil Belajar Siswa di Kelas <i>Two Stay Two Stray</i> dan di Kelas <i>Jigsaw</i>	80
B. PEMBAHASAN	88

Windy Nurhikmawati

Perbedaan peningkatan hasil belajar siswa pada mata pelajaran teknologi informasi dan komunikasi (tik) antara yang menggunakan model cooperative learning tipe two stay two stray dengan tipe jigsaw

BAB V. SIMPULAN DAN REKOMENDASI	98
A. Simpulan	98
B. Keterbatasan Penelitian	99
C. Rekomendasi	99
DAFTAR PUSTAKA	101
LAMPIRAN-LAMPIRAN	104



Windy Nurhikmawati

Perbedaan peningkatan hasil belajar siswa pada mata pelajaran teknologi informasi dan komunikasi (tik) antara yang menggunakan model cooperative learning tipe two stay two stray dengan tipe jigsaw

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu

DAFTAR TABEL

Tabel.

3.1. Desain Penelitian.....	49
3.2. Variabel Penelitian	51
3.3. Kualifikasi Interpretasi Nilai Validitas	55
3.4. Kualifikasi Interpretasi Nilai Reliabilitas	56
3.5. Interpretasi Tingkat Kesukaran	57
3.6. Interpretasi Daya Pembeda	58
4.1. Tes Hasil Belajar Kelompok <i>Two Stay Two Stray</i>	69
4.2. Tes Hasil Belajar Kelompok <i>Jigsaw</i>	73

Windy Nurhikmawati

Perbedaan peningkatan hasil belajar siswa pada mata pelajaran teknologi informasi dan komunikasi (tik) antara yang menggunakan model cooperative learning tipe two stay two stray dengan tipe jigsaw

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu

DAFTAR GAMBAR

Gambar .

2.1. Bagan Tahap-Tahap Pelaksanaan Pembelajaran <i>Two Stay Two Stray</i>	26
2.2. Bagan tahap-Tahap Pelaksanaan Pembelajaran <i>Jigsaw</i>	29
2.3. Bagan Persamaan dan Perbedaan Pembelajaran <i>Two Stay Two Stray</i> dan <i>Jigsaw</i>	36
3. Prosedur Penelitian.....	62
4.1. Grafik Pre-Test Kelompok <i>Two Stay Two Stray</i>	70
4.2. Grafik Post-Test Kelompok <i>Two Stay Two Stray</i>	71
4.3. Grafik Pre-Test Kelompok <i>Jigsaw</i>	73
4.4. Grafik Post-Test Kelompok <i>Jigsaw</i>	75
4.5. Uji Hipotesis Kelompok <i>Two Stay Two Stray</i>	77
4.6. Uji Hipotesis Kelompok <i>Jigsaw</i>	79
4.7. Uji Hipotesis Kelompok <i>Two Stay Two Stray</i> dan <i>Jigsaw</i>	81
4.8. Uji Hipotesis Kelompok <i>Two Stay Two Stray</i> dan <i>Jigsaw</i>	83

Windy Nurhikmawati

Perbedaan peningkatan hasil belajar siswa pada mata pelajaran teknologi informasi dan komunikasi (tik) antara yang menggunakan model cooperative learning tipe two stay two stray dengan tipe jigsaw

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu



Windy Nurhikmawati

Perbedaan peningkatan hasil belajar siswa pada mata pelajaran teknologi informasi dan komunikasi (tik) antara yang menggunakan model cooperative learning tipe two stay two stray dengan tipe jigsaw

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu