

**EVALUASI PELAKSANAAN PRAKTIK INDUSTRI  
PADA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ARSITEKTUR  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

**SKRIPSI**

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar  
Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur



Oleh  
Wiwi Widanengsih  
NIM. 1805946

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ARSITEKTUR  
DEPARTEMEN PENDIDIKAN TEKNIK ARSITEKTUR  
FAKULTAS PENDIDIKAN TEKNOLOGI DAN KEJURUAN  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

**2022**

**Evaluasi Pelaksanaan Praktik Industri  
Pada Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur  
Universitas Pendidikan Indonesia**

Oleh  
Wiwi Widanengsih  
1805946

Skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana Pendidikan di Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan

© Wiwi Widanengsih  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Agustus 2022

Hak Cipta dilindungi undang-undang  
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

**WIWI WIDANENGSIH**

**EVALUASI PELAKSANAAN PRAKTIK INDUSTRI  
PADA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ARSITEKTUR  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



**Dr. Lilis Widaningsih, S.Pd., M.T.**

NIP. 19711022 199802 2 001

Pembimbing II



**Trias Megayanti, S.Pd., M.T.**

NIP. 19821008 201404 2 001

Mengetahui:

Ketua Departemen

Pendidikan Teknik Arsitektur

FPTK UPI



**Dr. Lilis Widaningsih, S.Pd., M.T.**

NIP. 19711022 199802 2 001

Ketua Program Studi

Pendidikan Teknik Arsitektur

FPTK UPI

**Dr. Johar Maknun, M.Si.**

NIP. 19680308 199303 1 002

## LEMBAR PERNYATAAN

*Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “Evaluasi Pelaksanaan Praktik Industri Pada Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur Universitas Pendidikan Indonesia” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.*

Bandung, Agustus 2022

Yang membuat pernyataan,



Wiji Widanengsih  
NIM, 1805946

## UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas berkat dan rahmatnya penulis dapat menyelesaikan Skripsi dengan judul “**Evaluasi Pelaksanaan Praktik Industri Pada Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur Universitas Pendidikan Indonesia**” sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi S1 di Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur. Dalam pelaksanaan dan penyusunan Skripsi ini, penulis mendapat banyak bantuan dari berbagai pihak secara langsung maupun tidak langsung.

Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang turut serta membantu dan memberikan dukungan dalam proses penyusunan Skripsi ini hingga dapat terselesaikan, terutama kepada:

1. Dr. Lilis Widaningsih, S.Pd., M.T. selaku dosen pembimbing I, dosen pembimbing akademik, serta Ketua Departemen Pendidikan Teknik Arsitektur yang telah bersedia meluangkan waktu disela kesibukannya untuk memberikan bimbingan dan arahan, serta motivasi kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Trias Megayanti, S.Pd., M.T. selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan arahan, motivasi serta semangat yang tiada henti kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
3. Aldissain Jurizat, S.Pd., S.Ars., M.Ars selaku dosen Praktik Industri dan validator instrumen yang telah memberikan dukungan penuh terhadap penelitian ini, serta turut memberikan saran dan masukan dalam penulisan skripsi ini.
4. Prof. Dr. M.S Barliana, M.Pd., M.T. dan Fauzi Rahmanullah, S.Pd., M.T. selaku dosen penguji yang telah memberikan saran dan masukan dalam penyempurnaan penulisan skripsi ini.
5. Dr. Johar Maknun, M.Si. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur yang telah memberikan dukungan yang bermanfaat kepada penulis.
6. Kedua orang tua, adik tercinta, dan keluarga besar yang memberikan kasih sayang dan doa terbaik, serta motivasi yang tiada henti sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan penuh semangat.

7. Haryono Yonce selaku pembimbing lapangan Praktik Industri yang telah memberikan dukungan dan semangat dalam penyelesaian skripsi ini.
8. Dosen pembimbing Praktik Industri serta supervisor lapangan sebagai responden penelitian yang turut berkontribusi dalam memberikan data penelitian.
9. Ibu Aneu Dwi Kurnia, S.Pd. dan Ibu Neneng selaku Staff Departemen Pendidikan Teknik Arsitektur yang telah mengatur berkas-berkas dan administrasi selama pelaksanaan seminar proposal, seminar hasil hingga sidang akhir.
10. Mia Sumiati sebagai saudara dan teman yang mampu menjadi *trigger* bagi penulis untuk dapat lulus tepat waktu, senantiasa memberikan semangat untuk terus berjuang, serta selalu memberikan solusi terbaik bagi segala keresahan yang dirasakan peneliti selama penyusunan skripsi ini.
11. Amira Sania Zahra, Dinna Nafisa, Pebrian Mubarak, dan Kuswanto yang telah hadir dan membersamai penulis dalam perjalanan skripsi ini.
12. Risa, Widya, Bilqis sebagai sahabat terima kasih sudah selalu ada dalam setiap momen pencapaian selama perjalanan skripsi ini.
13. Rekan-rekan Pendidikan Teknik Arsitektur Angkatan 2018 dan berbagai pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang telah memberikan dukungan moril maupun materil.

Semoga amal baik dari berbagai pihak mendapatkan balasan yang setimpal dari Allah SWT. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini terdapat banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis berharap pembaca dapat memberikan saran dan kritik yang membangun sehingga penulis dapat memperbaiki di penulisan selanjutnya. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca khususnya penulis sendiri, mahasiswa, dosen, masyarakat, serta seluruh pihak maupun *stakeholders* yang terlibat dalam program Praktik Industri.

Bandung, Agustus 2022

Penulis

# EVALUASI PELAKSANAAN PRAKTIK INDUSTRI PADA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ARSITEKTUR UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

*Wiwi Widanengsih*  
*Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur*  
*Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan, Universitas Pendidikan Indonesia*

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi pelaksanaan praktik industri pada Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur Universitas Pendidikan Indonesia ditinjau dari masing-masing aspek *Context, Input, Process, Product*. Penelitian ini menggunakan metode penelitian deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Sampel yang diambil adalah Ketua Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur, Dosen Pengampu Praktik Industri, 10 orang Dosen Pembimbing Praktik Industri, 6 orang Supervisor Lapangan, dan 40 orang mahasiswa Pendidikan Teknik Arsitektur Angkatan 2018 yang telah melaksanakan program Praktik Industri pada bidang pengawasan dan pelaksana konstruksi. Data penelitian dikumpulkan melalui angket, dokumentasi, dan wawancara. Analisis data dilakukan dengan menggunakan teknik analisis persentase. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pelaksanaan Praktik Industri ditinjau dari aspek *context* termasuk kedalam kategori cukup sesuai dikarenakan hubungan kerjasama antara program studi dan industri belum terjalin secara intensif serta hak dan kewajiban mahasiswa yang belum didapatkan sepenuhnya. Pelaksanaan Praktik Industri ditinjau dari aspek *input* termasuk kedalam kategori sangat sesuai sehingga program studi dinilai telah memiliki kesiapan dalam mempersiapkan program praktik industri. Pelaksanaan Praktik Industri ditinjau dari aspek *process* termasuk kedalam kategori sesuai dikarenakan peran manajemen PI belum sepenuhnya terlaksana sebagaimana yang telah tercantum dalam buku pedoman Praktik Industri. Pelaksanaan Praktik Industri ditinjau dari aspek *product* termasuk kedalam kategori sesuai dilihat dari nilai akhir mahasiswa. Ditinjau dari keseluruhan aspek penilaian CIPP, program praktik industri dinilai belum sesuai dengan target capaian pembelajaran program studi.

***Kata kunci:*** *Evaluasi Program, CIPP, Praktik Industri*

***EVALUATION OF IMPLEMENTATION INDUSTRIAL PRACTICE  
IN THE ARCHITECTURAL ENGINEERING EDUCATION  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA***

Wiwi Widanengsih  
Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur  
Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan, Universitas Pendidikan Indonesia

***ABSTRACT***

*This study aims to evaluate the implementation of industrial practice in the Architectural Engineering Education Study Program, Universitas Pendidikan Indonesia in terms of each aspect of Context, Input, Process, Product. This study uses a descriptive research method with a quantitative approach. The samples taken were the Chair of the Architectural Engineering Education Study Program, Industrial Practice Lecturers, 10 Industrial Practice Advisors, 6 Field Supervisors, and 40 Architectural Engineering Education Students Class of 2018 who had implemented the Industrial Practice program in the field of construction supervision and implementation. Research data were collected through questionnaires, documentation, and interviews. Data analysis was carried out using percentage analysis techniques. The results showed that the implementation of Industrial Practice in terms of context was included in the quite appropriate category because the cooperative relationship between study programs and industry had not been established intensively and the rights and obligations of students had not been fully obtained. The implementation of Industrial Practice in terms of input is included in the very appropriate category so that the study program is considered to have preparedness in preparing industrial practice programs. The implementation of Industrial Practices viewed from the process is included in the appropriate category because the role of PI management has not been fully implemented as stated in the Industrial Practices manual. The implementation of Industrial Practice in terms of product is included in the appropriate category seen from the final grades of students. Judging from the overall aspects of the CIPP assessment, the industrial practice program is considered not to be in accordance with the learning outcomes of the study program.*

***Keywords:*** Program Evaluation, CIPP, Industrial Practice



## DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN.....	iii
UCAPAN TERIMA KASIH.....	iv
ABSTRAK.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR DIAGRAM .....	xi
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1    Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2    Identifikasi Masalah Penelitian.....	4
1.3    Batasan Masalah Penelitian .....	4
1.4    Rumusan Masalah Penelitian .....	4
1.5    Tujuan Penelitian .....	5
1.6    Manfaat Penelitian .....	5
1.6.1    Manfaat Teoritis.....	5
1.6.2    Manfaat Praktis .....	5
1.7    Struktur Organisasi Skripsi .....	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	7
2.1    Evaluasi Program .....	7
2.1.1    Pengertian Evaluasi Program .....	7
2.1.2    Ciri-Ciri dan Persyaratan Evaluasi Program .....	7
2.1.3    Tujuan Evaluasi Program.....	8
2.1.4    Manfaat Evaluasi Program.....	8
2.1.5    Model Evaluasi Program.....	9
2.2    Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur.....	12
2.2.1    Visi Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur .....	13
2.2.2    Misi Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur.....	13
2.2.3    Tujuan .....	13
2.2.4    Profil Lulusan.....	14
2.2.5    Capaian Pembelajaran.....	14
2.3    Praktik Industri.....	16
2.3.1    Pengertian Praktik Industri.....	16
2.3.2    Tujuan dan Fungsi Praktik Industri.....	18
2.3.3    Pelaksanaan Praktik Industri .....	19

2.4	Program Magang Lainnya.....	21
2.4.1	Sistem Magang di Jerman .....	21
2.4.2	Sistem Magang di Swiss .....	22
2.4.3	Sistem Magang di Kanada .....	24
2.4.4	Sistem Magang Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM) .....	24
2.5	Indikator Evaluasi Program Praktik Industri.....	25
2.5	Hasil Penelitian Terdahulu.....	27
BAB III METODE PENELITIAN .....		29
3.1	Desain Penelitian .....	29
3.2	Lokasi dan Waktu Penelitian .....	30
3.3	Populasi dan Sampel Penelitian .....	30
3.3.1	Populasi.....	30
3.3.2	Sampel.....	31
3.4	Teknik Pengumpulan Data.....	32
3.5	Instrumen Penelitian .....	33
3.6	Pengujian Instrumen Penelitian .....	36
3.7	Teknik Analisis Data.....	42
3.7.1	Kriteria Skor.....	42
3.7.2	Analisis Persentase.....	43
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....		44
4.1	Deskripsi Hasil Analisis Penelitian.....	44
4.2	Temuan .....	45
4.2.1	Aspek <i>Context</i> .....	45
4.2.2	Aspek <i>Input</i> .....	47
4.2.3	Aspek <i>Process</i> .....	51
4.2.4	Aspek <i>Product</i> .....	62
4.3	Pembahasan.....	68
4.3.1	Aspek <i>Context</i> .....	68
4.3.2	Aspek <i>Input</i> .....	72
4.3.3	Aspek <i>Process</i> .....	74
4.3.4	Aspek <i>Product</i> .....	80
BAB V PENUTUP .....		83
5.1	Simpulan .....	83
5.2	Implikasi .....	85
5.3	Keterbatasan Penelitian.....	86

5.4 Rekomendasi.....	86
DAFTAR PUSTAKA .....	88
LAMPIRAN.....	94

## DAFTAR DIAGRAM

Diagram 2. 1 Model Evaluasi CIPP .....	9
Diagram 4. 1 Distribusi Frekuensi Responden Indikator Kesesuaian Persyaratan Pelaksanaan Praktik Industri .....	50
Diagram 4. 2 Distribusi Frekuensi Responden Indikator Kesesuaian Persiapan Pelaksanaan Praktik Industri .....	51
Diagram 4. 3 Distribusi Frekuensi Responden Indikator Peran Dosen Pengampu PI .....	54
Diagram 4. 4 Distribusi Frekuensi Responden Indikator Peran Dosen Pembimbing .....	56
Diagram 4. 5 Distribusi Frekuensi Responden Indikator Peran Supervisor Lapangan .....	58
Diagram 4. 6 Distribusi Frekuensi Responden Indikator Kompetensi Kerja Mahasiswa .....	60
Diagram 4. 7 Distribusi Frekuensi Responden Indikator Kesesuaian Proses Pelaksanaan Praktik Industri .....	62
Diagram 4. 8 Distribusi Frekuensi Responden Indikator Ketercapaian Tujuan dan Fungsi Praktik Industri .....	65
Diagram 4. 9 Distribusi Frekuensi Responden Indikator Ketercapaian Capaian Pembelajaran .....	67

## DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Alur Pelaksanaan program Praktik Industri .....	19
Tabel 2. 2 Indikator Penelitian Terdahulu .....	25
Tabel 2. 3 Indikator Evaluasi Pelaksanaan Praktik Industri .....	26
Tabel 2. 4 Penelitian yang Relevan.....	27
Tabel 3. 1 Kisi-Kisi Instrumen.....	34
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Koefisien Reprodusibilitas dan Koefisien Skalabilitas .....	37
Tabel 3. 3 Hasil Koefisien Reprodusibilitas dan Koefisien Skalabilitas .....	38
Tabel 3. 4 Hasil Uji Validasi Angket.....	39
Tabel 3. 5 Kriteria penafsiran Uji Reliabilitas .....	41
Tabel 3. 6 Hasil Uji Reliabilitas Angket.....	41
Tabel 3. 7 Skot Penilaian Skala Guttman.....	42
Tabel 3. 8 Skor Penilaian Skala Likert .....	42
Tabel 3. 9 Kategori Deskriptif Data.....	43
Tabel 4. 1 Matriks Analisis Hasil Wawancara Komponen Context .....	45
Tabel 4. 2 Evaluasi Komponen Context .....	47
Tabel 4. 3 Hasil Evaluasi Aspek Input.....	48
Tabel 4. 4 Hasil Akumulasi Evaluasi Aspek Input .....	48
Tabel 4. 5 Hasil Analisis Sub Indikator Kesiapan Pengelolaan Program Praktik Industri .....	49
Tabel 4. 6 Hasil Akumulasi Indikator Kesiapan Pengelolaan Program Praktik Industri .....	49
Tabel 4. 7 Hasil Analisis Sub Indikator Kesesuaian Persyaratan Praktik Industri .....	49
Tabel 4. 8 Hasil Akumulasi Indikator Kesesuaian Persyaratan Praktik Industri ..	49
Tabel 4. 9 Hasil Analisis Sub Indikator Kesesuaian Persiapan Praktik Industri ..	50
Tabel 4. 10 Hasil Akumulasi Indikator Kesesuaian Persiapan Praktik Industri ...	50
Tabel 4. 11 Hasil Evaluasi Aspek Process .....	52
Tabel 4. 12 Hasil Akumulasi Evaluasi Aspek Process .....	52
Tabel 4. 13 Hasil Analisis Sub Indikator Peran Dosen Pengampu Praktik Industri .....	52
Tabel 4. 14 Hasil Akumulasi Analisis Indikator Peran Dosen Pengampu Praktik Industri .....	53
Tabel 4. 15 Hasil Analisis Sub Indikator Peran Dosen Pembimbing .....	54
Tabel 4. 16 Hasil Akumulasi Analisis Indikator Peran Dosen Pembimbing .....	55
Tabel 4. 17 Hasil Analisis Sub Indikator Peran Supervisor Lapangan .....	56
Tabel 4. 18 Hasil Akumulasi Analisis Indikator Peran Supervisor Lapangan.....	57
Tabel 4. 19 Hasil Analisis Sub Indikator Kompetensi Kerja Mahasiswa.....	58
Tabel 4. 20 Hasil Akumulasi Analisis Indikator Kompetensi Kerja Mahasiswa..	59
Tabel 4. 21 Hasil Analisis Sub Indikator Kesesuaian Proses Pelaksanaan Praktik Industri .....	60
Tabel 4. 22 Hasil Akumulasi Analisis Indikator Kesesuaian Proses Pelaksanaan Praktik Industri.....	61
Tabel 4. 23 Akumulasi Hasil Evaluasi Aspek Product .....	63
Tabel 4. 24 Hasil Akumulasi Evaluasi Aspek Process .....	63

Tabel 4. 25 Hasil Analisis Sub Indikator Ketercapaian Tujuan dan Fungsi Praktik Industri .....	63
Tabel 4. 26 Hasil Akumulasi Analisis Indikator Ketercapaian Tujuan dan Fungsi Praktik Industri.....	64
Tabel 4. 27 Hasil Analisis Sub Indikator Ketercapaian Capaian Pembelajaran ...	65
Tabel 4. 28 Hasil Akumulasi Analisis Indikator Ketercapaian Tujuan dan Fungsi Praktik Industri.....	66
Tabel 4. 29 Nilai Akhir Praktik Industri .....	68
Tabel 4. 30 Kendala pada Aspek Context.....	72
Tabel 4. 31 Kendala pada Aspek Input .....	74
Tabel 4. 32 Kendala Kompetensi Kerja Mahasiswa .....	78
Tabel 4. 33 Kendala pada Aspek Process .....	79

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Angket Mahasiswa .....	95
Lampiran 2. Angket Dosen Pengampu .....	101
Lampiran 3. Angket Dosen Pembimbing.....	104
Lampiran 4. Angket Supervisor Lapangan .....	107
Lampiran 5. Pedoman Wawancara Ketua Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur .....	110
Lampiran 6. Data Penelitian Mahasiswa Aspek Input.....	112
Lampiran 7. Data Penelitian Mahasiswa Aspek Process .....	113
Lampiran 8. Data Penelitian Mahasiswa Aspek Product.....	116
Lampiran 9. Data Penelitian Dosen Pembimbing Aspek Process.....	117
Lampiran 10. Data Penelitian Dosen Pembimbing Aspek Product .....	118
Lampiran 11. Data Penelitian Supervisor Lapangan Aspek Process .....	119
Lampiran 12. Data Penelitian Dosen Pengampu Aspek Input.....	120
Lampiran 13. Data Penelitian Dosen Pengampu Aspek Process .....	120
Lampiran 14. Data Penelitian Dosen Pengampu Aspek Product.....	120
Lampiran 15. Lembar validasi Ahli .....	121
Lampiran 16. Hasil Uji Validitas Angket Indikator Kemampuan Kerja Mahasiswa .....	139
Lampiran 17 Hasil Uji Validitas Angket Indikator Kesesuaian proses PI.....	140
Lampiran 18. Hasil Uji Validitas Angket Indikator Ketercapaian Tujuan dan Fungsi PI .....	141
Lampiran 19. Hasil Uji Validitas Angket Indikator Ketercapaian Capaian Pembelajaran PI .....	142
Lampiran 20. Hasil Uji Reliabilitas Angket skala Guttman .....	142
Lampiran 21. Hasil Uji Koefisien Reprodusibilitas dan Koefisien Skalabilitas.	143
Lampiran 22. Analisis Aspek Input .....	144
Lampiran 23. Analisis Aspek Process.....	146
Lampiran 24. Analisis Aspek Product .....	152
Lampiran 25. Rekapitulasi Kendala yang ditemui Responden .....	155
Lampiran 26. Hasil Angket Supervisor Lapangan.....	159
Lampiran 27. Hasil Angket Dosen Pembimbing .....	177
Lampiran 28. Hasil Angket Dosen Pengampu.....	183
Lampiran 29. Hasil Wawancara Ketua Prodi.....	186
Lampiran 30. Hasil Wawancara Dosen Pengampu Praktik Industri.....	188
Lampiran 31. Surat Izin Penelitian.....	190
Lampiran 32. Lembar Bimbingan.....	193

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdulla, D. F., Mahmood, O. K., & Fatah, A. O. (2019). An Evaluation of Summer Internship Program at KRG Universities: Students' Perspective. *ProEnvironment/ProMediu*, 12(39), 235–243.
- Abdulmajid, N. W. (2015). Pola Pembimbingan Di Tempat Kerja: Studi Kasus Pelaksanaan Program Praktik Industri Di Pt Jmi. *Taman Vokasi*, 3(2), 761–768. <https://doi.org/10.30738/jtvok.v3i2.357>
- Arikunto, S., & Safrudin Abdul Jabar, C. (2018). *Evaluasi Program Pendidikan* (F. Yustianti (ed.); Edisi Kedu). Bumi Askara.
- Aswita, D. (2021). Merdeka Belajar Kampus Merdeka (Mbkm): Inventarisasi Mitra Dalam Pelaksanaan Magang Mahasiswa Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Dian. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 1, 2013–2015.
- Barabasch, A., & Keller, A. (2021). Individualizing Workplace Learning with Digital Technologies. *Digital Transformation of Learning Organizations*, 115–130. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-55878-9\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-030-55878-9_7)
- Bhurtel, A. (2015). Technical and Vocational Education and Training in Workforce Development. *Journal of Training and Development*, 1(July), 77–84. <https://doi.org/10.3126/jtd.v1i0.13094>
- Bukit, M. (2014). *Strategi dan Inovasi Kejuruan*. Bandung: Alfabeta.
- Cut Misni Mulasiwi, S. dan D. S. (2016). Pengembangan Buku Panduan Praktik Laboratorium Bank Mini Dalam Rangka Meningkatkan Keterampilan Pencatatan Transaksi Keuangan Pada Program Keahlian Akuntansi. *Jurnal Pendidikan Insan Mandiri*, 1(August), 12–42. [http://downloads.esri.com/archydro/archydro/Doc/Overview of Arc Hydro terrain preprocessing workflows.pdf](http://downloads.esri.com/archydro/archydro/Doc/Overview%20of%20Arc%20Hydro%20terrain%20preprocessing%20workflows.pdf)<https://doi.org/10.1016/j.jhydrol.2017.11.003><http://sites.tufts.edu/gis/files/2013/11/Watershed-and-Drainage-Delineation-by-Pour-Point.pdf>
- Danish Ministry of Education. (2014). *Improving Vocational Education and Training*. <http://eng.uvm.dk/upper-secondary-education/vocational->



- education-and-training--vet-
- de Amesti, J., & Claro, S. (2021). Effects of Apprenticeship on the Short-Term Educational Outcomes of Vocational High-School Students. *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 14(3), 598–616. <https://doi.org/10.1080/19345747.2021.1917026>
- Departemen Pendidikan Teknik Arsitektur. (2021). *Pedoman Praktik Industri Program Studi Pendidikan Teknik Arsitektur*. 1–23.
- Dewi, S. P., Dantes, G. R., & Indrawan, G. (2018). Evaluasi Usability Pada Aspek Satisfaction Menggunakan Teknik Kuesioner Pada Sistem Lms Program Keahlian Ganda. *Jurnal Pendidikan Teknologi Dan Kejuruan*, 15(1), 60–70. <https://doi.org/10.23887/jptk-undiksha.v15i1.13028>
- Dietzen, A., & Tschöpe, T. (2019). Social competences in German apprenticeship training within competence: Based vocational education. *Formation Emploi*, 146(2), 77–99.
- Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2020). *Petunjuk Teknis Fasilitas Magang Mahasiswa Vokasi 2020* (Vol. 15, Issue 2).
- Djamaluddin, M. (2019). Evaluasi Program Praktik Industri (PI) Di Program Studi Pendidikan Teknik Informatika Dan Komputer Fakultas Teknik. *Celebes Computer Science Journal*, 1(4), 1–12.
- Djatnika, T. (2014). *Mempertinggi Efektivitas Program Magang Industri Melalui Pendekatan Kemitraan dalam Rangka Membangun Kepercayaan dan Keyakinan Dunia Usaha dan Dunia Industri*. Sumbangsih Pemikiran Alternatif-Relevansi Pendidikan.
- Febrina, A., Hasri, C., & Suryani, K. (2021). Pengembangan Standar Pelaksanaan Praktik Kerja Industri (PRAKERIN) Mahasiswa Jurusan Pendidikan Teknik Informatika Dan Komputer. *Seminar Nasional Informatika (SENATIKA)*, 342–347. <http://www.ejournal.pelitaindonesia.ac.id/ojs32/index.php/SENATIKA/article/view/1179>
- Gessler, M. (2017). The lack of collaboration between companies and schools in the German dual apprenticeship system: Historical background and recent

- data. *International Journal for Research in Vocational Education and Training*, 4(2), 164–195. <https://doi.org/10.13152/IJRVET.4.2.4>
- Häfeli, K., Neuenschwander, M. P., & Schumann, S. (2015). *Berufliche Passagen im Lebenslauf: Berufsbildungs-und Transitionsforschung in der Schweiz*. Institut für Technikfolgenabschätzung. [http://epub.oeaw.ac.at/?arp=ita/ita-manuscript/ita\\_15\\_03.pdf](http://epub.oeaw.ac.at/?arp=ita/ita-manuscript/ita_15_03.pdf)
- Herdiansyah, H. (2013). *Wawancara, Observasi, dan Focus Groups Sebagai Instrumen Penggalan Data Kualitatif*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Horn, D. (2016). The effectiveness of apprenticeship training: A within-track comparison of workplace-based and school-based vocational training in Hungary. *Social Science Research*, 55, 139–154. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2015.09.002>
- Iannelli, C., & Raffe, D. (2007). Vocational upper-secondary education and the transition from school. *European Sociological Review*, 23(1), 49–63. <https://doi.org/10.1093/esr/jcl019>
- Indonesia, P. R. (n.d.). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2003 Tentang Ketenagakerjaan*. [https://kemenperin.go.id/kompetensi/UU\\_13\\_2003.pdf](https://kemenperin.go.id/kompetensi/UU_13_2003.pdf)
- Kemendikbud, D. J. P. T. (2020). *Buku Panduan Merdeka Belajar Kampus Merdeka*.
- Kostaman, Barliana, M. S., Setiawan, A., & Ana. (2018). Design applications of apprenticeship productive teaching monitoring systems. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 434(1), 0–8. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/434/1/012270>
- Krämer, H., Jordanski, G., & Goertz, L. (2015). *Medien anwenden und produzieren – Entwicklung von Medienkompetenz in der Berufsausbildung: Vol. Abschlussb.* [https://www2.bibb.de/bibbtools/tools/dapro/data/documents/pdf/eb\\_42417.pdf](https://www2.bibb.de/bibbtools/tools/dapro/data/documents/pdf/eb_42417.pdf) (Zugriff 23.3.2016)
- Madaus, George F; Stufflebeam, D. L. (2008). Evaluation Models. In *Statistical Methods for Estimating Petroleum Resources*. <https://doi.org/10.1093/oso/9780195331905.003.0008>

- Mochammad Ainur Rafli. (2018). *Pelaksanaan Praktik Industri Mahasiswa Prodi Ptm Di Masa Pandemi : Keterlaksanaan Dan Persepsi Pengelola Pi Secara Daring Mochammad Ainur Rafli Theodorus Wiyanto Wibowo*. 49–53.
- Noelke, C., & Horn, D. (2014). Social transformation and the transition from vocational education to work in Hungary: A differences-in-differences approach. *European Sociological Review*, 30(4), 431–443. <https://doi.org/10.1093/esr/jcu048>
- Novalinda, R., Ambiyar, A., & Rizal, F. (2020). Pendekatan Evaluasi Program Tyler: Goal-Oriented. *Edukasi: Jurnal Pendidikan*, 18(1), 137. <https://doi.org/10.31571/edukasi.v18i1.1644>
- Nursiyono, J. (2015). *Kompas Teknik Pengambilan Sampel*. Bogor: IN MEDIA.
- Olofsson, J; Panican, A. (2013). The Next Steps for Internationalisation. *The Renminbi Rises*, 67–86. [https://doi.org/10.1057/9781137346254\\_5](https://doi.org/10.1057/9781137346254_5)
- Rachmantsyah, Abdulah Wahab; Anistyasari, Y. (2021). Studi literatur pengaruh sistem informasi manajemen berbasis web dalam meningkatkan efektivitas praktik kerja industri di smk. *Jurnal IT-EDU*, 6, 177–183.
- Raibowo, S., & Nopiyanto, Y. E. (2020). *Jurnal Pendidikan Kesehatan Rekreasi Evaluasi Pembelajaran Pendidikan Jasmani Olahraga & Kesehatan pada SMP Negeri Se-Kabupaten Mukomuko melalui Pendekatan Model Context , Input , Process & Product ( CIPP ) PENDAHULUAN Program pemerataan pendidikan telah . 6(2)*, 146–165.
- Riyanto, J; Akhyar, M; Harjanto, B. (2017). Evaluasi Pelaksanaan Praktik Industri dengan Menggunakan Model CIPP Pada Program Studi Pendidikan Teknik Mesin Universitas Sebelas Maret Surakarta. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Teknik Kejuruan*, 10(2), 12–23. <https://jurnal.uns.ac.id/jptk>
- Riyanto, Joko; Akhyar, Mukhamad; Harjanto, B. (2017). *Jurnal Ilmiah Pendidikan Teknik Kejuruan ( JIPTEK ). Evaluasi Pelaksanaan Praktik Industri Dengan Menggunakan Model CIPP Pada Program Studi Pendidikan Teknik Mesin Universitas Sebelas Maret Surakarta*, X(2), 12–23. <https://jurnal.uns.ac.id/jptk>
- Safitri, A., Putri, F. S., Fauziyyah, H., & Prihantini, P. (2021). Pendidikan di Masa Pandemi Covid-19 dalam Penerapan Kurikulum 2013. *Jurnal Basicedu*, 5(6), 5296–5304. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v5i6.1631>

- Sari, A. S., & Mariah, S. (2019). Gaps in VHS graduate followership skills against labor needs in industry. *Journal of Physics: Conference Series*, 1273(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1273/1/012037>
- Sari, Anggri Sekar, & Karyaningsih, E. W. (2020). Strategi pelaksanaan praktik industri terhadap ketepatan waktu pada mahasiswa. *Taman Vokasi*, 8(1), 66. <https://doi.org/10.30738/jtv.v8i1.6128>
- Saripudin, SPd, & MT. (2019). *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah UPI Tahun 2015*.
- Schwarz, H. (2016). *Voruntersuchung IT-Berufe - Abschlussbericht, Teil A*. [https://www2.bibb.de/bibbtools/tools/dapro/data/documents/pdf/eb\\_42497.pdf](https://www2.bibb.de/bibbtools/tools/dapro/data/documents/pdf/eb_42497.pdf)
- Sharpe, A. (1999). *Apprenticeship in Canada : A Training System Under Siege ? Draft : For Discussion Only Draft : For Discussion Only*.
- Sintawati, Esin & Sudjimat, D. . (2014). Evaluasi Program Praktik Industri Mahasiswa Program Studi Tata Busana Jurusan Teknologi Industri Fakultas Teknik Universitas Negeri Malang Berdasarkan Model CIPP. *Jurnal Teknologi Dan Kejuruan*, 37(1), 49–64.
- Sri Haryati. (2012). ( R & D ) Sebagai Salah Satu Model Penelitian Dalam Bidang Pendidikan. *Academia*, 37(1), 13.
- Steedman, H. (2010). The State of Apprenticeship in 2010. *A CEP Report for the Apprenticeship Ambassadors Network*, 40.
- Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP Model for Evaluation. *Paper Presented at the 2003 Annual Conference of the Oregon Program Evaluation Network (OPEN)*, 31–62. [https://doi.org/10.1007/978-94-010-0309-4\\_4](https://doi.org/10.1007/978-94-010-0309-4_4)
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*.
- Suryobuwono, A. A., Sholihah, S. A., Abdurachman, E., Rahardjo, S., Poncotoyo, W., Hayam, D., Chamsudi, M., Oktaviany, I., & Transportasi, I. (2022). *Evaluation of Internship on Independent Learning Program ( Merdeka Belajar Kampus Merdeka )*. 6(1), 1–5.
- Taylor, A., & Watt-Malcolm, B. (2007). Expansive learning through high school apprenticeship: Opportunities and limits. *Journal of Education and Work*, 20(1), 27–44. <https://doi.org/10.1080/13639080601137734>
- Umam, K. A., & Saripah, I. (2018). Using the Context, Input, Process and Product

(CIPP) Model in the Evaluation of Training Programs. *International Journal of Pedagogy and Teacher Education*, 2(July), 19.  
<https://doi.org/10.20961/ijpte.v2i0.26086>

Universitas Negeri Semarang. (2015). *Panduan Kerja Sama*.