

**STUDI KOMPARASI PRESTASI BELAJAR KELAS BINAAN ASTRA
DENGAN KELAS T-TEP NON OJT PADA KOMPETENSI PERAWATAN
DAN PERBAIKAN SISTEM MOTOR STARTER**

SKRIPSI PENDIDIKAN

**Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat Memperoleh
Gelar Sarjana Pendidikan Jurusan Pendidikan Teknik Mesin**



Oleh:

MOHAMMAD ALI NURDIN

NIM.E.024.020433

**JURUSAN PENDIDIKAN TEKNIK MESIN
FAKULTAS PENDIDIKAN TEKNOLOGI DAN KEJURUAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2008

MOHAMMAD ALI NURDIN

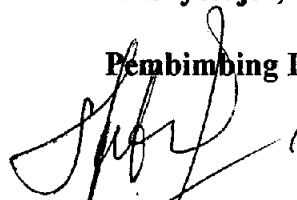
E. 024. 020433

**STUDI KOMPARASI PRESTASI BELAJAR KELAS BINAAN ASTRA
DENGAN KELAS T-TEP NON OJT PADA KOMPETENSI PERAWATAN
DAN PERBAIKAN SISTEM MOTOR STARTER**

DISETUJUI DAN DISAHKAN OLEH PEMBIMBING:

Menyetujui,

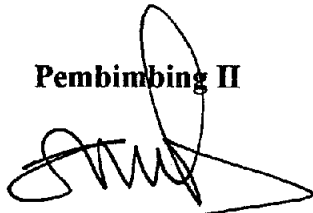
Pembimbing I



Drs. H. Syafaruddin Siregar M.Pd

NIP. 130 780 129

Pembimbing II



Drs. Ono Wiharna, ST. M.Pd.

NIP. 130896570

Mengetahui,

Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Mesin

Dr. Wahid Munawar M.Pd.

NIP. 131811170

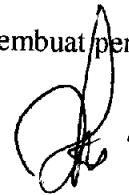


PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul **“STUDI KOMPARASI PRESTASI BELAJAR KELAS BINAAN ASTRA DENGAN KELAS T-TEP NON OJT PADA KOMPETENSI PERAWATAN DAN PERBAIKAN SISTEM MOTOR STARTER”** ini sepenuhnya karya saya sendiri. Tidak ada bagian di dalamnya yang merupakan plagiat dari karya orang lain dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku di dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini, atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Agustus 2008

Yang membuat pernyataan,



Mohammad Ali Nurdin

E. 024. 020433



ABSTRAK

MUHAMMAD ALI NURDIN (2008), *STUDI KOMPARASI PRESTASI BELAJAR KELAS BINAAN ASTRA DENGAN KELAS T-TEP NON OJT PADA KOMPETENSI PERAWATAN DAN PERBAIKAN SISTEM MOTOR STARTER JPTM FPTK UPI BANDUNG.*

Penelitian ini mengkaji masalah pokok: Apakah ada perbedaan prestasi belajar antara siswa kelas binaan Astra dengan kelas T-TEP non OJT Program Keahlian Teknik Mekanik Otomotif di SMK Negeri 6 Bandung pada kompetensi perawatan dan perbaikan sistem motor starter. Masalah ini diteliti karena penulis melihat prestasi belajar siswa kelas binaan Astra lebih tinggi dibandingkan dengan siswa kelas reguler, dengan adanya kurikulum baru yang diterapkan di SMK Negeri 6 Bandung Program Keahlian Teknik Mekanik Otomotif, yaitu kurikulum T-TEP (*Toyota-Technical Education Programme*) dimana baik kelas binaan Astra maupun kelas T-TEP non OJT menggunakan kurikulum yang sama, dan standar peralatan praktek juga sama yaitu standar Toyota, peneliti ingin mengetahui seberapa besar perbedaan prestasi belajar antara siswa kelas binaan Astra dengan siswa kelas T-TEP non OJT pada kompetensi Perawatan dan Perbaikan Sistem Motor Starter.

Berdasarkan permasalahan di atas, penelitian ini secara umum bertujuan untuk memperoleh gambaran akurat tentang perbandingan prestasi belajar antara siswa kelas binaan Astra dengan siswa kelas T-TEP non OJT. Sebagai titik tolak penelitian, penulis merumuskan hipotesis sebagai berikut: "Tidak terdapat perbedaan prestasi belajar antara siswa kelas binaan Astra dengan kelas T-TEP non OJT Program Keahlian Teknik Mekanik Otomotif di SMK Negeri 6 Bandung."

Metode penelitian yang digunakan adalah quasi eksperimen dengan subyek terdiri dari dua kelas, yaitu kelas 2TMO2/binaan Astra (kelas Kontrol) dan 2TMO5/kelas T-TEP non OJT (kelas Eksperimen). Metode pendekatan kuantitatif sebagai data utama untuk menguji hipotesis. Pengolahan data dilakukan dengan dilakukan dengan pengujian data pretes, postes, N-gain dengan uji t guna mendapatkan nilai perbedaan kedua kelas.

Penelitian dilakukan terhadap 69 responden. Berdasarkan hasil penelitian praktek perawatan dan perbaikan sistem motor starter dan dilakukan uji t didapat nilai sebesar $t_{hitung} = 0,633$. Harga t_{hitung} dibandingkan dengan harga t_{tabel} pada taraf signifikansi 95% dan $dk = 68$, didapat $P_v = 0,1668$ Hasilnya $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka dapat disimpulkan hipotesis penelitian ini tidak dapat diterima pada taraf signifikansi 95%, dengan derajat kebebasan (dk) = 69, artinya tidak terdapat perbedaan pencapaian prestasi belajar pada kompetensi perawatan dan perbaikan sistem motor starter antara siswa kelas binaan Astra dengan kelas T-TEP non OJT di SMK Negeri 6 Bandung.

ABSTRACT

MUHAMMAD ALI NURDIN (2008), *THE COMPARATIVE STUDY OF LEARNING CAPABILITY OF ASTRA COUNCELLING CLASS AND T-TEP NON OJT ON TREATMENT AND REPARATION STARTER MOTOR SYSTEM. JPTM FPTK UPI BANDUNG.*

The research studied main subject : "Is there any differences of the ability between the trainees of Astra class counselling and T-TEP non OJT class Majoring in Automotive Mechanical Engineering Skill at SMKN 6 Bandung in the implementation of treatment and reparation motor starter system. The subject is taken into the research because the writer saw learning capability students of astra class counselling more higher than regular one. With the new curriculum applied at SMKN 6 Bandung Majoring in Automotive Mechanical Engineering witch is T-TEP (*Toyota-Technical Education Programme*) curriculum, where students of Astra class counselling even students of T-TEP non OJT used the same curriculum, and standard equipment for practices also same witch is standard Toyota.

With regard to above problem, The research generally has objective to obtain an accurate description concerning the comparison of learning capability between students of astra class with students of T-TEP non OJT. As basic point of the research, the writer formulated hypotheses as follow : "There is no difference of learning capability between students of astra class counselling with students of T-TEP non OJT Majoring in Automotive Mechanical Engineering at SMKN 6 Bandung."

Methodologies of the research used are quasi experiment with subject based on two class, witch is 2TMO2/Astra counseling class (control class) and 2TMO5/ T-TEP non OJT class (experiment class). Quantitative approach method as main data to test hypothesis. Data which obtained with pre test data, post test and N-gain with t test for get the different value of both class.

Research done to sixty nine respondences. Pursuant to result of research of treatment practice and repair of motor starter system and test t got value equal to $t_{count} = 0,633$. price of t_{count} compared to price of t_{table} level of signification 95% and $dk = 68$, got $Pv = 0,1668$ Result $t_{count} > t_{table}$, hence can be concluded this un acceptable research hypothesis at level of signification 95%, with degree of freedom (dk) = 69, its meaning not there are difference of learning capability of treatment and reparation motor starter system between students of Astra's counselling class and T-TEP non OJT class at SMKN 6 Bandung.



KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan anugerah dan rahmat-Nya kepada penulis, sehingga penulisan skripsi ini dapat diselesaikan.

Penulis menyadari bahwa dalam mengerjakan skripsi ini menemui berbagai kesulitan, Penulis meyakini bahwa dibalik kesulitan ada kemudahan. Berkat kemurahan-Nya, bantuan dosen pembimbing dan bantuan berbagai pihak sehingga kesulitan dan hambatan tersebut dapat teratasi.

Sebagai ungkapan rasa syukur, dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah memberikan bantuan baik moril maupun materilnya. Ucapan terimakasih penulis ucapkan kepada:

1. Drs Sabri, selaku Dekan Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan (FPTK) Universitas Pendidikan Indonesia.
2. DR. Wahid Munawar, M. Pd., selaku Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Mesin FPTK UPI Bandung.
3. Drs. H. Syafaruddin Siregar, M.Pd, selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan masukan, meluangkan waktu dan mencurahkan pikiran dengan penuh kesabaran membimbing penulis dalam penyusunan skripsi ini.
4. Drs. Ono Wiharna, ST., M.Pd, selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan arahan dan bimbingan kepada penulis.
5. Dosen penguji/partisipan yang telah memberikan berbagai masukan kepada penulis.

6. Asep Saepudin, selaku KAPROG TMO SMKN 6 Bandung yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian.
7. Kedua orang tuaku, Tarman Alamsyah dan Misriyah yang telah memberikan segala dukungan dan curahan do'a serta pengorbanan yang tiada henti-hentinya.
8. Adik-adikku, Deden Wahidin, Muhammad Fauzi Yahman dan Muhammad Rizki Kurniawan, yang telah memberikan dorongan moral kepada penulis.
9. Ratna Febriani, yang telah memberikan segala bantuannya kepada penulis untuk selalu berusaha dengan maksimal.
10. Para sahabat terbaikku, Iid Fitriaditya Satria ST, Mang Ama, Mursid, Sandy, Fahru, Kahvi, M. Husna S.Pd, Sumarno S.Pd dan teman-teman yang telah bersedia mendengarkan dan meluangkan waktunya untuk membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
11. Pihak-pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Semoga bantuan dan bimbingan yang telah diberikan kepada penulis mendapat imbalan dari Allah SWT. Penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi penulis khususnya dan pembaca pada umumnya.

Bandung, Agustus 2008

Penulis



DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR LAMPIRAN	ix
BAB I : PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Rumusan Masalah	6
D. Batasan Masalah	6
E. Penjelasan Istilah Dalam Judul	7
F. Tujuan Penelitian	8
G. Kegunaan Penelitian	9
H. Sistematika Penulisan	10
BAB II : LANDASAN TEORI	11
A. Belajar	11
1. Bidang-bidang kemampuan	12
a. Domain Kognitif	12
b. Domain Afektif	13
c. Domain Psikomotor	14
B. Kompetensi	15
C. Prestasi Belajar	16
1. Definisi Prestasi Belajar	16
2. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Prestasi Belajar	17
D. Evaluasi Belajar	20
1. Definisi Evaluasi	20
2. Tujuan dan Fungsi Evaluasi.....	21
a. Tujuan Evaluasi.....	21

b. Fungsi Evaluasi	22
3. Jenis Alat Evaluasi	23
a. <i>Pre test</i> dan <i>Post test</i>	23
b. Evaluasi prasyarat.....	24
c. Evaluasi <i>diagnostic</i>	24
d. Evaluasi formatif.....	24
4. Syarat Alat Evaluasi	24
E. Praktek Kerja Industri.....	25
1. Definisi Praktek Kerja Industri	25
2. Tujuan Praktek Kerja Industri.....	27
3. Nilai Tambah Praktek Industri.....	28
F. Tinjauan Kurikulum SMK Edisi Tahun 2006 Teknik Mekanik Otomotif.....	30
G. Tinjauan Pelaksanaan Pelaksanaan Program Pembelajaran Kelas Binaan Astra	36
1. Persiapan Pengelompokkan Siswa Kelas Binaan Astra.....	36
2. Perekrutan Siswa Kelas Binaan Astra.....	37
3. Pembekalan Siswa Sebelum Praktek di Bengkel.....	38
4. Pelaksanaan Praktek di Bengkel	38
5. Penyusunan Program Kegiatan Pembelajaran	39
H. Tinjauan Pelaksanaan Program Pembelajaran Kelas T-TEP non OJT	42
I. Tinjauan Kompetensi Perawatan dan Perbaikan Sistem Motor Starter	44
J. Anggapan Dasar	46
K. Hipotesis	47
BAB III : METODOLOGI PENELITIAN	48
A. Metode Penelitian	48
B. Variabel dan Paradigma Penelitian.....	49
1. Varibel Penelitian	49
2. Paradigma Penelitian	50
C. Data dan Sumber Data.....	51
1. Data	51

2. Sumber Data	53
D. Populasi dan Sampel Penelitian	53
1. Populasi Penelitian	53
2. Sampel Penelitian	54
E. Teknik Pengumpulan Data	54
F. Instrumen Penelitian	57
G. Pengujian Instrumen Penelitian	58
H. Tahapan Penelitian	58
I. Teknik Analisa Data Kuantitatif	61
1. Pembobotan Nilai	62
2. Uji Homogenitas	62
3. Uji Normalitas	63
4. Uji Hipotesis Penelitian	66
BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	69
A. Deskripsi Data	69
1. Deskripsi Data Hasil Penelitian	69
1.1. Deskripsi Data Hasil Tes Domain Kognitif	69
1.1.1 Deskripsi Data <i>Pre test</i> Domain Kognitif	70
1.1.2. Deskripsi Data <i>Post test</i> Domain Kognitif	71
1.1.3. Deskripsi Data <i>N-Gain</i> Domain Kognitif	73
1.1.4. Deskripsi Data Rata-rata Hasil Tes Domain Kognitif	74
1.2. Deskripsi Data Hasil Tes Domain Afektif	74
1.2.1 Deskripsi Data <i>Pre test</i> Domain Afektif	75
1.2.2. Deskripsi Data <i>Post test</i> Domain Afektif	76
1.2.3. Deskripsi Data <i>N-Gain</i> Domain Afektif	78
1.2.4. Deskripsi Data Rata-rata Hasil Tes Domain Afektif	79
1.3. Deskripsi Data Hasil Tes Domain Psikomotor	79
1.3.1 Deskripsi Data <i>Pre test</i> Domain Psikomotor	80

1.3.2. Deskripsi Data <i>Post test</i> Domain Psikomotor	81
1.3.3. Deskripsi Data <i>N-Gain</i> Domain Psikomotor.....	83
1.3.4. Deskripsi Data Rata-rata Hasil Tes Domain Psikomotor.....	84
1.4. Deskripsi Data Hasil Tes Kompetensi PPSMS.....	84
1.4.1 Deskripsi Data <i>Pre test</i> Kompetensi PPSMS	85
1.4.2. Deskripsi Data <i>Post test</i> Kompetensi PPSMS.....	87
1.4.3. Deskripsi Data <i>N-Gain</i> Kompetensi PPSMS	88
1.4.4. Deskripsi Data Rata-rata Hasil Tes Kompetensi PPSMS	89
B. Hasil Analisis Data	90
1. Uji Normalitas	90
2. Uji Hipotesis	91
C. Pembahasan Hasil Penelitian	93
BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN	100
A. Kesimpulan	100
B. Saran-saran	101
Daftar Pustaka	102
Lampiran-Lampiran.....	104
Biodata Penulis.....	199



DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Nilai Rata-rata Kompetensi PPSMS Tahun-Ajaran 05/06	4
Tabel 2.1. Susunan Mata Pelajaran Teknik Mekanik Otomotif Berdasarkan GBPP Program Keahlian Teknik Mekanik Otomotif edisi tahun 2006	32
Tabel 2.2. Kompetensi PPSMS	44
Tabel 2.3. Jenis Pekerjaan Kompetensi PPSMS di Astra	45
Tabel 2.4. Tabel Penilaian	45
Tabel 3.1. <i>Nonequivalent Control Group Design</i>	49
Tabel 3.2. Uji Normalitas	64
Tabel 3.3. Klasifikasi Indeks <i>N-Gain</i>	66
Tabel 3.4. Persiapan Uji <i>t-test</i>	67
Tabel 4.1. Data Hasil <i>Pre test</i> Domain Kognitif	70
Tabel 4.2. Data Hasil <i>Post test</i> Domain Kognitif	72
Tabel 4.3. Deskripsi Data <i>N-Gain</i> Domain Afektif	73
Tabel 4.4. Data Hasil <i>Pre test</i> Domain Afektif	75
Tabel 4.5. Data Hasil <i>Post test</i> Domain Afektif	77
Tabel 4.6. Deskripsi Data <i>N-Gain</i> Domain Afektif	78
Tabel 4.7. Data Hasil <i>Pre test</i> Domain Psikomotor	80
Tabel 4.8. Data Hasil <i>Post test</i> Domain Psikomotor	82
Tabel 4.9. Deskripsi Data <i>N-Gain</i> Domain Psikomotor	83
Tabel 4.10. Data Hasil <i>Pre test</i> Kompetensi PPSMS	85
Tabel 4.11. Data Hasil <i>Post test</i> Kompetensi PPSMS	87
Tabel 4.12. Deskripsi Data <i>N-Gain</i> Kompetensi PPSMS	89
Tabel 4.13. Uji Homogenitas, Uji Normalitas, Uji Hipotesis	90
Tabel 4.14. Hasil Pengujian Hipotesis dengan uji <i>t</i>	92



DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1. Paradigma Penelitian	51
Gambar 3.2. Alur Tahapan Penelitian	60
Gambar 4.1. Diagram Distribusi Skor <i>Pre test</i> Kognitif Kelompok Kontrol	71
Gambar 4.2. Diagram Distribusi Skor <i>Pre test</i> Kognitif Kelompok Eksperimen	71
Gambar 4.3. Diagram Distribusi Skor <i>Post test</i> Kognitif Kelompok Kontrol	72
Gambar 4.4. Diagram Distribusi Skor <i>Post test</i> Kognitif Kelompok Eksperimen	73
Gambar 4.5. Rata-rata Hasil <i>Pre test</i> dan <i>Post test</i> Domain Kognitif	74
Gambar 4.6. Diagram Distribusi Skor <i>Pre test</i> Afektif Kelompok Kontrol	76
Gambar 4.7. Diagram Distribusi Skor <i>Pre test</i> Afektif Kelompok Eksperimen	76
Gambar 4.8. Diagram Distribusi Skor <i>Post test</i> Afektif Kelompok Kontrol	77
Gambar 4.9. Diagram Distribusi Skor <i>Post test</i> Afektif Kelompok Eksperimen	78
Gambar 4.10. Rata-rata Hasil <i>Pre test</i> dan <i>Post test</i> Domain Afektif	79
Gambar 4.11. Diagram Distribusi Skor <i>Pre test</i> Psikomotor Kelompok Kontrol	81
Gambar 4.12. Diagram Distribusi Skor <i>Pre test</i> Psikomotor Kelompok Eksperimen	81
Gambar 4.13. Diagram Distribusi Skor <i>Post test</i> Psikomotor Kelompok Kontrol	82
Gambar 4.14. Diagram Distribusi Skor <i>Post test</i> Psikomotor Kelompok Eksperimen	83
Gambar 4.15. Rata-rata Hasil <i>Pre test</i> dan <i>Post test</i> Domain Psikomotor	84
Gambar 4.16. Diagram Distribusi Skor <i>Pre test</i> Kompetensi PPSMS Kelompok Kontrol	86
Gambar 4.17. Diagram Distribusi Skor <i>Pre test</i> Kompetensi PPSMS Kelompok Eksperimen	86
Gambar 4.18. Diagram Distribusi Skor <i>Post test</i> Kompetensi PPSMS Kelompok Kontrol	87
Gambar 4.19. Diagram Distribusi Skor <i>Post test</i> Kompetensi PPSMS Kelompok Eksperimen	88
Gambar 4.20. Rata-rata Hasil <i>Pre test</i> dan <i>Post test</i> Kompetensi PPSMS	89



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kisi-kisi dan Instrumen Penelitian.....	104
Lampiran 2 Analisis Data Hasil Penelitian	132
Lampiran 3. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kompetensi PPSMS.....	175
Lampiran 4. Dokumen-dokumen Penelitian	182



DAFTAR PUSTAKA

- Ali, M. (1996). *Penelitian Kependidikan Prosedur dan Strategi*. Bandung: Angkasa.
- Alsa, A. (2003). *Pendekatan Kuantitatif dan Kualitatif Serta Kombinasinya dalam Penelitian Psikologi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Arikunto, S. (1993). *Dasar-dasar Evaluasi pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Depdiknas.(1990). *Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI)*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Depdiknas. (2004). *Kurikulum dan GBPP SMK*. Jakarta: Depdiknas.
- Hake, R. (1997). Interactive-engagement Versus Traditional Methods [online]. Tersedia : www.phyies.indiana.edu [8 Juli 2008].
- Hamalik, O. (1986). *Strategi Belajar Mengajar*, Bandung: Pustaka.
- Joyo, T. (2008). *Komparasi Prestasi Belajar Siswa pada Mata Diklat PerBaikan Sistem Pengapian Antara Siswa yang Mendapat Pembelajaran Latihan Inkuiri Dengan Pembelajaran Konvensional*. Skripsi JPTM FPTK UPI. Tidak diterbitkan.
- Munawar,W. (2002). *Evaluasi Pendidikan*. JPTM FPTK UPI.: Bandung: Tidak diterbitkan.
- Nasution, S. (1996). *Berbagai Pendekatan dalam proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Nazir, M. (1999). *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Purwadarminta, W.J.S. (1989), *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Jakarta: Balai Pustaka.
- Siregar, N. (1989). *Dasar-dasar Metodologi Latihan Kerja (seri A dan seri B)*. Jakarta. Depnaker RI dan PT. Binawan Pradana.
- Siregar, S. (2000). *Statistika Terapan Untuk Penelitian*. Bandung JPTM FPTK UPI
- _____, (2001). *Penelitian Pendidikan*. Bandung: JPTM FPTK UPI

- _____, (2004). *Statistik Terapan*. Jakarta: Grasindo.
- SMKN 6 Bandung, (2006) *Silabus Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan T-TEP (Toyota Technical Education Programme)*. Bandung: Tidak Diterbitkan.
- Sudjana, N. (1992). *Metode Statistika*. Bandung : Tarsito.
- _____, (2004). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : PT. Remaja Rosda Karya.
- Sugiarto. (1997). *Perbedaan Hasil Belajar Membaca Antara Siswa Laki-laki dan Perempuan yang Diajar Membaca dengan Teknik Skimming*. Universitas Negeri Jakarta.
- Sugiyono. (2002). *Statistika untuk penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Surakhmad, W. (1982). *Proses Interaksi Belajar Mengajar*. Bandung: Tarsito.
- Syah, M. (1999). *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Syamsudin, A. (1996). *Psikologi Kependidikan*. Bandung: PT. Rosda Karya.
- Team, (1995), *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Jakarta: Balai Pustaka.
- Tim Penyusun. (2000). *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah (Laporan Buku, Makalah, Skripsi, Thesis dan Disertasi)*. Bandung: UPI.
- Wilis, R.D. (1996). *Teori-Teori Belajar*. Jakarta: Erlangga.
- _____. (1998). *Prosedur Penelitian, Suatu Pendekatan Praktis*. Jakarta: Rineka Cipta.
- _____. (2002). *Prosedur Penelitian, Suatu Prosedur Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.

