

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR SISWA YANG MENGGUNAKAN
METODE TUGAS TERSTRUKTUR BERBASIS AKTIVITAS
DENGAN METODE KONVENSIONAL**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Dari
Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan
Jurusan Pendidikan Fisika**



**Oleh :
IQLIMA ARIFIA
030280**

**JURUSAN PENDIDIKAN FISIKA
FAKULTAS PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2008**

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR SISWA YANG MENGGUNAKAN
METODE TUGAS TERSTRUKTUR BERBASIS AKTIVITAS
DENGAN METODE KONVENSIONAL**

Oleh

Iqlima Arifia

NIM. 030280

Disetujui dan disahkan oleh:

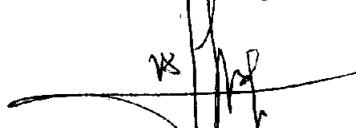
Pembimbing I



Drs. Iyor Savana, M.Si

NIP. 131946766

Pembimbing II



Winni Lilawati, S.Pd M.Si

NIP.132297234

Mengetahui

Ketua Jurusan Pendidikan Fisika



Drs. Taufik Ramlan M.Si

NIP. 131576027



PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “ **Perbandingan Hasil Belajar Siswa Yang Menggunakan Metode Tugas Terstruktur Berbasis Aktivitas dengan Metode Konvensional** ” ini beserta seluruh isinya sepenuhnya karya sendiri, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini, atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Februari 2008

Yang membuat pernyataan,

(Iqlima Arifia)

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR SISWA YANG MENGGUNAKAN
METODE TUGAS TERSTRUKTUR BERBASIS AKTIVITAS
DENGAN METODE KONVENSIONAL**

Iqlima Arifia
030280

Pembimbing I : Drs Iyon Suyana, M.Si
Pembimbing II : Winny Liliawati, S.Pd, M.Si

Penelitian dengan judul “ **Perbandingan Hasil Belajar Siswa Yang Menggunakan Metode Tugas Terstruktur Berbasis Aktivitas dengan Metode Konvensional** ” dilatarbelakangi oleh hasil observasi yang menemukan bahwa aktivitas belajar fisika di salah satu SMA Negeri di Kabupaten Bandung masih rendah, hal ini dapat dilihat pada saat proses pembelajaran berlangsung untuk aktivitas mengajukan dan menjawab pertanyaan siswa yang terlibat secara aktif kurang dari 25%. jenis tugas yang biasa dikerjakan berupa tugas menyelesaikan latihan soal dan membuat rangkuman yang diberikan kadang-kadang. Rendahnya aktivitas belajar siswa diikuti pula dengan rendahnya hasil belajar fisika untuk aspek kognitif Hal ini ditunjukkan oleh nilai rata-rata ulangan fisika yang masih dibawah SKBM. Untuk mengatasi permasalahan tersebut, dilakukan penelitian terhadap metode tugas terstruktur berbasis aktivitas terhadap hasil belajar. metode ini melibatkan siswa secara aktif untuk berinteraksi dan memotivasi siswa dalam mempelajari fisika baik secara individu maupun kelompok. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh dari tugas terstruktur berbasis aktivitas terhadap hasil belajar siswa. Hasil belajar yang dimaksud mencakup tiga aspek yaitu kognitif, afektif dan psikomotor. Desain penelitian yang digunakan adalah *Randomized control group pretest-posttest design*. Penelitian dilakukan di salah satu SMA Negeri di Kabupaten Bandung dengan sampel penelitian kelas X-2 dan X-3. Instrument yang digunakan adalah berupa tes tertulis yang telah di *judgement*, kemudian diujicoba dan dianalisis untuk mengetahui validitas dan reliabilitasnya. serta observasi aspek afektif, aspek psikomotor dan aktivitas belajar siswa. Temuan penelitian ini adalah bahwa hasil belajar siswa yang menggunakan metode tugas terstruktur berbasis aktivitas lebih baik dan terdapat perpadat perbedaan yang signifikan dibandingkan dengan metode konvensional.

Kata Kunci : Tugas Terstruktur Berbasis Aktivitas, Hasil belajar Siswa



KATA PENGANTAR

Alhamdulillah Robbil a'lam, puji dan syukur hanya milik Allah SWT yang senantiasa memberikan limpahan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis mendapat kekuatan untuk menyelesaikan skripsi dengan judul **“Perbandingan Hasil Belajar Siswa Yang Menggunakan Metode Tugas Terstruktur Berbasis Aktivitas dengan Metode Konvensional”**.

Skripsi ini menggambarkan bagaimana perbandingan metode tugas terstruktur berbasis aktivitas dengan metode konvensional terhadap hasil belajar fisika siswa pada pembelajaran Penerapan Hukum Newton.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan sehingga jauh dari kesempurnaan. Oleh sebab itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan. Besar harapan penulis semoga penelitian ini dapat bermanfaat dan menambah wawasan khususnya bagi penulis sendiri dan umumnya bagi yang membacanya.

Bandung, Februari 2008
Penulis,

Iqlima Arifia



UCAPAN TERIMA KASIH

Dalam proses penyusunan skripsi ini, tak lepas dari bantuan dari semua pihak baik secara langsung maupun tidak langsung hingga skripsi ini dapat terselesaikan. Oleh karena itu, sepantasnyalah penulis menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Kedua orangtuaku, Ibunda dan Ayahanda (Mama & Apa) yang tak henti-hentinya mencurahkan kasih sayang, bantuan serta do'a kepada Penulis. Yang membuat penulis merasa harus memberikan yang terbaik. Semoga kebahagiaan dan kebaikan selalu menyertai mereka di dunia dan akhirat.
2. Bapak Drs. Iyon Suyana, M.Si., selaku Dosen Pembimbing I yang dengan penuh kesabaran membimbing dan mengarahkan penulis selama penyusunan skripsi ditengah kesibukannya.
3. Ibu Winny Liliawati, S.Pd, M.Si, selaku Dosen Pembimbing II yang mengarahkan dan memberi dukungan kepada penulis.
4. Ibu Drs. Roswati Mudjiarto, selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah membimbing, memotivasi dan memberikan masukan yang sangat berarti pada penulis selama masa kuliah di Universitas Pendidikan Indonesia.
5. Bapak Drs. Taufik Ramlan Ramalis, M.Si. dan Ibu Ida Kaniawati, S.Pd, M.Si, sebagai Ketua dan Sekertaris Jurusan Pendidikan Fisika yang telah memotivasi mahasiswa untuk menyelesaikan studinya. Tak lupa pula Bapak dan Ibu Dosen Jurusan Pendidikan Fisika FPMIPA UPI yang telah memberikan ilmunya selama penulis menempuh studi di kampus tercinta UPI.

6. Bapak E. Kurnia, selaku kepala Sekolah SMA Negeri 1 Cipatat beserta seluruh guru, staf tata usaha, kelas X-2 dan X-3 yang telah membantu kelancaran penulis dalam melaksanakan penelitian.
7. Bapak Drs. Sugiyarno, selaku guru Fisika SMA Negeri 1 Cipatat, yang telah membimbing dalam pelaksanaan penelitian.
8. A Fuad (A Atep) yang terus memberikan semangat dan dukungan dikala penulis membutuhkannya serta meluangkan waktunya demi terselesaikannya skripsi ini.
9. Rekan-rekan observer, yang sudah meluangkan waktu serta rekan-rekan seperjuangan fisika angkatan 2003: Septi Dj, Ceu Irma, Ien, Mega, Ari Y, Aan, Yudi, Dotri, Teh Ika Ponti dan sahabat lainnya yang tidak bisa disebutkan satu per satu disini tapi akan selalu terkenang dihatiku.
10. Semua pihak yang tidak dapat penulis cantumkan satu persatu yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Semoga atas segala amal dan kebaikannya, yang bersangkutan mendapat limpahan rahmat serta magfirah dari Allah SWT dan dibalas dengan kebaikan yang berlipat ganda. Aamiin.



DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR LAMPIRAN	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Batasan Masalah	4
1.4 Variabel Penelitian	5
1.5 Definisi Operasional	5
1.6 Tujuan Penelitian	6
1.7 Manfaat Penelitian	7
1.8 Hipotesis	7
BAB II LANDASAN TEORITIS	8
2.1 Pengajaran Berbasis Aktivitas	8
2.1.1 Konsep Aktivitas Belajar	8
2.1.2 Jenis-Jenis Aktivitas Belajar.....	9
2.1.3 Nilai Aktivitas Dalam Pengajaran	11
2.2 Metode Pemberian Tugas	11

2.3	Prosedur Pemberian Metode Pemberian Tugas Terstruktur Berbasis	
	Aktivitas	14
2.4	Metode Konvensional	15
2.5	Sintak Pembelajaran	16
2.6	Hasil Belajar	18
2.7	Faktor yang Menentukan Hasil Belajar	25
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		28
3.1	Metode Penelitian	28
3.2	Desain Penelitian	28
3.3	Populasi dan Sampel Penelitian.....	30
3.4	Prosedur Penelitian dan Alur Penelitian	31
3.5	Teknik Pengumpulan Data.....	35
3.6	Teknik Pengolahan Uji Coba Instrumen Tes.....	37
3.7	Teknik Pengolahan Data.....	42
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		50
4.1.	Hasil Analisis Instrumen.....	50
4.2.	Tahap-tahap Penelitian	52
	4.2.1 Studi Pendahuluan	52
	4.2.2 Tahap Pelaksanaan	54
	A. Pelaksanaan Penelitian	54
	B. Keterlaksanaan Metode Tugas Terstruktur	56
4.3.	Pembahasan Hasil Penelitian	57
	4.3.1. Aspek Kognitif.....	57

4.3.2. Aspek Afektif.....	61
4.3.3. Aspek Psikomotor	65
4.3.4. Aktivitas Siswa	68
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	73
5.1 Kesimpulan	73
5.2 Saran	74
DAFTAR PUSTAKA	75
LAMPIRAN-LAMPIRAN	77
A. Perangkat Pembelajaran	77
B. Instrumen Penelitian.....	120
C. Analisis Hasil Uji Coba	139
D. Analisis Data Hasil Penelitian.....	147
E. Data Otentik Penelitian	167
F. Surat Izin Penelitian	167

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Hal.
2.1 Faktor yang Menentukan Hasil Belajar	27
3.1 Bagan Alur Penelitian	34
4.1 Diagram IPK Aspek Afektif Pada Kelompok Eksperimen.....	62
4.2 Diagram Ketercapaian Hasil Belajar Aspek Afektif Kelompok Eksperimen.....	64
4.3 Diagram IPK Aspek Psikomotor Pada Kelompok Eksperimen	66
4.4 Diagram Ketercapaian Hasil Belajar Aspek Psikomotor Kelompok Eksperimen.....	68
4.5 Diagram Aktivitas Belajar Siswa untuk Setiap Pertemuan.....	69
4.6 Diagram Aktivitas Belajar Siswa Untuk Setiap Pertemuan	70

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Hal.
A. Perangkat Pembelajaran	77
B. Instrumen Penelitian	120
C. Analisis Hasil Uji Coba Instrumen	139
D. Analisis Data Hasil Penelitian	147
E. Surat Izin Penelitian	167

DAFTAR TABEL

Tabel	Hal.
2.1 Sintak Pembelajaran	17
2.2 Taksonomi Bloom's untuk Aspek Kognitif	19
3.1 Desain Penelitian <i>Randomized control group pretest-postest desaign</i>	29
3.2 Interpretasi Validitas Butir Soal.	38
3.3 Interpretasi Koefisien Korelasi Reliabilitas.	40
3.4 Interpretasi Daya Pembeda Instrumen Tes.....	41
3.5 Interpretasi Tingkat Kesukaran Instrumen Tes.	42
3.6 Klasifikasi Indeks Prestasi Kelompok (IPK) Aspek Afektif	43
3.7 Klasifikasi Indeks Prestasi Kelompok (IPK) Aspek Psikomotor	44
4.1 Analisis Validitas, Daya Pembeda dan Tingkat Kesukaran Instrumen	50
4.2 Keterlaksanaan Metode Tugas Terstruktur Berbasis Aktivitas.....	56
4.3 Rekapitulasi Nilai Pretest dan Postest Aspek Kognitif.....	57
4.4 Uji Normalitas Skor Gain Kelompok Eksperimen	58
4.5 Uji Normalitas Skor Gain Kelompok Kontrol.....	59
4.6 Harga Mean, Standar Deviasi dan Varian Gain	60
4.7 Hasil Uji-t untuk Skor gain	61
4.8 Indeks Prestasi Kelompok (IPK) Aspek Afektif Kelompok Eksperimen Untuk Setiap Pertemuan	62
4.9 Indeks Prestasi Kelompok (IPK) setiap Indikator Aspek Afektif Kelompok Eksperimen pada Pertemuan ke-I.....	63
4.10 Indeks Prestasi Kelompok (IPK) setiap Indikator Aspek Afektif Kelompok Eksperimen pada Pertemuan ke-II	63

4.11	Indeks Prestasi Kelompok (IPK) setiap Indikator Aspek Afektif	
	Kelompok Eksperimen pada Pertemuan ke-III	63
4.12	Indeks Prestasi Kelompok (IPK) Aspek Psikomotor Kelompok	
	Eksperimen Untuk Setiap Pertemuan	65
4.13	Indeks Prestasi Kelompok (IPK) setiap Indikator Aspek Psikomotor	
	Kelompok Eksperimen pada Pertemuan ke-I	66
4.14	Indeks Prestasi Kelompok (IPK) setiap Indikator Aspek Psikomotor	
	Kelompok Eksperimen pada Pertemuan ke-II	66
4.15	Indeks Prestasi Kelompok (IPK) setiap Indikator Aspek Psikomotor	
	Kelompok Eksperimen pada Pertemuan ke-III	67
4.16	Aktivitas Belajar Siswa pada Setiap Pertemuan	68
4.17	Aktivitas Belajar Siswa pada Pertemuan ke-I	69
4.18	Aktivitas Belajar Siswa pada Pertemuan ke-II	70
4.19	Aktivitas Belajar Siswa pada Pertemuan ke-III	70



DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2005. *Dasar – Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prodesur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Bahri, Syaiful dan Aswan Zain. 2002. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta : Reneka Cipta.
- Clark, Donal. 2000. Learning Domain or Bloom's Taxonomy. [Online]. Tersedia : <http://www.nwlink.com/~dinclark/hrd/bloom.html> [8 Maret 2007]
- Dahar, R.W. 1989. *Teori-Teori Belajar*. Jakarta : Erlangga.
- Hamalik, O . 2003. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Kanginan, Martin. 2007. *Fisika Untuk SMA Kelas X Semester I*. Jakarta : Erlangga.
- Munaf, Syambasri. (2001). *Evaluasi Pendidikan Fisika*. Bandung : Jurusan Pendidikan Fisika FPMIPA Universitas Pendidikan Indonesia
- Nasution, S . 1982. *Ilmu Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Nasution, S . 2000. *Didaktik Asas- Asas Mengajar*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Panggabean, Luhut. 1989. *Kontribusi Relatif Sikap Siswa SMA Pada Bimbingan Karir Terhadap Prestasi Belajar Siswa*. Tesis PPS UPI Bandung: Tidak diterbitkan
- Panggabean, Luhut. 1996. *Penelitian Pendidikan*. Bandung : Jurdik Fisika.

Panggabean, Luhut. 2001. *Statistika Dasar*. Bandung : Jurusan Pendidikan Fisika FPMIPA UPI.

Slamento. 2003. *Belajar dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Sudjana, M.A, Prof., Dr. 2005. *Metoda Statistika*. Bandung : Tarsito.

Sukardi. 2003. *Motodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara.

Sugiyanto. 2001. *Peningkatan Motivasi dan Aktivitas Belajar Fisika Siswa Melalui Pemberian Tugas Terstruktur Berbasis Aktivitas*. Proceeding National Science Education Seminar. JICA-IMSTEP-State University of Malang.

Syaodih, Nana. 2005. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung : Rosda.

