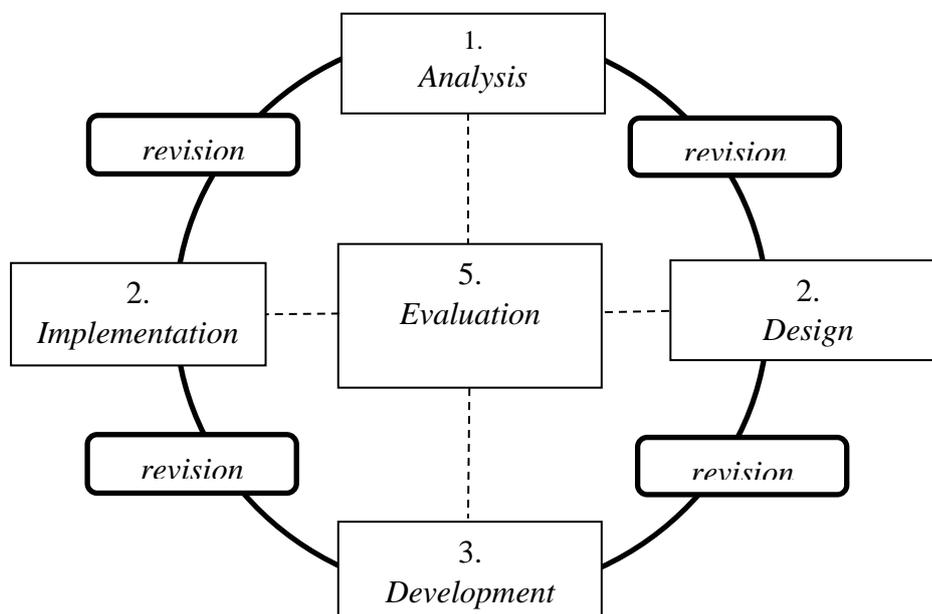


BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Desain Penelitian

Penelitian ini membuat suatu pengembangan alat penilaian portofolio secara digital. Penelitian dan pengembangan perlu memerhatikan tiga hal, diantaranya 1) Memvisualisasikan struktur model dengan jelas dan singkat, sebagai acuan dasar pengembangan produk; 2) Jika menggunakan model yang sudah ada, masukan alasan memilih model tersebut, komponen-komponen yang disesuaikan dan kekuatan serta kelemahan model tersebut dibanding model lainnya; 3) Jika model yang digunakan adalah dikembangkan pribadi, maka perlu dijelaskan komponen-komponen dan kaitan antar komponen yang berhubungan dalam pengembangan (Arifin, 2014). Dengan demikian, penelitian ini menggunakan metode *D&D* (*Desain and Development*) dengan model ADDIE karena dapat memaparkan sesuai kebutuhan peneliti. Penelitian dan pengembangan model ADDIE dikembangkan oleh Robert Maribe Branch pada tahun 2009. Tahapan pada model ini, sebagai berikut.



Gambar 3.1
Model ADDIE
Branch (2009)

Berikut penjabaran prosedur penelitian dan pengembangan oleh Robert Maribe Branch pada tahun 2009, sebagai berikut.

Tabel 3.1
Penjabaran Prosedur Penelitian dan Pengembangan Robert Branch (2009)

	Analisis	Desain	Pengembangan	Implementasi	Evaluasi
K O N S E P	Identifikasi kemungkinan penyebab kesenjangan	Verifikasi kinerja yang diinginkan dan metode pengujian yang sesuai	Menghasilkan dan memvalidasi pembelajaran sumber daya	Mempersiapkan lingkungan belajar dan melibatkan siswa	Menilai kualitas instruksional produk dan proses baik sebelum maupun sesudah pelaksanaan
P R O S E D U R	<ol style="list-style-type: none"> Validasi kesenjangan kinerja Menentukan tujuan instruksional Memastikan audien/subjek penelitian Identifikasi sumber daya yang dibutuhkan Menentukan rencana anggaran Membuat rencana kerja 	<ol style="list-style-type: none"> Menyusun tugas Menyusun tujuan Menyusun strategi tes Menghitung g investasi 	<ol style="list-style-type: none"> Membuat media pembelajaran Pengembangan media pendukung Menyusun panduan untuk guru Melakukan revisi formatif Melakukan uji coba 	<ol style="list-style-type: none"> Persiapan guru Persiapan siswa 	<ol style="list-style-type: none"> Menentukan kriteria penilaian Memilih perangkat evaluasi Melakukan evaluasi

Sumber Branch, 2009

Berdasarkan prosedur Robert Maribe Branch maka prosedur penelitian ini, sebagai berikut.

1) *Analysis*

Langkah pertama yang dilakukan adalah dengan menganalisis potensi dan permasalahan yang ada melalui solusi yang tepat. Permasalahannya adalah membuat portofolio secara digital sebagai bentuk optimalisasi kompetensi bidang literasi digital. Dilakukan analisis meliputi a) Analisis kurikulum 2013 dengan kompetensi dan indikator yang ingin dicapai pada proses penilaian; b) Analisis materi yang digunakan pada proses penilaian portofolio; c) Analisis unsur multimodal; d) Analisis perangkat lunak; e) Analisis perangkat keras; dan f) Mengamati sumber daya yang ada, peserta didik dan guru. Aspek-aspek tersebut, permasalahan diatasi dengan melakukan pengembangan portofolio digital berbasis

multimodalitas sebagai asesmen pembelajaran untuk menyelesaikan permasalahan yang ada.

2) *Design*

Langkah kedua adalah mendesain. Perancangan konsep dan konten di dalam produk tersebut. Tahap ini, rancangan produk masih bersifat konseptual dan akan mendasari proses pengembangan pada tahap berikutnya. Langkahnya sebagai berikut. a) Membuat *storyboard*; b) Desain grafis; c) Membuat RPP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran) sebagai gambaran pada materi apa yang sesuai dengan penilaian portofolio ini. Materi yang akan digunakan terdapat pada buku guru dan buku siswa kelas 5 semester 1 Tema Organ Gerak Manusia dan Hewan Subtema 1 Organ Gerak Hewan.

3) *Development*

Langkah ketiga, pembuatan produk, mengembangkannya, dan mengujinya. Pengujian dilakukan dengan penilaian oleh para ahli. Angket validasi diserahkan kepada validator kemudian dijadikan sebagai bahan evaluasi yang nantinya diperbaiki dalam penilaian portofolio digital berbasis multimodalitas ini. Para ahli dalam penelitian ini adalah ahli evaluasi dan ahli materi bidang IPA.

4) *Implementation*

Langkah keempat, umpan balik awal terhadap produk yang telah dibuat. Produk siap untuk diujicobakan pada 1 guru kelas V dan 10 peserta didik kelas V sekolah dasar. Pengujian ini bertujuan untuk mengetahui ketertarikan dan minat peserta didik. Kegiatan ini dilakukan secara tatap muka. Hasil akhirnya berbentuk respon guru dan peserta didik.

5) *Evaluation*

Langkah kelima, kegiatan menilai apakah setiap langkah kegiatan dan produk yang telah dibuat sudah sesuai dengan kriteria penilaian melalui angket expert judgement dan review, angket guru dan peserta didik. Sehingga, peneliti melakukan perbaikan. Umpan balik yang diberikan mulai dari tahap analisis, desain, pengembangan dan implementasi. Hasil analisis dan evaluasi kemudian dibuatkan kesimpulan, baik dari hasil yang didapatkan maupun saran yang diberikan untuk menindaklanjuti hasil dan untuk mengembangkan produk penelitian. Setelah melakukan perbaikan, portofolio digital berbasis

multimodalitas dengan memanfaatkan *google classroom* telah layak menjadi asesmen pembelajaran.

3.2 Partisipan Penelitian

Partisipan dalam penelitian ini adalah ahli penilaian dan pengguna yaitu guru dan peserta didik, diantaranya sebagai berikut.

- a) Ahli penilaian adalah dosen ahli pada bidang IPA di prodi PGSD yang mereviu dan menilai teknik penilaian portofolio digital pada materi Organ Gerak Hewan di bagian penugasan. Validator melakukan penilaian sesuai lembar validasi yang diberikan kemudian memberi tanggapan terkait produk tersebut,
- b) Ahli materi adalah dosen ahli pada bidang IPA di prodi PGSD yang mereviu dan menilai materi portofolio digital pada materi Organ Gerak Hewan yang digunakan sebagai penugasan. Validator melakukan penilaian sesuai lembar validasi yang diberikan kemudian memberi tanggapan terkait produk tersebut,
- c) Guru kelas V sebagai pengguna. Guru memberikan tanggapan/respon dapat berupa tanggapan positif maupun saran/komentar perbaikan guna membantu peneliti dalam menganalisis kelebihan dan kekurangan pada objek penelitian yang dikembangkan,
- d) Peserta didik kelas V dengan jumlah sepuluh orang sebagai pengguna. Peserta didik mengoperasikan *google classroom* yang berisi penilaian portofolio digital berbasis multimodalitas. Kemudian, peserta didik mengerjakan instruksi yang tercantum di dalam *google classroom*. Langkah selanjutnya, peserta didik memberikan tanggapan/respon. Bentuk tanggapan/respon dapat berupa tanggapan positif maupun saran/komentar perbaikan guna membantu peneliti dalam menganalisis kelebihan dan kekurangan pada aplikasi yang dikembangkan.

3.3 Instrumen Penelitian

1) Angket

Penelitian ini menggunakan jenis instrumen penelitian yaitu Angket. Peneliti menggunakan Angket tertutup dengan beberapa pilihan alternatif jawaban. Beberapa alternatif jawaban, dapat mempermudah peneliti dalam

mencapai tujuan penelitian. Instrumen angket diujikan validitasnya oleh para ahli sebagai bahan perbaikan untuk kemudian diberikan kepada responden.

a) Angket Validasi Ahli Penilaian

Tabel 3.2
Kisi-Kisi Angket Validasi Ahli Penilaian

Aspek	Indikator	Jumlah Butir
Validitas dan Reabilitas	Kerepresentatifan dan relevansi isi	4
	Kerepresentatifan proses dan keterampilan berpikir	4
	Konsistensi dengan penilaian kelas lainnya	6
	Merepresentasikan hasil penilaian	1
Penilaian Autentik	Penentuan standar	1
	Penetapan konstruk	1
	Penentuan tugas autentik	1
	Pembuatan kriteria	6
	Pembuatan rubrik	3
Multimodalitas	Segi isi	10
	Segi penggunaan	2
	Segi kegiatan multimodal	1
	Segi tampilan	3
Tingkat Kesukaran	Ketepatan menjawab penugasan	1

Sumber Abidin, 2016; Suparman, 2014

b) Angket Validasi Ahli Materi

Tabel 3.3
Kisi-Kisi Angket Validasi Ahli Materi

Aspek	Indikator	Jumlah Butir
Kelayakan Isi	Kesesuaian materi dengan kurikulum	4
	Keakuratan Materi	3
Kelayakan Bahasa	Komunikatif	1
	Kelugasan	3
	Kesesuaian dengan kaidah bahasa Indonesia	3
	Penggunaan istilah dan simbol atau lambang	1

Sumber Kartika, 2015

c) Angket Respon Guru

Tabel 3.4
Kisi-Kisi Angket Respon Guru

Aspek	Indikator	Jumlah Butir
Segi Isi	Kejelasan dengan tujuan pembelajaran, KI dan KD pada Kurikulum 2013	4
	Kesesuaian rubrik penilaian dengan tujuan pembelajaran	3
	Kesesuaian isi dengan tingkat perkembangan peserta didik	1
	Kesesuaian tingkat pembelajaran (soal/tugas) dengan perkembangan peserta didik	1

Aspek	Indikator	Jumlah Butir
	Kejelasan pedoman pengerjaan soal/tugas	1
	Kesesuaian materi dengan kurikulum 2013	2
Segi Penggunaan	Kesesuaian dengan tahapan pembelajaran	1
	Keruntutan penyajian penggunaan	2
	Kesesuaian dengan kegiatan multimodal	2
	Kelayakan bahasa	2
Segi Tampilan	Pemilihan font	1
	Warna pada gambar	2
	Desain rubrik penilaian	2

Sumber Olah Data, 2022

d) Angket Respon Peserta Didik

Tabel 3.5
Kisi-Kisi Angket Respon Peserta Didik

Aspek	Indikator	Jumlah Butir
Segi Isi	Kemudahan memahami materi dengan media	3
	Kesesuaian materi dengan penugasan	1
	Kemandirian peserta didik dalam menyelesaikan penugasan	1
	Kemudahan memahami penugasan yang diberikan	4
	Kejelasan pedoman pengerjaan soal/tugas	1
	Kemudahan pembelajaran yang disajikan	2
Segi Penggunaan	Kemudahan menggunakan portofolio digital	2
	Sistematika penyajian portofolio	1
	Kemudahan memahami bahasa yang digunakan	1
Segi Tampilan	Kemudahan tampilan yang disajikan	3
	Keterbacaan materi yang disajikan	1

Sumber Olah Data, 2022

3.4 Teknik Pengumpulan Data

Penelitian ini menggunakan teknik pengumpul data dengan angket dan *expert judgment*. Skala yang digunakan adalah skala likert dengan skala ukurnya dapat berupa Sangat Setuju, Setuju, Tidak Setuju, dan Sangat Tidak Setuju, responden harus memberikan salah satu dari empat pilihan tersebut, pertanyaan dapat disesuaikan dengan keinginan dari peneliti (Sukardi, 2019). Penjabarannya sebagai berikut

3.4.1 *Expert Review/Judgement*

Aktivitas yang dilakukan adalah validasi para ahli meliputi dan ahli penilaian. Kegiatan yang dilakukan para ahli adalah menilai kelayakan aplikasi yang dibuat oleh peneliti. Saran, komentar, tanggapan dari para ahli dijadikan sebagai bahan perbaikan agar aplikasi dapat layak digunakan oleh peserta didik. Berikut pedoman lembar validasi para ahli.

1) Instrumen Validasi Ahli Penilaian

Instrumen ini diberikan kepada ahli penilaian dengan bidang keilmuan IPA. Tujuannya, untuk menemukan kelayakan dari segi penilaian pada portofolio digital berbasis multimodalitas.

a) Aspek validitas dan reabilitas

Tabel 3.6
Instrumen Validasi Ahli Penilaian
(Aspek Validitas dan Reabilitas)

No.	Indikator	Pernyataan	Skala Penilaian				Saran
			1	2	3	4	
1.	Kerepresentatifan dan relevansi isi	Kesesuaian KI dan KD dengan tujuan pembelajaran					
		Penugasan mengacu pada materi yang telah dipelajari					
		Indikator dalam penugasan dapat merepresentasikan kemampuan kinerja peserta didik					
		Kesesuaian penugasan dengan materi dan penilaiannya					
		Penyajian penugasan berdasarkan kinerja yang dibutuhkan/penting					
2.	Kerepresentatifan proses dan keterampilan berpikir	Kesesuaian penugasan dengan penggunaan keterampilan dan proses berpikir yang penting					
		Merepresentasikan jenis-jenis keterampilan berpikir berdasarkan KI dan KD serta tujuan pembelajaran					
		Kesesuaian jenis-jenis berpikir dengan aktivitas mengerjakan penugasan					
		Kesesuaian waktu pengerjaan tugas untuk diunjukkerjakan cukup dan memadai					
3.	Konsistensi dengan penilaian kelas lainnya	Konsistensi pola penilaian dengan tes sebelumnya					
		Kesistematian prosedur penilaian					
		Kolerasi tugas dengan jenis-jenis hasil belajar yang dinilai					
		Pemilihan kata dalam penugasan tidak menciptakan penafsiran yang berbeda dengan peserta didik					
		Penugasan mengakomodir keberagaman peserta didik					
		Penugasan berbentuk gambar, pernyataan verbal,					

No.	Indikator	Pernyataan	Skala Penilaian				Saran
			1	2	3	4	
		atau aspek lainnya tidak bersinggungan dengan Sara					
		Kemudahan penggunaan instrumen penilaian					
		Instrumen penilaian bersifat murah dan ekonomis					
		Kesesuaian waktu pengerjaan tugas-tugas oleh peserta didik memadai					
		Penugasan bersifat edukatif bagi peserta didik					
		Penugasan menggunakan berbagai jenis penilaian					
4.	Merepresentasikan hasil penilaian	Hasil penilaian dalam penugasan terbebas dari kesalahan dan hasil penilaian konsisten					

Sumber Abidin, 2016; Suparman, 2014

b) Aspek penilaian autentik

Tabel 3.7
Instrumen Validasi Ahli Penilaian
(Aspek Penilaian Autentik)

No.	Indikator	Pernyataan	Skala				Saran
			1	2	3	4	
5.	Penentuan standar	Kesesuaian dengan KI dan KD, Indikator dan tujuan pembelajaran berdasarkan kurikulum 2013					
6.	Penetapan konstruk	Kesesuaian konstruk penilaian					
7.	Penentuan tugas autentik	Kesesuaian tugas autentik dengan penilaian secara jelas dan dapat diukur					
8.	Pembuatan kriteria	Kesesuaian indikator yang menspesifikasikan dengan tugas autentik yang jelas dan dapat diukur					
		Kesesuaian kriteria penilaian capaian hasil belajar dengan kompetensi yang diajarkan serta bermakna atau relevan dengan kehidupan peserta didik					
9.	Pembuatan rubrik penilaian	Penyusunan rubrik penilaian menggunakan teknik analitis maupun holistik					
		Rentang skor memvisualisasikan kemampuan peserta didik dengan jelas					
		Kejelasan deskriptor berdasarkan pada ketercapaian kriteria atau					

Dita Puspita, 2022

PENGEMBANGAN PORTOFOLIO DIGITAL BERBASIS MULTIMODALITAS DENGAN MEMANFAATKAN GOOGLE CLASSROOM

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

No.	Indikator	Pernyataan	Skala				Saran
			1	2	3	4	
		subkriteria					
		Kesesuaian deskriptor dengan tingkatan kualitas unjuk kerja peserta didik					
		Pengembangan rubrik praktis dan ekonomis sehingga fungsional dan mempermudah proses penilaian					

Sumber Abidin, 2016; Suparman, 2014

c) Aspek multimodalitas

Tabel 3.8
Instrumen Validasi Ahli Penilaian
(Aspek Multimodalitas)

No.	Indikator	Pernyataan	Skala				Saran
			1	2	3	4	
10.	Segi Isi	Terdapat kejelasan pedoman pengerjaan soal/tugas					
		Performa membangun pemahaman peserta didik					
		Kejelasan tujuan pembelajaran dengan multimodalitas					
		Kesesuaian tingkat pembelajaran (soal/tugas) dengan perkembangan peserta didik					
		Kesesuaian isi dengan tujuan pembelajaran					
		Keruntutan penyajian penggunaan					
		Kesesuaian isi dengan tingkat perkembangan peserta didik					
		Kesesuaian rubrik penilaian dengan tingkat pemahaman peserta didik					
		Kesesuaian rubrik penilaian dengan multimodal					
11.	Segi Penggunaan	Kegiatan peserta didik sesuai dengan tahapan pembelajaran					
		Bahasa yang komunikatif					
12.	Segi Kegiatan Multimodal	Kesesuaian dengan minat peserta didik berupa audio, visual, gestur, gerakan, linguistik dan spasial.					
13.	Segi Tampilan	Pemilihan font					

No.	Indikator	Pernyataan	Skala				Saran
			1	2	3	4	
		Warna pada gambar					
		Desain rubrik penilaian					

Sumber Abidin, 2016; Suparman, 2014

d) Aspek tingkat kesukaran

Tabel 3.9
Instrumen Validasi Ahli Penilaian
(Aspek Tingkat Kesukaran)

No.	Indikator	Pernyataan	Skala				Saran
			1	2	3	4	
14.	Ketepatan menjawab penugasan	Kesesuaian penugasan dengan tingkat kesukaran					

Sumber Abidin, 2016; Suparman, 2014

2) Instrumen Validasi Ahli Materi

Instrumen ini diberikan kepada ahli penilaian dengan bidang keilmuan IPA. Tujuannya, untuk menemukan kelayakan dari segi isi dan bahasa pada portofolio digital berbasis multimodalitas.

a) Kelayakan isi

Tabel 3.10
Instrumen Validasi Ahli Materi
(Aspek Kelayakan Isi)

No.	Indikator	Pernyataan	Skala				Saran
			1	2	3	4	
1.	Kesesuaian uraian materi dengan kurikulum 2013	Kesesuaian materi dengan KD					
		Kesesuaian materi dengan tujuan					
		Kesesuaian materi dengan penugasan					
		Kejelasan penyajian materi					
2.	Keakuratan materi	Keakuratan materi dengan tujuan					
		Keakuratan materi dengan penugasan					
		Keakuratan materi dengan contoh					

Sumber Kartika, 2015

b) Kelayakan bahasa

Tabel 3.11
Instrumen Validasi Ahli Materi
(Aspek Kelayakan Bahasa)

No.	Indikator	Pernyataan	Skala				Saran
			1	2	3	4	
3.	Komunikatif	Pemahaman terhadap pesan atau informasi					
4.	Lugas	Ketepatan struktur kalimat					
		Keefektifan kalimat					
		Kebakuan istilah					
5.	Kesesuaian dengan kaidah bahasa Indonesia	Kesesuaian dengan tingkat perkembangan peserta didik					
		Ketepatan tata bahasa					
		Ketepatan ejaan					
6.	Penggunaan istilah dan simbol atau lambang	Konsistensi penggunaan istilah, simbol atau lambang					

Sumber Kartika, 2015

3.4.2 Angket

Angket ini diberikan kepada guru dan peserta didik sebagai subjek penelitian. Kegiatan yang dilakukan adalah menilai dan memberikan tanggapan, saran maupun komentar terhadap produk penelitian.

a) Angket Respon Guru

Tabel 3.12
Angket Respon Guru

Aspek	Item Pernyataan
Segi Isi	Penugasan yang disajikan sesuai dengan KI dan KD
	Penugasan dikembangkan dari rumusan indikator pencapaian hasil belajar
	Penugasan mengakomodir gaya belajar dengan sesuai tujuan pencapaian kompetensi
	Penugasan disajikan berdasarkan tingkat kesukaran
	Rubrik penilaian sesuai dengan tujuan pembelajaran
	Rubrik penilaian dapat mengukur capaian kompetensi siswa
	Rubrik penilaian dapat mudah mengukur proses penilaian
	Tingkat kesukaran sesuai dengan perkembangan pemahaman peserta didik
	Penugasan yang diberikan terdapat panduan pengerjaan tugas/soal
	Kesesuaian materi dengan KI, KD, Indikator, dan tujuan pembelajaran
	Kesesuaian materi dengan penugasan
Segi Penggunaan	Portofolio sesuai dengan tahapan pembelajaran
	Sistematika penugasan berdasarkan tingkat perkembangan pemahaman peserta didik
	Keruntutan penyajian portofolio
	Penugasan sesuai dengan minat peserta didik
	Rubrik penilaian sesuai dengan penugasannya
	Pemahaman terhadap pesan atau informasi
	Kesesuaian bahasa dengan tingkat perkembangan peserta didik

Aspek	Item Pernyataan
Segi Tampilan	Kesesuaian pemilihan font
	Kesesuaian pemilihan warna pada gambar
	Tampilan media menarik dengan gambar
	Desain rubrik penilaian dapat dipahami
	Tampilan desain rubrik jelas

Sumber Olah Data, 2022

b) Angket Respon Peserta Didik

Tabel 3.13
Angket Respon oleh Peserta Didik

Aspek	Pernyataan
Segi Isi	Saya dapat memahami materi dengan jelas
	Saya dapat mengikuti tahap demi tahap proses pembelajaran
	Melalui portofolio ini saya dapat memahami materi organ gerak hewan dengan mudah
	Penugasan yang diberikan membuat saya ingin mempelajari lebih dalam materi yang diberikan
	Melalui portofolio ini, saya bisa belajar dengan mandiri
	Perintah penugasan dapat dipahami dengan mudah
	Saya dapat memahami tugas yang diberikan
	Saya lebih fokus mengerjakan tugas dengan portofolio ini
	Melalui portofolio ini, saya terbiasa untuk mengerjakan tugas dengan maksimal
	Pedoman pengerjaan yang diberikan membuat saya memahami cara mengerjakan tugas
	Saya merasa lebih mudah jika penugasan menggunakan portofolio ini
Saya sangat tertarik dengan portofolio ini	
Segi Penggunaan	Pemasukan hasil penugasan dapat mudah dilakukan
	Saya dapat dengan mudah mengoperasikan portofolio ini
	Portofolio disusun secara sistematis
	Bahasa yang digunakan jelas dan dapat dipahami
Segi Tampilan	Tampilan pedoman pengerjaan menarik dan jelas
	Tampilan sampul portofolio menarik
	Tampilan portofolio menarik dan jelas
	Saya dapat memahami bahasa yang digunakan dengan jelas

Sumber Olah Data, 2022

3.5 Teknik Analisis Data

Teknik analisis data dengan analisis deskriptif kuantitatif dan deskriptif kualitatif. Data yang di analisis adalah data hasil penilaian dari dosen ahli, guru dan siswa. Pengolahan data dengan menggunakan uji kelayakan alat angket berupa skor Skala Likert. Dianalisis melalui perhitungan persentase rata-rata dari setiap angket. Skor yang didapatkan dari pertanyaan setiap angket dijumlahkan dan diubah dalam bentuk presentase dengan menggunakan rumus yang mengacu pada Purwanto (Nurpratiwi, Sriwanto, Arjanti, 2015), sebagai berikut.

$$S = \frac{R}{N} \times 100$$

Keterangan :

S = Hasil uji validasi

R = Jumlah skor yang diperoleh

N = Jumlah skor maksimal

Data dikategorikan berdasarkan skala interval. Didasari berdasarkan asumsi; pendapat sangat setuju, setuju, kurang setuju, dan tidak setuju. Selanjutnya, data dikonversi menjadi data kuantitatif dengan nilai 4, 3, 2, 1. Skala interval dapat diganti menjadi skala ordinal melalui kategori-kategori. Misalnya; kategori nilai A, B, C, D ditentukan dari rentang nilai yang memungkinkan tidak memiliki jarak yang sama (Mulyatiningsih, 2011).

Tabel 3.14
Nilai dan Kategori

Nilai	Kategori
80-100	A= Sangat Baik, skor 4
66-79	B= Baik, skor 3
56-65	C= Cukup, skor 2
30-49	D= Kurang, skor 1

Sumber Mulyatiningsih, 2011

Data hasil interpretasi ini, penelitian bisa dikatakan berhasil dan valid atau sangat valid jika dari pengolahan data angket dihasilkan skor antara 66 sampai 100 atau berada dalam kriteria “Baik” dan “Sangat Baik”.