



Gambar 2.6  
*Shoulder Abduction* pada tahap *Impact*



Gambar 2.7  
*Elbow Extension* pada tahap *Impact*



Gambar 2.8

*Wrist Radial Deviation* pada tahap *Followthrough*



Gambar 2.9

*Wrist Dorsal Flexion* pada tahap *Followthrough*

## 2.2. Penelitian Terdahulu yang Relevan

Tabel di bawah ini berisikan penelitian-penelitian terdahulu yang memiliki relevansi dengan penelitian ini:

Tabel 2.1

### Penelitian Terdahulu yang Relevan Berdasarkan Karakter Sampel

No.	Referensi	Sampel	Karakteristik Sampel	Intervensi (I)	Kontrol (C)	Durasi	Hasil Intervensi
1.	Coutinho et al. (2017)	12 Pemain Sepakbola	Usia: 15.90±0.80 tahun Berat Badan: 59.50±5.20 kg Tinggi Badan: 172.80±5.20 cm Kecepatan Berlari Maksimum: 23.30±2.80 kph Pengalaman Berlatih: 8.90±2.40 y	<i>Whole Body Coordination Task</i>	Kegiatan aerobik ringan	20 min	S: MF ↑ in I vs C (diukur melalui VAS)
2.	Filipas et al. (2021)	12 Pemain Sepakbola KU-14	Jenis Kelamin: ♂ Berat Badan: 55.00±8.00 kg Tinggi Badan: 1.68±0.04 m Level: Tim sepak bola lokal yang berkompetisi di tingkat nasional (>3 tahun pengalaman)	<i>Stroop Task</i> yang telah dimodifikasi dan dikomputerisasi	Membaca majalah <i>online</i> yang dipilih peneliti	30 min	S: MF ↑ in I vs C (diukur melalui VAS) B: Tidak ada perbedaan antara I dan C pada ACC dan RT dari <i>Stroop Task</i>
3.	Thompson et al. (2019)	12 Pemain Sepakbola	Usia: 19,30±1,50 tahun Jenis Kelamin: ♂ Level: Orang Belgia yang terlatih	<i>Stroop Task</i> yang dimodifikasi namun tetap menggunakan kertas	Membaca majalah yang dipilih peneliti	30 min	S: MF ↑ in I vs C (diukur melalui VAS)

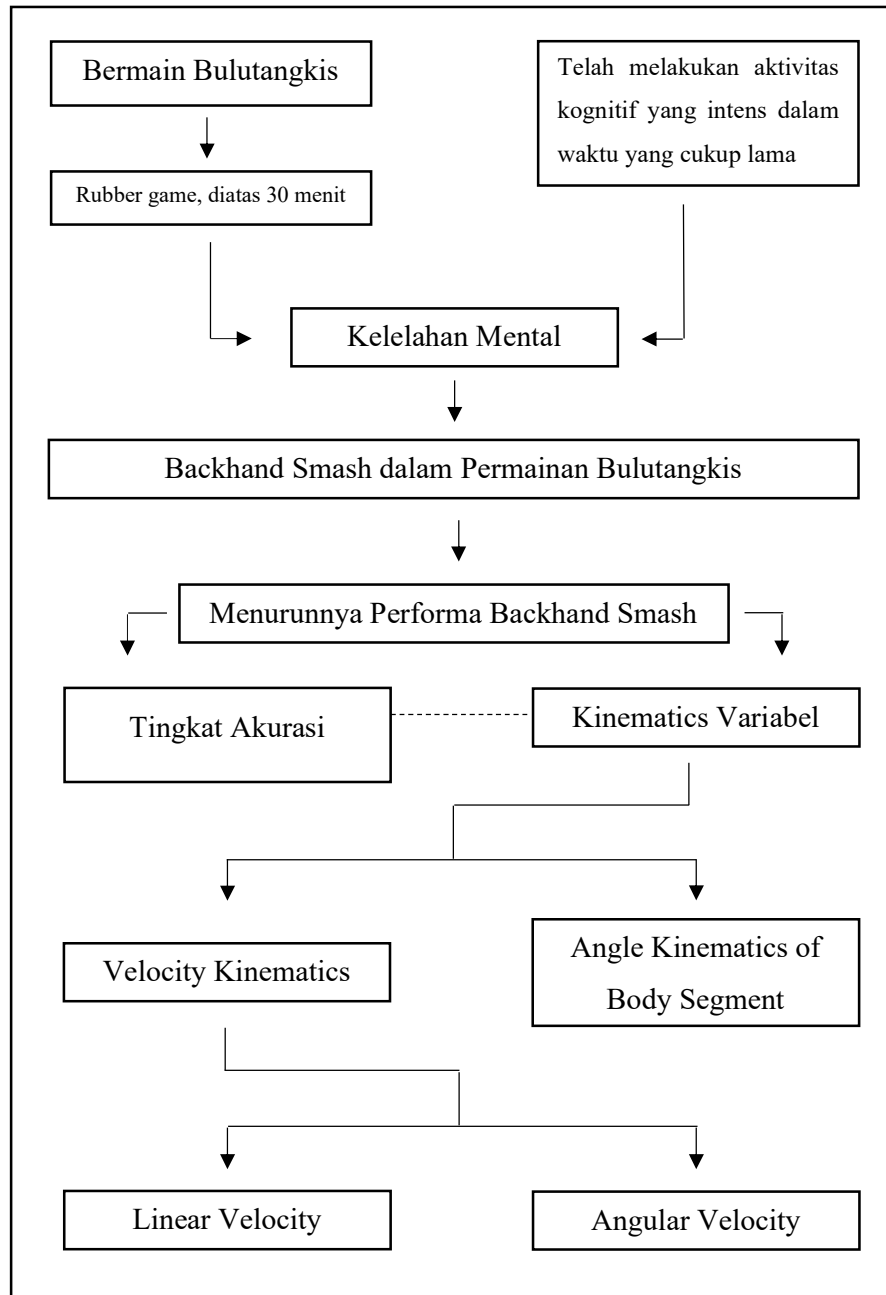
4.	van Cutsem et al., (2019)	9 Pemain Bulutangkis	Usia: 23.00±3.00 tahun Jenis Kelamin: 4♀/5♂ Berat Badan: 67.00±12.80 kg Tinggi Badan: 1.73±0.11 m Level: Orang Belgia yang mengikuti Kompetisi Nasional	<i>Stroop Task</i> yang dimodifikasi	Membaca dokumen	90 min	S: MF ↑ in I vs C (diukur melalui VAS) B: ACC ↓ dalam waktu pada kelompok I
----	---------------------------	----------------------	---	--------------------------------------	-----------------	--------	--

Tabel 2.2

Penelitian Terdahulu yang Relevan Berdasarkan Pengaruh MF terhadap Kinerja Psikomotor

No.	Referensi	Tes	Kinerja Psikomotor	Hasil	<i>p</i>
1.	Filipas et al. (2021)	Soccer Specific Decision Making Task	1. Overall Accuracy (%) 2. Overall Response Time (ms)	1. Terdapat pengaruh negatif yang besar namun tidak signifikan 2. Terdapat pengaruh negatif namun tidak signifikan	1. - 2. -
2.	A. Trecroci et al. (2020)	4 vs 4 Small sided games (excl. GK and one wildcard)	1. Possession (n) 2. Total Passes (n) 3. Passes Accuracy (%) 4. Total Shot (n) 5. Shot Accuracy (%)	1. Pengaruh tidak terlalu jelas 2. Pengaruh tidak terlalu jelas 3. Terdapat pengaruh negatif namun tidak signifikan 4. Pengaruh tidak terlalu jelas 5. Terdapat pengaruh negatif namun tidak signifikan	1. - 2. - 3. - 4. - 5. -
3.	le Mansec et al. (2018)	Specific Table Tennsi Performance	1. Ball Speed (km/h) 2. Akurasi (%) 3. Number of Faults (%) 4. Total Performance (points)	1. Terdapat pengaruh negatif 2. Tidak terdapat pengaruh 3. Terdapat pengaruh negatif 4. Terdapat pengaruh negatif	1. 0,035 2. 0,057 3. 0,014 4. 0,015
4.	van Cutsem et al. (2019)	Badminton Specific Visuomotor Task	1. Akurasi (%) 2. Response Time (ms)	1. Tidak terdapat Pengaruh 2. Terdapat pengaruh negatif	1. - 2. 0,40

### 2.3. Kerangka Berpikir



Gambar 2.11  
Kerangka Berpikir