

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Peningkatan kemampuan kognitif siswa yang belajar menggunakan model pembelajaran *writing task metacognitive* pada kelas eksperimen mengalami peningkatan kemampuan kognitif dengan *N-gain* berada dalam kategori sedang. Kelas eksperimen memiliki nilai *n-gain* ternormalisasi $\langle g \rangle = 0,60$ dengan kategori sedang sedangkan kelas control $\langle g \rangle = 0,30$ dengan kategori rendah.
2. Strategi *writing task metacognitive* lebih efektif dalam meningkatkan kognitif siswa pada materi getaran harmonik sederhana dibandingkan dengan kelas yang tidak menggunakan strategi *writing task metacognitive* dengan hasil pengolahan effect size sebesar 1,41 dengan kategori tinggi.

Hasil perhitungan statistik dengan uji t antara kelas yang menggunakan pembelajaran *writing task metacognitive* dengan siswa di kelas yang menggunakan model pembelajaran demonstrasi menghasilkan bahwa $t_{hitung} = 12,34$ dan $t_{tabel} = 2,35$, sehingga $t_{hitung} > t_{tabel}$ dengan taraf signifikansi 0,05.

Pengujian hipotesis pada prinsipnya adalah pengujian signifikansi. Signifikansi sendiri merupakan taraf kesalahan (confident interval) yang didapatkan ketika peneliti hendak menggeneralisasi sampel penelitiannya. Jika parameter sampel yang telah diuji tidak signifikan, maka hasil penelitian tersebut tidak dapat dipergunakan secara umum pada penelitian serupa. Berdasarkan hasil perhitungan, H_0 ditolak, karena terdapat perbedaan yang signifikan antara kelas eksperimen yaitu kelas yang menggunakan model pembelajaran *writing task metacognitive* dengan siswa di kelas kontrol yaitu

kelas yang menggunakan model pembelajaran demonstrasi. Maka, dapat disimpulkan model pembelajaran *writing task metacognitive* efektif untuk meningkatkan kemampuan kognitif siswa

B. SARAN

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh dari data data di lapangan, pada dasarnya penelitian ini berjalan baik. Namun bukan suatu kekeliruan apabila peneliti mengemukakan beberapa saran untuk kemajuan pendidikan yang akan datang. Adapun saran yang dapat dilakukan untuk penelitian lebih lanjut supaya mendapatkan hasil yang lebih baik adalah peneliti selanjutnya diharapkan untuk mengkaji lebih banyak sumber maupun referensi yang terkait dengan *writing task metacognitive* dan lebih mempersiapkan diri dalam proses pengambilan dan pengumpulan data penelitian sehingga dapat dilaksanakan lebih baik, dan dilakukan analisis uji korelasi untuk melihat hubungan *writing task metacognitive* dengan tingkat penguasaan konsep siswa