

**REKOMENDASI PERBAIKAN PEMERINGKATAN WEBOMETRIK
PADA WEBSITE PERGURUAN TINGGI
(STUDI KASUS WEBSITE UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA)**

SKRIPSI

*Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Sistem dan Teknologi Informasi*



Oleh

Nadella Lesvira Septiani

NIM 1805719

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN SISTEM DAN TEKNOLOGI INFORMASI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

KAMPUS PURWAKARTA

2022

LEMBAR HAK CIPTA
REKOMENDASI PERBAIKAN PEMERINGKATAN WEBOMETRIK
PADA WEBSITE PERGURUAN TINGGI (STUDI KASUS WEBSITE
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA)

Oleh
Nadella Lesvira Septiani
1805719

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Sistem dan Teknologi
Informasi

© Nadella Lesvira Septiani 2022

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus, 2022

Hak Cipta dilindungi undang-undang,

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian

LEMBAR PENGESAHAN

NADELLA LESVIRA SEPTIANI

**REKOMENDASI PERBAIKAN PEMERINGKATAN WEBOMETRIK
PADA WEBSITE PERGURUAN TINGGI (STUDI KASUS WEBSITE
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA)**

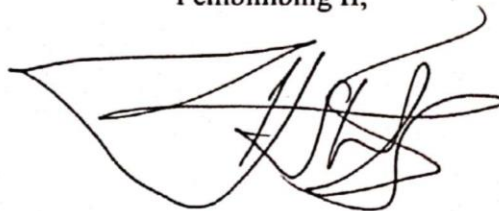
Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I,



Rian Andrian, S.T., M.T.
NIP. 920200119881125101

Pembimbing II,



Dr. H. Suprih Widodo, S.Si., M.T.
NIP. 198012172005021007

Mengetahui,

Ketua Program Studi PSTI UPI Kampus Purwakarta



Nuur Wachid Abdulmajid, S.Pd., M.Pd
NIP. 920171219910625101

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul "Rekomendasi Perbaikan Pemeringkatan Webometrik Pada Website Perguruan Tinggi (Studi Kasus Website Universitas Pendidikan Indonesia)" ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Purwakarta, 20 Agustus 2022

Penulis



Nadella Lesvira Septiani

NIM. 1805719

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim. Penulis sampaikan Puji dan Syukur kepada Allah SWT karena atas izin dan rahmat-Nya, penelitian dengan judul “Rekomendasi Perbaikan Pemeringkatan Webometrik pada Website Perguruan Tinggi (Studi Kasus Website Universitas Pendidikan Indonesia)” dapat diselesaikan dengan semestinya dan penuh tantangan untuk diselesaikan. Sholawat serta salam tidak lupa penulis selalu curahkan kepada Nabi Muhammad SAW.

Penyelesaian penelitian ini dilalui dengan proses bimbingan, dukungan serta doa dari berbagai pihak, khususnya dosen pembimbing yang senantiasa mengarahkan penulis dalam menyelesaikan penelitian. Penulisan penelitian skripsi ini bertujuan untuk memenuhi syarat kelulusan di jenjang Strata 1 (S1) dan gelar Sarjana Pendidikan di Jurusan Pendidikan Sistem dan Teknologi Informasi, Kampus UPI di Purwakarta.

Semoga dengan penelitian ini dapat menjadi jembatan bagi peneliti-peneliti lain dalam mengembangkan ide dan ilmu pengetahuannya dalam ranah topik penelitian ini. Penulis menyadari penelitian ini belum sempurna, sehingga penulis berharap mendapatkan saran dan kritik yang membangun dalam proses penyempurnaan penelitian ini.

Purwakarta, 20 Agustus 2022

Penulis

Nadella Lesvira Septiani

NIM. 1805719

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis menyadari dalam proses menyelesaikan skripsi ini telah melewati beberapa tahapan yang dilalui dan disertai oleh bantuan, dorongan, bimbingan, dan diskusi bersama dari berbagai pihak. Dengan segala kerendahan hati penulis sampaikan dan mengucapkan terimakasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Taufik Ridwan, S.T., M.T. selaku Dosen Pembimbing I, terimakasih banyak atas semua arahan yang telah Bapak berikan kepada penulis dengan tulus dan ikhlas membimbing, memotivasi, memberi arahan hingga penelitian ini terselesaikan.
2. Bapak Rian Andrian, S.T., M.T. selaku Dosen Pembimbing I, terimakasih banyak atas semua arahan yang telah Bapak berikan kepada penulis dengan tulus dan ikhlas membimbing, memotivasi, memberi arahan hingga penelitian ini terselesaikan.
3. Bapak Dr. H. Suprih Widodo, S.Si., M.T. selaku Dosen Pembimbing II, terimakasih banyak atas waktu dan tenaganya dalam proses membimbing penulis, serta arahan yang diberikan oleh Bapak dengan tulus dan ikhlas hingga penulis dapat menyelesaikan penelitian ini dengan semestinya.
4. Bapak penulis (Nakum) dan Ibu (Laelasari), penulis sampaikan terimakasih banyak atas segala perjuangan dan pengorbanannya selama menyekolahkan penulis sampai ke jenjang pendidikan saat ini.
5. Kedua adik saya (Muhammad Al Abizar dan Nayshaella Khaerunnisa), penulis sampaikan terimakasih juga karena selalu memberi motivasi dan semangat hingga saat ini.
6. Keluarga besar, Nenek dan Kakek penulis, penulis sampaikan terimakasih banyak atas segala dukungannya dan senantiasa selalu mendoakan penulis dalam menuntut ilmu.
7. Teman dekat saya (Eka, Rifda, Zannuba, Ayu Sri, Ovie, dkk) dan Teman 8A-8B PSTI 2018 yang selalu memberikan semangat, berbagi informasi dan motivasi kepada penulis hingga penelitian ini dapat terselesaikan.

Semoga segala yang telah diberikan kepada penulis dapat senantiasa dan dibalas dengan yang terbaik oleh Allah SWT. Aamiin.

**REKOMENDASI PERBAIKAN PEMERINGKATAN WEBOMETRIK
PADA WEBSITE PERGURUAN TINGGI (STUDI KASUS WEBSITE
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA)**

Oleh:

Nadella Lesvira Septiani

1805719

ABSTRAK

Data peringkat WRWU (*Webometrics Ranking of World Universities*) milik Perguruan Tinggi Universitas Pendidikan Indonesia mengalami perubahan peringkat Webometrik selama enam tahun terakhir. Perubahan peringkat berarti bahwa persaingan semakin ketat dan Perguruan Tinggi bersaing lebih erat satu sama lain dalam hal penyediaan layanan informasi dan pengetahuan yang berkualitas. Tujuan penelitian ini untuk evaluasi website berdasarkan penilaian Webometrik secara non-teknis dan standar penilaian teknis pedoman WCAG 2.1. Pendekatan penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan penelitian kombinasi (*mixed method*) dengan menggunakan desain penelitian *Explanatory Sequential* yang menghasilkan dua bentuk data yang dianalisis yaitu data kuantitatif dan data kualitatif. Hasil penilaian Webometrik milik Universitas Indonesia bernilai (0,824) “Sangat Baik”; Universitas Gadjah Mada bernilai (0,810) “Sangat Baik”; Harvard University bernilai (1,000) “Sangat Baik”; dan Universitas Pendidikan Indonesia bernilai (0,729) “Baik”. Sedangkan penilaian kriteria pemeriksaan pedoman WCAG 2.1 pada level A, AA, dan AAA, website UPI belum memenuhi sebagian pada level A dan level AA. Artinya, pengembang website perlu memerhatikan prioritas 1 dan prioritas 2 terhadap tabel kesesuaian level yang telah ditemukan pada pedoman website WCAG 2.1.

Kata kunci: WRWU, Webometrik, Website, Perguruan Tinggi, WCAG 2.1

**RECOMMENDATIONS FOR IMPROVING WEBOMETRIC RANKING IN
HIGHER EDUCATION WEBSITES (CASE STUDY OF INDONESIAN
UNIVERSITY OF EDUCATION WEBSITES)**

By

Nadella Lesvira Septiani

1805719

ABSTRACT

The WRWU (Webometrics Ranking of World Universities) ranking data belonging to the Indonesian University of Education has changed in the Webometric ranking for the last six years. The change in ranking means that competition is getting tougher and Universities are competing more closely with each other in terms of providing quality information and knowledge services. The purpose of this study is to evaluate the website based on a non-technical Webometric assessment and the technical assessment standard of the WCAG 2.1 guideline. The research approach used in this research is a combined research approach (mixed method) using an Explanatory Sequential research design which produces two forms of data to be analyzed, namely quantitative data and qualitative data. The results of the University of Indonesia's Webometric assessment scored (0.824) "Very Good"; University Gadjah Mada scored (0.810) "Very Good"; Harvard University scored (1,000) "Very Good"; and Indonesian University Of Education scored (0.729) "Good". While the assessment of the criteria for examining the WCAG 2.1 guidelines at levels A, AA, and AAA, the UPI website has not fulfilled some levels of A and AA. This means that website developers need to pay attention to priority 1 and priority 2 against the level suitability table that has been found in the WCAG 2.1 website guidelines.

Keywords: WRWU, Webometrik, Website, University, WCAG 2.1

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN.....	iv
KATA PENGANTAR	v
UCAPAN TERIMA KASIH.....	vi
ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian.....	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	5
1.5 Struktur Organisasi Penelitian	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA	7
2.1 Perguruan Tinggi.....	7
2.2 World Class University (WCU).....	8
2.3 <i>Webometrics</i>	12
2.4 Website	13
2.5 Aksesibilitas Website	13
2.5.1 WCAG 1.0	15
2.5.2 WCAG 2.0	16
2.5.3 WCAG 2.1	18
2.6 Hubungan antara Webometrik dan WCAG 2.1	20
2.7 Alat Evaluasi Aksesibilitas Website WAVE (<i>Web Accessibility Evaluation Tool</i>).....	22
2.8 Pendekatan Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, dan Kombinasi	24
2.8.1 Pendekatan Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif.....	24
2.8.2 Pendekatan Penelitian Kombinasi	31

2.9	Website Universitas Pendidikan Indonesia.....	37
2.10	Penelitian Terdahulu.....	38
BAB III METODE PENELITIAN.....		41
3.1	Desain Penelitian.....	41
3.2	Subjek dan Objek Penelitian.....	42
3.3	Instrumen Penelitian.....	43
3.4	Prosedur Penelitian.....	45
3.5	Teknik Pengumpulan Data	47
3.5.1.	Data Kualitatif.....	48
3.5.1.1.	Observasi.....	48
3.5.1.2.	Dokumentasi.....	49
3.5.2.	Data Kuantitatif.....	49
3.6	Teknik Analisis Data	50
3.6.1.	Analisis Data Kuantitatif	50
3.6.2.	Analisis Data Kualitatif	53
3.6.2.1.	<i>Analisis Data Model Spradley</i>	54
3.6.2.2.	<i>Analisis Data Model Miles and Huberman</i>	55
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN		58
4.1	Pengamatan Website berdasarkan <i>Webometrics Ranking of World Universities (WRWU)</i>	58
4.1.1	Pengamatan terhadap Cara melakukan Penilaian Webometrik oleh WRWU 58	
4.1.1.1	Analisis Cara melakukan Pemingkatan Webometrik oleh WRWU 58	
4.1.2	Pengamatan Website UPI terhadap Nilai Indikator Webometrik....	64
4.1.1.2	Analisis Indikator Webometrik pada Website Perguruan Tinggi 70	
4.1.3	Pembahasan.....	72
4.2	Pengamatan Website UPI terhadap Perolehan Peringkat Webometrik ..	78
4.2.1	Pengamatan terhadap Perolehan Peringkat Website dan Indikator Webometrik milik Perguruan Tinggi UPI pada Tahun 2010-2022	78
4.2.1.1	Analisis Website UPI terhadap Perolehan Peringkat Webometrik dan Indikator Webometrik pada Tahun 2010-2022	80
4.2.1.2	Pembahasan.....	87

4.3	Hasil Evaluasi Website UPI	93
4.3.1.	Hasil Evaluasi Website UPI dengan menggunakan Alat Evaluasi Aksesibilitas WAVE.....	94
4.3.2.	Analisis Hasil Evaluasi Website UPI secara Teknis	97
4.3.3.	Pembahasan.....	100
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI		106
5.1	Simpulan	106
5.2	Implikasi	107
5.3	Rekomendasi.....	108
REFERENSI.....		109
LAMPIRAN		113

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 2 Kewenangan Penyelenggaraan Program Pendidikan.....	7
Tabel 2. 3 Perubahan Indikator <i>Webometrics</i>	10
Tabel 2. 4 Prioritas dan kesesuaian pedoman WCAG.....	15
Tabel 2. 5 Pedoman WCAG versi 1.0.....	16
Tabel 2. 6 Pedoman WCAG versi 2.0.....	17
Tabel 2. 7 Kriteria Baru pada WCAG versi 2.1	19
Tabel 2. 8 Pedoman WCAG versi 2.1	19
Tabel 2. 9 Pendekatan Kombinasi Menurut Para Ahli	32
Tabel 2. 10 Penelitian Terdahulu	38
Tabel 3. 1 Objek Penelitian.....	42
Tabel 3. 2 alat atau tools analisis website yang digunakan oleh WRWU	43
Tabel 3. 3 Sumber Data Kuantitatif pada Perolehan Data Penilaian Webometrik	49
Tabel 3. 4 Analisis Sumber Data Kuantitatif.....	51
Tabel 3. 5 Nilai Normalisasi pada Setiap Indikator (Visibility, Transparency, Excellence)	51
Tabel 3. 6 Bobot Nilai pada Indikator <i>Webometrics</i> Saat Ini	52
Tabel 3. 7 Nilai Webometrik pada Setiap Indikator Webometrik (Visibility, Transparency, dan Excellence)	52
Tabel 3. 8 Hasil Nilai Webometrik (Nilai Visibility, Transparency dan Excellence)	53
Tabel 3. 9 Rentang Nilai (Hasil Pengamatan)	53
Tabel 4. 1 Bobot Nilai setiap Indikator Webometrik.....	58
Tabel 4. 2 Hasil Perolehan Nilai Normalisasi (N_a) disetiap Perguruan Tinggi berdasarkan Nilai Mesin Pencari (n_a)	68
Tabel 4. 3 Perolehan Nilai Webometrik disetiap Perguruan Tinggi berdasarkan Indikator Visibility	70
Tabel 4. 4 Perolehan Nilai Webometrik disetiap Perguruan Tinggi berdasarkan Indikator Transparency.....	70
Tabel 4. 5 Perolehan Nilai Webometrik disetiap Perguruan Tinggi berdasarkan Indikator Excellence	71
Tabel 4. 6 Perolehan Seluruh Penilaian Webometrik pada Perguruan Tinggi UPI, UI, UGM dan Harvard University	72
Tabel 4. 7 Peringkat Indikator Webometrik UPI.....	79
Tabel 4. 8 Hasil Pemeriksaan Website terhadap Temuan Kesalahan oleh WAVE	94
Tabel 4. 9 Total Kesalahan Pemeriksaan Website UPI Oleh Alat Evaluasi Website WAVE.....	95
Tabel 4. 10 Pemeriksaan Pedoman WCAG 2.1.....	96
Tabel 4. 11 Prinsip dan Kriteria yang ditemukan Bermasalah pada Website UPI	100
Tabel 4. 12 Kriteria Pemeriksaan pada Level A, AA, dan AAA	104
Tabel 4. 13 Tabel Kesesuaian Level yang telah ditemukan.....	105

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Pemeringkatan di Dunia Perguruan Tinggi Universitas Pendidikan Indonesia pada Webometrics (2017-2022).....	2
Gambar 1. 2 Pemeringkatan di Indonesia Perguruan Tinggi Universitas Pendidikan Indonesia pada Webometrics (2017-2022)	2
Gambar 1. 3 Posisi UPI dalam Pemeringkatan PT berdasarkan Webometrik di Indonesia	3
Gambar 2. 1 Pemeringkatan Perguruan Tinggi (WRWU).....	9
Gambar 2. 2 Indikator Pemeringkatan Webometrics versi Januari 2022	10
Gambar 2. 3 Konsep Pemetaan Webometrics	12
Gambar 2. 4 Perkembangan Penggunaan Versi Pedoman WCAG 1.0, WCAG2.0, dan WCAG 2.1	18
Gambar 2. 5 Hubungan antara Webometrik dan WCAG 2.1	21
Gambar 2. 6 Alat Evaluasi Aksesibilitas Website WAVE	22
Gambar 2. 7 Jenis Alat Evaluasi Website	23
Gambar 2. 8 Tren Penggunaan Alat Evaluasi Website dalam Menilai Aksesibilitas Situs Web dari Waktu ke Waktu.....	23
Gambar 2. 9 Jenis Teknik Pengumpulan Data Primer.....	26
Gambar 2. 10 Data Ordinal	27
Gambar 2. 11 Lima Pendekatan Kualitatif.....	29
Gambar 2. 12 Tujuh Jenis Penelitian Kuantitatif.....	30
Gambar 2. 13 Konsep Pendekatan Penelitian Kombinasi menurut John W. Creswell.....	34
Gambar 2. 14 Posisi Pendekatan Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi	34
Gambar 2. 15 Variasi Pendekatan Penelitian Kombinasi	35
Gambar 2. 16 Desain Pendekatan Penelitian Kombinasi Creswell.....	36
Gambar 2. 17 Website Universitas Pendidikan Indonesia.....	37
Gambar 2. 18 Posisi Pemeringkatan Webometrics Periode Januari 2022.....	38
Gambar 3. 1 Konsep Pendekatan Penelitian Kombinasi Konsep.....	41
Gambar 3. 2 Desain Penelitian Kombinasi Explanatory Sequential Metode Kombinasi	42
Gambar 3. 3 Pedoman WCAG 2.0 dan WCAG 2.1	44
Gambar 3. 4 Prosedur Penelitian.....	45
Gambar 3. 5 Analisis Data Model Spradley	54
Gambar 3. 6 Aktivitas pada Analisis Data Model Miles and Huberman	55
Gambar 3. 7 Interaktif pada Analisis Data Miles and Huberman	56
Gambar 4. 1 Hasil Pencarian Indikator Visibility dari Majestic SEO.....	59
Gambar 4. 2 Hasil Pencarian Indikator Transparency dari Google Scholar Profile	60

Gambar 4. 3 Hasil Pencarian Indikator Excellence dari Scimago pada Database Scopus	62
Gambar 4. 4 Hasil Pencarian Indikator Excellence dari Scimago pada Database Scopus (2).....	62
Gambar 4. 5 Hasil Pencarian Indikator Excellence dari Scimago pada Database Scopus (3).....	63
Gambar 4. 6 Hasil Pencarian Indikator Excellence dari Scimago pada Database Scopus (4).....	63
Gambar 4. 7 Hasil Pencarian Indikator Excellence dari Scimago pada Database Scopus (5).....	64
Gambar 4. 8 Penilaian Visibility (Web Content Impact) berdasarkan SEO Majestic milik UPI.....	65
Gambar 4. 9 Penilaian Visibility (Web Content Impact) berdasarkan SEO Majestic milik Harvard University.....	66
Gambar 4. 10 Penilaian Indikator Transparency berdasarkan Google Scholar Profile milik UPI	67
Gambar 4. 11 Penilaian Indikator Excellence berdasarkan Scimago milik UPI ...	68
Gambar 4. 12 Bobot Nilai setiap Indikator Webometrik (Visibility, Transparency, Excellence)	73
Gambar 4. 13 Jumlah Nilai dari Alat Pencari "SEO Majestic" (Indikator Visibility)	74
Gambar 4. 14 Jumlah Nilai dari Alat Pencari "Google Scholar Profiles"	75
Gambar 4. 15 Jumlah Nilai dari Alat Pencari "Scimago" Indikator (Excellence).76	
Gambar 4. 16 Jumlah Penilaian Webometrik milik UPI, UGM, UI, Harvard University	77
Gambar 4. 17 Peringkat Webometrik milik Website Perguruan Tinggi UPI pada Tahun 2010-2022.....	78
Gambar 4. 18 Peringkat Webometrik UPI (Dunia)	81
Gambar 4. 19 Peringkat Webometrik UPI (Indonesia).....	82
Gambar 4. 20 Peringkat Indikator Webometrik UPI (<i>Presence</i>)	83
Gambar 4. 21 Peringkat Indikator Webometrik UPI (<i>Visibility</i>)	84
Gambar 4. 22 Peringkat Indikator Webometrik UPI (<i>Transparency</i>).....	85
Gambar 4. 23 Peringkat Indikator Webometrik UPI (<i>Excellence</i>).....	86
Gambar 4. 24 Pengamatan Peringkat Webometrik UPI	87
Gambar 4. 25 Pengamatan Peringkat Indikator <i>Presence</i>	88
Gambar 4. 26 Pengamatan Peringkat Indikator <i>Visibility</i>	89
Gambar 4. 27 Pengamatan Peringkat Indikator <i>Transparency</i>	90
Gambar 4. 28 Pengamatan Peringkat Indikator <i>Excellence</i>	91
Gambar 4. 29 Perkembangan Metode dan Bobot Nilai Webometrik.....	91
Gambar 4. 30 Relasi antara Faktor-faktor Indikator Webometrik Versi Januari 2022.....	92
Gambar 4. 31 Perkembangan Indikator Webometrik	93

Gambar 4. 32 Hasil Evaluasi Website UPI oleh Alat Evaluasi Aksesibilitas WAVE.....	94
Gambar 4. 33 Hasil Konfigurasi Pengujian Website.....	97
Gambar 4. 34 Hasil Konfigurasi (Pengujian Website Accessibility Checking Rules)	99

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Lampiran Penilaian Webometrik (Non-Teknis)	113
Lampiran 2. Penilaian Evaluasi Website UPI oleh WAVE - Teknis (<i>Error Checking Rules</i>).....	122
Lampiran 3. Dokumentasi Penilaian Evaluasi Website UPI oleh WAVE - Teknis (<i>Error Checking Rules</i>).....	129
Lampiran 4. Lampiran Pedoman WCAG 2.1	139
Lampiran 5. Hasil Penilaian Evaluasi Website UPI terhadap Pedoman WCAG 2.1 – Teknis (<i>Accessibility Checking Rules</i>)	143
Lampiran 6. Hasil Rekomendasi Pedoman WCAG.2.1	144
Lampiran 7. Surat Keputusan Skripsi	152
Lampiran 8. Kartu Bimbingan	157
Lampiran 9. Surat Batas Maksimal Kemiripan	159
Lampiran 10. Daftar Riwayat Hidup.....	160
Lampiran 11. Lampiran Perbaikan Skripsi.....	161

REFERENSI

- Abdussamad, Zuchri. 2021. *Metode Penelitian Kualitatif*. Syakir Media Press.
- Adu, Philip. 2015. "Very Simple Way of Choosing an Appropriate Qualitative Approach for Your Study." *Slideshare.Net*. Retrieved (https://www.slideshare.net/kontorphilip/very-simple-way-of-choosing-an-appropriate-qualitative-approach-for-your-study?from_action=save%0A).
- Aguillo, Isidro F., José L. Ortega, Mario Fernández, and Ana M. Utrilla. 2010. "Indicators for a Webometric Ranking of Open Access Repositories." *Scientometrics* 82(3):477–86. doi: 10.1007/s11192-010-0183-y.
- Agusta, Aras Satria. 2019. "Analisis Konten Webometrics Terhadap Website Repository Universitas Jambi, Universitas Lampung Dan Universitas Negeri Padang." Universitas Islam Negeri Sulthan Thaha Saifuddin.
- Ahmed Elgharabawy, Mohamed, and Media Anugerah Ayu. 2011. "Web Content Accessibility and Its Relation to Webometrics Ranking and Search Engines Optimization." *2011 International Conference on Research and Innovation in Information Systems, ICRIIS'11*. doi: 10.1109/ICRIIS.2011.6125721.
- Ahyar, Hardani. 2020. *Buku Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif*. Yogyakarta: CV. Pustaka Ilmu Editor:
- Almind, Tomas C., and Peter Ingwersen. 1997. "Informetric Analyses on The World Wide Web: Methodological Approaches to 'Webometrics.'" *Journal of Documentation - The Association for Information Management* 53(4):404–26.
- Amalia, RR Khairunnisa. 2017. "Upaya Peningkatan Peringkat Perguruan Tinggi Pada Webometrics Dengan Mengeksplorasi Electronic Word of Mouth (Studi Kasus : Institut Teknologi Sepuluh Nopember)." Institut Teknologi Sepuluh Nopember.
- Arasid, W., A. G. Abdullah, D. Wahyudin, C. U. Abdullah, I. Widiaty, D. Zakaria, N. Amelia, and A. Juhana. 2018. "An Analysis of Website Accessibility in Higher Education in Indonesia Based on WCAG 2.0 Guidelines." *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* 306(1):0–8. doi: 10.1088/1757-899X/306/1/012130.
- Baka, Ahmad Bakeri Abu, and Nur Leyni. 2015. "Webometric Study of World Class Universities Websites." 105–15.
- BAN-PT. 2019. *Akreditasi Perguruan Tinggi Kriteria Dan Prosedur 3.0*.
- Björneborn, Lennart, and Peter Ingwersen. 2004. "Toward a Basic Framework for Webometrics." *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 55(14):1216–27. doi: 10.1002/asi.20077.
- Campoverde, Milton, Molina Sergio, Luján Mora, and Llorenç Valverde. 2021. *Accessibility of University Websites Worldwide: A Systematic Literature*

Review. Springer Berlin Heidelberg.

Creswell, John W. 2013. *Qualitative Inquiry and Research Design : Choosing among Five Approaches*. 3rd ed. London, United Kingdom: SAGE Publications.

Creswell, John W. 2014. *Research Design (Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches)*. 4th ed. London, United Kingdom: SAGE Publications.

Creswell, John W., and Vicki L. Plano Clark. 2018. *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. 3rd ed. London, United Kingdom: SAGE Publications.

Dikti, Dikjen. 2020. *Laporan Kinerja Direktorat Kelembagaan*.

Eggert, Eric, and Shadi Abou-Zahra. 2019. "How to Meet WCAG (Quick Reference)." *W3C Web Accessibility Initiative WAI*. Retrieved (<https://www.w3.org/WAI/WCAG21/quickref/>).

ELSEVIER. 2020. "SCOPUS: Your Brilliance , Connected." 0–1.

Fithriyaningrum, Dwi, Sri Suning Kusumawardhani, and Suni Wibirama. 2021. "Analisis Aksesibilitas Website Berdasarkan Web Content Accessibility Guidelines (WCAG): Ulasan Literatur Sistematis." *Jurnal IPTEK-KOM* 23(1):79–92.

Hafidz, Mohammad Al. 2018. "Rekomendasi Perbaikan Peringkat Webometrics Perguruan Tinggi Di Indonesia Berdasarkan Pemetaan Indikator E-WOM Dan WCAG 2.0." Institut Teknologi Sepuluh November.

Husnul, Nisak Ruwah Ibnatur, Eka Rima Prasetya, Prima Sadewa, Ajimat, and Listiya Ike Purnomo. 2020. *Statistik Deskriptif*. Pamulang: Unpam Press Redaksi:

I Made Laut Mertha Jaya. 2020. *Metode Penelitian Kuantitatif Dan Kualitatif: Teori, Penerapan, Dan Riset Nyata*. Anak Hebat Indonesia.

Id, Ibnu Daqiqil, Yanti Andriani, Evfi Mahdiyah, and Al Aminuddin. 2021. "Strategi TIK Untuk Meningkatkan Peringkat Webometric Universitas Riau Menggunakan Metode Gap Analysis." *SISTEMASI: Jurnal Sistem Informasi* 10(2):23. doi: 10.32520/stmsi.v10i2.1213.

Ismailova, Rita, and Yavuz Inal. 2017. "Accessibility Evaluation of Top University Websites : A Comparative." *Universal Access in the Information Society*. doi: 10.1007/s10209-017-0541-0.

Kidi. 2018. "Teknologi Dan Aktivitas Dalam Kehidupan Manusia." *Jurnal Pendidikan* 28:1–28.

Majelis Wali Amanat UPI. 2020. *Rencana Strategis (RENSTRA) Universitas Pendidikan Indonesia Tahun 2021-2025*.

Nadella Lesvira Septiani, 2022

REKOMENDASI PERBAIKAN PEMERINGKATAN WEBOMETRIK PADA WEBSITE PERGURUAN TINGGI (STUDI KASUS WEBSITE UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- Miles, Matthew B., and A. Michael Huberman. 2014. *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook*. Library of Congress Cataloging-in-Publication Data Miles.
- Muntashir. 2011. "Analisis Webometrics Pada Perpustakaan Perguruan Tinggi Negeri Di Indonesia." Universitas Indonesia.
- Obiageri, Ohaju Laurretta. 2018. "Comparative Evaluation Of The Usability And Accessibility Of Selected University Websites." *Federal University of Technology*. doi: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4118355>.
- Rigdon, John C. 2016. *Dictionary of Computer and Internet Terms*. Vol. 1. 1st ed. edited by J. C. Rigdon. Bramblewood: Eastern Digital Resources.
- Risnandar, Ichsan, Petrus Fajar Subekti, Teguh Nugraha, and Hafni S. 2013. *Website Development Fundamental*. Bandung: Nuansa Cendekia.
- RISTEKDIKTI. 2017. *Kumpulan Peraturan Perundang-Undangan Sistem Penjamin Mutu Pendidikan Tinggi*.
- Salim & Sahrum. 2012. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. edited by Haidir. Bandung: Citapustaka Media.
- Sanchez-Gordon, Sandra, Sergio Lujan-Mora, and Mary Sanchez-Gordon. 2020. "E-Government Accessibility in Ecuador: A Preliminary Evaluation." *2020 7th International Conference on EDemocracy and EGovernment, ICEDEG 2020* 50–57. doi: 10.1109/ICEDEG48599.2020.9096766.
- Saputra, Andika, and Dan Yuli Astuti. 2018. "Analisis Pengaruh Struktur Html Terhadap Rangka Search Engine Result Page." *Jurnal Mantik Penusa* 2(2):34–67.
- Satuan Penjaminan Mutu. 2019. *Kebijakan Mutu UPI*. Bandung.
- Scimago. 2020. "Scimago - About Us ." *Scimagojr.Com*. Retrieved (<https://www.scimagojr.com/aboutus.php>).
- Shehatta, Ibrahim, Abdullah M. Al-Rubaish, and Khalid Mahmood. 2020. "Ranking Web of Universities: Is Webometrics a Reliable Academic Ranking?" *Pakistan Journal of Information Management and Libraries* 22:103–35. doi: 10.47657/2631.
- Sugiyono, Prof. Dr. 2017. *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. edited by Sutopo. Alfabeta.
- Suprayitno, Edy, Zamrud Mufida, and Nur Hasan. 2021. "Analisa Website ITS Dalam Menyusun Rekomendasi Strategi Peningkatan Research Paper Visibility Untuk Mendukung World Class University." 83–93.
- Thelwall, M. 2009. "Introduction to Webometricss: Quantitative Web Research for the Social Sciences." *Synthesis Lectures on Information Concepts, Retrieval, Nadella Lesvira Septiani, 2022*
- REKOMENDASI PERBAIKAN PEMERINGKATAN WEBOMETRIK PADA WEBSITE PERGURUAN TINGGI (STUDI KASUS WEBSITE UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA)**
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

and Services 1(1).

- Upi.edu. 2012. “Sejarah Universitas Pendidikan Indonesia – Arsitektur UPI .” Retrieved (<http://arsitektur.upi.edu/sejarahupi/>).
- UPI, Humas. 2015. “Berita UPI.” *Upi.Edu*. Retrieved (<https://berita.upi.edu/rector-upi-revitalisasi-ppg-segera-direkrut-calon-mahasiswa-melalui-tes-khusus/>).
- W3C Web Accessibility Initiative (WAI). 2005a. “Introduction to Web Accessibility.” *Education and Outreach Working Group (EOWG)*. Retrieved (<https://www.w3.org/WAI/fundamentals/accessibility-intro/>).
- W3C Web Accessibility Initiative (WAI). 2005b. “WCAG 2 Overview.” *Www.W3.Org*. Retrieved (<https://www.w3.org/WAI/standards-guidelines/wcag/>).
- W3C Web Accessibility Initiative (WAI). 2020. “About W3C WAI.” *Www.W3.Org*. Retrieved (<https://www.w3.org/WAI/about/>).
- WebAIM. 2022a. “About WAVE .” *Webaim.Org*.
- WebAIM. 2022b. “WebAIM: About WebAIM .” *Webaim.Org*.
- Windriyani, Paramaresthi, Ridi Ferdiana, and Warsun Najib. 2014. “Accessibility Evaluation Using WCAG 2.0 Guidelines Webometrics Based Assessment Criteria (Case Study: Sebelas Maret University).” *Proceedings - 2014 International Conference on ICT for Smart Society: “Smart System Platform Development for City and Society, GoeSmart 2014”*, *ICISS 2014* 305–11. doi: 10.1109/ICTSS.2014.7013192.
- WRWU. 2022a. “Previous Editions | Ranking Web of Universities: Webometrics Ranks 30000 Institutions.” *Webometrics.Info*. Retrieved (https://www.webometrics.info/en/Previous_editions).
- WRWU. 2022b. “World | Ranking Web of Universities: Webometrics Ranks 30000 Institutions.” *Webometrics: Ranking Web of Universities*. Retrieved (<https://www.webometrics.info/en/Asia/Indonesia>).