

**PENGEMBANGAN ALAT EVALUASI MODEL CIPP BERBASIS *WEBSITE*
PADA PELAKSANAAN UNIT PRODUKSI MOCAF
DI SMK PPN TANJUNGSARI**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian dari syarat memperoleh gelar Sarjana
Pendidikan Program Studi Pendidikan Teknologi Agroindustri



Oleh
Kevina Lantissa
1808501

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNOLOGI AGROINDUSTRI
FAKULTAS PENDIDIKAN TEKNOLOGI DAN KEJURUAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2022

LEMBAR PENGESAHAN

Kevina Lantissa

**PENGEMBANGAN ALAT EVALUASI MODEL CIPP BERBASIS *WEBSITE*
PADA PELAKSANAAN UNIT PRODUKSI MOCAF
DI SMK PPN TANJUNGSARI**

DISETUJUI DAN DISAHKAN OLEH PEMBIMBING

Pembimbing I,



Dr. Yani Achdiani
NIP. 196111201986032001

Pembimbing II,



Gilang Garnadi Suryadi S.Si., M.T
NIP. 020190219891216101

Mengetahui

Ketua Program Studi Pendidikan Teknologi Agroindustri



Dr. Yatti Sugiarti, M.P
NIP. 196312071993032001

LEMBAR PERNYATAAN

*Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**Pengembangan Alat Evaluasi Model CIPP Berbasis Website pada Pelaksanaan Unit Produksi Mocaf di SMK PPN Tanjungsari**” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.*

Bandung, Juli 2022

Yang membuat pernyataan,



(Kevina Lantissa)

UCAPAN TERIMA KASIH

Dengan memanjatkan puji dan syukur kehadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“Pengembangan Alat Evaluasi Model CIPP Berbasis Website pada Pelaksanaan Unit Produksi Mocaf di SMK PPN Tanjungsari”** sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi S1 di Program Studi Pendidikan Teknologi Agroindustri. Dalam pelaksanaan dan penyusunan skripsi ini, penulis mendapat banyak bantuan dan dukungan dari berbagai pihak secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak, terutama kepada:

1. Dr. Yani Achdiani selaku Pembimbing I yang telah banyak meluangkan waktu untuk membimbing, mendukung, memberi masukan serta arahan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini.
2. Gilang Garnadi Suryadi S.Si., M.T selaku Pembimbing II yang telah banyak meluangkan waktu untuk membimbing, mendukung, memberi masukan serta arahan kepada penulis selama penyusunan skripsi ini.
3. Dewi Nur Azizah, S. TP., M.P , Dr. Eng. Puji Rahmawati Nurcahyani, S. TP., M.Si , Dewi Cakrawati, S.TP., M.Si sebagai dosen penguji yang sudah mengarahkan dan membantu penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
4. Siti Mujdalipah, S.TP., M.Si sebagai Dosen Pembimbing Akademik yang telah membersamai perjalanan studi saya selama empat tahun terakhir.
5. Dr. Yatti Sugiarti, M.P sebagai Ketua Prodi Program Studi Pendidikan Teknologi Agroindustri.
6. Hj. Lilis Mulyati, M.Pd selaku Kepala Sekolah SMK PPN Tanjungsari yang telah memberikan kesempatan dan mengizinkan penulis untuk melakukan penelitian di SMK PPN Tanjungsari.
7. Dian Ratna Utami, S.P, M.Si selaku Ketua Program Studi Agribisnis Pengolahan Hasil Pertanian SMK PPN Tanjungsari yang telah membantu dan memberikan izin kepada penulis dalam melaksanakan penelitian.

8. Guru Produksi Pengolahan Hasil Nabati, Guru Bahasa Indonesia, Guru Teknologi Informasi dan Komunikasi, Guru mata pelajaran produktif APHP SMK PPN Tanjungsari sebagai validator yang telah meluangkan waktu, memberikan bimbingan, dan memvalidasi instrumen penelitian yang digunakan penulis hingga layak untuk digunakan, serta memberikan pengarahan selama penulis melaksanakan penelitian ini.
9. Tim Pelaksana Unit Produksi SMK PPN Tanjungsari yang telah meluangkan waktu untuk menjadi responden penelitian ini serta membantu penuh semangat selama penulis melakukan penelitian ini.
10. Kedua orang tua dan keluarga penulis yang tidak henti-hentinya memberikan motivasi, kasih sayang, dan do'a terbaik yang tiada hentinya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan semangat.
11. Rekan-rekan Agroindustri angkatan 2018 yang selama ini telah membersamai, membantu, mendoakan, dan mendukung penulis.
12. Seluruh pihak yang telah membantu penulis selama mengerjakan skripsi yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam penyusunan skripsi ini. Oleh karena itu, penulis berharap pembaca dapat memberikan kritik dan saran yang membangun demi perbaikan skripsi. Atas perhatian dan bantuannya kepada seluruh pihak penulis ucapkan banyak terima kasih.

Bandung, Juli 2022



Penulis

PENGEMBANGAN ALAT EVALUASI MODEL CIPP BERBASIS *WEBSITE*
PADA PELAKSANAAN UNIT PRODUKSI MOCAF
DI SMK PPN TANJUNGSARI

KEVINA LANTISSA
(1808501)

ABSTRAK

Pengembangan alat evaluasi berbasis *website* merupakan suatu proses pengembangan alat digital yang dapat menunjang kegiatan evaluasi dalam menilai tingkat keterlaksanaan program belajar. Hasil evaluasi dapat menjadi masukan untuk mengembangkan dan meningkatkan kualitas program belajar salah satunya pelaksanaan unit produksi. SMK PPN Tanjungsari menerapkan program belajar praktik pada unit produksi dengan memproduksi mocaf. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan alat evaluasi model CIPP berbasis *website* dan mengetahui hasil evaluasi pelaksanaan unit produksi mocaf yang dilaksanakan di SMK PPN Tanjungsari ditinjau dari aspek CIPP (*Context, Input, Process dan Product*). Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah model pengembangan ADDIE dan deskriptif kuantitatif. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui kuesioner dan wawancara. Hasil penelitian menunjukkan bahwa alat evaluasi model CIPP berbasis *website* yang dikembangkan pada pelaksanaan unit produksi mocaf berdasarkan hasil validasi ahli media, ahli materi, ahli bahasa dan validator pengguna dinyatakan “sangat layak”. Hasil evaluasi pelaksanaan unit produksi mocaf SMK PPN Tanjungsari dari aspek *context, process* dan *product* termasuk dalam kategori “sangat sesuai”, pada aspek *input* termasuk dalam kategori “sesuai”.

Kata Kunci : CIPP, Evaluasi, Mocaf, Unit produksi, *Website*

*DEVELOPMENT OF CIPP MODEL EVALUATION TOOL BASED ON WEBSITE
IMPLEMENTATION OF MOCAF PRODUCTION UNIT
IN SMK PPN TANJUNGSARI*

KEVINA LANTISSA
(1808501)

ABSTRACT

The development of a website-based evaluation tool is a process of developing digital tools that can support evaluation activities in assessing the level of implementation of learning programs. The results of the evaluation can be used as input to develop and improve the quality of learning programs, one of which is the implementation of the production unit. SMK PPN Tanjungsari implements a practical learning program in the production unit by producing mocaf. This study aims to determine the feasibility of a website-based CIPP model evaluation tool and to find out the results of the evaluation of the implementation of the mocaf production unit carried out at SMK PPN Tanjungsari in terms of CIPP aspects (Context, Input, Process and Product). The method used in this research is ADDIE research and development model and quantitative descriptive. Data collection techniques were carried out through questionnaires and interviews. The results showed that the website-based CIPP model evaluation tool developed in the implementation of the mocaf production unit based on the validation results of media experts, material experts, linguists and user validators was in the "very feasible" category. The results of the evaluation of the implementation of the mocaf production unit of SMK PPN Tanjungsari from the context, process and product aspects are included in the "very appropriate" category, the input aspect is included in the "appropriate" category.

Keywords : CIPP, Evaluation, Mocaf, Production unit, Website

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
LEMBAR PERNYATAAN	ii
UCAPAN TERIMA KASIH.....	iii
ABSTRAK	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian	3
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	4
1.5 Struktur Organisasi Penelitian	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA	6
2.1 Konsep Evaluasi.....	6
2.1.1 Definisi Evaluasi	6
2.1.2 Alat Evaluasi	6
2.1.3 Alat Evaluasi Berbasis <i>Website</i>	7
2.2 Model Evaluasi CIPP	8
2.2.1 Evaluasi <i>Context</i>	9
2.2.2 Evaluasi <i>Input</i>	9
2.2.3 Evaluasi <i>Process</i>	10
2.2.4 Evaluasi <i>Product</i>	10
2.3 Unit Produksi	10
2.3.1 Tujuan Unit Produksi	11
2.3.2 Manfaat Unit Produksi	11
2.3.3 Prinsip-prinsip Unit Produksi	12
2.4 Penelitian yang Relevan.....	13
2.5 Posisi Penelitian	13
BAB III METODE PENELITIAN.....	15

3.1 Pengembangan Alat Evaluasi Model CIPP Berbasis <i>Website</i>	15
3.1.1 Desain Penelitian	15
3.1.2 Partisipan dan Lokasi Penelitian	15
3.1.3 Prosedur Penelitian	16
3.1.4 Teknik dan Instrumen Penelitian	25
3.1.5 Teknik Analisis Data Penelitian.....	28
3.2 Evaluasi Pelaksanaan Unit Produksi Mocaf SMK PPN Tanjungsari	29
3.2.1 Desain Penelitian	29
3.2.2 Partisipan Penelitian	30
3.2.3 Populasi dan Sampel Penelitian.....	30
3.2.4 Teknik dan Instrumen Penelitian	31
3.2.5 Teknik Analisis Data Penelitian	33
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN	40
4.1 Pengembangan Alat Evaluasi Model CIPP Berbasis <i>Website</i>	40
4.2 Evaluasi Pelaksanaan Unit Produksi Mocaf SMK PPN Tanjungsari	64
4.2.1 Aspek <i>Context</i>	65
4.2.2 Aspek <i>Input</i>	71
4.2.3 Aspek <i>Process</i>	84
4.2.4 Aspek <i>Product</i>	92
BAB IV KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI	99
5.1 Kesimpulan	99
5.2 Implikasi	99
5.3 Rekomendasi	100
DAFTAR PUSTAKA	102
LAMPIRAN	107

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1. Tahapan Pengembangan Alat Evaluasi Model ADDIE	15
Gambar 3.2. Prosedur Pengembangan Alat Evaluasi Model ADDIE.....	17
Gambar 4.1. Diagram Alir Alat Evaluasi Berbasis <i>Website</i>	42
Gambar 4.2. Halaman Utama.....	46
Gambar 4.3. Halaman Deskripsi	47
Gambar 4.4. Halaman Petunjuk Penggunaan.....	47
Gambar 4.5. Halaman Pilihan Formulir	48
Gambar 4.6. Halaman Formulir Pengisian Data Diri Kepala Sekolah	48
Gambar 4.7. Halaman Formulir Pengisian Evaluasi Kepala Sekolah.....	49
Gambar 4.8. Halaman Formulir Pengisian Data Diri Guru dan Staff.....	49
Gambar 4.9. Halaman Formulir Pengisian Evaluasi Guru dan Staff	49
Gambar 4.10. Halaman Formulir Pengisian Data Diri Peserta Didik	50
Gambar 4.11. Halaman Formulir Pengisian Evaluasi Peserta Didik	50
Gambar 4.12. Halaman Setelah Selesai Pengisian Formulir	51
Gambar 4.13. Halaman Kontak Sekolah.....	51

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Indikator Instrumen Evaluasi	19
Tabel 3.2. Kisi-Kisi Lembar Validasi Ahli Media	25
Tabel 3.3. Kisi-Kisi Lembar Validasi Ahli Materi.....	26
Tabel 3.4. Kisi-Kisi Lembar Validasi Ahli Bahasa.....	26
Tabel 3.5. Kisi-Kisi Lembar Respon Penilaian Validator Pengguna.....	27
Tabel 3.6. Kisi-Kisi Wawancara Analisis Kebutuhan.....	28
Tabel 3.7. Skala Interpretasi Kuesioner	29
Tabel 3.8. Konversi Data Validasi Kelayakan	29
Tabel 3.9. Rentang Skala <i>Likert</i>	31
Tabel 3.10. Kisi-Kisi Kuesioner untuk Kepala Sekolah.....	31
Tabel 3.11. Kisi-Kisi Kuesioner untuk Responden Kepala Prodi APHP, Guru Mata Pelajaran Produksi Pengolahan Hasil Nabati, Penanggung Jawab Unit Produksi.....	32
Tabel 3.12. Kisi-Kisi Kuesioner untuk Responden Peserta Didik	33
Tabel 3.13. Kriteria Data Hasil Penelitian.....	34
Tabel 3.14. Kategori Data Kuesioner Aspek <i>Context</i> Responden Kepala Sekolah.....	35
Tabel 3.15. Kategori Data Kuesioner Aspek <i>Input</i> Responden Kepala Prodi APHP, Guru Mata Pelajaran Produksi Pengolahan Hasil Nabati dan Penanggung Jawab Unit Produksi.....	36
Tabel 3.16. Kategori Data Kuesioner Aspek <i>Input</i> Responden Peserta didik	36
Tabel 3.17. Kategori Data Kuesioner Aspek <i>Process</i> Responden Kepala Prodi APHP Guru Mata Pelajaran Produksi Pengolahan Hasil Nabati dan Penanggung Jawab Unit Produksi.....	37
Tabel 3.18. Kategori Data Kuesioner Aspek <i>Process</i> Responden Peserta didik	38

Tabel 3.19. Kategori Data Kuesioner Aspek <i>Product</i> Responden Kepala Prodi APHP Guru Mata Pelajaran Nabati dan Penanggung Jawab Unit Produksi	39
Tabel 3.20. Kategori Data Kuesioner Aspek <i>Product</i> Responden Peserta didik	39
Tabel 4.1. <i>Storyboard</i> Alat Evaluasi Berbasis <i>Website</i>	44
Tabel 4.2. Hasil Validasi Media Alat Evaluasi Berbasis <i>Website</i>	53
Tabel 4.3. Hasil Validasi Materi Alat Evaluasi Berbasis <i>Website</i>	55
Tabel 4.4. Hasil Validasi Bahasa Alat Evaluasi Berbasis <i>Website</i>	56
Tabel 4.5. Hasil Perbandingan Produk Awal dan Sesudah Revisi	58
Tabel 4.6. Hasil Uji Coba Validator Pengguna Alat Evaluasi.....	62
Tabel 4.7. Hasil Perbandingan Produk Awal dan sesudah Revisi	63
Tabel 4.8. Kesesuaian Indikator Aspek <i>Context</i> dengan Hasil Penelitian	66
Tabel 4.9. Distribusi Frekuensi Data untuk Aspek <i>Context</i> Responden Kepala Sekolah	65
Tabel 4.10. NPK Evaluasi Pelaksanaan Unit Produksi Mocaf di SMK PPN Tanjungsari Aspek <i>Context</i> dengan Responden Kepala Sekolah	65
Tabel 4.11. NPK Indikator Kuesioner Aspek <i>Context</i> Responden Kepala Sekolah	68
Tabel 4.12. Kesesuaian Indikator Aspek <i>Input</i> dengan Hasil Penelitian	72
Tabel 4.13. Distribusi Frekuensi Data untuk Aspek <i>Input</i> Responden Kepala Prodi APHP, Guru Mata Pelajaran Produksi Pengolahan Hasil Nabati dan Penanggung Jawab Unit Produksi	75
Tabel 4.14. NPK Evaluasi Pelaksanaan Unit Produksi Mocaf di SMK PPN Tanjungsari Aspek <i>Input</i> dengan Responden Kepala Prodi APHP, Guru Mata Pelajaran Produksi Pengolahan Hasil Nabati dan Penanggung Jawab Unit Produksi	75

Tabel 4.15. NPK Indikator Kuesioner Aspek <i>Input</i> Responden Kepala Prodi APHP, Guru Mata Pelajaran Produksi Pengolahan Hasil Nabati dan Penanggung Jawab Unit Produksi	76
Tabel 4.16. Distribusi Frekuensi Data untuk Aspek <i>Input</i> Responden Peserta Didik	77
Tabel 4.17. NPK Evaluasi Pelaksanaan Unit Produksi Mocaf di SMK PPN Tanjungsari Aspek <i>Input</i> dengan Responden Peserta Didik	77
Tabel 4.18. NPK Indikator Kuesioner Aspek <i>Input</i> Responden Peserta Didik	78
Tabel 4.19. Kesesuaian Indikator Aspek <i>Process</i> dengan Hasil Penelitian	85
Tabel 4.20. Distribusi Frekuensi Data untuk Aspek <i>Process</i> Responden Kepala Prodi APHP, Guru Mata Pelajaran Produksi Pengolahan Hasil Nabati dan Penanggung Jawab Unit Produksi	84
Tabel 4.21. NPK Evaluasi Pelaksanaan Unit Produksi Mocaf di SMK PPN Tanjungsari Aspek <i>Process</i> dengan Responden Kepala Prodi APHP, Guru Mata Pelajaran Produksi Pengolahan Hasil Nabati dan Penanggung Jawab Unit Produksi	87
Tabel 4.22. NPK Indikator Kuesioner Aspek <i>Process</i> Responden Kepala Prodi APHP, Guru Mata Pelajaran Produksi Pengolahan Hasil Nabati dan Penanggung Jawab Unit Produksi	87
Tabel 4.23. Distribusi Frekuensi Data untuk Aspek <i>Input</i> Responden Peserta Didik	88
Tabel 4.24. NPK Evaluasi Pelaksanaan Unit Produksi Mocaf di SMK PPN Tanjungsari Aspek <i>Process</i> dengan Responden Peserta Didik	89

Tabel 4.25. NPK Indikator Kuesioner Aspek <i>Process</i> Responden Peserta Didik	89
Tabel 4.26. Kesesuaian Indikator Aspek <i>Product</i> dengan Hasil Penelitian	94
Tabel 4.27. Distribusi Frekuensi Data untuk Aspek <i>Product</i> dengan Responden Kepala Prodi APHP, Guru Mata Pelajaran Produksi Pengolahan Hasil Nabati dan Penanggung Jawab Unit Produksi	93
Tabel 4.28. NPK Evaluasi Pelaksanaan Unit Produksi Mocaf di SMK PPN Tanjungsari Aspek <i>Product</i> dengan Responden Kepala Prodi APHP, Guru Mata Pelajaran Produksi Pengolahan Hasil Nabati dan Penanggung Jawab Unit Produksi	95
Tabel 4.29. NPK Indikator Kuesioner Aspek <i>Product</i> Responden Kepala Prodi APHP, Guru Mata Pelajaran Produksi Pengolahan Hasil Nabati Dan Penanggung Jawab Unit Produksi	95
Tabel 4.30. Distribusi Frekuensi Data untuk Aspek <i>Product</i> dengan Responden Peserta Didik	96
Tabel 4.31. NPK Evaluasi Pelaksanaan Unit Produksi Mocaf di SMK PPN Tanjungsari Aspek <i>Product</i> dengan Peserta Didik	96
Tabel 4.32. NPK Indikator Kuesioner Aspek <i>Product</i> Responden Peserta Didik	97

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Hasil Validasi	109
Lampiran 2. Kuesioner Evaluasi	116
Lampiran 3. Rekapitulasi Skor Penilaian	131
Lampiran 4. Perhitungan Data Kuesioner	149
Lampiran 5. SOP Kinerja	154
Lampiran 6. Alur Kerja Unit Produksi Mocaf	155
Lampiran 7. Peralatan Produksi	156
Lampiran 8. Surat Izin Penelitian	158

DAFTAR PUSTAKA

- Al Mubarak, M.S. (2019). *Pengembangan Media Pembelajaran Macromedia Flash Berbasis Web pada Materi Bangun Ruang Sisi Lengkung Kelas IX SMPN 1 Brangsong*. (Skripsi). Universitas Islam Negeri Walisongo, Semarang.
- Amarila, Raula, S., Noor, A.H. & Widiyatmoko, A. (2014). *Pengembangan Alat Evaluasi Kemampuan Berpikir Kritis Peserta didik Pada Pembelajaran IPA Terpadu Model Web Tema Lingkungan*. Unnes Science Education Journal (USEJ), 3(2), hal. 563-569.
- Arikunto, S. (2013). *Evaluasi Program Pendidikan: Pedoman Teoritis Praktis bagi Mahasiswa dan Praktisi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, S. (2015). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arifin, Z. (2016). *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arief, Z.R. (2011). *Pemrograman Web Dinamis menggunakan PHP dan MySQL*. Yogyakarta: ANDI.
- Ariyanti, H.A. (2018). *Analisis Kelayakan Pengembangan Alat Evaluasi Pembelajaran Biologi Berbasis E-Learning dengan Moodle Pada Pembelajaran Biologi*. Jurnal Edubio Tropika, 6(2), hal. 73-121.
- Badan Standar Nasional Pendidikan. (2008). *Standar Penilaian Buku Teks Pelajaran*. [Online]. Diakses melalui bsnp-indonesia.org pada 29/02/2022.
- Burhan, M. (2009). *Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Chaffey, D., & Smith, P.R. (2008). *E-marketing: Excellence*. UK: Butterworth Heinemann
- Departemen Pertanian. (2008). *Peraturan Menteri Pertanian Nomor 35 Tahun 2008 Tentang Persyaratan dan Penerapan Cara Pengolahan Hasil Pertanian*. Jakarta: Kementerian Pertanian.
- Dewi, M.S. (2017). *Keefektifan Kalimat pada Teks Berita Hasil Karya Siswa Kelas VII Mts Negeri Jeketo*. (Tesis). Universitas Negeri Semarang, Semarang.
- Direktorat Tenaga Kependidikan. (2007). *Pendidikan dan Pelatihan: Manajemen Unit Produksi/Jasa sebagai Sumber Belajar Siswa dan Penggalan Dana Pendidikan Persekolahan*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.

- Direktorat Sekolah Menengah Kejuruan. (2017). *Pembinaan Unit Produksi*. [Online]. Diakses melalui smk.kemdikbud.go.id pada 29/02/2022.
- Direktorat Pembinaan SMK. (2007). *Panduan Pengembangan Teaching Factory*. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia.
- Direktorat Pembinaan SMK. (2017). *Tatakelola Pelaksanaan Teaching Factory*. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia.
- Direktorat Jenderal Pengolahan dan Pemasaran Hasil Pertanian Kementerian Pertanian (2014). *Standar Prosedur Operasional Mocaf*. Jakarta: Kementrian
- Djemari, M. (2008). *Teknik Penyusunan Instrumen Tes dan Nontes*. Yogyakarta: Mitra Cendikia Press.
- Eko, P.W. (2013). *Evaluasi Program Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Elok, E.R. (2014). *Pengembangan Alat Evaluasi Pembelajaran Berbasis Information And Communication Technologies (ICT) Pada Materi Mengelola Dokumen Transaksi*. Jurnal Universitas Negeri Surabaya, 3(2), hal. 01-07.
- Ermanto, & Emidar. (2018). *Bahasa Indonesia: Pengembangan Kepribadian di Perguruan Tinggi*. Padang: UNP Press.
- Ermawati., Y.D., & Kurniawan, R.Z. (2019). *Analisis Pengembangan Alat Evaluasi Pembelajaran Berbasis Internet*. Jurnal Universitas Negeri Surabaya, 7(2), hal. 67-70.
- Fuadi, & Afnan. (2016). *Evaluasi Program Pembelajaran Teaching Factory Di Sekolah Usaha Perikanan Menengah*. Jurnal Perspektif Ilmu Pendidikan, 30(2), hal. 113-124.
- Heru, S. (2004). *Kinerja Unit Produksi SMK Negeri Kelompok Teknologi dan Industri di Jawa Tengah*. (Tesis). Program Pascasarjana, Universitas Negeri Yogyakarta, Yogyakarta.
- Herianto, E., Ismail, M., Dahlan, D., Basariah, B., & Tripayana, I.N.A. (2021). *Pelatihan Penyusunan Alat Evaluasi Non Tes bagi Guru Madrasah di Mataram*. Jurnal Pengabdian Nusantara, 5(2), hal. 428-440.
- Ibrahim. (2009). *Penelitian dan Penilaian Pendidikan*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Ibnu, H. (1996). *Dasar-dasar Metodologi Penelitian Kuantitatif dalam Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.

- Idrus, L. (2019). *Evaluasi Dalam Proses Pembelajaran*. Jurnal Manajemen Pendidikan Islam, 9(2), hal. 920-935.
- Jusmin, E. (2012). *Pengaruh Latar Belakang Keluarga, Kegiatan Praktik di Unit Produksi Sekolah dan Pelaksanaan Pembelajaran Kewirausahaan Terhadap Kesiapan Berwirausaha Siswa SMK di Kabupaten Tanah Bumbu*. Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan, 21(1), hal. 144-151.
- Kompri. (2017). *Standarisasi Kompetensi Kepala Sekolah Pendekatan Teori untuk Praktik Profesional*. Jakarta: Kencana.
- Lise, E. (2017). *Evaluasi Pelaksanaan Model Pembelajaran Teaching Factory pada Pembelajaran Produktif TPHP*. (Skripsi). Universitas Pendidikan Indonesia.
- Lukitaningrum, H. (2016). *Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web pada Materi Basis Data di Sekolah Menengah Kejuruan Kelas XI*. (Skripsi). Universitas Negeri Yogyakarta.
- Manesi, D. (2015). *Penerapan Preventive Maintenance untuk Meningkatkan Kinerja Fasilitas Praktik Laboratorium Prodi Pendidikan Teknik Mesin UNDANA*. Jurnal Teknologi FST Undana, 4(3), hal. 09-17.
- Moleong, J., & Lexy. (2016). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Monica, (2010). *Pengaruh Warna, Tipografi, Dan Tata letak Pada Desain Situs*. Jurnal Desain Komunikasi Visual HUMANIORA, 1(2), hal. 459-468.
- Muri, Y. (2015). *Asesmen Dan Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Kencana.
- Muslich, M. (2010). *Text Book Writing*. Yogyakarta: Ar-ruzz.
- Peraturan Pemerintah. (1990). *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Tentang Pendidikan Menengah Nomor 29 Tahun 1990 Pasal 29 Ayat 2*. Jakarta: Pemerintah Republik Indonesia.
- Pratiwi, M., Ridwan., & Wakito. (2010). *Evaluasi Teaching Factory Model CIPP*. Jurnal Ilmiah Pendidikan dan Pembelajaran, 3(3), hal. 414-421.
- Prasetio, A. (2010). *Cara Mudah Membuat Desain Web untuk Pemula*. Jakarta: Mediakita.
- Pujiriyanto. (2005). *Desain Grafis Komputer: Teori Grafis Komputer*. Yogyakarta: Andi Offset.

- Purwanto, M. (2014). *Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Putri, R.A. (2021). *Pengembangan Alat Evaluasi Pembelajaran Berbasis Web Menggunakan My Brain Pada Materi Perubahan Lingkungan Kelas X SMA*. (Skripsi). Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.
- Rachmawati, E., & Listyadi, A. (2014). *Pengembangan Alat Evaluasi Pembelajaran Berbasis Komputer Dengan Wondeshare Quiz Creator Pada Materi Pajak Penghasilan Pasal 21*. *Jurnal Pendidikan Akuntansi*, 2(2), hal. 235-241.
- Raharjo, B. (2014). *Modul Pemrograman Web*. Bandung: Modula.
- Rahmawati, N. (2011). *Bahasa Indonesia Keilmuan di Perguruan Tinggi*. Bandung: Khalifa Insan Cendekia Pres.
- Rasyid, Y.A. (2015). *Efektifitas Unit Produksi sebagai Sumber Belajar Kewirausahaan di SMK Kota Yogyakarta*. *Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan*, 22(4), hal. 443-453.
- Riadi, A. (2017). *Problematika Sistem Evaluasi Pembelajaran*. *Jurnal Kopertais Wilayah XI Kalimantan UKK*, 15(27), hal. 01-12.
- Rukajat. (2018). *Evaluasi*. Jakarta: Rajawali Press.
- Rusnani. (2012). *Pelaksanaan Unit Produksi pada Sekolah Menengah Kejuruan Negeri Kelompok Bisnis dan Manajemen*. *Jurnal Pendidikan Vokasi*, 2(3), hal. 338-354.
- Sardiman, A.M. (2011). *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rajawali Press.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.CV.
- Sukardi. (2012). *Evaluasi Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Supriyantoko, I. (2020). *Evaluasi Implementasi Kebijakan Teaching Factory dengan Model Evaluasi CIPP Di SMK Negeri DKI Jakarta*. *Journal of Vocational and Technical Education (JVTE)*, 2(2), hal. 01-10.
- Susilowati, E.B., & Ashari, A. (2013). *Pengembangan Sistem Evaluasi Kegiatan Belajar Mengajar Berbasis Web Studi Kasus : di SMA Negeri 1 Surakarta*. *Indonesian Journal of Computing and Cybernetics Systems (IJCCS)*, 7(2), hal. 199-208.

- Stufflebeam, D.L., McKee, H., McKee, B. (2003). *The CIPP Model for Evaluation. Paper presented at the 2003 Annual Conference of the Oregon Program Evaluation Network (OPEN)*. Portland, Oregon.
- Taufiqurrohman, G.S., Yoga, S., & Ibnu. (2019). *Evaluasi Pelaksanaan Teaching Factory di SMK ST. Mikael Surakarta*. (Skripsi). Fakultas Universitas Negeri Yogyakarta.
- Viktor, H.P., Widiatry, Priskila, R., & Putra, P. (2019). *Pengembangan Aplikasi Evaluasi Kuesioner Berbasis Web Menggunakan Skala Likert dan Guttman*. *Jurnal Sains dan Informatika*, 5(2), hal. 128-137.
- Winarno, F.G., & Surono. (2002). *HACCP dan Penerapannya dalam Industri Pangan*. Bogor: M-Brio Press.
- Wulansari, M.S. (2019). *Pengaruh Musik Instrumental Islami Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis siswa kelas III Pada pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar*. *Journal of Elementary Education*, 2(01), hal.10–17.
- Yakub. (2012). *Pengantar Sistem Informasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Yoga, B.B. (2017). *Evaluasi Program Model CIPP Pada Proses Pembelajaran IPA*. *Jurnal Inovasi Pendidikan Fisika dan Riset Ilmiah*, 1(2), hal. 75-82.
- Zahra, P. (2021). *Evaluasi Pelaksanaan Model Pembelajaran Teaching Factory di SMKN 1 Cibadak*. Universitas Pendidikan Indonesia. *Journal Edufortech*, 6(2), hal. 120-133.
- Zahara., & Nurlia. (2015). *Evaluasi Pembelajaran Online Berbasis Web Sebagai Alat Ukur Hasil Belajar Peserta didik Pada Materi Dunia Tumbuhan Kelas X MAN Model Banda Aceh*. *Jurnal Ar- Raniry (Prosiding Seminar Nasional Biotik)*, 2(1), hal. 101-109.
- Zaini, M. (2009). *Pengembangan Kurikulum: Konsep Implementasi Evaluasi*. Yogyakarta: Teras.