

**METODE AHP UNTUK MENGUKUR TINGKAT KECOCOKAN
MENGAJAR ANTAR GURU SMK BERDASARKAN GAYA MENGAJAR
MBTI GURU**

SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagian dari syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Program Studi Pendidikan Ilmu Komputer



disusun oleh

Lilis Sukmawati

1800445

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN ILMU KOMPUTER
DEPARTEMEN PENDIDIKAN ILMU KOMPUTER
FAKULTAS PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2022**

Lilis Sukmawati, 2022

**METODE AHP UNTUK MENGUKUR TINGKAT KECOCOKAN MENGAJAR ANTAR GURU SMK
BERDASARKAN GAYA MENGAJAR MBTI GURU**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

**METODE AHP UNTUK MENGUKUR TINGKAT KECOCOKAN
MENGAJAR ANTAR GURU SMK BERDASARKAN GAYA MENGAJAR
MBTI GURU**

Oleh

Lilis Sukmawati

Sebuah Skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh
gelar Sarjana Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu
Pengetahuan Alam

© Lilis Sukmawati 2022

Universitas Pendidikan Indonesia

Juli 2022

Hak Cipta dilindungi Undang-Undang

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak
ulang, difotokopi atau cara lain tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “**Metode AHP Untuk Mengukur Tingkat Kecocokan Mengajar Antar Guru SMK Berdasarkan Gaya Mengajar MBTI Guru**” ini adalah sepenuhnya hasil karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penyalinan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan aturan ilmiah dan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau aduan klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Juli 2022
Yang membuat pernyataan,

Lilis Sukmawati

NIM. 1899445

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah tuhan semesta alam atas berkat rahmat dan hidayah-Nya yang tiada terkira besar-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “**Metode AHP Untuk Mengukur Tingkat Kecocokan Mengajar Antar Guru SMK Berdasarkan Gaya Mengajar MBTI Guru**”.

Skripsi ini penulis susun sebagai pemenuhan salah satu syarat untuk mendapatkan gelar sarjana pendidikan atas jenjang studi S1 pada program studi Pendidikan Ilmu Komputer Universitas Pendidikan Indonesia.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih memiliki banyak sekali kekurangan, oleh karena itu kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis bisa terima dengan tulus dan ikhlas. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat khususnya bagi penulis, bagi pembaca dan seluruh pihak lainnya.

Bandung, Juli 2022

Yang membuat pernyataan,

Lilis Sukmawati

NIM. 1899445

UCAPAN TERIMA KASIH

Alhamdulillah, segala puji dan syukur kepada Allah atas karunia dan berkah serta kasih sayang-Nya, sehingga atas izin-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Dalam proses penyelesaian penelitian dan penulisan skripsi ini, penulis banyak mendapat bimbingan, dorongan, serta bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan kali ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih serta penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Kedua orangtua penulis yaitu mamah dan bapak tercinta yang selalu memberikan dukungan moral, materil, dan doanya sehingga penulis dapat menempuh pendidikan tinggi dan dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Diri sendiri selaku penulis yang telah berjuang dengan segala upaya demi menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Dr. Budi Laksono Putro, M.T., selaku Pembimbing I yang telah bersedia membimbing dan mendukung penulis demi menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
4. Ibu Nusuki Syari'ati Fathimah, S.Pd., M.Pd., selaku Pembimbing II yang telah bersedia membimbing dan mendukung penulis demi menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Lala Septem Riza, M.T., Ph.D., selaku kepala Departemen Pendidikan Ilmu komputer FMIPA Universitas Pendidikan Indonesia.
6. Bapak Dr. Wahyudin, M.T., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ilmu komputer FMIPA Universitas Pendidikan Indonesia.
7. Bapak dan Ibu dosen Departemen Pendidikan Ilmu Komputer FPMIPA Universitas Pendidikan Indonesia.
8. Bapak Drs. H. Edi Supriadi, M.Pd., selaku kepala SMKN 2 Sumedang yang telah berkenan mengizinkan penulis untuk melaksanakan penelitian di sekolah.
9. Ibu Eri Febriantini, S.Si., Ibu Dwi Arin Fajriani, S.Kom., dan Bapak Renra Noviana, S.Pd yang telah bersedia membantu dan membimbing penulis selama melaksanakan penelitian.
10. Guru-guru di SMKN 2 Sumedang yang telah membantu proses penelitian.

Lilis Sukmawati, 2022

METODE AHP UNTUK MENGUKUR TINGKAT KECOCOKAN MENGAJAR ANTAR GURU SMK BERDASARKAN GAYA MENGAJAR MBTI GURU

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

11. Teman-teman seperjuangan Pendidikan Ilmu Komputer 2018 yang telah sama-sama berjuang hingga akhir perkuliahan.
12. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

**METODE AHP UNTUK MENGUKUR TINGKAT KECOCOKAN
MENGAJAR ANTAR GURU SMK BERDASARKAN GAYA MENGAJAR
MBTI GURU**

oleh

Lilis Sukmawati – lilissukmawati@upi.edu

1800445

ABSTRAK

Guru mempunyai peran penting dalam meningkatkan prestasi belajar siswa. Untuk meningkatkan pembelajaran dan agar meningkatnya prestasi siswa, maka setiap guru memerlukan kolaborasi. Kolaborasi antar guru sangat penting karena selain dapat meningkatkan prestasi siswa juga dapat meningkatkan efikasi diri guru, meningkatkan efektivitas pengajaran dan kualitas pembelajaran. Namun pada kenyataannya, sekarang ini tidak banyak guru yang melakukan kolaborasi. Hal ini terjadi karena untuk melakukan kolaborasi dianggap tidaklah mudah. Hambatan dalam kolaborasi antar guru diantaranya, ketidakcocokan kepribadian, pengalaman mengajar, dan penguasaan mata pelajarannya. Penelitian ini bertujuan untuk membuat sistem pengukuran tingkat kecocokan antar guru dengan metode ahp dan berdasarkan tipe kepribadian guru agar memudahkan guru dalam menentukan *partner* mengajar yang cocok. Model pengembangan yang digunakan dalam penelitian ini yaitu SLEEG. Hasil yang diperoleh dari penelitian ini yaitu 1) Berdasarkan validasi ahli, hasil pengembangan sistem kecocokan memperoleh presentase rata-rata sebesar 86,4% atau “Sangat Baik”; 2) Siswa yang diajar oleh guru dengan presentase kecocokan terbesar dengan angka 69%, memiliki nilai rata-rata paling besar dibandingkan dengan guru lainnya. Hal ini membuktikan bahwa kecocokan kolaborasi guru dapat mempengaruhi nilai siswa; 3) Respon guru terhadap penggunaan sistem kecocokan menghasilkan rata-rata presentase keseluruhan sebesar 84% dengan kategori “Sangat Baik”.

Kata Kunci: Kolaborasi, Kecocokan, Tipe Kepribadian MBTI, AHP

Lilis Sukmawati, 2022

**METODE AHP UNTUK MENGUKUR TINGKAT KECOCOKAN MENGAJAR ANTAR GURU SMK
BERDASARKAN GAYA MENGAJAR MBTI GURU**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

**AHP METHOD TO MEASURE THE LEVEL OF TEACHING
COMPATIBILITY BETWEEN VOCATIONAL HIGH SCHOOL'S
TEACHERS BASED ON MBTI TEACHING STYLE**

by

Lilis Sukmawati – lilissukmawati@upi.edu

1800445

ABSTRACT

Teachers have an important role in improving student achievement. To improve learning and to increase student achievement, every teacher needs collaboration. Collaboration between teachers is very important because in addition to improving student achievement, it can also improved self-efficacy, increased teaching effectiveness and improvement of instructional quality. But in reality, nowadays not many teachers collaborate. This happens because to collaborate is considered not easy. Barriers to collaboration between teachers include personality incompatibility, teaching experience, and subject matter mastery. This study aimed to create a system of measuring the level of compatibility between teachers using the AHP method and based on the teacher's personality type to make it easier for teachers to determine suitable teaching partners. The development model used in this study is SLEEG. The results obtained from this study were 1) The results of the development of the compatibility system obtained an average percentage of 86.4% or "Very Good" by the experts; 2) Students who are taught by teachers with the highest percentage of matches with a figure of 69%, have the highest average score compared to teachers with other teachers. This proves that the suitability of teacher collaboration can affect student scores; 3) The teacher's response to the use of the compatibility system resulted in an overall average percentage of 84% in the "Very Good" category.

Keywords: Collaboration, Compatibility, MBTI Personality Type, AHP

DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN	3
KATA PENGANTAR	4
UCAPAN TERIMA KASIH	5
ABSTRAK	7
DAFTAR ISI	9
DAFTAR GAMBAR	11
DAFTAR TABEL	13
BAB I PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
1.1 Latar Belakang	Error! Bookmark not defined.
1.2 Rumusan Masalah	Error! Bookmark not defined.
1.3 Tujuan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
1.4 Batasan Masalah	Error! Bookmark not defined.
1.5 Manfaat Penelitian	Error! Bookmark not defined.
BAB II KAJIAN PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
2.1 Peta Literatur	Error! Bookmark not defined.
2.2 Kecocokan Mengajar	Error! Bookmark not defined.
2.2.1 Tipe Kepribadian	Error! Bookmark not defined.
2.3 MBTI	Error! Bookmark not defined.
2.3.1 Gaya Mengajar MBTI	Error! Bookmark not defined.
2.3.2 Kecocokan Tipe Kepribadian MBTI	Error! Bookmark not defined.
2.4 Metode <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP)	Error! Bookmark not defined.
2.5 <i>State of The Art</i>	Error! Bookmark not defined.
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	Error! Bookmark not defined.
3.1 Analyze	Error! Bookmark not defined.
3.2.1 Studi Lapangan	Error! Bookmark not defined.
3.2.2 Studi Literatur	Error! Bookmark not defined.
3.2.3 Analisis Kebutuhan	Error! Bookmark not defined.
3.2 Design	Error! Bookmark not defined.
3.2.1 Desain Sistem Kecocokan	Error! Bookmark not defined.

3.2.2	Instrumen Inisialisasi Gaya Mengajar	Error! Bookmark not defined.
3.	Instrumen Pengujian Sistem	Error! Bookmark not defined.
3.2.4	Instrumen Tanggapan Guru	Error! Bookmark not defined.
3.2.5	Populasi dan Sampel	Error! Bookmark not defined.
3.3	Develop	Error! Bookmark not defined.
3.4	Implement	Error! Bookmark not defined.
3.5	Evaluate	Error! Bookmark not defined.
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		
Error! Bookmark not defined.		
4.1	<i>Analyze</i>	Error! Bookmark not defined.
4.1.1	Studi Lapangan	Error! Bookmark not defined.
4.1.2	Studi Literatur	Error! Bookmark not defined.
4.1.3	Analisis Kebutuhan	Error! Bookmark not defined.
4.2	<i>Design</i>	Error! Bookmark not defined.
4.2.1	Alur Sistem Kecocokan	Error! Bookmark not defined.
4.3	<i>Develop</i>	Error! Bookmark not defined.
4.1.4	Analisis Kebutuhan	Error! Bookmark not defined.
4.1.2	Desain	Error! Bookmark not defined.
4.1.3	Pengembangan	Error! Bookmark not defined.
4.4	Implement	Error! Bookmark not defined.
4.5	Evaluate	Error! Bookmark not defined.
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		
Error! Bookmark not defined.		
5.1	Kesimpulan	Error! Bookmark not defined.
5.2	Saran	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA		14

DAFTAR GAMBAR

- Gambar 2.1 Peta Literatur**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 2 Empat Aspek Personality MBTI**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 3 Persentase Kecocokan Kepribadian MBTI (Tieger, 2000) **Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 5 Struktur Susunan Tingkatan AHP**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 3. 1 SLEEG berdasarkan ISO 21001:2018 dan ADDIE**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 3. 2 Desain Penelitian.....**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 3. 3 Interval Kategori Penilaian Ahli**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 3. 4 Interval Kategori Tanggapan Guru ...**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 1 Flowchart Alur Penggunaan Sistem..**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 2 Diagram Use Case**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 3 Rancangan Halaman Login**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 4 Rancangan Halaman Daftar**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 5 Rancangan Halaman Beranda**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 6 Rancangan Halaman Analisa Kriteria**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 7 Rancangan Halaman Analisa Alternatif**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 8 Rancangan Halaman Hasil Kecocokan**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 9 Rancangan Halaman Data Kecocokan**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 10 Rancangan Halaman Petunjuk**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 11 Rancangan Halaman Data Diri.....**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 12 Halaman Login.....**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 13 Halaman Daftar Akun Baru.....**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 14 Halaman Dashboad**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 15 Penilaian Kriteria.....**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 4. 16 Presentase Kecocokan MBTI.....**Error! Bookmark not defined.**

Lilis Sukmawati, 2022

METODE AHP UNTUK MENGUKUR TINGKAT KECOCOKAN MENGAJAR ANTAR GURU SMK BERDASARKAN GAYA MENGAJAR MBTI GURU

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Gambar 4. 17 Penilaian Alternatif berdasarkan Pengalaman **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 18 Penilaian Alternatif berdasarkan Mata Pelajaran **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 19 Hasil Akhir Perhitungan.....**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 20 Data Hasil Perhitungan.....**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 21 Petunjuk Penggunaan Sistem**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 22 Profile Guru.....**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 23 Edit Profile**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 24 Hasil Validasi oleh Dosen**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 25 Hasil Validasi oleh Guru**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 26 Presentase Tipe Kepribadian Guru..**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 27 Rata-Rata Nilai Siswa**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 28 Hasil Tanggapan Sistem.....**Error! Bookmark not defined.**

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Gaya Mengajar Guru.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 2. 2 Skala Pengukuran Pairwise Comparison	Error! Bookmark not defined.
Tabel 2. 3 Nilai RC (Random Consistency).....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3. 1 Kisi-Kisi Instrumen MBTI.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3. 2 Rekapitulasi kuisioner MBTI.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3. 3 Aspek Penilaian Sistem.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3. 4 Klasifikasi Nilai Penilaian Ahli	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3. 5 Aspek Penerimaan Teknologi (TAM)...	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3. 6 Klasifikasi Nilai Tanggapan Guru	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4. 1 Hasil Validasi Sistem oleh Ahli (Dosen)	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4. 2 Hasil Validasi Sistem oleh Ahli (Guru)	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4. 3 Perhitungan Hasil Validasi oleh Dosen	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4. 4 Perhitungan Hasil Validasi oleh Guru ..	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4. 5 Hasil Akhir Kecocokan Guru.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4. 6 Tipe Kepribadian Guru Alternatif.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4. 7 Nilai Siswa	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR PUSTAKA

- Al-Rahmi, A. M., Ramin, A. K., Alamri, M. M., Al-Rahmi, W. M., Yahaya, N., Abualrejal, H., & Al-Maatouk, Q. (2019). Evaluating the intended use of decision support system (DSS) via academic staff: An applying technology acceptance model (TAM). *International Journal of Engineering and Advanced Technology*, 8(6 Special Issue 3), 565–571. <https://doi.org/10.35940/ijeat.F1099.0986S319>
- Behnam, B. (2013). The relationship between personality types and teaching styles in Iranian adult TEFL context *Global Journal of Foreign Language Teaching The relationship between personality types and teaching styles in Iranian adult TEFL context*. In *TEFL context, Global Journal of Foreign Language Teaching* (Vol. 2). <https://www.researchgate.net/publication/258344172>
- Bush, A., & Grotjohann, N. (2020a). Collaboration in teacher education: A cross-sectional study on future teachers' attitudes towards collaboration, their intentions to collaborate and their performance of collaboration. *Teaching and Teacher Education*, 88. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102968>
- Coffield, F., Moseley, D., Hall, E., & Ecclestone, K. (2004). Learning styles and pedagogy in post-16 learning: A systematic and critical review (application/pdf Object).
- Cohen, J. J. (2012). *Learning styles of Myers-Briggs type indicators*.
- Davis, L. (2020). *Teacher Collaboration: How to Approach It In 2020*.
- Dulcic, Z., Pavlic, D., & Silic, I. (2012). Evaluating the Intended Use of Decision Support System (DSS) by Applying Technology Acceptance Model (TAM) in Business Organizations in Croatia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 58, 1565–1575. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.1143>
- Griffin, P. (n.d.). *Assessing collaborative problem solving*.
- Hou, J., Su, C., & Wang, W. (2008). AHP methodology for partner selection in collaborative design. *Proceedings - International Symposium on Computer Science and Computational Technology, ISCCT 2008*, 2, 674–677. <https://doi.org/10.1109/iscsct.2008.359>
- Karthikeyan, R., Venkatesan, K. G. S., & Chandrasekar, A. (2019a). A Comparison of Strengths and Weaknesses for Analytical Hierarchy Process. *Article in Journal of Chemical and Pharmaceutical Sciences*, 9. www.jchps.com
- Khan, S., Amin, H., Muqaddas, & Tahir, B. (2012). Impact of Personality Match/Mismatch on Employee Level Performance Which Ultimately Affects Organizational Performance. *Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal Publisher: Global Journals Inc*, 12.

- Landicho, L. C., Karess Camo, M. Q., Mae Mendeja, F. J., & Mae Reyes, R. S. (2016). Teaching and Learning Styles of Teachers and Students in Relation to their Personality Types. *Asia Pacific Journal of Education, Arts and Sciences*, 3(2), 95–101.
- Lapevski, M. (2014). *ANALYTICAL HIERARCHICAL PROCESS (AHP) METHOD APPLICATION IN THE PROCESS OF SELECTION AND EVALUATION*. <https://www.researchgate.net/publication/276985609>
- Lin, C., & Kou, G. (2021a). A heuristic method to rank the alternatives in the AHP synthesis. *Applied Soft Computing*, 100. <https://doi.org/10.1016/j.asoc.2020.106916>
- Liu, Y., Eckert, C. M., & Earl, C. (2020). A review of fuzzy AHP methods for decision-making with subjective judgements. In *Expert Systems with Applications* (Vol. 161). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2020.113738>
- Lykourantzou, I., Antoniou, A., Naudet, Y., & Dow, S. P. (2016a). Personality matters: Balancing for personality types leads to better outcomes for crowd teams. *Proceedings of the ACM Conference on Computer Supported Cooperative Work, CSCW*, 27, 260–273. <https://doi.org/10.1145/2818048.2819979>
- Manurung, P. (2010). Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Penerima Beasiswa Dengan Metode Ahp Dan Topsis (Studi Kasus: Fmipa Usu). Medan.
- Mora-Ruano, J. G., Heine, J. H., & Gebhardt, M. (2019). Does Teacher Collaboration Improve Student Achievement? Analysis of the German PISA 2012 Sample. *Frontiers in Education*, 4. <https://doi.org/10.3389/educ.2019.00085>
- Mulyani, A. (2021). *Rancang Bangun Web Personalized Learning Berdasarkan Gaya Belajar VAK Untuk Meningkatkan Kongnitif Siswa SMK*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Munthafa, A.E., & Mubarak, H. (2017). Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process dalam Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Mahasiswa Berprestasi. *Jurnal Siliwangi Seri Sains dan Teknologi* 2017, Vo.3 No. 2.
- Randall, K., Isaacson, M., & Ciro, C. (2017). Validity and Reliability of the Myers-Briggs Personality Type Indicator. *Source: Journal of Best Practices in Health Professions Diversity*, 10(1), 1–27. <https://doi.org/10.2307/26554264>
- Riyantika, F., Prakoso, G., Shafwati, D., & Sholihah, L. (2021, April 16). *The Application of MBTI to Analyze EFL Teachers' Teaching Styles*. <https://doi.org/10.4108/eai.16-10-2020.2305195>
- Rosmansyah, Y., Putro, B. L., Putri, A., Utomo, N. B., & Suhardi. (2022a). A simple model of smart learning environment. *Interactive Learning Environments*. <https://doi.org/10.1080/10494820.2021.2020295>

- Sari, D. A. (2020). *Implementasi Metode AHP Pada Sistem Pengukuran Tingkat Kecocokan Belajar Antara Guru dengan Siswa Berdasarkan Learning Style Siswa*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Sari, F., Kusmayanti, I., Iskandar, R. F., Rohsari, A., & Utami, I. (2016). *Team Teaching Challenge: Professionalism or Personality Issue?* <https://www.researchgate.net/publication/308882149>
- Sari, H., & Keilmuan Keperawatan Jiwa Fakultas Keperawatan Universitas Syiah Kuala, B. (2016). The Correlation Between Personality Type and Motivation to learn in Student with Competency-Based Curriculum. *Idea Nursing Journal*, VII(2).
- Sulistyaningrum, D. (2006). *Gaya Mengajar Dosen dan Gaya Belajar Mahasiswa ditinjau Dari Kecenderungan Tipe Kepribadian Berdasarkan Myers Briggs Type Indicator (MBTI)*.
- Vaida, M.-F., Pop, F.-C., Cremene, M., & Alboaie, L. (2011). Creating Optimal Groups of Students in e-Learning using Alternative Methodologies. *Computers and Advanced Technology in Education*, (Cate), 30–37. <https://doi.org/10.2316/P.2011.734-008>
- Vangrieken, K., Dochy, F., Raes, E., & Kyndt, E. (2015). Teacher collaboration: A systematic review. In *Educational Research Review* (Vol. 15, pp. 17–40). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.04.002>
- Varvel, T., Adams, S. G., Pridie, S. J., & Ruiz Ulloa, B. C. (2004a). Team Effectiveness and Individual Myers-Briggs Personality Dimensions. *Journal of Management in Engineering*, 20(4), 141–146. [https://doi.org/10.1061/\(asce\)0742-597x\(2004\)20:4\(141\)](https://doi.org/10.1061/(asce)0742-597x(2004)20:4(141))
- Weinberger, Y., & Shonfeld, M. (2020). Students' willingness to practice collaborative learning. *Teaching Education*, 31(2), 127–143. <https://doi.org/10.1080/10476210.2018.1508280>
- Wulandari, D. A. N., & Rahmawati, R. (2020a). DECISION SUPPORT SYSTEM USING AHP METHOD FOR TEACHER PERFORMANCE ASSESSMENT. *Jurnal Pilar Nusa Mandiri*, 16(1), 13–18. <https://doi.org/10.33480/pilar.v16i1.1031>
- Yunus, Y., & Maliki, O. (2021a). Decision Support System for The Selection of Achieving Student Using Analytical Hierarchy Process Method. *International Journal of Informatics and Computer Science*, 5(2), 187–193. <https://doi.org/10.30865/ijics.v5i2.3194>, 5(2), 187–193. <https://doi.org/10.30865/ijics.v5i2.3194>
- Zhao, C., Wang, J., Feng, X., & Shen, H. (2020). Relationship Between Personality Types in MBTI and Dream Structure Variables. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01589>

Zülküf ALTAN, M. (2018a). Psychological Type and Teaching: A Case of Prospective
ELT Teachers. *International Journal of Languages' Education*, 1(Volume 6 Issue
2), 295–308. <https://doi.org/10.18298/ijlet.2971>

Lilis Sukmawati, 2022

**METODE AHP UNTUK MENGUKUR TINGKAT KECOCOKAN MENGAJAR ANTAR GURU SMK
BERDASARKAN GAYA MENGAJAR MBTI GURU**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu