

**HUBUNGAN KESANTUNAN GURU BERTANYA
DAN SISWA MENJAWAB**

TESIS

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat
memperoleh gelar Magister Humaniora dalam studi Linguistik



Oleh:

Alaina S.

NIM 2010050

**PROGRAM STUDI LINGUISTIK
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2022**

HUBUNGAN KESANTUNAN GURU BERTANYA DAN SISWA MENJAWAB

Oleh:

Alaina S.

S.Pd Muhammadiyah Sumatera Utara ,2008

Sebuah tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Magister Humaniora dalam studi Linguistik

© Alaina S. 2022

Universitas Pendidikan Indonesia

Juli 2022

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

ALAINA S.

HUBUNGAN KESANTUNAN GURU BERTANYA DAN SISWA MENJAWAB

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Dadang Sudana, M.A., Ph.D
NIP 19600919 199003 1 001

Pembimbing II



Dr. Retty Isnendes, S.Pd., M.Hum
NIP. 19721202 199903 2 001

Disetujui dan disahkan oleh penguji:

Penguji I



Wawan Gunawan, M.Ed., Ph.D
NIP. 19720916 200003 1 001

Penguji II



R. Dian Dia-an Muniroh, M.Hum., Ph.D
NIP 19811024 200501 2 001

Mengetahui,

**Ketua Program Studi Linguistik
Sekolah Pasca Sarjana
Universitas Pendidikan Indonesia**



Wawan Gunawan, M.Ed., Ph.D

Alaina S, 2022

HUBUNGAN KESANTUNAN GURU BERTANYA DAN SISWA MENJAWAB

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

NIP. 19720916 200003 1 001

SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis dengan judul “Hubungan Kesantunan Guru Bertanya dan Siswa Menjawab” ini beserta seluruh isinya adalah benar benar karya saya sendiri. Tidak ada bagian di dalamnya yang merupakan plagiat dari karya orang lain dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap karya ini.

Bandung, Maret 2022
Yang membuat pernyataan



Alaina S.
NIM. 2010050

KATA PENGANTAR



Puji dan syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT, yang telah memberikan rahmat, karunia, dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Magister Humaniora di Program Studi Linguistik, Sekolah Pascasarjana, Universitas Pendidikan Indonesia.

Tesis ini dengan judul “**Hubungan Kesantunan Guru Bertanya dan Siswa Menjawab**” merupakan hasil penelitian kesantunan berbahasa dalam tindak tutur pertanyaan guru terhadap siswa dan respon siswa menjawab pertanyaan guru dalam berinteraksi di salah satu Sekolah Menengah Atas di kecamatan Tualang menggunakan analisis pragmatik. Penulis berharap tesis ini diharapkan dapat memberikan manfaat bagi pemulis khususnya dan mampu memberikan sumbangsih juga bagi pihak yang berkepentingan.

Penulis telah berusaha dengan maksimal untuk memberikan hasil yang terbaik dalam menyelesaikan tesis ini, akan tetapi tesis ini masih memiliki kekurangan, sehingga terdapat peluang untuk dilakukan perbaikan kedepannya. Maka dari itu penulis mengharapkan kritikan dan saran dari berbagai pihak demi kesempurnaan penulisan dimasa yang akan datang.

Akhir kata, Semoga Allah SWT membalaq dan melimpahkan rahmat-Nya atas semua kebaikan yang telah penulis terima dan semoga hasil jerih payah penulis menjadi nilai ibadah yang diridhoi Allah SWT. Amin.

Bandung, Juni 2022



Penulis

UCAPAN TERIMA KASIH



Alhamdulillah, segala puji dan syukur hanya milik Allah SWT yang senantiasa penulis ucapkan, atas segala limpahan rahmat, karunia, dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis ini dengan judul "**Hubungan Kesantunan Guru Bertanya dan Siswa Menjawab**". Selanjutnya, tidak lupa pula shalawat serta salam selalu tercurahkan pada Nabi Muhammad SAW, keluarganya, sahabat-sahabatnya, dan para umatnya hingga akhir zaman, semoga kelak mendapatkan syafaatnya. Selain itu, penulis menyadari ada peran dari banyak pihak yang ikut serta dalam penyelesaian tesis ini. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang mendalam kepada:

1. Orang tua dan keluarga atas doa dan dukungan yang senantiasa mengiringi penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
2. Bapak Dadang Sudana, M.A., Ph.D sebagai pembimbing pertama yang senantiasa memberikan dukungan berupa waktu luang, gagasan, ide, nasihat, saran, dan arahan kepada penulis selama proses penyelesaian tesis ini.
3. Ibu Dr. Retty Isnendes, S.Pd., M.Hum sebagai dosen pembimbing akademik sekaligus pembimbing kedua yang telah banyak memberikan gagasan, ide, saran dan nasehat kepada penulis selama proses penyelesaian tesis ini.
4. Bapak Wawan Gunawan, M.Ed., Ph.D sebagai kaprodi sekaligus sebagai dosen penguji yang telah banyak memberikan saran, gagasan, ide, dan tambahan terhadap penyelesaian tesis ini.
5. Ibu R. Dian Dia-an Muniroh, M.Hum., Ph.D sebagai dosen penguji yang telah banyak memberikan saran, gagasan, ide, dan tambahan terhadap penyelesaian tesis ini.
6. Pimpinan dan rekan guru SMAN 5 Tualang, yang telah memberikan kesempatan kepada penulis dalam pengambilan data penelitian.

7. Dinas Pendidikan Pemerintah Provinsi Riau, yang telah memberikan kesempatan dan mensponsori penulis sehingga dapat menyelesaikan tesis ini.
8. Ibu Senny Lusiyana dan seluruh staf Prodi dan akademik UPI yang telah memberikan pelayanan terbaik.

Penulis berharap, semoga tesis ini dapat memberikan sumbangsih untuk perkembangan ilmu pengetahuan.

HUBUNGAN KESANTUNAN GURU BERTANYA DAN SISWA MENJAWAB

ABSTRAK

Dalam konteks pembelajaran di kelas dan interaksi di luar kelas, kesantunan berpotensi mempengaruhi pencapaian tujuan pembelajaran. Penelitian ini mengkaji kesantunan berbahasa dalam tuturan pertanyaan guru dan respon siswa di salah satu Sekolah Menengah Atas Kecamatan Tualang. Tujuan penelitian ini untuk mengidentifikasi wujud kesantunan dalam tindak turur pertanyaan guru, fungsi tindak turur pertanyaan guru, dan strategi kesantunan siswa menjawab pertanyaan guru. Penelitian ini bersifat deskriptif berbentuk studi kasus. Analisis dilakukan menggunakan teori kesantunan Aziz (2012), fungsi tindak turur Searle (1979) dan strategi kesantunan Brown dan Levinson (1987). Data penelitian terdiri dari 145 data pertanyaan guru dan 145 data respon siswa yang bersumber dari interaksi guru dan siswa dalam beberapa situasi ujar di kelas dan di luar kelas. Hasil analisis menunjukkan wujud kesantunan berbahasa dalam tindak turur pertanyaan guru terhadap siswa direpresentasikan melalui dua dari empat Prinsip Saling Tenggang Rasa (PSTR), yaitu: 1) daya sanjung berupa sapaan dan 2) prinsip berkelanjutan. Fungsi tindak turur guru dalam bertanya terhadap siswa yaitu: (1) fungsi tindak asertif terdiri dari: saran, peringatan, klarifikasi, mengemukakan alasan dan sapaan (2) fungsi tindak direktif terdiri dari bertanya, perintah, permintaan, persilaan, dan membujuk, (3) fungsi tindak turur ekspresif yaitu sapaan, (4) fungsi tindak deklaratif yaitu pernyataan. Strategi kesantunan berbahasa siswa dalam menjawab pertanyaan guru terdiri dari strategi menghindari pemakaian (*off-record*), strategi langsung (*bald-on record strategy*), strategi kesantunan positif (*positif politeness strategy*), dan strategi kesantunan negatif (*negatif politeness strategy*). Kesantunan dalam pertanyaan guru sangat mempengaruhi tujuan komunikasi yaitu memperoleh informasi yang akurat. Informasi tersebut bermanfaat untuk mendukung kemajuan, kelancaran proses belajar mengajar dan mencapai tujuan pembelajaran.

Kata kunci: kesantunan, bahasa, tindak turur, bertanya, interaksi

ABSTRACT

In the context of classroom learning and interactions outside the classroom, politeness has the potential to affect the achievement of learning objectives. This study examines language politeness in the speech of the teacher's questions and student responses in one of the senior high schools in Tualang District . The purpose of this study was to identify the form of politeness in the speech acts of the teacher's questions, the function of the speech acts of the teacher's questions, and the politeness strategies of students in answering the teacher's questions. This research is descriptive in the form of a case study. The analysis was carried out using Aziz's (2012) politeness theory, Searle's (1979) speech act function and Brown and Levinson's (1987) politeness strategies. The research data consisted of 145 teacher question data and 145 student response data sourced from teachers and students interaction in several speech situations in the classroom and outside the classroom. The results of the analysis show that the form of language politeness in the speech acts of the teacher's questions to students used two of the principles of mutual consideration (PMC) theory, namely: 1) harm (greetings) and 2) continuity principle. The function of the teacher's speech act in asking students, namely: (1) assertive consists of: suggestion, warning, clarification, and giving reason (2) directive consists of asking, ordering, requesting, and persuading, (3) expressive that is greeting, (4) declarative that is statement. There were four strategies for students' language politeness in answering the teacher's questions, namely: off-record strategy, bald-on record strategy, positif politeness strategy, and negatif politeness strategy. Politeness in teacher questions affected the purpose of accurate communication of information. The information was useful for achieving learning.

Keywords: politeness, language, speech act, asking, interaction

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
LEMBAR PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN	iv
KATA PENGANTAR	v
UCAPAN TERIMA KASIH.....	vi
ABSTRAK.....	viii
<i>ABSTRACT.....</i>	i
DAFTAR ISI.....	ii
DAFTAR TABEL.....	iv
DAFTAR GAMBAR	v
BAB I.....	Error! Bookmark not defined.
PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
1.1 Latar Belakang Masalah Penelitian	Error! Bookmark not defined.
1.2 Rumusan Masalah Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
1.3 Tujuan Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
1.4 Manfaat Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
1.5 Definisi Operasional.....	Error! Bookmark not defined.
1.6 Struktur Penulisan Tesis	Error! Bookmark not defined.
BAB II.....	Error! Bookmark not defined.
KAJIAN TEORI	Error! Bookmark not defined.
2.1 Semantik Leksikal	Error! Bookmark not defined.
2.2 Pragmatik.....	Error! Bookmark not defined.
2.3 Kesantunan Berbahasa	Error! Bookmark not defined.
2.3.1 Teori Kesantunan Berbahasa Aziz	Error! Bookmark not defined.
2.3.2 Teori Kesantunan Berbahasa Brown and Levinson	Error! Bookmark not defined.
2.4 Faktor Penentu Kesantunan dan Ketidaksantunan Berbahasa....	Error! Bookmark not defined.
2.5 Tindak Tutur.....	Error! Bookmark not defined.
2.5.1 Jenis-jenis Tindak Tutur.....	Error! Bookmark not defined.
2.5.2 Fungsi Tindak Tutur	Error! Bookmark not defined.
2.6 Penelitian yang Relevan	Error! Bookmark not defined.

Alaina S, 2022

HUBUNGAN KESANTUNAN GURU BERTANYA DAN SISWA MENJAWAB

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

2.7	Kerangka Pemikiran	Error! Bookmark not defined.
BAB III	Error! Bookmark not defined.	
METODOLOGI PENELITIAN.....	Error! Bookmark not defined.	
3.1	Desain Penelitian	Error! Bookmark not defined.
3.2	Tempat dan Waktu Penelitian	Error! Bookmark not defined.
3.3	Data dan Sumber Data.....	Error! Bookmark not defined.
3.4	Teknik Pengumpulan Data.....	Error! Bookmark not defined.
3.5	Teknik Analisis Data	Error! Bookmark not defined.
3.6	Validitas Data	Error! Bookmark not defined.
BAB IV	Error! Bookmark not defined.	
TEMUAN DAN PEMBAHASAN	Error! Bookmark not defined.	
4.1	Deskripsi Umum.....	Error! Bookmark not defined.
4.2	Wujud kesantunan.....	Error! Bookmark not defined.
4.3	Fungsi Tindak Tutur	Error! Bookmark not defined.
4.3.1	Fungsi tindak tutur guru bertanya terhadap siswa dalam tindak Asertif.	Error! Bookmark not defined.
4.3.2	Fungsi tindak tutur guru bertanya terhadap siswa dalam tindak direktif.	Error! Bookmark not defined.
4.3.3	Fungsi tindak tutur guru bertanya terhadap siswa dalam tindak ekspresif.	Error! Bookmark not defined.
4.3.4	Fungsi tindak tutur guru bertanya terhadap siswa dalam tindak deklaratif	Error! Bookmark not defined.
4.4	Strategi Kesantunan Berbahasa.....	Error! Bookmark not defined.
4.4.1	Strategi Menghindari Pemaksaan (<i>off-record strategy</i>)	Error! Bookmark not defined.
4.4.2	Strategi Langsung Tanpa Basa-basi (<i>bald-on record strategy</i>)	Error! Bookmark not defined.
4.4.3	Strategi Kesantunan Positif (<i>positif politeness strategy</i>)....	Error! Bookmark not defined.
4.4.4	Strategi Kesantunan Negatif (<i>negatif politeness strategy</i>)	Error! Bookmark not defined.
4.5	Pembahasan	Error! Bookmark not defined.
BAB V	Error! Bookmark not defined.	
SIMPULAN DAN SARAN	Error! Bookmark not defined.	

5.1	Kesimpulan	Error! Bookmark not defined.
5.2	Saran	Error! Bookmark not defined.
	DAFTAR PUSTAKA	6
	Lampiran 1	Error! Bookmark not defined.
	Lampiran 2	Error! Bookmark not defined.
	Lampiran 3	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Wujud kesantunan berbahasa dalam tindak tutur bertanya guru terhadap siswa

Tabel 2. Fungsi Tindak Tutur Bertanya Guru Terhadap Siswa.

Tabel 3. Strategi Kesantunan Berbahasa dalam Tindak Tutur Siswa Menjawab Pertanyaan Guru.

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Model analisis tingkat daya sanjung dan daya luka.

Gambar 2. Standar ilokusi berdasarkan tingkat perlakuan wajah

Gambar 3. Konsep Pemikiran Penelitian

Gambar 4. Analisis data model interaktif

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, M. H. Z., Amata, S., Subhan, M., Mahmud, M. I., Ali, S., & Bakar, A. Y. A. (2018). Career maturity among gifted and talented students in Malaysia. *International Journal of Engineering and Technology(UAE)*, 7(2), 74–75. <https://doi.org/10.14419/ijet.v7i2.1010959>
- Adriana, I. (2018). *Pragmatik*. Pena Salsabila.
- Akbar, S. (2018). Analisis Tindak Tutur pada Wawancara Putra Nababan dan Presiden Portugal (Kajian Pragmatik). *SeBaSa*, 1(1), 27–38. <http://juprimalino.blogspot.com/2011/06/tindaktutur-lokusi-ilokusi.html>
- Al-Rawafi, A., Sudana, D., Lukmana, I., & Syihabuddin. (2021). Students' apologizing in Arabic and English: An interlanguage pragmatic case study at an Islamic boarding school in Indonesia. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 10(3), 589–602. <https://doi.org/10.17509/ijal.v10i3.31740>
- Andini, H. (2017). Jenis-jenis Tindak Tutur dan Makna Pragmatik Bahasa Guru pada Pembelajaran Bahasa Indonesia di SMA Negeri 1 Karangreja Kabupaten Purbalingga Tahun Ajaran 2016/2017. *Universitas Sanata Dharma*.
- Anggraini, N., Rahayu, N., & Djunaidi, B. (2019). Kesantunan Berbahasa Indonesia Dalam Pembelajaran Di Kelas X Man 1 Model Kota Bengkulu. *Jurnal Ilmiah KORPUS*, 3(1), 42–54. <https://doi.org/10.33369/jik.v3i1.7345>
- Ariyanti, L. D., & Ida, Z. (2017). Tindak Tutur Ekspresif Humanis dalam Interaksi Pembelajaran di SMA Negeri 1 Batang: Analisis Wacana Kelas. *Seloka: Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 6(2), 111–122.
- Arnisyah, S. (2018). *Tindak Tutur Perlokusi Pada Karikatur dalam Rubrik Opini di Surat Kabar Kompas*. 3, 36–42.
- Arum, D. P. (2020). Kesantunan Berbahasa Mahasiswa Prodi Agroteknologi UPN Veteran Jawa Timur untuk Mengukur Efektivitas Kuliah Bela Negara. *Stilistika: Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra*, 13(1), 94. <https://doi.org/10.30651/st.v13i1.3667>
- Aziz, E. A. (2008). “Horison baru teori kesantunan berbahasa.” *Pidato Pengukuhan E. Aminudin Aziz Sebagai Guru Besar Linguistik Pada Fakultas Alaina S, 2022*
- HUBUNGAN KESANTUNAN GURU BERTANYA DAN SISWA MENJAWAB**
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- Pendidikan Bahasa Dan Seni, Universitas Pendidikan Indonesia.*
- Aziz, E. A. (2012). *Mutual Consideration as a Principle for Doing Politeness*.
<https://aminudin2.rssing.com/chan-34261820/article8.html>
- Boux, I., Tomasello, R., Grisoni, L., & Pulvermüller, F. (2021). Brain signatures predict communicative function of speech production in interaction. *Cortex*, 135, 127–145. <https://doi.org/10.1016/j.cortex.2020.11.008>
- Brown, P., & Levinson, Stephen, C. (1978). *Politeness*. Cambridge University Press.
- Brown, P., & Levinson, S. C. (1987). *Politeness: Some Universals in Language Usage*. Cambridge University. <https://doi.org/10.2307/3587263>
- Budiman, A., Saepurokhman, A., & Gunadi, D. (2021). Kajian Tindak Tutur Persembahan Pada Tradisi Rebo Wekasan Di Dusun Nangtung Kabupaten Sumedang : Kajian Pragmatik. *Metalingua*, 1(1), 13–30.
- Bungin, B. (2011). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Rajawali Press.
- Chaer, A., & Agustina. (2010). *Sosiolinguistik*. PT. Rineka Cipta.
- Cruse, A. (2000). *Meaning in Language: An Introduction to Semantics and Pragmatics*. Oxford University Press.
- Cruse, D. A. (1986). *Semantic Lexical*. Cambridge University.
- Culpeper, J. (2011). *Impoliteness Using Language to Cause Offence*. Cambridge University Press.
- Culpeper, J., & Tantucci, V. (2021). The Principle of (Im)politeness Reciprocity. *Journal of Pragmatics*, 175, 146–164.
<https://doi.org/10.1016/j.pragma.2021.01.008>
- Cutting, J. (2002). *Pragmatics and Discourse*. Routledge.
- Dewey, J. (1964). *Democracy And Education, Fourth Edition*. Macmillan Company.
- Dewi, A. I., Iswatiningsih, D., & Eriyanti, R. W. (2021). Kesantunan Berbahas dalam Dialog Interaktif Mata Najwa di Trans 7. *RIKSA BAHASA*, 6(2), 119–128.
- Dewi, Y. R., & Syihabuddin. (2021). Analisis Tindak Tutur Jenderal Gatot Nurmantyo dari Perspektif Filsafat Relativitas Bahasa. *Translation and Linguistics (Transling)*, 1(1), 29–36.

- <https://doi.org/10.20961/transling.vx.ix.xxxxx>
- Fhitri, W., & Rahmayanti. (2019). The maxim of requesting politeness between college students and lectures. *Jurnal Gramatika: Jurnal Penelitian Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 5(2), 211–224.
- Grice, P. (1975). *Logic and Conversation*. Academic Press.
- Gunarwan, A. (2007). *Pragmatik Teori dan Kajian Nusantara*. Universitas Atma Jaya.
- Halawa, N., Gani, E., & R, S. (2019). Kesantunan Berbahasa Indonesia Dalam Tindak Tutur Melarang Dan Mengkritik Pada Tujuh Etnis. *Lingua*, 15(2), 195–205.
- Handono, S. (2017). Implikatur Kampanye Politik Dalam Kain Rentang Di Ruang Publik. *Aksara*, 29(2), 253. <https://doi.org/10.29255/aksara.v29i2.52.253-266>
- Hardjoprawiro, K. (2005). *Pembinaan Pemakaian Bahasa Indonesia*. UNS Press.
- Hartini, L., Saifullah, A. R., & Sudana, D. (2020). Linguistik Forensik terhadap Perbuatan Tidak Menyenangkan di Media Sosial (Kajian Pragmatik). *Deiksis*, 12(03), 259–269. <https://doi.org/10.30998/deiksis.v12i03.5416>
- Hartyanto. (2008). *Analisis Tindak Tutur*. PT. Gramedia Pustaka.
- Hilviu, D., Parola, A., Vivaldo, S., Di Lisi, D., Consolino, P., & Bosco, F. M. (2021). Children with hearing impairment and early cochlear implant: A pragmatic assessment. *Heliyon*, 7(7), e07428. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07428>
- House, J., & Kádár, D. Z. (2021). German and Japanese war crime apologies: A contrastive pragmatic study. *Journal of Pragmatics*, 177, 109–121. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2021.02.001>
- Ibrahim, A. S. (1993). *Kajian Tindak Tutur*. Usaha Nasional.
- Ilie, C. (2015). Questions and questioning. *The International Encyclopedia of Language and Social Interaction*, 1–15. <https://doi.org/10.1002/9781118611463/wbielsi202>
- Jacobden, A., Eggen, P., & Kauchak, D. (2009). *Meethod for Teaching: Metode Pengajaran Meningkatkan Belajar Siswa TK-SMA*. Pustaka Pelajar.
- Jayanti, M., & Subyantoro, S. (2019). Pelanggaran Prinsip Kesantunan Berbahasa Alaina S, 2022
HUBUNGAN KESANTUNAN GURU BERTANYA DAN SISWA MENJAWAB
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- pada Teks di Media Sosial. *Jurnal Sastra Indonesia*, 8(2), 119–128. <https://doi.org/10.15294/jsi.v8i2.33718>
- Ji, L. (2021). When politeness processing encounters failed syntactic/semantic processing. *Acta Psychologica*, 219, 103391. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2021.103391>
- Jia, M., & Yang, G. (2021). Emancipating Chinese (im)politeness research: Looking back and looking forward. *Lingua*, 251, 103028. <https://doi.org/10.1016/j.lingua.2020.103028>
- Kádár, D. Z., & House, J. (2021). Interaction Ritual and (Im)Politeness. *Journal of Pragmatics*, 179, 54–60. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2021.04.021>
- Kamlasi, I. (2017). The Positive Politeness in Conversations Performed by the Students of English Study Program of Timor University. *METATHESIS Journal of English Language, Literature, and Teaching*, 1, 68–81.
- Kearns, K. (2000). *Semantics: Modern Linguistics*. Macmillan Press.
- Kridalaksana, H. (2001). *Kamus Linguistik Edisi Keempat*. Gamedia Pustaka Utama.
- Kurniadi, F., Hilaliyah, H., & Hapsari, S. N. (2018). Membangun Karakter Peserta Didik Melalui Kesantunan Berbahasa. *AKSIOLOGIYA : Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, 2(1), 1–7. <https://doi.org/10.30651/aks.v2i1.1023>
- Kushartanti. (2009). *Strategi Kesantunan*. Remasa Rosdakarya.
- Kusmanto, H. (2019). Perwujudan Tindak Kesantunan Berkomentar pada Wacana Media Sosial Instagram (The embodiment of Politeness Acts Commenting on Instagram Social Media Discourse). *Sawerigading*, 25(2), 119–128. <https://doi.org/10.26499/sawer.v25i2.640>
- Kusmanto, H., Ayu, N. P., & Prayitno, H. D. (2020). Realisasi tindak kesantunan positif dalam wacana akademik di media sosial berperspektif humanitas. *Aksara*, 32(2), 323–338. <https://doi.org/10.29255/aksara.v32i1.454.323--338.Abstrak>
- Laila, A., & Septia, E. (2019). Tindak Tutur Ekspresif dalam Novel-Novel Tere Liye:Tinjauan Pragmatik. *Metalingua*, 17(1), 33–44.
- Lassiter, C. (2021). Particularized conversational implicatures and miraculous

- communication. *Language Sciences*, 86, 101401.
<https://doi.org/10.1016/j.langsci.2021.101401>
- Leech, G. (1983). *Principles of Pragmatics*. Longman.
- Leech, G. (1993). *Prinsip Prinsip Pragmatik Terjemahan MDD Oka*. Universitas Indonesia.
- Lemen, H. C. P., Lieven, E. V. M., & Theakston, A. L. (2021). A comparison of the pragmatic patterns in the spontaneous because- and if-sentences produced by children and their caregivers. *Journal of Pragmatics*, 185, 15–34.
<https://doi.org/10.1016/j.pragma.2021.07.016>
- Lestari, D. . (2017). Teaching Pragmatics to Indonesian Learners of English. *Journal of English Language, Literature, and Teaching*, 45–60.
- Levinson, S. C. (1983). *Pragmatics*. Cambridge University Press.
- Liana, N. I., & Utomo, A. P. Y. (2021). Analisis Situasi Tutut dalam Perbedaan Berkomunikasi Presiden Jokowi melalui Cuplikan Video pada Channel Youtube Metro Tv News. *Undas*, 17(2).
<https://doi.org/https://doi.org/10.26499/und.v17i2.2491>
- Lomotey, B. A., & Csajbok-Twerefou, I. (2021). A pragmatic and sociolinguistic analysis of proverbs across languages and cultures. *Journal of Pragmatics*, 182, 86–91. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2021.06.014>
- Lowrey-Kinberg, B. (2019). Experimental results on the effect of politeness strategies on perceptions of police. *Language and Communication*, 42–45.
- Lyons, J. (1977). *Semantics. Volume 2*. Cambridge University Press.
- Machmud, H., & Gunawan, F. (2021). Tuturan Direktif Bahasa Pengasuhan Anak Prasekolah di Indonesia : Sebuah Studi Kasus. *Aksara*, 33(2), 269–282.
<https://doi.org/10.29255/aksara.v33i2.960.hlm>.
- Maiza, S. (2021). Pola Kesantunan Berbahasa Tindak Tutur Direktif dalam Interaksi Belajar Mengajar di SMP Negeri 4 Sungai Penuh. *Transformatika: Jurnal Bahasa, Sastra, Dan Pengajarannya*, 5(1), 14–29.
<https://doi.org/10.31002/transformatika.v>
- Majid, A. (2013). *Strategi Pembelajaran*. Remaja Rosdakarya.
- Marco, M. A., & Arguedas, M. E. (2021). Mitigation revisited. An operative and integrated definition of the pragmatic concept, its strategic values, and its

- linguistic expression. *Journal of Pragmatics*, 183, 71–86. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2021.07.002>
- Marsili, N., & Green, M. (2021). Assertion: A (partly) social speech act. *Journal of Pragmatics*, 181, 17–28. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2021.03.016>
- Masfufah, N. (2010). *Kesantunan Bentuk Tuturan Direktif di Lingkungan Sma Negeri 1 Surakarta (Sebuah Kajian Sosiopragmatik)*. Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Melia. (2019). Prinsip Kesantunan Berbahasa Siswa. *Jurnal Pendidikan Bahasa*, 8(1), 111–123. <https://doi.org/10.31571/bahasa.v8i1.1139>
- Mey, L. J. (1993). *Pragmatics: an Introduction*. Blackwell Publisher Ltd.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1984). *Analisis Data Kualitatif. Terjemahan oleh Tjetjep Rohendi Rohidi*. 1992. Universitas Indonesia.
- Moelong, L. (2007). *Metodologi Penelitian kualitatif (edisi revisi)*. PT. Remaja Rosdakarya.
- Moelong, L. (2014). *Metodologi penelitian Kualitatif*. PT Remaja Rosdakarya.
- Nadar, F. X. (2013). *Pragmatik dan Penelitian Pragmatik*. Graha Ilmu.
- Nawawi, H. (1998). *Metode Penelitian Bidang Sosial*. Gadjah Mada University Press.
- Nursalim, M. P., & Alam, S. N. (2019). Pemakaian Deiksis Persona dalam Cerpen di Harian Republika. *Deiksis*, 11(02), 121. <https://doi.org/10.30998/deiksis.v11i02.3654>
- Oktavia, W. (2019). Tindak Tutur Perlokusi dalam Album Lirik Lagu Iwan Fals: Relevansinya terhadap Pembentukan Karakter. *Lingua*, 15(1), 1–10.
- Parker, F. (1986). *Linguistics for Non Linguist*. Tylor and Francis, Ltd.
- Pranowo. (2009). *Berbahasa Secara Santun*. Pustaka Pelajar.
- Pranowo, P., & Febriasari, D. (2020). Fungsi bahasa dan makna pragmatik dalam media sosial untuk memerangi Covid-19: Kajian etnopragmatik. *Bahastra*, 40(2), 104. <https://doi.org/10.26555/bahastra.v40i2.17306>
- Prasetiyo, A. B., & Sofyan, A. (2022). Ragam Tindak Illokusi Guru Bahasa Indonesia dalam Pembelajaran Daring. *Undas*, 18(1), 15–26. <https://doi.org/https://doi.org/10.26499/und.v18i1.3559>
- Prasetyo, A. H. (2018). Tindak Tutur Ekspresif dalam Film Kartini karya Hanung Alaina S, 2022

- Bramantyo : Kajian Sosiopragmatik. *Bapala*, 5(2).
<https://jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/index.php/bapala/article/view/30946>
- Pripambudi, E. T. (2018). Implikatur Tuturan Guru dalam Pembelajaran di SMK Putra Tama Bantul dan SMA Pangudi Luhur Yogyakarta Tahun Ajaran 2017/2018. *Universitas Sanata Dharma*.
- Pudyastuti, L. A., & Zamzani, Z. (2019). Implikatur Percakapan dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia di Sekolah. *Widyaparwa*, 47(1), 21–32.
<https://doi.org/https://doi.org/10.26499/wdprw.v47i1.316>
- Purwaningrum, P. W., & Nurmalia, L. (2019). Praanggapan pada dialog mengenai kejujuran: kajian Pragmatik dalam novel Asal Kau Bahagia karya Bernard Batubara. *Bahastra*, 39(1), 1–7.
<https://doi.org/10.26555/bahastra.v39i1.12311>
- Purwo, K. (1990). *Pragmatik dan Pengajaran Bahasa, Menyibak Kurikulum 1984*. Kansius.
- Putri, N. I., & Zulaeha, I. (2020). Tindak Tutur Direktif Humanis Langsung dalam Film Anak Negeri Kisah Masa Kecil Ganjar Pranowo. *ILEAL (Indonesian Language Education and Literature)*, 6(1), 58–68.
<https://doi.org/10.24235/ileal.v6i1.4942>
- Putri, S. W., Gani, E., Syahrul, R., Bahasa, P., Universitas, I., & Padang, N. (2019). Penggunaan Prinsip Kesantunan Berbahasa dalam Talk Show Mata Najwa Edisi 100 Hari Anies-Sandi Memerintah Jakarta. *Lingua*, 15(1), 76–84.
- Rahardi, K. (2003). *Berkenalan dengan Ilmu Bahasa Pragmatik*. Dioma.
- Rahardi, K. (2020). Reduplikasi Adverbia Sebagai Prosede Morfologis Paling Dominan dalam Bahasa Indonesia: Perspektif Pragmatik Sistemik. *Dialektika: Jurnal Bahasa, Sastra, Dan Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 7(3), 190–207. <https://doi.org/10.15408/dialektika.v7i2.15216>
- Rahayu, I. K., & Rustono. (2017). Fungsi Pragmatis Implikatur Percakapan Wacana Humor Berbahasa Jawa pada Rubrik Thengil di Majalah Ancas. *Seloka: Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 6(1), 130–138.
<https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/seloka/article/view/17277>
- Rahmi, E., & Tressyalina, T. (2020). Implikatur dalam Lawakan Komika Abdur Alaina S, 2022

- pada Acara Stand Up Comedy. *Lensa: Kajian Kebahasaan, Kesusastraan, Dan Budaya*, 10(1), 83–93. <https://doi.org/10.26714/lensa.10.1.2020.83-93>
- Revelina, C. (2016). *Kesantunan Berbahasa dalam Tindak Tutur Anggota Polresmamuju*. Universitas Muhammadiyah Makasar.
- Sabrian, R. (2019). Women Speech in Angry Conditions in 7 Hati 7 Cinta 7 Wanita Film (Jenis-Jenis Tindak Tutur Perempuan Dalam Kondisi Marah Pada Film 7 Hati 7 Cinta 7 Wanita). *Gramatika STKIP PGRI Sumatera Barat*, 5(1), 1–15. <https://doi.org/10.22202/jg.2019.v5i1.3207>
- Saeed, John, I. (2003). *Semantics. Second Edition*. Blackwell Publishing.
- Sagita, V. R., & Setiawan, T. (2020). Tindak Tutur Illokusi Ridwan Kamil dalam Talkshow Insight di CNN Indonesia. *Lensa: Kajian Kebahasaan, Kesusastraan, Dan Budaya*, 9(2), 187.
- Saifullah, A. R. (2018). *Semantik dan Dinamika Pergulatan Makna*. Bumi Aksara.
- Salfita, M., & Manaf, N. A. (2021). Tindak Tutur Direktif Menyuruh Tokoh Protagonis dalam Novel Bidadari-Bidadari Surga Karya Tere Liye. *Aksara*, 33(1), 111–120. <https://doi.org/10.29255/aksara.v33il.504.hlm>.
- Satriawan, D. (2019). Tindak Tutur dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia pada Kelas VII SMP Kartika Ii-2 Bandar Lampung Tahun Pelajaran 2017/2018. *SALINGKA*, 16(2), 129–141.
- Searle, J. R. (1979). *Expression and Meaning*. Cambridge University Press.
- Setiawan, H., & Rois, S. (2017). Bagaimana Wujud Kesantunan Berbahasa Guru? Studi Kasus di SD Immersion Ponorogo. *Gramatika STKIP PGRI Sumatera Barat*, 3(2). <https://doi.org/10.22202/jg.2017.v3i2.2003>
- Sholihatin, E. (2019). *Linguistik Forensik dan Kejahatan Berbahasa*. Pustaka Pelajar.
- Simarmata, M. Y., & Agustina, R. (2019). Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Pendidikan Karakter Untuk Meningkatkan Kesantunan Tindak Tutur Imperatif Bahasa Melayu Pontianak. *Dialektika: Jurnal Bahasa, Sastra, Dan Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 6(2), 173–183. <https://doi.org/10.15408/dialektika.v6i2.8504>
- Subiyatningsih, F.-. (2018). Koherensi Dalam Wacana Cakcuk. *Sawerigading*, Alaina S, 2022

- 24(1), 119. <https://doi.org/10.26499/sawer.v24i1.473>
- Subroto, E. D. (1992). *Pengantar Metoda Penelitian Linguistik Struktural*. Sebelas Maret University Press.
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*. Alfabeta.
- Sumarlam. (n.d.). *Analisis Wacana*. Pustaka Cakra.
- Suwandi, S. (2008). *Serbalinguistik: Mengupas Pelbagai Praktik Berbahasa*. Sebelas Maret University Press.
- Syafitri, W., Sawirman, & Usman, F. (2019). Commissive Speech Acts in the Commercial Advertisements (Tindak Tutur Komisif Di Dalam Iklan-Iklan Komersil). *Gramatika STKIP PGRI Sumatera Barat*, 5(2), 252–266. <https://doi.org/10.22202/jg.2019.v5i2.3351>
- Syah, N. A. (2017). Kesantunan Tindak Tutur Direktif dalam Talk Show Satu Jam Lebih Dekat di Tv One (Tinjauan Pragmatik). *Adabiyāt: Jurnal Bahasa Dan Sastra*, I(1), 94–111.
- Terkourafi, M., & Bezuidenhout, A. (2021). Special issue: (Im)politeness, humour, and the role of intentions: Essays presented to Michael Haugh: Guest editors' introduction. *Journal of Pragmatics*, 179, 1–3. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2021.05.015>
- Triana, P. M., & Zamzani. (2019). Power Representation in the Grammatical Form of Teacher's Speech Acts in Indonesian Language Learning. *Lensa: Kajian Kebahasaan, Kesusasteraan, Dan Budaya*, 9(1), 77–89.
- Triyanto. (2016). *Prinsip Daya Sanjung dan Daya Luka pada Tuturan dan Tindak Tutur Program Televisi Indonesia Lawak Klub*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Utami, I. I. (2019). Tindak Tutur Ekspresif Dalam Humor Meme Politik 2019 Di Media Internet. *Dialektika: Jurnal Bahasa, Sastra, Dan Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 6(2), 184–198. <https://doi.org/10.15408/dialektika.v6i2.11661>
- Waljinah, S., Prayitno, H. J., Purnomo, E., Rufiah, A., & Kustanti, E. W. (2019). Tindak Tutur Direktif Wacana Berita Online: Kajian Media Pembelajaran Berbasis Teknologi Digital. *SeBaSa*, 2(2), 118. <https://doi.org/10.29408/sbs.v2i2.1590>

- Wati, B. M., & Marnita, R. (2020). Analisis Modus pada Tindak Tutur Meme dalam Akun Dagelan di Instagram. *SALINGKA*, 17(1), 43–60.
- Widyaningrum, H. K., & Hasanudin, C. (2019). Bentuk lokusi, ilokusi, dan perllokusi siswa dalam pembelajaran tematik. *Bahastra*, 39(2), 86–91. <https://doi.org/10.26555/bahastra.v39i2.14161>
- Wijana, I. D. P. (1996). *Dasar-dasar Pragmatik*. Andi.
- Wijana, I. D. P., & Rochmadi. (2009). *Analisis Wacana Pragmatik: Kajian Teori dan Analisis*. Yuma Pustaka.
- Wiyanti, E., Dinihari, Y., & Solihatun, S. (2019). Kesantunan berbahasa para Kader Posyandu dalam pelaksanaan layanan informasi. *Bahastra*, 39(1), 8. <https://doi.org/10.26555/bahastra.v39i1.12031>
- Yanti, N. T. A., Pranowo, & Rahardi, R. K. (2020). Kajian Linguistik dan Sastra Makna Pragmatik Bahasa Verbal dan Nonverbal Kinestetik Sebagai Manifestasi Kesantunan Masyarakat Sunda : Kajian Linguistik dan Sastra. *Kajian Linguistik Dan Sastra*, 5(2), 155–166. <https://doi.org/10.23917/cls.v5i2.7861>
- Yule, G. (1996). *Pragmatics* (Oxford University (ed.)). Pustaka Pelajar.
- Yule, G. (2006). *Pragmatik. (Terjemahan Indah Fajar Wahyuni)*. Pustaka Pelajar.
- Yuliantoro, A. (2020). *Analisis Pragmatik*. UNWIDHA Press.