

**PENGARUH KEPEMIMPINAN KEPALA SEKOLAH DAN
MANAJEMEN PEMBIAYAAN PENDIDIKAN
TERHADAP PRODUKTIVITAS SEKOLAH PADA
SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI (SMAN)
DI KOTA BANDUNG**

TESIS

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat
Memperoleh Gelar Magister Pendidikan
Program Studi Administrasi Pendidikan



Oleh:
ASEP KURNIAWAN
NIM. 049428

**SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2006**

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan tesis dengan judul: **“PENGARUH KEPEMIMPINAN KEPALA SEKOLAH DAN MANAJEMEN PEMBIAYAAN PENDIDIKAN TERHADAP PRODUKTIVITAS SEKOLAH PADA SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI (SMAN) DI KOTA BANDUNG”**, beserta seluruh isinya, adalah benar-benar karya sendiri, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat ilmiah. Dengan pernyataan ini, saya bersedia menanggung resiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini.

Bandung, Juli 2006

Pembuat Pernyataan,


ASEP KURNIAWAN
NIM 049428

LEMBAR PENGESAHAN

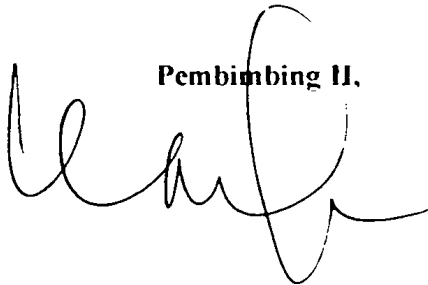
Disetujui Oleh Pembimbing Untuk Menempuh Ujian Tahap II

Pembimbing I,



Prof. H. Aas Syaefuddin, MA
NIP. 130282051

Pembimbing II,



Prof. Dr. H. Nanang Fattah, M.Pd
NIP. 130677404

Disetujui Untuk Menempuh Ujian Tahap II

**Ketua Program Studi
Administrasi Pendidikan**



Prof. Dr. H. Abdul Azis Wahab, MA
NIP 130 321 112



ABSTRAK

PENGARUH KEPEMIMPINAN KEPALA SEKOLAH DAN MANAJEMEN PEMBIAYAAN PENDIDIKAN TERHADAP PRODUKTIVITAS SEKOLAH PADA SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI (SMAN) DI KOTA BANDUNG

Masalah yang menjadi kajian dari penelitian ini adalah mengenai produktivitas sekolah. Inti kajiannya difokuskan pada faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas sekolah, meliputi kepemimpinan kepala sekolah dan manajemen pembiayaan pendidikan. Berdasarkan hal tersebut, pokok masalah yang diungkap dalam penelitian ini adalah bagaimana pengaruh kepemimpinan kepala sekolah dan manajemen pembiayaan pendidikan terhadap produktivitas sekolah baik secara parsial maupun secara bersama-sama.

Metode penelitian yang digunakan adalah *Explanatory Survey Method*, dengan teknik pengumpulan data angket skala lima kategori Likert, terhadap 124 orang guru Sekolah Menengah Atas Negeri di Kota Bandung. Teknik pengolahan data yang digunakan adalah Model Analisis Jalur (*Path Analysis Models*). Teknik ini digunakan untuk mengetahui pengaruh langsung dan tak langsung dari variabel eksogen terhadap variabel endogen. Uji signifikansi menggunakan uji-F dan uji-t.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa koefisien jalur dari X_1 ke Y , sebesar 0.4989. Berdasarkan uji t diperoleh t_{hitung} sebesar 7.412673372. Pada taraf nyata (α) 0.05 diperoleh t_{tabel} sebesar 1.979763738. Dengan demikian proposisi hipotetik yang diajukan diterima. Hal ini menunjukkan kepemimpinan kepala sekolah berpengaruh sebesar 35% terhadap produktivitas sekolah.

Koefisien jalur dari X_2 ke Y , sebesar 0.3879. Berdasarkan uji t diperoleh t_{hitung} sebesar 5.76457399. Pada taraf nyata (α) 0.05 diperoleh t_{tabel} sebesar 1.979763738. Dengan demikian proposisi hipotetik yang diajukan diterima Hal ini menunjukkan manajemen pembiayaan pendidikan berpengaruh sebesar 25.16% terhadap produktivitas sekolah.

Berdasarkan uji F, diperoleh F_{hitung} sebesar 91.33901307, dan F_{tabel} sebesar 3.071140457. Hal ini menunjukkan kepemimpinan kepala sekolah dan manajemen pembiayaan pendidikan berpengaruh sebesar 60.16%, secara bersama-sama terhadap produktivitas sekolah. Sisa sebanyak 39.84 % ditentukan oleh variabel lain yang tidak diteliti

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa produktivitas sekolah pada Sekolah Menengah Atas Negeri di kota Bandung cenderung tinggi, ini ditunjukkan oleh indikator-indikator yang membentuk produktivitas sekolah yang cenderung tinggi pula. Tingginya tingkat produktivitas sekolah ini dipengaruhi oleh kepemimpinan kepala sekolah yang tinggi yang mampu melakukan manajemen pembiayaan pendidikan secara baik.

Penelitian ini merekomendasikan kepada sekolah untuk meningkatkan faktor-faktor yang masih dianggap rendah yang diperlihatkan melalui skor rata-rata indikator yang dapat dilihat pada pembahasan penelitian ini.



KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT, karena hanya dengan rahmat dan karunia-Nya, tesis ini dapat diselesaikan. Tesis ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat menempuh Ujian Sidang Magister Pendidikan pada Program Studi Administrasi Pendidikan, Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia.

Tesis ini membahas “Pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah dan Manajemen Pembiayaan Pendidikan Terhadap Produktivitas Sekolah di Sekolah Menengah Atas Negeri (SMAN) Kota Bandung”. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan memperoleh gambaran mengenai pengaruh kepemimpinan kepala sekolah dan manajemen pembiayaan pendidikan terhadap produktivitas sekolah.

Disadari sepenuhnya tesis ini tidak terlepas dari berbagai kekurangan baik dari segi isi maupun bahasa, karena berbagai keterbatasan yang penulis miliki. Oleh karena itu saran dan kritik dari pembaca sangat penulis harapkan untuk perbaikan di masa yang akan datang. Semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi penulis dan para pembaca sebagai salah satu sumbangan keilmuan khususnya yang berkaitan dengan Administrasi Pendidikan.

Bandung, Juli 2006

Penulis,

ASEP KURNIAWAN

NIM 049428



UCAPAN TERIMA KASIH

Berbagai hambatan dan kesulitan penulis temukan dalam menyelesaikan tesis ini, namun berkat dorongan, bimbingan serta petunjuk juga bantuan lainnya dari berbagai pihak, akhirnya tesis ini dapat diselesaikan. Oleh karena pada tempatnyalah jika penulis sampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada berbagai pihak.

Pertama-tama ucapan terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya disampaikan kepada Yth. **Prof. H. Aas Syaefuddin, MA.**, selaku Pembimbing I. Di sela-sela kesibukannya beliau masih sempat memberikan kesempatan kepada penulis untuk berdialog. Keterbukaan dan keramahan disertai keluasan cakrawala pengetahuan dan pengalamannya memberikan rasa aman dan kesadaran akan kompleksitas permasalahan berkaitan dengan penelitian ini.

Terima kasih dan penghargaan yang tulus disampaikan kepada Yth. **Prof. Dr. H. Nanang Fattah, M.Pd.** Dalam kapasitasnya sebagai Pembimbing II, beliau telah memberikan kritik-kritik konstruktif yang merangsang lahirnya inspirasi baru. Kearifan sikapnya yang *tut wuri handayani* selama proses bimbingan telah memungkinkan terjadinya dialog yang terbuka dan menambah wawasan baru bagi penulis. Tanpa bimbingan beliau, sulit sekali bagi penulis untuk menyelesaikan tesis ini.

Ucapan terima kasih juga penulis sampaikan kepada:

1. Yth. Prof. Dr. H. Sunaryo Kartadinata, M.Pd. sebagai Rektor beserta para Pembantu Rektor Universitas Pendidikan Indonesia yang telah menerima penulis menjadi mahasiswa Sekolah Pascasarjana.

2. Yth. Bapak Prof. Dr. Asmawi Zainul, M.Ed., selaku Direktur Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia, beserta para Asisten Direktur yang telah menerima, mendidik, dan membimbing penulis di institusi yang terhormat dan bergengsi ini.
3. Yth. Bapak Prof. Dr. H. Abdul Azis Wahab, MA, selaku Ketua Program Studi Administrasi Pendidikan Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia
4. Yth. Bapak Prof. Dr. H. Akdon, M.Pd. selaku Sekretaris Program Studi Administrasi Pendidikan Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia
5. Yth. Bapak Prof. H. Aas Svaefuddin, MA., selaku pembimbing akademik bagi penulis pada Program Studi Administrasi Pendidikan, Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia.
6. Para penelaah pada Seminar Usulan Penelitian dan Ujian Tesis yang banyak memberikan masukan yang sangat berharga bagi penulis.
7. Para Dosen Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia baik yang memberikan kuliah Pra-Pascasarjana maupun kuliah reguler.
8. Bapak/Ibu Guru dan Kepala Sekolah Menengah Atas Negeri di Kota Bandung, yang telah menerima kehadiran penulis selama melakukan penelitian.
9. Bapak/Ibu Dosen Pada Jurusan Pendidikan Ekonomi Program Studi Pendidikan Akuntansi Universitas Pendidikan Indonesia
10. Teman-teman sejawat angkatan 2004 program studi Administrasi Pendidikan Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia, yang telah memberikan bantuan dan dorongan moril yang sangat berharga bagi diri penulis.

11. Penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada saudara Rasto, S.Pd, yang tidak bosan-bosannya selalu memberikan dukungan dan dorongan kepada penulis untuk menvelesaikan tesis ini, juga kepada saudari Heni Mulyani, S.Pd, sebagai rekan sejawat penulis di Program Studi Pendidikan Akuntansi yang telah menjadi teman diskusi dalam penyelesaian tesis ini, dan kepada saudara Sambas Ali Muhidin, S.Pd, yang telah memberikan bantuan dalam penvelesaian tesis ini.

12. Secara khusus, ucapan terima kasih disampaikan pula ke hadapan Avahanda H. Idi Kusnaedi, S.Pd dan Ibunda tercinta Hj. Siti Lestari, yang telah melahirkan, membesarkan, mendidik, membimbing dan tak putus-putusnya mendo`akan demi keselamatan dan kesehatan penulis. Demikian pula untuk istri tercinta Lia Irmawati, ST beserta putera kami Muhammad Ichsannoor Akmal, dan calon putera puteri kami yang dengan sabar dan setia senantiasa mendampingi dan memberikan dorongan moril maupun materil tanpa mengenal lelah, serta telah merelakan kehilangan sebahagian waktunya dan kehilangan sebahagian perhatian dari penulis

13. Kepada semua pihak yang tidak sempat disebutkan satu persatu.

Seluruh amal baik di atas sangatlah besar artinya bagi penulis dan sungguh tidak bernilai harganya. Semoga Allah SWT., membalas budi baik tersebut dengan pahala yang berlipat ganda. Amien, va robbal alamien !

Bandung, Juli 2006

Penulis,

ASEP KURNIAWAN

NIM 049428



DAFTAR ISI

PERNYATAAN.....	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
ABSTRAK	iii
KATA PENGANTAR	iv
UCAPAN TERIMA KASIH.....	v
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR GRAFIK.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	13
C. Rumusan Masalah	15
D. Asumsi Dan Hipotesis.....	16
1. Asumsi.....	16
2. Hipotesis.....	17
E. Kerangka Pemikiran.....	18
F. Tujuan Penelitian	26
F. Manfaat Penelitian	26
G. Lokasi Penelitian.....	27
BAB II LANDASAN TEORI	28
A. Konsep Administrasi Pendidikan.....	28
1. Pengertian Administrasi Pendidikan.....	28
2. Ruang Lingkup Administrasi Pendidikan	30
3. Administrasi Dan Manajemen Pendidikan.....	31
B. Produktivitas.....	32
1. Pengertian Produktivitas	32
2. Produktivitas dalam pendidikan.....	41

3. Pengukuran produktivitas.....	42
C. Kepemimpinan	53
1. Pengertian Kepemimpinan.....	53
2. Teori Kepemimpinan	56
a. Pendekatan sifat-sifat kepemimpinan.....	56
b. Pendekatan Perilaku Kepemimpinan	58
c. Pendekatan Situasional (Contingency).....	64
3. Kepemimpinan Kepala Sekolah.....	71
D. Manajemen Pembiayaan Pendidikan	80
1. Biaya Pendidikan	81
2. Cost Benefit Analysis.....	90
3. Efisiensi Pendidikan (Cost Effectiveness Analysis)	94
4. Manajemen Pembiayaan Pendidikan	99
5. Model Pembiayaan Pendidikan.....	109
6. Pembiayaan Pendidikan dalam Konteks Administrasi Pendidikan	111
7. Komponen dalam Manajemen Pembiayaan Pendidikan.....	113
a. Manajemen.....	113
b. Pembiayaan Pendidikan	113
c. Biaya Pendidikan.....	114
d. Perencanaan.....	115
e. Implementasi	115
f. Pengawasan.....	115
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	118
A. Metode Penelitian.....	118
B. Operasionalisasi Variabel.....	119
C. Populasi dan Sampel.....	122
1. Penetapan Populasi Penelitian.....	122
2. Penetapan Sampel Penelitian	123
D. Teknik Pengumpulan Data.....	128
E. Teknik Pengolahan.....	130
1. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen.....	130

2. Rancangan Uji Hipotesis.....	133
3. Teknik Pengolahan data.....	136
a. Perhitungan Persentase.....	136
b. Uji Persyaratan Pengolahan Data.....	137
c. Teknik Pengolahan Data untuk Uji Hipotesis.....	138
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	142
A. Karakteristik Responden.....	142
1. Karakteristik Responden Menurut Unit Kerja.....	142
2. Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	142
3. Karakteristik Responden Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan.....	143
4. Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja.....	143
B. Analisis Pengujian Data Yang Terkumpul.....	144
1. Uji Validitas Instrumen.....	145
2. Uji Reliabilitas Instrumen.....	148
C. Deskripsi Data Hasil Penelitian.....	149
1. Variabel Produktivitas Sekolah.....	149
a. Dimensi Efektivitas.....	150
b. Dimensi Efisiensi.....	158
2. Variabel Kepemimpinan Kepala Sekolah.....	165
a. Dimensi Berorientasi Pada Tugas (Initiating Structure).....	166
b. Dimensi Berorientasi Pada Bawahan (Consideration).....	172
3. Variabel Manajemen Pembiayaan Pendidikan.....	179
a. Dimensi Perencanaan.....	180
b. Dimensi Pelaksanaan.....	185
c. Dimensi Pengawasan.....	189
D. Pengujian Persyaratan Pengolahan Data Untuk Uji Hipotesis.....	193
1. Uji Normalitas.....	193
2. Uji Linieritas.....	194
3. Uji Homogenitas.....	195
E. Pengujian Hipotesis.....	196
1. Pengujian Hipotesis Pertama.....	198

2. Pengujian Hipotesis Kedua	200
3. Pengujian Hipotesis Ketiga	201
F. Pembahasan.....	206
1. Analisis Produktivitas Sekolah	206
a. Produktivitas Sekolah dalam Dimensi Efektivitas	208
b. Produktivitas Sekolah dalam Dimensi Efisiensi	209
2. Analisis Kepemimpinan Kepala Sekolah.....	211
a. Kepemimpinan Kepala Sekolah dalam Dimensi Berorientasi Pada Tugas	212
b. Kepemimpinan Kepala Sekolah dalam Dimensi Berorientasi Pada Bawahan.....	213
3. Analisis Manajemen Pembiayaan Pendidikan	215
a. Manajemen Pembiayaan Pendidikan dalam Dimensi Perencanaan	217
b. Manajemen Pembiayaan Pendidikan dalam Dimensi Pelaksanaan	218
c. Manajemen Pembiayaan Pendidikan dalam Dimensi Pengawasan.....	219
4. Analisis Pengaruh Manajemen Pembiayaan Pendidikan dan Kepemimpinan Kepala Sekolah Secara Bersama-sama terhadap Produktivitas Sekolah	221
BAB V KESIMPULAN, REKOMENDASI, DAN IMPLIKASI	225
A. Kesimpulan.....	225
B. Rekomendasi	226
C. Implikasi.....	228
DAFTAR PUSTAKA	229



DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Penyebaran Populasi Guru PNS SMAN Kota Bandung Berdasarkan Tingkat Pendidikan	126
Tabel 3.2 Pembagian Cluster	128
Tabel 3.3 Penentuan Jumlah Sekolah Dari Semua Cluster	129
Tabel 3.4 Distribusi Unit Sampel	131
Tabel 3.5 Skala Penafsiran Rata-Rata Skor Jawaban Responden	141
Tabel 4.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Unit Kerja	146
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	147
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan	147
Tabel 4.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja	148
Tabel 4.5 Hasil Analisis Item Instrumen Manajemen Pembiayaan Pendidikan	150
Tabel 4.6 Hasil Analisis Item Instrumen Kepemimpinan Kepala Sekolah	150
Tabel 4.7 Hasil Analisis Item Instrumen Produktivitas Sekolah	151
Tabel 4.8 Hasil Uji Reliabilitas	152
Tabel 4.9 Persentase Jawaban Responden Mengenai Dimensi Total	153
Tabel 4.10 Persentase Jawaban Responden Mengenai Dimensi Efektivitas	154
Tabel 4.11 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Masukan yang merata	155
Tabel 4.12 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Jumlah tamatan yang banyak	156
Tabel 4.13 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Mutu Tamatan Yang Tinggi	157
Tabel 4.14 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Relevansi Yang Tinggi	158
Tabel 4.15 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Penyelenggaraan penghasilan	159
Tabel 4.16 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Kegairahan belajar	160

Tabel 4.17 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Semangat Kerja Yang Tinggi	161
Tabel 4.18 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Kepercayaan Dari Berbagai Pihak	162
Tabel 4.19 Persentase Jawaban Responden Mengenai Dimensi Efisiensi	163
Tabel 4.20 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Pemanfaatan Tenaga	163
Tabel 4.21 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Pemantaatan Waktu	164
Tabel 4.22 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Pemanfaatan Dana	165
Tabel 4.23 Persentase Jawaban Responden Mengenai indikator Perolehan Hasil Yang Maksimal	166
Tabel 4.24 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Hasil Yang Bermutu	167
Tabel 4.25 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Relevansi	167
Tabel 4.26 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Bernilai Ekonomi Tinggi	168
Tabel 4.27 Persentase Jawaban Responden Mengenai Variabel Manajemen Pembiayaan Pendidikan	169
Tabel 4.28 Persentase Jawaban Responden Mengenai Dimensi Perencanaan: Ketepatan Dalam Alokasi Penerimaan Dan Pengeluaran	170
Tabel 4.29 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Penetapan Tujuan	171
Tabel 4.30 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Kebijakan/Keputusan	172
Tabel 4.31 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Prosedur	173
Tabel 4.32 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Metode	174
Tabel 4.33 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Program	175
Tabel 4.34 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Anggaran	176

Tabel 4.35 Persentase Jawaban Responden Mengenai Dimensi Implementasi: Kesesuaian Antara Perencanaan Dengan Pelaksanaan	177
Tabel 4.36 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Pencapaian Tujuan	178
Tabel 4.37 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Usaha (Kesungguhan)	179
Tabel 4.38 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Kesadaran/Sukarela	180
Tabel 4.39 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Menggerakkan	181
Tabel 4.40 Persentase Jawaban Responden Mengenai Dimensi Pengawasan: Kesesuaian Antara Pelaksanaan Dengan Perencanaan	182
Tabel 4.41 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Penentuan Standar Pelaksanaan	183
Tabel 4.42 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Menilai Pelaksanaan	184
Tabel 4.43 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Tindakan Korektif	185
Tabel 4.44 Persentase Jawaban Responden Mengenai Variabel Kepemimpinan Kepala Sekolah	186
Tabel 4.45 Persentase Jawaban Responden Mengenai Dimensi Initiating Structure	187
Tabel 4.46 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Mengutamakan Pencapaian Tujuan	188
Tabel 4.47 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Menilai Pelaksanaan Tugas Bawahan	189
Tabel 4.48 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Menetapkan Batas Waktu Pelaksanaan Tugas	190
Tabel 4.49 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Menerapkan Standar Tertentu Pada Tugas	191

Tabel 4.50 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Memberi Petunjuk Pada Bawahan	192
Tabel 4.51 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Melakukan Pengawasan Secara Ketat Terhadap Tugas	193
Tabel 4.52 Persentase Jawaban Responden Mengenai Dimensi Consideration	194
Tabel 4.53 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Melibatkan Bawahan Dalam Pengambilan Keputusan	195
Tabel 4.54 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Bersikap Bersahabat	196
Tabel 4.55 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Membina Hubungan Kerjasama Yang Baik	197
Tabel 4.56 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Memberikan Dukungan Terhadap Bawahan	198
Tabel 4.57 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Menghargai Ide Atau Gagasan	199
Tabel 4.58 Persentase Jawaban Responden Mengenai Indikator Memberi Kepercayaan Pada Bawahan	200
Tabel 4.59 Hasil Uji Normalitas Data	198
Tabel 4.60 Hasil Uji Linieritas Data	199
Tabel 4.61 Rekapitulasi Pengaruh Variabel X1. dan X2 terhadap Y secara Bersama-Sama, serta Pengaruh Variabel Residu ϵ terhadap Y	208
Tabel 4.62 Rekapitulasi Hasil Pengujian Hipotesis	209
Tabel 4.63 Rekapitulasi Pengaruh Variabel X1 dan X2 terhadap Y secara Parsial	210



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Produktivitas Rata-Rata Indonesia Dan Beberapa Negara Lain Dalam %	3
Gambar 1.2 Pola Hubungan Antar Variabel	14
Gambar 1.3 Pendekatan Human Capital Dalam Pendidikan	17
Gambar 1.4 Kerangka Pemikiran	21
Gambar 1.5 Paradigma Penelitian	22
Gambar 2.1 Ruang Lingkup Administrasi Pendidikan	27
Gambar 2.2 Skema Penerapan Produktivitas dalam Organisasi	33
Gambar 2.3 Kriteria Keberhasilan Produktivitas Pendidikan	46
Gambar 2.4 The Synergistic Productivity Triangle	51
Gambar 2.5 Pembiayaan Pendidikan dalam Konteks Administrasi Pendidikan	78
Gambar 2.6 Teori Kepemimpinan Ohio State University	97
Gambar 2.7 Variasi Kepemimpinan Dengan Situasi	101
Gambar 2.8 Kontinum Perilaku Kepemimpinan Diadaptasi dari Robert Tannenbaum dan Werren H. Schmidt	102
Gambar 2.9 Model Kepemimpinan Situasional Diadopsi dari Paul Hersey dan Kenneth H. Blanchard	104



DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1 Skor Rata-rata Masing-masing Dimensi pada Variabel Produktivitas Sekolah	211
Grafik 4.2 Skor Rata-rata Masing-masing Indikator pada Dimensi Efektivitas	212
Grafik 4.3 Skor Rata-rata Masing-masing Indikator pada Dimensi Efisiensi	213
Grafik 4.4 Skor Rata-rata Masing-masing Indikator pada Variabel Produktivitas Sekolah	215
Grafik 4.5 Skor Rata-rata Masing-masing Dimensi pada Variabel Manajemen Pembiayaan Pendidikan	216
Grafik 4.6 Skor Rata-rata Masing-masing Indikator pada Dimensi Perencanaan	217
Grafik 4.7 Skor Rata-rata Masing-masing Indikator pada Dimensi Pelaksanaan	218
Grafik 4.8 Skor Rata-rata Masing-masing Indikator pada Dimensi Pengawasan	219
Grafik 4.9 Skor Rata-rata Masing-masing Indikator pada Variabel Manajemen Pembiayaan Pendidikan	221
Grafik 4.10 Skor Rata-rata Masing-masing Dimensi pada Variabel Kepemimpinan Kepala Sekolah	222
Grafik 4.11 Skor Rata-rata Masing-masing Indikator pada Dimensi Initiating Structure	223
Grafik 4.12 Skor Rata-rata Masing-masing Indikator pada Dimensi Consideration	225
Grafik 4.13 Skor Rata-rata Masing-masing Indikator pada Variabel Kepemimpinan Kepala Sekolah	226



DAFTAR LAMPIRAN

1. Operasionalisasi Variabel
2. Kisi-kisi Angket Instrumen
3. Angket Penelitian
4. Uji Validitas dan Reliabilitas Angket
5. Data Hasil Penelitian
6. Data Successive Interval
7. Uji Normalitas
8. Uji Homogenitas
9. Uji Linieritas
10. Tabel-tabel Statistik
11. Surat-surat Penelitian
12. Riwayat Hidup

