

**PENGARUH KEMAMPUAN MANAJERIAL DALAM SISTEM INFORMASI,
KUALITAS STAF ADMINISTRASI DAN PEMANFAATAN TEKNOLOGI
INFORMASI BERBASIS KOMPUTER TERHADAP UPAYA PENINGKATAN
KUALITAS ADMINISTRASI SEKOLAH**

(STUDI PADA SEKOLAH SMK BERTIPE KELOMPOK TEKNOLOGI INDUSTRI, SMK
KELOMPOK BISNIS DAN MANAJEMEN DAN SMK KELOMPOK PARIWISATA, SENI DAN
KERAJINAN DI SMK NEGERI DAN SWASTA DI KOTA MADYA BANDUNG)

TESIS

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian dari
Syarat Memperoleh Gelar Magister Pendidikan
Program Studi Administrasi Pendidikan



Oleh :
IMAM SUKENDRO
029595

**PROGRAM PASCA SARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2006**



DISETUJUI DAN DISAHKAN OLEH PEMBIMBING:



Prof. Dr. H. M. Idochi Anwar, M. Pd.
Pembimbing I



Prof. Dr. H. Bambang Suwarno, M.A.
Pembimbing II

**MENYETUJUI
KETUA PROGRAM STUDI
ADMINISTRASI PENDIDIKAN**

Prof. Dr. H. Abdul Azis Wahab, M. A.

**PROGRAM PASCA SARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2006**



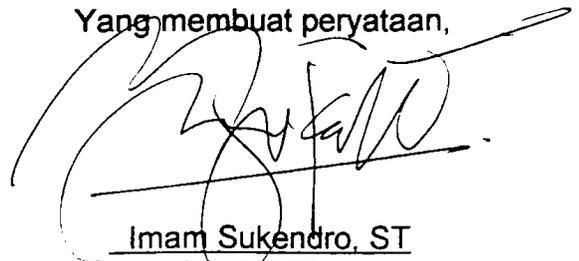
PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis dengan judul "Pengaruh Kemampuan Manajerial Dalam Sistem Informasi, Kualitas Staf Administrasi dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer Terhadap Upaya Peningkatan Kualitas Administrasi Sekolah (Studi Pada Sekolah SMK Bertipe Kelompok Teknologi Informasi, SMK Kelompok Bisnis dan Manajemen dan SMK Kelompok Pariwisata, Seni dan Kerajinan di SMK Negeri dan Swasta di Kota Bandung)" ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat keilmuan.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko / sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini, atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Januari 2006

Yang membuat pernyataan,



Imam Sukendro, ST
Nim: 029595



ABSTRAK

Penelitian ini berangkat dari kenyataan bahwa tiap organisasi memiliki Sistem Informasi (SI) untuk meningkatkan kualitas. Efek globalisasi sangat berpengaruh dalam dunia pendidikan, khususnya perkembangan Teknologi Informasi (TI) sebagai solusi dan katalis perubahan manajemen. Hal ini menarik banyak peneliti untuk mengangkat pentingnya keberadaan SI dalam menata manajemen organisasi, diantaranya hasil penelitian Anderson (2002), Gottschalk et al (2002), Seyal et al (2000), Gibbs (1994), Kraemer et al (1993) dan peneliti lainnya. Karenanya berbagai upaya untuk mencapai peningkatan kualitas berbasis SI ditetapkan pemerintah. Diantaranya dengan penetapan salah satu indikator "terwujudnya masyarakat telematika Nusantara berbasis pengetahuan di tahun 2020" adalah tercapainya "TI untuk pendidikan pada tahun 2010". Untuk dapat mencapai kata "bermutu" selain membuat standarisasi internasional/nasional SMK berbasis SI, Direktorat Pendidikan Menengah Kejuruan juga menekankan pentingnya menggunakan informasi dan teknologi komunikasi yang efektif dan efisien. Salah satu kontribusi agar sekolah berkualitas berstandar Nasional dan Internasional harus adanya sistem perencanaan dan strategi manajemen Teknologi Informasi yang tepat. Peran administrasi sangat penting dalam meningkatkan kualitas sekolah sehingga menjadi indikator utama bahwa sekolah itu efektif.

Masalah penelitian yang diangkat adalah seberapa jauh pengaruh kemampuan manajerial dalam Sistem Informasi, kualitas staf administrasi dan pemanfaatan Teknologi Informasi (TI) berbasis komputer terhadap upaya peningkatan kualitas administrasi sekolah, adakah perbedaan yang nyata mengenai kualitas administrasi sekolah berdasarkan tipe kelompok sekolah antara tipe sekolah Teknologi Industri, tipe sekolah Bisnis dan Manajemen dan tipe sekolah Pariwisata, Seni dan Kerajinan, adakah perbedaan nyata mengenai kualitas administrasi sekolah berdasarkan status sekolah yakni antara SMK berstatus Negeri dan Swasta, serta apakah terdapat kesesuaian antara hasil model standarisasi hasil penelitian dengan standarisasi dari diknas di Kota Madya Bandung.

Metode dalam penelitian ini menggunakan metode *survey explanatory* dengan jenis statistik *parametris* dan data yang diperlukan sudah mendapatkan perlakuan sebelumnya, sehingga peneliti dapat langsung melaksanakan penelitian (*ex-post facto*). Ukuran sampel menggunakan teknik sampling *Stratified Cluster Sampling*, sehingga di dapat 23 sekolah sebagai sampel penelitian dari target populasi sebanyak 31 sekolah. Proses pemilihannya dilakukan dengan *One-Stage Cluster Sampling* sehingga di dapat 11 sekolah bertipe kelompok Teknologi Industri, 8 sekolah bertipe kelompok Bisnis dan Manajemen dan 4 sekolah bertipe kelompok Pariwisata, Seni dan Kerajinan, didapat sebanyak 105 responden (*user*) yang terdiri dari kepala sekolah dan staf administrasi sekolah di kota Madya Bandung.

Temuan penelitian ini menginformasikan bahwa terdapat pengaruh yang positif dan signifikan antara kemampuan manajerial dalam Sistem Informasi dan kualitas staf administrasi terhadap upaya meningkatkan kualitas administrasi sekolah sebesar 67%, terdapat pengaruh yang positif dan signifikan antara pemanfaatan Teknologi Informasi berbasis komputer terhadap upaya meningkatkan kualitas administrasi sekolah sebesar 65,5%, terdapat pengaruh yang positif dan signifikan antara kemampuan manajerial dalam Sistem Informasi, kualitas staf administrasi dan pemanfaatan teknologi informasi berbasis komputer secara bersama-sama berpengaruh terhadap kualitas administrasi sekolah sebesar 76,6%, terdapat perbedaan yang nyata kualitas administrasi sekolah menurut tipe kelompok sekolah yang berbeda-beda kecuali antara tipe sekolah Bisnis dan Manajemen dengan tipe sekolah Pariwisata, Seni dan Kerajinan, sedangkan jika dilihat dari segi perbedaan status sekolah negeri dan swasta di dapat hasilnya tidak adanya perbedaan yang nyata antara keduanya, serta terdapat kesesuaian secara signifikan antara kelompok dengan menggunakan standarisasi hasil penelitian dan standarisasi dari diknas kota Madya Bandung.

Rekomendasi utama yang perlu diperhatikan agar dapat mewujudkan "TI untuk pendidikan di tahun 2010", dan Direktorat Pendidikan Menengah Kejuruan untuk membuat standarisasi nasional/internasional SMK berbasis SI. Berdasarkan hasil penelitian baik SDM manajer (kepala sekolah) dan staf administrasi masih belum memiliki kualitas dan kemampuan dalam pemanfaatan teknologi informasi berbasis komputer serta banyaknya komputer yang ada belum digunakan seoptimal mungkin untuk meningkatkan kualitas sekolah, maka sebaiknya pihak Diknas dan Sekolah-sekolah perlu mengadakan suatu gerakan program literasi komputer (*computer literacy*) dengan berfokus pada hal sebagai berikut: (1) berupaya untuk meningkatkan kemampuan dan kualitas SDM khususnya di level manajer (kepala sekolah) dan staf administrasi dengan memperbanyak pelatihan, seminar, kerjasama maupun diskusi dalam upaya meningkatkan kemampuan dan kualitas SDM dalam memanfaatkan teknologi berbasis komputer secara tepat khususnya untuk peningkatan kualitas Administrasi Sekolah; (2) Lebih memfokuskan pada pengoptimalan *pemanfaatan* Teknologi Informasi berbasis komputer yang ada secara tepat untuk meningkatkan kualitas administrasi sekolah, misalnya dengan mengoptimalkan sistem Microsoft Office (Ms. Word, Ms. Access, Ms. Excel, Ms. Power Point dan lainnya) yang ada; (3) sebaiknya membuat *alat ukur* yang tepat dan cepat untuk mengukur kualitas administrasi sekolah berbasis SI, misalnya membuat program software SI PKAS (Sistem Informasi Pengukuran Kualitas Administrasi Sekolah); (4) sebaiknya memiliki *standarisasi* pengukuran kualitas administrasi sekolah berbasis SI yang jelas "berdasarkan hasil riset yang lebih luas" seperti yang diusulkan peneliti dengan rumus "Penilaian Pengukuran Kualitas Administrasi Sekolah": $F_q = \frac{M + K + P + L}{4}$; Faktor pengukuran total dari kualitas administrasi sekolah; M = Bobot manajerial

jenis kegiatan dan sub sistem fungsional administrasi sekolah; K = Bobot yang bergantung pada kemampuan dan kualitas *user* (kepala sekolah dan staf administrasi sekolah); P = Bobot pemanfaatan Teknologi Informasi berbasis komputer; L = Bobot komponen penunjang lainnya (karakteristik sekolah dan karakteristik *user*) untuk kesuksesan SI dalam meningkatkan administrasi sekolah



KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan taufik dan hidayah-Nya serta kekuatanNya dengan ilmuNya dan sholawat serta salam penulis panjatkan untuk junjungan Nabi Muhammad SAW yang telah membuka kehidupan dari kegelapan kepada jalan terang-benderang, sehingga penulis dapat mencapai jenjang pendidikan dengan memenuhi seluruh kewajiban akademik yang telah ditetapkan bagi calon Magister Pendidikan Program Studi Administrasi Pendidikan pada program Pasca Sarjana Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Bandung termasuk penulisan tesis ini.

Penulisan tesis ini berangkat dari dari kenyataan bahwa tiap organisasi memiliki Sistem Informasi (SI). Bork (1991:34) dalam **Betz** dan **Wilmore** (2000) memprediksikan di tahun 2010 peran komputer menjadi sangat dominan dan penting di beberapa bagian dunia dalam sistem pendidikan. Upaya mencapai peningkatan kualitas ini dapat dilihat dari standar-standar yang ditetapkan pemerintah. Diantaranya dengan penetapan salah satu indikator "*terwujudnya masyarakat telematika Nusantara berbasis pengetahuan di tahun 2020*" adalah tercapainya '*TI untuk pendidikan pada tahun 2010*'. Untuk dapat mencapai kata "bermutu" selain membuat standarisasi SMK berbasis SI, Direktorat Pendidikan Menengah Kejuruan juga menyatakan untuk "menekankan pentingnya menggunakan informasi dan teknologi komunikasi yang efektif dan efisien." Selain itu Direktorat Pendidikan Menengah Kejuruan juga menyatakan bahwa "Manajemen "*Information System*" di Direktorat Pendidikan Menengah Kejuruan telah mengumpulkan data mencapai sasaran kurang lebih 3500 sekolah kejuruan pada tahun 2005 yang menggunakan

internet untuk mencari informasi dalam berbagai kesempatan." Salah satu kontribusi agar sekolah berkualitas berstandar Nasional dan Internasional harus adanya sistem perencanaan dan strategi manajemen Teknologi Informasi. Peran administrasi sangat penting dalam meningkatkan kualitas sekolah sehingga menjadi indikator utama bahwa sekolah itu efektif. Beberapa riset **Anderson (2002)**, **Kraemer et al (1993)**, **Gottschalk et al (2002)**, **Seyal et al (2000)** yang menggambarkan bagaimana pentingnya teknologi informasi dan bagaimana pemanfaatannya dikelola sehingga menghasilkan kesuksesan dalam organisasi dan Hasil rekomendasi **Anderson (2002)** agar mengembangkan penelitian manajemen informasi dalam level yang berbeda-beda, sehingga peneliti sangat tertarik untuk mengkaji dan mengembangkan manajemen informasi dalam seberapa besar pengaruh kemampuan manajerial informasi dan kualitas staff administrasi serta pemanfaatan teknologi informasi berbasis komputer pada level persekolahan (SMK) dengan tipe-tipe sekolah yang berbeda-beda guna meningkatkan kualitas sekolah.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh sebab itu dengan kerendahan hati penulis mengharapkan kritik dan saran konstruktif dari berbagai pihak sebagai umpan balik untuk melengkapi berbagai kekurangan guna meningkatkan kualitas tesis ini. mudah-mudahan tesis ini berguna bagi berbagai pihak, khususnya para pengelola dan pelaksanaan pendidikan untuk meningkatkan kualitas pendidikan.

Bandung, Januari 2006
Penulis,

Imam Sukendro, ST



UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis menyadari bahwa untuk menyelesaikan studi dan penulisan tesis ini tidak lepas dari bimbingan, bantuan dan dorongan dari berbagai pihak. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terimakasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada:

Yang terhormat, Bapak Prof, DR. H. Moch. Idochi Anwar, M.Pd selaku pembimbing I. Di tengah kesibukannya, dengan ketulusan dan keterbukaan beliau meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan kepada penulis. Selain bimbingan, beliau juga memberikan banyak nasehat dan pencerahan kepada penulis mengenai makna dari kehidupan sehingga penulis menjadi lebih paham mengenai kehidupan. Masukan, arahan dan nasehat beliau begitu berharga bagi penulis untuk menyelesaikan tesis ini.

Yang terhormat, Bapak Prof. DR. H. Bambang Suwarno, M.A, selaku pembimbing II, dengan penuh kesabaran, ketulusan, keterbukan dan kesungguhan meluangkan waktu untuk memberikan dorongan dan ide-ide yang sangat berharga bagi penyelesaian tesis ini.

Yang terhormat, bapak Prof. DR. H. Sunaryo Kartadinata, selaku Rektor Universitas Pendidikan Indonesia, Bapak Prof. DR. Asnawi Zainul, selaku Direktur PPS UPI Bandung, Prof. DR. H. Djam'an Satori, M.A, selaku Asisten Direktur, Bapak DR. H. Achmad Munandar sebagai Asisten Direktur II, Ibu Prof. DR. Hj. Nuryani Rustaman sebagai Asisten Direktur III, Bapak Prof.Dr.H. Abdul Azis Wahab, M.A

selaku ketua program studi Adminisrasi Pendidikan, Bapak Prof. DR. H. TB. Abin Syamsudin Makmun, M.A dan H. Udin Syaefuddin Sa'ud, Ph.D, serta seluruh karyawan dan staf yang memberikan kesempatan serta berbagai fasilitas pada penulis untuk menempuh perkuliahan di PPS UPI Bandung.

Yang terhormat para Dosen Pasca Sarjana yang telah memberikan banyak ilmu pada penulis, diantaranya Prof, DR. H. Moch. Idochi Anwar, M.Pd, Prof. DR. H. Bambang Suwarno, M.A, Prof. DR. H. TB. Abin Syamsudin Makmun, M.A, H. Udin Syaefuddin Sa'ud, Ph.D, Prof.DR.H.Mohammad Fakry Gaffar, M.Ed, Prof.DR.Hj. Yayat Hayati Djatmiko, Prof.DR.H.Djam'an Satori, M.A, Prof.Dr.H.Abdul Azis Wahab,M.A, Prof.DR.H.Supandi Kartaamihardja (alm), DR. Danny Meirawan, Prof.DR.Hj. Anna Poedjiadi, Prof.DR.H. Engkoswara, M.Ed, DR.Munir, M.IT, Prof.DR.Dedi Supriadi, M.Pd (alm), Prof.DR. Nanang Fattah, M.Pd dan dosen lainnya yang tidak dapat disebutkan satu persatu serta rekan seperjuangan mahasiswa PPS UPI angkatan 2002/2003 yang telah memberikan motivasi dalam membantu kelancaran tesis ini.

Yang terhormat, Ibu Hj. Evi S. Shaleha, M.Pd selaku Kepala Bagian Tata Usaha Dinas Pendidikan Kota Bandung, Drs. Eddy Sulaeman selaku Kepala Sub Dinas Dikmenjur dan Bapak Ade Suherman selaku Kepala Badan Pemberdayaan Masyarakat Kota Bandung dan Kepala Dinas Pendidikan propinsi Bandung beserta staff serta para Kepala Sekolah beserta staf khususnya staf administrasi yang telah memberikan motivasi, pengertian dan pengarahan serta izin seluas-luasnya kepada penulis untuk dapat menyelesaikan studi ini.

Jasa yang tidak pernah penulis lupakan sepanjang hidup adalah yang tercinta kedua orang tua H. Maftowi Saleh dan Ibunda tercinta Hj. Jama'atin Sobriah serta kakakku Ir. Ahmad Djumadi Eka Priatma, Ir. Dwiyan Putra dan adiku tercinta Siti Arbayati Kurnia Ningsih beserta rekan-rekanku khususnya di bimbingan belajar "Lentera Education" (LE) yang tidak dapat disebutkan satu persatu, dengan ikhlas selalu membantu penulis baik waktu, tenaga, biaya maupun dorongan motivasi dan doa untuk menyelesaikan studi ini.

Akhirnya, semoga amal baik yang telah diterima penulis, moga-moga diberikan balasan yang setimpal dari Allah SWT dan semoga penulisan tesis ini dapat bermanfaat khususnya bagi penulis dan pembaca lainnya. Amin.

Bandung, Januari 2006

Penulis,

Imam Sukendro, ST



DAFTAR ISI

| | Halaman |
|-------------------------------------------------------------------------|---------|
| ABSTRAK..... | i |
| KATA PENGANTAR | ii |
| UCAPAN TERIMA KASIH..... | iv |
| DAFTAR ISI..... | vii |
| DAFTAR TABEL | xii |
| DAFTAR PERAGA..... | xvi |
| DAFTAR LAMPIRAN | xviii |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang Masalah..... | 1 |
| B. Identifikasi dan Pembatasan Masalah Penelitian | 12 |
| C. Perumusan Masalah Penelitian | 16 |
| D. Maksud dan Tujuan Penelitian..... | 17 |
| E. Manfaat Penelitian | 19 |
| F. Kerangka Berfikir Penelitian | 20 |
| G. Asumsi Penelitian..... | 23 |
| H. Hipotesis Penelitian..... | 26 |
| I. Pendekatan Penelitian | 28 |
| J. Definisi Operasional | 31 |
| K. Sistematika Penulisan | 33 |
| | |
| BAB II LANDASAN TEORI PENELITIAN..... | 34 |
| A. Landasan Teori Dasar | 34 |
| 1. Konsep Keterkaitan Sistem Informasi dengan Administrasi Sekolah..... | 34 |
| a. Hakekat Administrasi Sekolah..... | 35 |
| b. Posisi Sistem Informasi dalam Administrasi Pendidikan | 37 |
| 2. Kemampuan Sistem Informasi..... | 38 |
| a. Hakekat Dasar Sistem Informasi..... | 38 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| b. Peran Sistem Informasi Dalam Organisasi | 42 |
| B. Teori Operasional Penelitian | 52 |
| 1. Kualitas Administrasi Sekolah | 53 |
| a. Hakekat Kualitas Administrasi Sekolah | 53 |
| b. Kriteria Administrasi Sekolah Berkualitas | 56 |
| c. Pengukuran Kualitas Administrasi Sekolah..... | 60 |
| d. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kualitas Administrasi Sekolah | 63 |
| 2. Kemampuan Manajerial Dalam Sistem Informasi dan Kualitas Staf Administrasi Sekolah | 70 |
| a. Hakekat Kemampuan Manajerial Dalam Sistem Informasi dan Kualitas Staff Administrasi Sekolah..... | 73 |
| b. Kriteria Manajerial dan Staff Administrasi yang Unggul..... | 77 |
| c. Faktor Yang Mempengaruhi Kemampuan Manajerial Dalam Sistem Informasi dan Kualitas Staff Administrasi | 78 |
| 3. Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer..... | 85 |
| a. Faktor-faktor Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer..... | 87 |
| b. Kriteria Efisiensi Pemanfaatan Teknologi Informasi | 90 |
| c. Kriteria Efektivitas Pemanfaatan Teknologi Informasi | 91 |
| d. Kriteria Komunikasi Pemanfaatan Teknologi Informasi | 96 |
| e. Faktor Gagalnya Pemanfaatan Teknologi Informasi | 98 |
| C. Landasan Empiris..... | 98 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN | 108 |
| A. Metode Penelitian | 108 |
| B. Teknik Pengumpulan Data | 110 |
| 1. Studi Dokumentasi..... | 110 |
| 2. Studi Kepustakaan..... | 110 |
| 3. Teknik Kuesioner (Angket) | 110 |
| 4. Teknik Observasi | 111 |
| C. Populasi, Sampel, dan Teknik Sampling | 111 |
| 1. Penentuan Populasi Penelitian..... | 112 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 2. Penentuan Sampel Penelitian | 114 |
| 3. Teknik <i>Sampling</i> | 115 |
| D. Operasionalisasi Variabel..... | 120 |
| 1. Dimensi Kualitas Administrasi Sekolah | 120 |
| 2. Dimensi Kemampuan Manajerial Dalam Sistem Informasi dan Kualitas Staf Administrasi | 120 |
| 3. Dimensi Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer | 121 |
| E. Desain Instrumen Penelitian | 121 |
| 1. Pengujian Validitas dan Reliabilitas..... | 125 |
| 2. Hasil Perhitungan Pengujian Validitas dan Reliabilitas..... | 130 |
| F. Prosedur Pengumpulan Data | 132 |
| 1. Tahap Persiapan..... | 132 |
| 2. Tahap Pelaksanaan | 135 |
| G. Prosedur, Teknik Pengolahan dan Analisis Data | 135 |
| 1. Prosedur Pengolahan dan Analisis Data | 136 |
| 2. Teknik Pengolahan dan Analisis Data..... | 137 |
| a. Transformasi Data Ordinal ke Data Interval..... | 137 |
| b. Analisis secara deskriptif | 138 |
| c. Pengujian Persyaratan Analisis | 139 |
| 3. Uji Hipotesis Penelitian dengan Analisis Regresi dan Korelasi | 142 |
| a. Pengujian Asumsi Model Analisis Regresi dan Korelasi | 143 |
| b. Pengujian Hipotesis Penelitian | 148 |
| BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN..... | 156 |
| A. Deskripsi Hasil Penelitian | 157 |
| 1. Hasil Analisis Deskripsi Karakteristik Sekolah | 158 |
| 2. Hasil Analisis Deskripsi Karakteristik Responden..... | 165 |
| 3. Hasil Analisis Deskripsi Kualitas Administrasi | 172 |
| 4. Hasil Analisis Deskriptif Kemampuan Manajerial Dalam Sistem Informasi dan Kualitas Staf Administrasi | 175 |
| 5. Hasil Analisis Deskriptif Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Komputer..... | 179 |
| 6. Hasil Analisis Deskriptif Secara Umum..... | 182 |
| B. Analisis Pengujian Data..... | 183 |
| 1. Uji Normalitas Distribusi..... | 183 |
| 2. Uji Homogenitas | 185 |
| C. Pengujian Hipotesis Penelitian..... | 186 |
| 1. Pengujian Asumsi Model Analisis Regresi dan Korelasi..... | 187 |
| 2. Pengujian Pengaruh Kemampuan Manajerial Dalam Sistem Informasi dan Kualitas Saf Administrasi terhadap Kualitas Administrasi Sekolah | 193 |
| 3. Pengujian Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer terhadap Kualitas Administrasi Sekolah | 196 |
| 4. Pengujian Pengaruh Kemampuan Manajerial Dalam Sistem Informasi, Kualitas Staf Administrasi dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer terhadap Kualitas Administrasi Sekolah | 199 |
| 5. Pengujian perbedaan Kualitas Administrasi Sekolah Antara Kelompok Tipe Sekolah Teknologi Industri Dengan Kelompok Tipe Sekolah Bisnis dan Manajemen..... | 201 |
| 6. Pengujian perbedaan Kualitas Administrasi Sekolah Antara Kelompok Tipe Sekolah Teknologi Industri Dengan Kelompok Tipe Sekolah Pariwisata, Seni dan Kerajinan | 202 |
| 7. Pengujian Perbedaan Kualitas Administrasi Sekolah Antara Kelompok Tipe Sekolah Bisnis dan Manajemen Dengan Kelompok Tipe Sekolah Pariwisata, Seni dan Kerajinan | 203 |
| 8. Pengujian Perbedaan Kualitas Administrasi Sekolah Antara SMK Berstatus Negeri Dengan SMK Berstatus Swasta | 205 |
| 9. Pengujian Kesesuaian Antara Hasil Standarisasi Penelitian Dengan Hasil Standarisasi Diknas di Kota Madya Bandung | 205 |
| D. Pembahasan Hasil Penelitian | 206 |
| 1. Hasil Analisis Deskriptif Karakteristik Sekolah | 207 |
| 2. Hasil Analisis Deskriptif Karakteristik Responden..... | 208 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3. Hasil Analisis Deskriptif Variabel Kemampuan Manajerial Dalam Sistem Informasi dan Kualitas Staff Administrasi, Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer dan Kualitas Administrasi Sekolah | 215 |
| 4. Pengaruh Kemampuan Manajerial Dalam Sistem Informasi dan Kualitas Staff Administrasi terhadap Kualitas Administrasi Sekolah | 217 |
| 5. Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer terhadap Kualitas Administrasi Sekolah | 218 |
| 6 Pengaruh Variabel Kemampuan Manajerial Dalam Sistem Informasi, Kualitas Staf Administrasi dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer terhadap Kualitas Administrasi Sekolah | 219 |
| 7. Perbedaan Kualitas Administrasi Sekolah Berdasarkan Tipe Kelompok Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) | 222 |
| 8. Perbedaan Kualitas Administrasi Sekolah Berdasarkan Status Sekolah | 223 |
| 9. Standarisasi Pengukuran Kualitas Administrasi Sekolah dari Hasil Penelitian | 224 |
| 10. Keterbatasan Hasil Penelitian | 239 |
| | |
| BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI PENELITIAN | 241 |
| A. Kesimpulan | 241 |
| B. Implikasi Penelitian | 244 |
| C. Rekomendasi Penelitian | 253 |
| | |
| DAFTAR PUSTAKA | 256 |
| LAMPIRAN-LAMPIRAN | 262 |
| RIWAYAT HIDUP | 473 |



DAFTAR TABEL

| | Halaman |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Tabel 1.1. Perbedaan Paradigma Saat Era Industri dengan Era Informasi | 3 |
| Tabel 2.1. Matriks Peran Teknologi Informasi Berbasis Komputer..... | 48 |
| Tabel 2.2 Model BSC5750/ ISO 9000 | 64 |
| Tabel 2.3. Perbandingan Tingkat Kepentingan Peran Manajerial Informasi | 103 |
| Tabel 2.4. Faktor-faktor Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer..... | 105 |
| Tabel 3.1. Daftar Sekolah SMK Negeri dan Swasta Berdasarkan Kelompok Sekolah dan Jumlah Kepala Sekolah dan Staff Administrasi Sekolah | 113 |
| Tabel 3.2. Kerangka Sampling SMK di Kota Madya Bandung | 115 |
| Tabel 3.3. Kerangka Sampling Terpilih | 118 |
| Tabel 3.4. Perhitungan Estimator Rata-rata Populasi..... | 118 |
| Tabel 3.5. Kisi-kisi Alat Pengumpul Data | 121 |
| Tabel 3.6. Nilai Koefisien Reliabilitas | 128 |
| Tabel 3.7. Hasil Vailiditas dan Reliabilitas dari Tiga Variabel | 130 |
| Tabel 3.8. Rekapitulasi Jumlah Kuesioner Uji Coba | 135 |
| Tabel 3.9. Daftar Analisis Varians (ANAVA) Regresi Linear Sederhana..... | 146 |
| Tabel 3.10. Pedoman Interpretasi Koefisien Korelasi | 151 |
| Tabel 4.1. Rekapitulasi Jumlah Kuesioner Pelaksanaan Penelitian..... | 152 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabel 4.2. Karakteristik Sekolah Berdasarkan Status Sekolah..... | 159 |
| Tabel 4.3. Karakteristik Sekolah Berdasarkan Kapasitas Sekolah (Siswa) | 161 |
| Tabel 4.4. Karakteristik Sekolah Berdasarkan Kepemilikan Komputer | 162 |
| Tabel 4.5. Karakteristik Sekolah Berdasarkan Asal Kepemilikan Komputer | 163 |
| Tabel 4.6. Karakteristik Sekolah Berdasarkan Status Sosial Ekonomi Sekolah | 164 |
| Tabel 4.7. Karakteristik Jenis Kelamin Responden Penelitian..... | 166 |
| Tabel 4.8. Karakteristik Latar Belakang Pendidikan Responden Penelitian..... | 168 |
| Tabel 4.9. Karakteristik Lama Bekerja Responden Penelitian..... | 170 |
| Tabel 4.10. Karakteristik Usia Responden Penelitian | 171 |
| Tabel 4.11. Distribusi Frekuensi Skor Variabel Kualitas Administrasi Sekolah (Y) | 172 |
| Tabel 4.12. Hasil Perhitungan Skor Tiap Variabel Kualitas Administrasi Sekolah (Y) | 174 |
| Tabel 4.13. Distribusi Frekuensi Skor Variabel Kemampuan Manajerial Informasi dan Kualitas Staff Administasi (X_1) | 176 |
| Tabel 4.14. Hasil Perhitungan Skor Tiap Variabel Kemampuan Manajerial Informasi dan Kualitas Staff Administrasi (X_1) | 178 |
| Tabel 4.15. Hasil Perhitungan Skor Tiap Variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer (X_2)..... | 179 |
| Tabel 4.16. Hasil Perhitungan Skor Pengukuran Tiap Variabel | 181 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabel 4.17. Deskripsi Ukuran Statistik Setiap Variabel..... | 183 |
| Tabel 4.18. Uji Kenormalan Chi-Kuadrat Untuk Setiap Variabel | 183 |
| Tabel 4.19. Uji Kenormalan Kolmogorov-Smirnov Untuk Setiap Variabel..... | 184 |
| Tabel 4.20. Uji Kemencengan Kurva (<i>Skewness</i>) Untuk Setiap Variabel | 184 |
| Tabel 4.21. Uji Keruncingan Kurva (<i>Kurtosis</i>) Untuk Setiap Variabel..... | 184 |
| Tabel 4.22. Uji Normalitas Q-Q Plot Untuk Setiap Variabel..... | 185 |
| Tabel 4.23. Uji Homogenitas dengan menggunakan Uji F Untuk Setiap Variabel.. | 186 |
| Tabel 4.24. Nilai-nilai Taksiran Hubungan Fungsional..... | 188 |
| Tabel 4.25. Analisis Varians (ANOVA) Regresi Linear Sederhana Uji Independensi Variabel X_1 terhadap Variabel Y..... | 188 |
| Tabel 4.26. Analisis Varians (ANOVA) Regresi Linear Sederhana Uji Independensi Variabel X_2 terhadap Variabel Y..... | 189 |
| Tabel 4.27. Uji Linieritas Regresi..... | 189 |
| Tabel 4.28. Nilai-nilai Statistik F Untuk Pengujian Signifikansi Model Regesi Linier | 190 |
| Tabel 4.29. Nilai-nilai Galat Baku Taksiran | 192 |
| Tabel 4.30. Nilai-nilai Uji Independen Antar Peubah | 193 |
| Tabel 4.31. Pengujian Hipotesis Signifikansi Koefisien Korelasi | 200 |
| Tabel 4.32. Standarisasi Penilaian Pengukuran Kualitas Administrasi Sekolah | 225 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabel 4.33. Komponen Matriks Jenis Kegiatan dan Sub Sistem Fungsional Administrasi Sekolah (M) | 226 |
| Tabel 4.34. Komponen bobot yang Bergantung pada Kemampuan dan Kualitas <i>User</i> (Kepala Sekolah dan Staf Administrasi Sekolah) (K) | 227 |
| Tabel 4.35. Komponen bobot pada Pemanfaatan Teknologi Informasi (TI) (P)..... | 227 |
| Tabel 4.36. Komponen Penunjang Lainnya untuk Kesuksesan SI dalam Peningkatan Kualitas Administrasi Sekolah | 228 |
| Tabel 4.37. Perangkingan Berdasarkan Kriteria Bobot Matriks Jenia Kegiatan dan Sub Sistem Fungsional Administrasi Sekolah (M) | 229 |
| Tabel 4.38. Perangkingan Berdasarkan Bobot Kemampuan dan Kualitas <i>User</i> (Kepala Sekolah dan Staf Adminstrasi Sekolah)(K) | 230 |
| Tabel 4.39. Perangkingan Berdasarkan Bobot Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer (P) | 231 |
| Tabel 4.40. Kriteria Karakteristik Sekolah (KS) | 232 |
| Tabel 4.41. Hasil Perhitungan Data Karakteristik Sekolah (KS)..... | 233 |
| Tabel 4.42. Data Hasil Perhitungan Data Karakteristik Sekolah (KS) | 234 |
| Tabel 4.43. Data Hasil Perhiutngan Kriteria Karakteristik Pemakai (<i>User</i>)(KR) | 235 |
| Tabel 4.44. Penilaian Standarisasi Pengukuran Kualitas Administrasi Sekolah Di Kota Madya Bandung | 237 |



DAFTAR PERAGA

| | Halaman |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Peraga 1.1. Faktor-faktor Utama Yang Mempengaruhi Produktivitas | 13 |
| Peraga 1.2. Kerangka Berfikir Penelitian..... | 20 |
| Peraga 1.3. Model Kerangka Konseptual..... | 23 |
| Peraga 2.1. Pola Dasar Administrasi Pendidikan..... | 36 |
| Peraga 2.2. Keterkaitan Peran Manusia dalam Sistem Informasi | 38 |
| Peraga 2.3. Interaksi Sub Sistem dengan Sub Sistem Lain | 62 |
| Peraga 2.4. Hubungan Jenis Kegiatan dan Sub Sistem Fungsional Administrasi Sekolah | 66 |
| Peraga 2.5. Komponen Perspektif SDM Informasi | 72 |
| Peraga 2.6. Tahapan Gelombang Inovasi..... | 88 |
| Peraga 4.1. Penyebaran Responden Berdasarkan Tipe Kelompok Sekolah..... | 158 |
| Peraga 4.2. Penyebaran Responden Berdasarkan Status Sekolah..... | 159 |
| Peraga 4.3. Penyebaran Responden Berdasarkan Kapasitas Sekolah (Siswa) | 160 |
| Peraga 4.4. Penyebaran Responden Berdasarkan Kepemilikan Komputer..... | 161 |
| Peraga 4.5. Penyebaran Responden Berdasarkan Asal Kepemilikan Komputer ... | 163 |
| Peraga 4.6. Karakteristik Sekolah Berdasarkan Status Sosial Ekonomi Sekolah... | 164 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Peraga 4.7. Penyebaran Responden Berdasarkan Jenis Kelamin..... | 165 |
| Peraga 4.8. Penyebaran Responden Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan..... | 167 |
| Peraga 4.9. Penyebaran Responden Berdasarkan Lama Bekerja | 169 |
| Peraga 4.10. Penyebaran Responden Berdasarkan Usia Responden | 171 |
| Peraga 4.11. Penyebaran Responden Berdasarkan Tingkat Kecenderungan Jawaban Responden Kualitas Administrasi Sekolah..... | 173 |
| Peraga 4.12. Penyebaran Responden Berdasarkan Tingkat Kecenderungan Jawaban Responden Kemampuan Manajerial Dalam Sistem Informasi dan Kualitas Staff Administrasi..... | 176 |
| Peraga 4.13. Penyebaran Responden Berdasarkan Tingkat Kecenderungan Jawaban Responden Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer..... | 180 |
| Peraga 4.14. Garis Regresi Nilai Rata-rata Kualitas Administrasi Sekolah (Y) dan Nilai Rata-rata Kemampuan Manajerial Informasi dan Kualitas Staf Administrasi (X_1) | 195 |
| Peraga 4.15. Garis Regresi Nilai Rata-rata Kualitas Administrasi Sekolah (Y) dan Nilai Rata-rata Pemanfaatan Teknologi Informasi Berbasis Komputer (X_2) | 198 |
| Peraga 4.16. Komponen Bobot Matriks Jenis Kegiatan dan Sub Sistem Fungsional Administrasi Sekolah | 226 |



DAFTAR LAMPIRAN

| | Halaman |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Lampiran 1. Instrumen Penelitian | 262 |
| Lampiran 2. Penjabaran Konsep Teori ke Dalam Konsep-konsep Empiris, Analisis dan Operasional..... | 273 |
| Lampiran 3. Tabel Induk Uji Validitas dan Reliabilitas Tiap Variabel..... | 291 |
| Lampiran 4. Pengetesan Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel X_1 | 294 |
| Lampiran 5. Pengetesan Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel X_2 | 298 |
| Lampiran 6. Pengetesan Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Y..... | 301 |
| Lampiran 7. Proses Perhitungan dan Tabel Transformasi Data Ordinal ke Interval | 305 |
| Lampiran 8. Pengelolaan Transformasi Data Ordinal ke Interval Variabel X_1 | 307 |
| Lampiran 9. Pengelolaan Transformasi Data Ordinal ke Interval Variabel X_2 | 315 |
| Lampiran 10. Pengelolaan Transformasi Data Ordinal ke Interval Variabel Y | 323 |
| Lampiran 11. Rekapitulasi Data Primer dan Sekunder..... | 331 |
| Lampiran 12. Perhitungan Deskripsi, Uji Normalitas dan Uji Homogenitas Variabel X_1 | 333 |
| Lampiran 13. Perhitungan Deskripsi, Uji Normalitas dan Uji Homogenitas Variabel X_2 | 345 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Lampiran 14. Perhitungan Deskripsi, Uji Normalitas dan Uji Homogenitas Variabel Y | 355 |
| Lampiran 15. Uji Hipotesis Penelitian Pertama | 365 |
| Lampiran 16. Uji Hipotesis Penelitian Kedua | 380 |
| Lampiran 17. Uji Hipotesis Penelitian Ketiga | 396 |
| Lampiran 18. Uji Hipotesis Penelitian Kelima, Keenam dan Ketujuh | 405 |
| Lampiran 19. Uji Hipotesis Kedelapan | 409 |
| Lampiran 20. Perhitungan Standarisasi Sistem Informasi Pengukuran Kualitas Administrasi Sekolah (SI PKAS) | 412 |
| Lampiran 21. Daftar Tabel Penelitian | 420 |
| Lampiran 22. Panduan Manual Software Sistem Informasi Pengukuran Kualitas Administrasi Sekolah SI PKAS | 429 |
| Lampiran 23. Panduan Program Software Sistem Informasi Sekolah Dengan Menggunakan Microsoft Access | 438 |
| Lampiran 24. Surat Keputusan Pengangkatan Pembimbing | 444 |
| Lampiran 25. Surat Keterangan Penelitian | 446 |

