

**ANALISIS KONDISI *GUIDING BLOCK* BERDASARKAN
HASIL PEMETAAN PADA JALUR PEDESTRIAN
MALIOBORO KOTA YOGYAKARTA**

SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Geografi (S.Geo)



Oleh

DWIYANTRI RAHESANITA

NIM: 1806936

**PROGRAM STUDI SAINS INFORMASI GEOGRAFI
FAKULTAS PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2022**

HAK CIPTA

**ANALISIS KONDISI *GUIDING BLOCK* BERDASARKAN
HASIL PEMETAAN PADA JALUR PEDESTRIAN
MALIOBORO KOTA YOGYAKARTA**

Oleh

Dwyantri Rahesanita

1806936

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Geografi (S.Geo) di Program Studi Sains Informasi Geografi Departemen Pendidikan Geografi, Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial, Universitas Pendidikan Indonesia

© Hak Cipta dilindungi Undang-Undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

ANALISIS KONDISI *GUIDING BLOCK* BERDASARKAN HASIL PEMETAAN PADA JALUR PEDESTRIAN MALIOBORO KOTA YOGYAKARTA

disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Dr. Nanin Trianawati Sugito, S.T., M.T.

NIP 19830403 200801 2 013

Pembimbing II



Asri Ria Affriani, S.T., M.Eng.

NIP 920171219920411201

Mengetahui

Ketua Program Studi Sains Informasi Geografi



Dr. Lili Somantri, S.Pd., M.Si.

NIP 19790226 200501 1 008

HALAMAN KEASLIAN SKRIPSI

ii

HALAMAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dwiyantri Rahesanita
NIM : 1806936
Fakultas : Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial

dengan ini menyatakan bahwa judul Skripsi:

Analisis Kondisi *Guiding Block* Berdasarkan Hasil Pemetaan Pada Jalur Pedestrian Malioboro Kota Yogyakarta benar bebas dari plagiat, dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bandung, Desember 2021

Yang membuat pernyataan,



Dwiyantri Rahesanita

NIM 1806936

KATA PENGANTAR

Assalamu 'alaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis diberikan kesehatan, kekuatan dan keteguhan hati untuk menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Kondisi *Guiding Block* Berdasarkan Hasil Pemetaan Pada Jalur Pedestrian Malioboro Kota Yogyakarta”. Tujuan dari penulisan skripsi ini yaitu sebagai syarat memperoleh gelar Sarjana Geografi pada Program Studi Sains Informasi Geografi.

Pada dasarnya inti penelitian yang dituliskan dalam skripsi ini menyajikan kajian mengenai rencana pemetaan *guiding block* yang ada di area pedestrian Malioboro Kota Yogyakarta. Sebagaimana yang diketahui, bahwa keberadaan jalur pemandu (*guiding block*) di tempat umum terutama di pedestrian merupakan suatu kebutuhan bagi kaum tunanetra. Hal ini ditujukan supaya kaum tunanetra dapat beraktifitas layaknya manusia normal dan mandiri. Dengan demikian, perlunya pemetaan dan pemantauan kondisi *guiding block* sebagai upaya mewujudkan kesetaraan dalam menggunakan fasilitas publik.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini tentunya memiliki banyak kekurangan dan membutuhkan penyempurnaan. Oleh karena itu, dengan rendah hati penulis sangat terbuka apabila ada kritik dan saran yang membangun guna penyempurnaan skripsi ini. Semoga hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat bagi penulis dan khalayak.

Wassalamu 'alaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Bandung, Desember 2021

Penulis

Dwiyantri Rahesanita

1806936

UCAPAN TERIMA KASIH

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Puji syukur kehadiran Allah SWT, berkat rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan Skripsi ini dengan judul “Analisis Kondisi *Guiding Block* Berdasarkan Hasil Pemetaan Pada Jalur Pedestrian Malioboro Kota Yogyakarta”. Dalam proses penyusunan Skripsi ini penulis banyak mendapatkan arahan dan bimbingan sehingga dapat dijadikan sebagai pengalaman hidup dan semangat menyelesaikan Skripsi. Maka dari itu, perkenankanlah penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dalam proses penyusunan Skripsi ini, khususnya:

1. Allah SWT, atas berkat dan rahmat-Nya sehingga penulisan dan penyusunan Skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik;
2. Orang tua penulis, Bapak Susilo Utomo dan Ibu Dewi Sulistiarini yang telah memberikan dukungan materil dan moril kepada penulis;
3. Saudara perempuan penulis yang senantiasa mendengarkan keluh kesah dan memberikan semangat kepada penulis, Rahmi Hardiayuningtya dan Alysia Meidiani Anugrah;
4. Bapak Dr. Lili Somantri, S.Pd., M.Si., selaku Ketua Program Studi Sains Informasi Geografi;
5. Bapak Dr. Ahmad Yani, M.Si selaku dosen pembimbing akademik;
6. Ibu Dr. Nanin Trianawati Sugito, S.T., M.T., Ibu Asri Ria Affriani, S.T., M.Eng., dan Bapak Muhammad Ihsan, S.T., M.T., selaku dosen pembimbing dalam proses penulisan Skripsi ini yang telah mencurahkan segala tenaga, waktu dan pikirannya untuk membimbing penulis;
7. Seluruh Dosen dan Staff Program Studi Sains Informasi Geografi yang telah memberikan ilmu dan pelayanan akademik selama perkuliahan;
8. Keluarga besar Topografi Daerah Militer (Topdam) III/Siliwangi yang telah memberikan ilmu dan pengalaman hidup yang sangat berharga selama penulis menjalani kegiatan Praktik Pengalaman Lapangan;

9. Pemerintah Kota Yogyakarta, Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Kota Yogyakarta, dan UPT Pengelolaan Kawasan Malioboro yang telah memberikan penulis kesempatan dan izin untuk melakukan penelitian;
10. Lembaga Penerbangan dan Antariksa Nasional (LAPAN) yang telah membantu dalam penyediaan data citra satelit resolusi tinggi;
11. Bayu Indra Budi, lelaki yang selalu sabar menemani, membantu dan menyemangati penulis;
12. Teman-teman seperjuangan mahasiswa Sains Informasi Geografi Angkatan 2018 dan HIMA SAIG;
13. Seluruh responden yang telah banyak membantu memberikan informasi pendukung yakni DPC Pertuni Yogyakarta, Yayasan Kesejahteraan Tunanetra Islam (YAKETUNIS), dan Ikatan Tunanetra Muslim Yogyakarta. Penulis ucapkan terima kasih banyak kepada Bapak Iwan selaku humas komunitas Ikatan Tunanetra Muslim Yogyakarta yang telah membantu mengawal anggota komunitas dan berdiskusi selama penyusunan skripsi; dan
14. Seluruh sahabat terdekat penulis yang selalu mendengarkan keluh kesah dan memberikan semangat.

Semoga dengan di tulisnya Skripsi ini dapat memberikan manfaat yang besar untuk penulis dan khalayak. Penulis mengucapkan rasa terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu, semoga semua kebaikan dapat terbalaskan oleh Tuhan Yang Maha Esa.

Wassalamu 'alaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Bandung, Desember 2021

Penulis

Dwiyantri Rahesanita

NIM: 1806936

ABSTRAK

ANALISIS KONDISI *GUIDING BLOCK* BERDASARKAN HASIL PEMETAAN PADA JALUR PEDESTRIAN MALIOBORO KOTA YOGYAKARTA

Oleh
DWIYANTRI RAHESANITA
NIM: 1806936
(Program Studi Sains Informasi Geografi)

Permasalahan mengenai ketersediaan fasilitas umum yang ramah difabel kerap dipandang sebelah mata, salah satunya di jalur Pedestrian Malioboro Yogyakarta. Sebenarnya fasilitas umum ramah difabel sudah tersedia yakni jalur *guiding block* yang ditujukan untuk tunanetra. Akan tetapi, keberadaan jalur *guiding block* ini dinilai tidak berfungsi maksimal dan terjadinya alih fungsi penggunaan. Tujuan dilakukannya penelitian ini yakni untuk menganalisis aksesibilitas penggunaan jalur *guiding block* dan menganalisis kondisi *guiding block* berdasarkan hasil pemetaan sebagai pertimbangan dalam rencana revitalisasi sesuai dengan persyaratan teknis Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 30/PRT/M/2006. Penelitian dilakukan dengan metode survei pemetaan wilayah. Hasil menunjukkan bahwa responden belum merasakan keramahan, kenyamanan dan keamanan ketika melintasi jalur *guiding block*. Hal ini dikarenakan banyaknya ubin yang rusak dan tidak layak pakai. Persentase ubin pengarah dalam kategori baik pada pedestrian sisi barat sebesar 47%, kategori cukup sebesar 23%, dan kategori buruk sebesar 30%, sedangkan persentase ubin peringatan sebesar 44% untuk ubin kategori baik, 33% untuk kategori cukup dan 24% untuk kategori buruk. Pada pedestrian sisi timur, persentase ubin pengarah dalam kategori baik sebesar 40%, kategori cukup sebesar 33% dan kategori buruk sebesar 27%, sedangkan persentase ubin peringatan sebesar 45% untuk ubin kategori baik, 40% untuk kategori cukup dan 15% untuk kategori buruk. Pemetaan rencana revitalisasi jalur *guiding block* difokuskan pada kategori ubin cukup baik dan buruk. Terdapat 14 titik lokasi segmen yang sebaiknya dilakukan perbaikan ubin. Dalam menyusun perencanaan revitalisasi menyesuaikan dengan persyaratan dan aturan yang tertulis pada Peraturan Menteri Pekerjaan Umum No 30/PRT/M/2006.

Kata kunci: Jalur *Guiding Block*, Tunanetra, Difabel, Jalur Pedestrian Malioboro, Fasilitas Umum, Peraturan Menteri Pekerjaan Umum No 30/PRT/M/2006.

ABSTRACT**ANALYSIS OF GUIDING BLOCK CONDITIONS BASED ON
MAPPING RESULTS ON MALIOBORO PEDESTRIAN ROAD
YOGYAKARTA CITY**

By

DWIYANTRI RAHESANITA**Student ID: 1806936****(Program Study of Geographic Information Science)**

Problems regarding the availability of disabled-friendly public facilities are often underestimated, one of which is the Malioboro Yogyakarta Pedestrian route. Actually, disabled-friendly public facilities are already available, namely the guiding block path which is intended for the visually impaired. However, the existence of this guiding block path is considered not to function optimally and there is a transfer of use. The purpose of this research is to analyze the accessibility of the use of guiding block paths and analyze the conditions of guiding blocks based on the mapping results as a consideration in the revitalization plan in accordance with the technical requirements of the Minister of Public Works Regulation Number 30/PRT/M/2006. The research was conducted using a mapping survey method. The results show that respondents have not felt friendliness, comfort and security when crossing the guiding block path. This is because many tiles are damaged and unfit for use. The percentage of guide tiles in the good category on the west side of the pedestrian is 47%, the sufficient category is 23%, and the bad category is 30%, while the percentage of warning tiles is 44% for the good category tiles, 33% for the sufficient category and 24% for the bad category. On the east side of the pedestrian, the percentage of guiding tiles in the good category is 40%, the sufficient category is 33% and the bad category is 27%, while the percentage of warning tiles is 45% for the good category tiles, 40% for the sufficient category and 15% for the bad category. The mapping of the revitalization plan for the guiding block path is focused on the category of good and bad tiles. There are 14 segments where the tiles should be repaired. In preparing the revitalization plan, it must comply with the requirements and rules written in the Regulation of the Minister of Public Works No. 30/PRT/M/2006.

Keywords: Guiding Block Path, Blind, Difabel, Malioboro Pedestrian Path, Public Facilities, Minister of Public Works Regulation No. 30/PRT/M/2006.

Dwiyantri Rahesanita, 2022

**ANALISIS KONDISI GUIDING BLOCK BERDASARKAN HASIL PEMETAAN PADA JALUR PEDESTRIAN
MALIOBORO KOTA YOGYAKARTA**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai (dari sesuatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain).

(Q.S Al-Insyirah: 5-7)

Dipersembahkan kepada orang tua, kakak, adik, keluarga besarku tercinta, dan sahabat yang senantiasa mendukung lahir dan batin.

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
HALAMAN KEASLIAN SKRIPSI	ii
KATA PENGANTAR	iii
UCAPAN TERIMA KASIH.....	iv
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian.....	5
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat/Signifikansi Penelitian.....	6
1.5 Definisi Operasional	7
1.6 Struktur Organisasi Skripsi.....	9
1.7 Penelitian Terdahulu	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	26
2.1 Peta.....	26
2.2 Pemetaan	28
2.2 Pemetaan Partisipatif	29
2.3 Rencana.....	31
2.4 Revitalisasi.....	33
2.5 Jalur <i>Guiding Block</i>	33
2.6 Jalur Pedestrian	35
2.7 Aksesibilitas.....	37
2.8 Difabel.....	38
2.9 Tunanetra	39
2.10 Peraturan Menteri Pekerjaan Umum No 30/PRT/M/2006.....	41

Dwiyantri Rahesanita, 2022

**ANALISIS KONDISI GUIDING BLOCK BERDASARKAN HASIL PEMETAAN PADA JALUR PEDESTRIAN
MALIOBORO KOTA YOGYAKARTA**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

BAB III METODE PENELITIAN.....	42
3.1 Metode Penelitian	42
3.2 Lokasi dan Waktu Penelitian	42
3.2.1 Lokasi Penelitian.....	42
3.2.2 Waktu Penelitian	45
3.3 Data dan Alat	46
3.3.1 Data	46
3.3.2 Alat.....	46
3.4 Populasi dan Sampel.....	47
3.4.1 Populasi.....	47
3.4.2 Sampel.....	47
3.5 Variabel Penelitian.....	47
3.6 Tahapan Penelitian.....	49
3.6.1 Pra Penelitian	49
3.6.2 Pelaksanaan Penelitian.....	49
3.6.3 Pasca Penelitian.....	52
3.7 Teknik Pengumpulan Data.....	52
3.7.1 Studi Literatur	52
3.7.2 Survei Lapangan.....	52
3.7.3 Wawancara.....	53
3.7.4 Dokumentasi	53
3.8 Teknik Analisis Data.....	53
3.8.1 Penilaian Aksesibilitas Jalur <i>Guiding Block</i> Pedestrian Malioboro Kota Yogyakarta	53
3.8.2 Penilaian Kondisi Jalur <i>Guiding Block</i> Pedestrian Malioboro Kota Yogyakarta	54
3.8.3 Pemetaan Rencana Revitalisasi Jalur <i>Guiding Block</i> Pedestrian Malioboro Kota Yogyakarta	56
3.9 Alur Penelitian	57
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN.....	61
4.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian.....	61
4.2 Karakteristik Responden.....	62
4.2.1 Jenis Kelamin.....	62

4.2.2 Mata Pencaharian	63
4.2.3 Umur	63
4.2.4 Tingkat Pendidikan	64
4.3 Temuan Penelitian	65
4.3.1 Penilaian Aksesibilitas Jalur <i>Guiding Block</i> Pedestrian Malioboro Kota Yogyakarta	66
4.3.2 Kondisi Jalur <i>Guiding Block</i> Pedestrian Malioboro Kota Yogyakarta 70	
4.3.3 Pemetaan Rencana Revitalisasi Jalur <i>Guiding</i> Pedestrian Malioboro Kota Yogyakarta	82
4.4 Pembahasan Penelitian.....	82
4.4.1 Penilaian Aksesibilitas Jalur <i>Guiding Block</i> Pedestrian Malioboro Kota Yogyakarta	83
4.4.2 Kondisi Jalur <i>Guiding Block</i> Pedestrian Malioboro Kota Yogyakarta 88	
4.4.3 Pemetaan Rencana Revitalisasi Jalur <i>Guiding Block</i> Pedestrian Malioboro Kota Yogyakarta	97
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI.....	119
5.1 Simpulan	119
5.2 Implikasi	121
5.3 Rekomendasi.....	121
DAFTAR PUSTAKA	123
LAMPIRAN.....	128
Lampiran 1. Informasi Lokasi Segmen Dan Titik Rencana Perbaikan Ubin..	129
Lampiran 2. Instrumen Wawancara Mengenai Penilaian Aksesibilitas.....	156
Lampiran 3. <i>Form</i> Penilaian Kondisi Ubin.....	157
Lampiran 4. <i>Form</i> Acuan Perbandingan Ubin Di Lapangan Dengan Peraturan Menteri Pekerjaan Umum No 30/PRT/M/2006.....	160
Lampiran 5. Surat Izin Penelitian.....	161
Lampiran 6. Surat Izin Permohonan Data Spasial	164
Lampiran 7. Surat Keputusan Dekan Fakultas Tentang Penetapan Dosen Pembimbing	166
Lampiran 8. Dokumentasi.....	169

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Skema Pemasangan <i>Guiding Block</i>	4
Gambar 2. 1 Ilustrasi Pemetaan Partisipatif.....	30
Gambar 2. 2 Ubin Pengarah dan Ubin Peringatan.....	34
Gambar 2. 3 Tampilan Pedestrian	37
Gambar 3. 1 Lokasi Penelitian.....	44
Gambar 3. 2 Diagram Alir	57
Gambar 4. 1 Persentase Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	62
Gambar 4. 2 Persentase Responden Berdasarkan Mata Pencaharian	63
Gambar 4. 3 Persentase Responden Berdasarkan Umur.....	64
Gambar 4. 4 Persentase Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan.....	64
Gambar 4. 5 Persentase Responden Berdasarkan Jenis Gangguan Penglihatan ...	67
Gambar 4. 6 Persentase Responden Berdasarkan Tingkat Keseringan Melintasi Pedestrian Malioboro	68
Gambar 4. 7 Skema Ukuran Ubin Pengarah	71
Gambar 4. 8 Skema Ukuran Ubin Peringatan.....	73
Gambar 4. 9 Persentase Perbandingan Penilaian Ubin Pengarah Pada Sisi Barat	74
Gambar 4. 10 Persentase Perbandingan Penilaian Ubin Peringatan Pada Sisi Barat	75
Gambar 4. 11 Persentase Perbandingan Penilaian Ubin Pengarah Pada Sisi Timur	76
Gambar 4. 12 Persentase Perbandingan Penilaian Ubin Peringatan Pada Sisi Timur.....	77
Gambar 4. 13 Pemodelan Gambar Guiding Block Pada AutoCAD Civil 3D Land	78
Gambar 4. 14 Peta Guiding Block Pedestrian Malioboro.....	79
Gambar 4. 15 Kondisi Jalur Guiding Block Di Pedestrian Malioboro	84
Gambar 4. 16 Kondisi Lapak Pedagang Yang Berada Di Sekitar Jalur Guiding Block	86
Gambar 4. 17 Situasi Pedestrian Sisi Timur	87
Gambar 4. 18 Kondisi Pedestrian Pada Sisi Timur.....	88
Gambar 4. 19 Kondisi Ubin Yang Hilang.....	89

Gambar 4. 20 Salah Satu Potret Lapak Pedagang Pada Pedestrian Sisi Timur	90
Gambar 4. 21 Salah Satu Potret Pedagang Di Sekitar Pasar Beringharjo.....	91
Gambar 4. 22 Penampakan Ubin Pengarah	92
Gambar 4. 23 Penampakan Ubin Peringatan	92
Gambar 4. 24 Penampakan Ubin Di Depan Mal Malioboro.....	93
Gambar 4. 25 Penampakan Ubin Di Persilangan Dengan Perbedaan Tinggi Lantai	93
Gambar 4. 26 Penampakan Ubin Pada Salah Satu Pintu Masuk/Keluar Halte Bus Trans Jogja	94
Gambar 4. 27 Penampakan Ubin Peringatan Untuk Menghubungkan Jalan Dan Bangunan	95
Gambar 4. 28 Penampakan Perbedaan Tekstur Ubin Eksisting Dengan Ubin Pengarah.....	95
Gambar 4. 29 Penampakan Ubin Eksisting Dan Ubin Pemandu.....	96
Gambar 4. 30 Peta Rencana Revitalisasi Guiding Block Di Pedestrian Malioboro	98
Gambar 4. 31 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 1	100
Gambar 4. 32 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 2	101
Gambar 4. 33 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 3	102
Gambar 4. 34 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 4	103
Gambar 4. 35 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 5	104
Gambar 4. 36 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 6	105
Gambar 4. 37 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 7	106
Gambar 4. 38 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 8	107
Gambar 4. 39 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 9	108
Gambar 4. 40 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 10	109
Gambar 4. 41 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 11	110
Gambar 4. 42 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 12	111
Gambar 4. 43 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 13	112
Gambar 4. 44 Lokasi Rencana Perbaikan Ubin Di Lokasi 14	113
Gambar 4. 45 Ukuran Dan Detail Penerapan Standar Pemasangan Guiding Block	115

Gambar 4. 46 Tipe Tekstur Guiding Block.....	116
Gambar 4. 47 Susunan Ubin Pada Belokan	117
Gambar 4. 48 Susunan Ubin Pada Pintu Masuk	118

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Data Difabel Di Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Tahun 2016-2021.....	3
Tabel 1. 2 Penelitian Terdahulu	12
Tabel 3. 1 Waktu Penelitian	45
Tabel 3. 2 Data Penelitian	46
Tabel 3. 3 Alat Penelitian.....	46
Tabel 3. 4 Variabel Penelitian.....	48
Tabel 4. 1 Hasil Penilaian Perbandingan Ubin Di Pedestrian Malioboro Dengan Peraturan Menteri Pekerjaan Umum No 30/PRT/M/2006.....	80
Tabel 4. 2 Informasi Lokasi Dan Titik Rencana Perbaikan Ubin	100

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Informasi Lokasi Segmen Dan Titik Rencana Perbaikan Ubin..	129
Lampiran 2. Instrumen Wawancara Mengenai Penilaian Aksesibilitas.....	156
Lampiran 3. <i>Form</i> Penilaian Kondisi Ubin.....	157
Lampiran 4. <i>Form</i> Acuan Perbandingan Ubin Di Lapangan Dengan Peraturan Menteri Pekerjaan Umum No 30/PRT/M/2006.....	160
Lampiran 5. Surat Izin Penelitian.....	161
Lampiran 6. Surat Izin Permohonan Data Spasial	164
Lampiran 7. Surat Keputusan Dekan Fakultas Tentang Penetapan Dosen Pembimbing	166
Lampiran 8. Dokumentasi.....	169

DAFTAR PUSTAKA

- Aoki, H., & Seiji Mitani. (2012). *Tactile walking surface indicators*.
- Badan Pusat Statistik. (2021). *Statistik Indonesia 2021*.
- Bappeda. (2021). *Aplikasi Dataku Daerah Istimewa Yogyakarta*.
[Http://Bappeda.Jogjaprovo.go.id/Dataku/Data_dasar/Cetak/105-Penyandang-Masalah-Kesejahteraan-Sosial-Dan-Sarana-Kesejahteraan-Sosial](http://Bappeda.Jogjaprovo.go.id/Dataku/Data_dasar/Cetak/105-Penyandang-Masalah-Kesejahteraan-Sosial-Dan-Sarana-Kesejahteraan-Sosial).
- Cholil, M., Priyono, & Harjono, I. (2019). Pendidikan Dan Pelatihan Sistem Informasi Geografi Untuk Anggota Musyawarah Guru Mata Pelajaran Geografi Di Kabupaten Sukoharjo Dan Kabupaten Sragen Propinsi Jawa Tengah. *GERVASI: Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, 3(2), 219–229.
- Darmawan, J., Nurhidayati, H., & Lenteng, J. R. (2019). Strategi Pengembangan Kampung 99 Pepohonan Sebagai Daya tarik Wisata Edukasi Di Kota Depok. *Journal Of Tourism Destination And Attraction*, 7(1), 34–46.
- Elviza, R. (2018). *Analisis Fungsi Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Penelitian Dan Pengembangan (Bappedalitbang) Dalam Menyusun Perencanaan Pembangunan Daerah Di Kabupaten Kuantan Singingi*.
- Ernawati, R. O. (2018). *Dasar- Dasar Program Perencanaan Dan Perancangan Arsitektur (DP3A) Revitalisasi Kawasan Masjid Agung Surakarta Dan Kawasan Sekitarnya*.
- Febrianastri, F., & Hapsari, D. K. (2020, October 27). *Kemensos Dorong Akses Informasi Ramah Penyandang Disabilitas*.
<https://www.suara.com/bisnis/2020/10/27/100801/kemensos-dorong-akses-informasi-ramah-penyandang-disabilitas>.
- International Fund for Agricultural Development (IFAD). (2009). *Good practices in participatory mapping A review prepared for the International Fund for Agricultural Development (IFAD)*. International Fund for Agricultural Development (IFAD).
www.ifad.org/www.ruralpovertyportal.org
- Jauri, L. (2018, March 21). “Guiding Block” Malioboro Dinilai Tidak Berfungsi Maksimal.
<https://jogja.antarane.ws.com/berita/354009/guiding-block-malioboro-dinilai-tidak-berfungsi-maksimal>.

- Jong Tallo, A. (2016). Pemetaan Partisipatif, Solusi Pembangunan Desa Kerengas Secara Berkelanjutan (Participatory Mapping Solution Village Development Kerengas in a Sustainable Way). *Seminar Nasional Peran Geospasial Dalam Membingkai NKRI 2016*, 139–148.
- Kezia, A. (2018). *Evaluasi Pemasangan Guiding Block Jalur Khusus Penyandang Difabel Pada Trotoar Di Beberapa Ruas Jalan Kota Yogyakarta*.
- Khoirunisa, E., & Aries Himawanto, D. (2018). Perbandingan Ketersediaan Ubin Tekstur Pemandu Untuk Tunanetra Di Tempat Umum Antara Kota Surakarta Dan Kota Nagoya The Comparison Of Guide Texture Tiles For Blind People In Public Areas Between Surakarta And Nagoya City. *Jurnal Kajian Wilayah*, 9(1), 34–45.
- Lorenza, S. (2020). *Kajian Yuridis Terhadap Hak Pilih Penyandang Disabilitas Mental Berdasarkan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2015 Dan Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017*.
- Mambela, S. (2018). Tinjauan Umum Masalah Psikologis Dan Masalah Sosial Individu Penyandang Tunanetra. *Jurnal Buana Pendidikan*, 14(25), 65–73.
- Mauliani, L. (2010). Fungsi Dan Peran Jalur Pedestrian Bagi Pejalan Kaki (Sebuah Studi Banding Terhadap Fungsi Pedestrian). *NALARs*, 9(2), 165–176.
- Mauliani, L., Purwantiasning, A. W., & Aqli, W. (2013). Kajian Jalur Pedestrian Sebagai Ruang Terbuka Pada Area Kampus. *Jurnal Arsitektur NALARs*, 12(2), 1–9.
- Menteri Pekerjaan Umum. (2006). *Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor: 30/PRT/M/2006*.
- Menteri Pekerjaan Umum. (2010). *Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor: 18/PRT/M/2010*. Menteri Pekerjaan Umum.
- National Council for Voluntary Organisations (NCVO). (2010). *National Council for Voluntary Organisations (NCVO)*.
<https://www.gov.uk/government/publications/national-council-for-voluntary-organisations-ncvo>.
- Padzi, F. A., & Ibrahim, F. (2012). Accessibility of Visually Impaired Passengers at Urban Railway Stations in the Klang Valley. *International Transaction Journal of Engineering, Management & Applied Sciences*

& *Technologies*, 3(3), 277–292. <http://TuEngr.com/V03/277-292.pdf><http://TuEngr.com>

- Pamungkas, Nadhyanmas I.S. (2019). *Evaluasi Pemasangan Guiding Block Atau Jalur Khusus Penyandang Difabel Pada Trotoar Di Kota Magelang*.
- Pemerintah Daerah Daerah Istimewa Yogyakarta. (2010). *Kondisi Geografis*. <https://Jogjaprovo.go.id/Berita/Detail/Kondisi-Geografis>.
- Prihatmaji, Y. P., P. W. A., & Rahman, F. (2013). Penyuluhan Dan Pemetaan Lokasi Rumah. *Inovasi Dan Kewirausahaan*, 2(1), 20–22. <http://geografi-bumi.blogspot.co.id/2009/09/pengertian->
- Purwanti, R., & Yanto Budisusanto, dan. (2015). Studi Batas Wilayah Menggunakan Metode Kartometrik Studi Kasus: Kecamatan Sukolilo, Kota Surabaya (Study of Delimitation Boundaries using Cartometry Method). *Jurnal Ilmiah Geomatika*, 21(1), 25–30.
- Rahayu, S., Dewi, U., & Ahdiyana, M. (2013). Pelayanan Publik Bidang Transportasi Bagi Difabel Di Daerah Istimewa Yogyakarta. *SOCIA Jurnal Ilmu-Ilmu Sosial*, 10(2), 108–119.
- Rahimi, W., Bahri, S., & Fajriani. (2019). Dukungan Orang Tua Terhadap Pendidikan Anak Tunanetra Di Sekolah Dasar Luar Biasa Kota Banda Aceh. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Bimbingan Dan Konseling*, 4(2), 114–120.
- Rahmat, A. (2022). Creating Good Environment and Building for People with Special Needs: From Definition to Application of Guiding and Warning Blocks. *Indonesian Journal of Community and Special Needs Education*, 2(1), 39–44. <https://doi.org/10.17509/xxxx.xxxx>
- Republik Indonesia. (2004). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 25 Tahun 2004 Tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional*.
- Republik Indonesia. (2011). *Undang - Undang Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2011 Tentang Pengesahan Convention On The Rights Of Persons With Disabilities (Konvensi Mengenai Hak-Hak Penyandang Disabilitas)*.
- Republik Indonesia. (2016). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2016 Tentang Penyandang Disabilitas*.

- Sakinah, R., Kusuma, H. E., Tampubolon, A. C., & Prakarso, B. (2018). Kriteria Jalur Pedestrian di Indonesia. *Jurnal Lingkungan Binaan Indonesia*, 7(2), 81–85. <https://doi.org/10.32315/jlbi.7.2.81>
- Santoso, T. M. (2017). *Revitalisasi Pasar Johar Semarang Dengan Pendekatan Arsitektur Indische*.
- Sari, R. O., & Dewi, D. I. K. (2015). Pemanfaatan Jalur Pemandu Tunanetra Pada Pedestrian Di Kota Semarang. *RUANG*, 1(1), 11–20.
- Sembor, A., Egam, P. P., & Waani, J. O. (2016). Evaluasi Jalur Pedestrian Bagi Tunanetra Terhadap Persyaratan Teknis Di Koridor Jalan Sam Ratulangi Kota Manado. *Jurnal Arsitektur DASENG UNSRAT Manado*, 5(1), 104–115.
- Setiawati, D. O. (2019). *Perlindungan Hukum Bagi Penyandang Disabilitas Sebagai Pengemudi Ojek Online*.
- Steemit.com. (2018). *The Most Strange Guiding Block//En garip rehber bloğu*. <https://Steemit.Com/Writing/@sky2sky/the-Most-Strange-Guiding-Block-En-Garip-Rehber-Blogu-6b7f35272179e>.
- Somantri, L. (2021). *Sains Informasi Geografi Sebuah Pengantar Keilmuan, Kompetensi, dan Dunia Kerja*. Bandung: CV. Jendela Hasanah.
- Sudarwati, E. (2016). *Kebijakan Penanganan Penyandang Disabilitas Personel Kemhan Dan TNI*. <https://www.kemhan.go.id/pusrehab/2016/11/24/artikel-kebijakan-penyandang-disabilitas.html>.
- Sutrisno, W. (2018). *Pemetaan Dan Implikasi Kebutuhan Ruang Kelas Fasilitas Pendidikan Menyongsong Bonus Demografi Di Purwokerto Barat*. Universitas Muhammadiyah Purwokerto.
- Swartawa, I. M. (2018). *Pemetaan Kejadian Diare Di Lingkungan Wilayah Kerja Unit Pelayanan Terpadu Kesehatan Masyarakat Gianyar II Tahun 2018*.
- Tennøy, A., Øksenholt, KV., Fearnley, N. og Matthews, B. (2015) Assessing standards for usable and safe environments for sight impaired. *Municipal Engineer*, 168 (1), 24-31. DOI: 10.1680/muen.13.00043

- Thohari, S. (2014). Pandangan Disabilitas dan Aksesibilitas Fasilitas Publik bagi Penyandang Disabilitas di Kota Malang. *Indonesian Journal of Disability Studies*, 1(1), 27–37. <http://IJDS.ub.ac.id>
- Urban Review. (2020). *Decade Since The Failed 14th Street Pedestrian Mall Was Reopened In Old North St.Louis.* - <Http://Www.Urbanreviewstl.Com/Tag/14th-Street-Pedestrian-Mall/>.
- Utami, E. O., Raharjo, S. T., & Apsari, N. C. (2018). Aksesibilitas Penyandang Tunadaksa. *Jurnal Penelitian & PPM*, 5(1), 83–101.
- Utami, W., & Indardi, I. (2019). *Modul Teori Ppk-1202/2 Sks/Acara I-V. Sekolah Tinggi Pertanahan Nasional Yogyakarta.*
- Utomo, & Muniroh, N. (2019). *Pendidikan Anak Dengan Hambatan Penglihatan* (Mashud, Ed.; 1st ed., Vol. 1). Prodi PJ JPOK FKIP ULM Press.
- Wibowo, A. H. (2009). *Analisis Perencanaan Partisipatif (Studi Kasus Di Kecamatan Pemalang Kabupaten Pemalang).*
- Winarni, F., Si, M., & Ahdiyana, M. (2013). *Laporan Penelitian Revitalisasi Kawasan Malioboro Kota Yogyakarta Dalam Penyediaan Fasilitas Publik Untuk Mewujudkan Pelayanan Inklusif (Studi Kasus Alih Fungsi Pedestrian Area (Guiding Block) Bagi Tunanetra Di Kawasan Malioboro Kota Yogyakarta).*
- Yudhanta, W. C. (2018). Pengaruh Konfigurasi Dan Visibilitas Ruang Pada Aksesibilitas Studi Kasus pada Kawasan XT Square Yogyakarta. *Jurnal Arsitektur KOMPOSISI*, 12(1), 67–76.