

Nomor:0193/UN40.F7.S1/PK.05.01/2022

**PENGARUH *FRAUD TRIANGLE* TERHADAP KECURANGAN
AKADEMIK DENGAN GENDER SEBAGAI VARIABEL MODERASI
PADA MAHASISWA PENDIDIKAN AKUNTANSI UPI**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Menempuh Ujian Sidang Sarjana
Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Akuntansi



Disusun oleh

SYILMI NURUL FAUZIAH

NIM 1607932

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2022

**PENGARUH *FRAUD TRIANGLE* TERHADAP KECURANGAN
AKADEMIK DENGAN GENDER SEBAGAI VARIABEL MODERASI
PADA MAHASISWA PENDIDIKAN AKUNTANSI UPI**

Oleh

Syilmi Nurul Fauziah

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Ekonomi Bisnis

©Syilmi Nurul Fauziah 2022

Universitas Pendidikan Indonesia

Januari 2022

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

**LEMBAR PENGESAHAN DAN PERSETUJUAN UNTUK MENGIKUTI
UJIAN SIDANG**

**PENGARUH *FRAUD TRIANGLE* TERHADAP KECURANGAN
AKADEMIK DENGAN GENDER SEBAGAI VARIABEL MODERASI
PADA MAHASISWA PENDIDIKAN AKUNTANSI UPI**

Oleh:
Syilmi Nurul Fauziah
NIM. 1607932

Telah disetujui oleh:

Pembimbing I

Pembimbing II



Prof. Dr. H. Nugraha, S.E., M.Si., Akt. CA, CPA
NIP. 196612261990011002

Drs. H. Faqih Samlawi, M.A
NIP. 196004081988031001

Mengetahui,
Ketua Program Studi Pendidikan Akuntansi,



Prof. Dr. H. Nugraha, S.E., M.Si., Akt. CA, CPA
NIP. 196612261990011002

**PENGARUH *FRAUD TRIANGLE* TERHADAP KECURANGAN
AKADEMIK DENGAN GENDER SEBAGAI VARIABEL MODERASI
PADA MAHASISWA PENDIDIKAN AKUNTANSI UPI**

Syilmi Nurul Fauziah

**Pembimbing : Prof. Dr. H. Nugraha, S.E., M.Si., Akt., CA., CTA., ACPA/
Drs. H. Faqih Samlawi, M. A.**

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui gambaran dan pengaruh *fraud triangle* (tekanan, kesempatan, dan rasionalisasi) terhadap kecurangan akademik mahasiswa Pendidikan Akuntansi UPI, serta untuk mengetahui gambaran dan pengaruh gender yang memoderasi pengaruh antara *fraud triangle* (tekanan, kesempatan, dan rasionalisasi) dengan kecurangan akademik pada mahasiswa Pendidikan Akuntansi UPI. Sampel dalam penelitian ini dipilih menggunakan *proportional sampling*, dengan jumlah sampel yang digunakan sebanyak 156 mahasiswa Pendidikan Akuntansi dari angkatan 2017, 2018, dan 2019. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner. Adapun, analisis yang digunakan adalah regresi linier berganda dan *moderated regression analysis* (MRA). Hasil dalam penelitian ini menunjukkan bahwa dari ketiga faktor dalam *fraud triangle* baik tekanan, kesempatan, maupun rasionalisasi memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kecurangan akademik mahasiswa Pendidikan Akuntansi UPI. Didapatkan pula hasil bahwa gender berpengaruh signifikan terhadap kecurangan akademik mahasiswa Pendidikan Akuntansi UPI. Tetapi, gender tidak memoderasi pengaruh baik itu tekanan terhadap kecurangan akademik, kesempatan terhadap kecurangan akademik, maupun rasionalisasi terhadap kecurangan akademik pada mahasiswa Pendidikan Akuntansi UPI.

Kata kunci : *fraud triangle*, tekanan, kesempatan, rasionalisasi, gender, kecurangan akademik

***THE EFFECT OF FRAUD TRIANGLE ON ACADEMIC HEATING WITH
GENDER AS A MODERATING VARIABLE IN ACCOUNTING
EDUCATION STUDENTS AT UPI***

Syilmi Nurul Fauziah

Advisor : Prof. Dr. H. Nugraha, S.E., M.Si., Akt., CA., CTA., ACPA/

Drs. H. Faqih Samlawi, M. A.

ABSTRACT

This study aims to determine the description and influence of the fraud triangle (pressure, opportunity, and rationalization) on academic fraud of Accounting Education students at UPI, as well as to determine the description and influence of gender which moderates the effect of the fraud triangle (pressure, opportunity, and rationalization) with fraud. academics in Accounting Education students at UPI. The sample in this study was selected using proportional sampling, with the number of samples used as many as 156 students of Accounting Education from class 2017, 2018, and 2019. Data collection was carried out using a questionnaire. Meanwhile, the analysis used is multiple linear regression and moderated regression analysis (MRA). The results in this study indicate that of the three factors in the fraud triangle, both pressure, opportunity, and rationalization have a positive and significant influence on academic cheating students in Accounting Education at UPI. It was also found that gender had a significant effect on academic cheating of Accounting Education students at UPI. However, gender did not moderate the influence of either pressure on academic cheating, opportunities for academic cheating, or rationalization of academic cheating on Accounting Education students at UPI.

Keyword : fraud triangle pressure, opportunity, rationalization, gender, academic cheating

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirahim

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT. yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Pengaruh *Fraud Triangle* Terhadap Kecurangan Akademik Dengan Variabel Gender Sebagai Variabel Moderasi Pada Mahasiswa Pendidikan Akuntansi UPI”. dimana penyusunan skripsi ini ditujukan untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) pada Program Studi Pendidikan Akuntansi, Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis, Universitas Pendidikan Indonesia.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak atas do’a, dorongan, bimbingan, serta bantuan yang telah diberikan. Karena berkat itu semua, penulis mampu mengatasi berbagai kendala selama proses penyusunan skripsi ini. Semoga semua kebaikan tersebut dapat menjadi amal ibadah dan diberikan pahala yang berlipat ganda oleh Allah SWT.

Penulis menyadari bahwa dalam skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan. Maka dari itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun agar dapat menjadi perbaikan untuk kedepannya. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca.

Bandung, Januari 2022

Syilmi Nurul Fauziah

UCAPAN TERIMAKASIH

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT. Shalawat serta salam mari curah limpahkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad saw, keluarganya, sahabatnya, hingga kita selaku umatnya hingga akhir jaman. Selama penyusunan skripsi, penulis mendapat banyak kesulitan. Tetapi, penulis sangat bersyukur karena kesulitan tersebut dapat dilalui dengan dukungan serta bimbingan dari berbagai pihak sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi tepat pada waktunya. Dengan demikian, penulis ingin mengucapkan banyak terimakasih kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. H. M. Solehuddin, M.Pd., MA. selaku Rektor Universitas Pendidikan Indonesia.
2. Prof. Dr. H. Agus Rahayu, MP., selaku Dekan Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis Akuntansi Universitas Pendidikan Indonesia.
3. Prof. Dr. H. Nugraha, S.E., M.Si., Akt., CA., CTA., CPA., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Akuntansi Universitas Pendidikan Indonesia.
4. Dr. Heni Mulyani, S.Pd., M.Pd. selaku Dosen pembimbing akademik yang telah memberikan bimbingan selama masa perkuliahan.
5. Prof. Dr. H. Nugraha, S.E., M.Si., Akt., CA., CTA., CPA., Dosen pembimbing I yang telah memberikan arahan dan bimbingan selama penyusunan skripsi ini.
6. Drs. H. Faqih Samlawi, M. A. Dosen pembimbing II yang telah memberikan arahan dan bimbingan selama penyusunan skripsi ini.
7. Seluruh Dosen Program Studi Pendidikan Akuntansi Universitas Pendidikan Indonesia yang telah banyak memberikan berbagai ilmu serta pengalamannya.
8. Seluruh Staf Tata Usaha Program Studi Pendidikan Akuntansi Universitas Pendidikan Indonesia yang telah membantu administrasi sehingga skripsi ini dapat selesai.
9. Seluruh Staf Tata Usaha Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis Universitas Pendidikan Indonesia yang telah memberikan bantuan administrasi sehingga penulis dapat menjalankan studi dengan lancar.

10. Kedua orang tua tercinta, Bapak dan Mamah yang selalu mendo'akan dan memberi bantuan terbesar baik secara moral maupun materil kepada penulis.
11. Serta semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu atas bantuannya selama penyusunan skripsi ini.

Bandung, Januari 2022

Penulis,

Syilmi Nurul Fauziah

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR	iii
UCAPAN TERIMA KASIH	iv
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Rumusan Masalah Penelitian	9
D. Maksud dan Tujuan Penelitian	9
E. Manfaat Penelitian	10
BAB II LANDASAN TEORI	12
A. <i>Fraud</i>	12
B. Teori <i>Fraud Triangle</i>	12
C. Teori Sosialisasi Peran Gender	13
D. Kecurangan Akademik	14
1. Pengertian Kecurangan Akademik	14
2. Bentuk-bentuk Kecurangan Akademik	15
3. Faktor-faktor Pendukung yang Mempengaruhi Kecurangan Akademik	19
4. Indikator Kecurangan Akademik	20
E. Tekanan (<i>Pressure</i>)	21
1. Pengertian Tekanan	21
2. Indikator Tekanan	22
F. Kesempatan (<i>Opportunity</i>)	22
1. Pengertian Kesempatan	22
2. Indikator Kesempatan	23
G. Rasionalisasi (<i>Rationalization</i>)	23
1. Pengertian Rasionalisasi	23
2. Indikator Rasionalisasi	24
H. Gender	24
I. Penelitian Terdahulu	25
J. Kerangka Pemikiran	32
K. Hipotesis Penelitian	35

BAB III METODE PENELITIAN.....	37
A. Desain Penelitian	37
B. Operasionalisasi Variabel	38
C. Populasi dan Sampel	42
D. Teknik Pengumpulan Data.....	43
E. Teknik Analisis Data dan Pengujian Hipotesis.....	45
1. Teknik Analisis Instrumen Penelitian.....	45
2. Analisis Deskriptif	50
3. Pengujian Hipotesis	57
a. Uji Asumsi Klasik.....	57
b. Uji Hipotesis	58
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	64
A. Gambaran Objek Penelitian	64
B. Deskripsi Hasil Penelitian.....	67
1. Rekapitulasi Deskripsi Variabel	68
2. Deskripsi Variabel Kecurangan Akademik.....	70
3. Deskripsi Variabel Tekanan.....	77
4. Deskripsi Variabel Kesempatan.....	82
5. Deskripsi Variabel Rasionalisasi	86
6. Deskripsi Variabel Gender.....	91
a. Deskripsi Variabel Kecurangan Akademik Berdasarkan Gender..	92
b. Deskripsi Variabel Tekanan Berdasarkan Gender	92
c. Deskripsi Variabel Kesempatan Berdasarkan Gender	93
d. Deskripsi Variabel Rasionalisasi Berdasarkan Gender.....	94
C. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis Penelitian	95
1. Uji Asumsi Klasik.....	95
2. Uji Hipotesis	99
a. Hasil Analisis Regresi Linear Berganda	99
b. Hasil Analisis Regresi Moderasi (<i>Moderated Regression</i> <i>Analysis</i>).....	101
c. Hasil Uji F.....	102
d. Hasil Uji t.....	104
D. Pembahasan.....	109
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	114
A. Simpulan	114
B. Keterbatasan Penelitian.....	115
C. Saran	115
DAFTAR PUSTAKA	118
LAMPIRAN.....	123

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Daftar Penelitian Terdahulu	25
Tabel 3.1	Opeasional Variabel	39
Tabel 3.2	Jumlah Mahasiswa Pendidikan Akuntansi Universitas Pendidikan Indonesia Angkatan 2017 – 2019.....	42
Tabel 3.3	Proporsi Sampel Untuk Setiap Angkatan.....	43
Tabel 3.4	Penskoran Skala <i>Likert</i>	44
Tabel 3.5	Format Kuesioner Tekanan/Kesempatan/Rasionalisasi	44
Tabel 3.6	Format Kuesioner Kecurangan Akademik	45
Tabel 3.7	Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian Variabel Kecurangan Akademik	46
Tabel 3.8	Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian Variabel Tekanan	47
Tabel 3.9	Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian Variabel Kesempatan	48
Tabel 3.10	Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian Variabel Rasionalisasi...	48
Tabel 3.11	Pedoman Interpretasi Koefisien Korelasi	49
Tabel 3.12	Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian	50
Tabel 3.13	Format Tabulasi Jawaban Responden Untuk Variabel Tekanan, Kesempatan, Rasionalisasi, dan Kecurangan Akademik	51
Tabel 3.14	Format Distribusi Frekuensi Untuk Variabel Tekanan, Kesempatan, Rasionalisasi, dan Kecurangan Akademik	51
Tabel 3.15	Kriteria Penginterpretasian Variabel Tekanan, Kesempatan, Rasionalisasi, dan Kecurangan Akademik	52
Tabel 3.16	Format Tabulasi Jawaban Responden Untuk Variabel Gender	56
Tabel 3.17	Format Distribusi Frekuensi Untuk Variabel Tekanan, Kesempatan, Rasionalisasi, dan Kecurangan Akademik Berdasarkan Gender	57
Tabel 4.1	Jumlah Responden Berdasarkan Gender.....	65
Tabel 4.2	Kriteria Rata-rata.....	68
Tabel 4.3	Rekapitulasi Gambaran Variabel	68
Tabel 4.4	Rekapitulasi Gambaran Variabel Berdasarkan Gender.....	70
Tabel 4.5	Distribusi Frekuensi Variabel Kecurangan Akademik	71
Tabel 4.6	Distribusi Frekuensi Indikator Menyontek	72
Tabel 4.7	Distribusi Frekuensi Indikator Plagiarisme.....	73
Tabel 4.8	Distribusi Frekuensi Indikator Fabrikasi	73
Tabel 4.9	Distribusi Frekuensi Indikator Falsifikasi	74
Tabel 4.10	Distribusi Frekuensi Indikator Membantu Melakukan Kecurangan Akademik.....	75

Tabel 4.11	Distribusi Frekuensi Indikator Tidak Berkontribusi Pada Tugas Kelompok	76
Tabel 4.12	Distribusi Frekuensi Variabel Tekanan.....	77
Tabel 4.13	Distribusi Frekuensi Indikator Pelajaran Sangat Sulit atau Terlalu Banyak Tugas	78
Tabel 4.14	Distribusi Frekuensi Indikator Mahasiswa Berpikir Bahwa Mereka Tidak Dapat Memperoleh Nilai yang Diinginkan Tanpa Menyontek.....	79
Tabel 4.15	Distribusi Frekuensi Indikator Ujian yang Sangat Sulit.....	80
Tabel 4.16	Distribusi Frekuensi Indikator Mahasiswa Tidak Memiliki Cukup Waktu.....	81
Tabel 4.17	Distribusi Frekuensi Indikator Keharusan dan Pemaksaan Untuk Lulus.....	81
Tabel 4.18	Distribusi Frekuensi Variabel Kesempatan.....	82
Tabel 4.19	Distribusi Frekuensi Indikator Kurangnya Kontrol untuk Mencegah dan Mendeteksi Terjadinya Perilaku Kecurangan.....	84
Tabel 4.20	Distribusi Frekuensi Indikator Kegagalan Dalam Mendisiplinkan Perilaku Kecurangan	84
Tabel 4.21	Distribusi Frekuensi Indikator Ketidaktahuan, Ketidakpedulian, dan Ketidakmampuan.....	85
Tabel 4.22	Distribusi Frekuensi Indikator Kurangnya Pemeriksaan	86
Tabel 4.23	Distribusi Frekuensi Variabel Rasionalisasi	87
Tabel 4.24	Distribusi Frekuensi Indikator Semua Orang Melakukannya.....	88
Tabel 4.25	Distribusi Frekuensi Indikator Tidak Ada Kebijakan yang Jelas... ..	89
Tabel 4.26	Distribusi Frekuensi Indikator Mahasiswa Tidak Merugikan Siapapun	89
Tabel 4.27	Distribusi Frekuensi Indikator Melakukan Kecurangan Karena Terdesak	90
Tabel 4.28	Distribusi Frekuensi Variabel Kecurangan Akademik Berdasarkan Gender	92
Tabel 4.29	Distribusi Frekuensi Variabel Tekanan Berdasarkan Gender	93
Tabel 4.30	Distribusi Frekuensi Variabel Kesempatan Berdasarkan Gender ..	93
Tabel 4.31	Distribusi Frekuensi Variabel Rasionalisasi Berdasarkan Gender ..	94
Tabel 4.32	Hasil Uji Normalitas.....	95
Tabel 4.33	Hasil Uji Linearitas Tekanan Terhadap Kecurangan Akademik ...	96
Tabel 4.34	Hasil Uji Linearitas Kesempatan Terhadap Kecurangan Akademik	97
Tabel 4.35	Hasil Uji Linearitas Rasionalisasi Terhadap Kecurangan Akademik	97
Tabel 4.36	Hasil Uji Multikolinieritas	98

Tabel 4.37 Hasil Uji Heteroskedastisitas	99
Tabel 4.38 Hasil Analisis Regresi Linear Berganda	100
Tabel 4.39 Hasil Analisis Regresi Moderasi	101
Tabel 4.40 Hasil Uji F Persamaan Kesatu.....	103
Tabel 4.41 Hasil Uji F Persamaan Kedua	103
Tabel 4.42 Hasil Uji t Kesatu	104
Tabel 4.43 Hasil Uji t Kedua.....	106
Tabel 4.44 Rekapitulasi Hasil Uji Hipotesis	109

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Gambaran Awal Kecurangan Akademik Mahasiswa Pendidikan Akuntansi	4
Gambar 2.1	<i>Fraud Triangle</i>	13
Gambar 2.2	Paradigma Penelitian	35
Gambar 4.1	Persentase Gender Responden	66
Gambar 4.2	Persentase Responden Setiap Angkatan	66
Gambar 4.3	Responden Setiap Angkatan Berdasarkan Gender	67
Gambar 4.4	Rata-rata Indikator Kecurangan Akademik	71
Gambar 4.5	Rata-rata Indikator Tekanan	78
Gambar 4.6	Rata-rata Indikator Kesempatan	83
Gambar 4.7	Rata-rata Indikator Rasionalisasi	87
Gambar 4.8	Gambaran Setiap Variabel Berdasarkan Gender	91

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1

- a. Kisi-kisi Instrumen Penelitian
- b. Kuesioner Uji Coba
- c. Kuesioner Penelitian
- d. Hasil Uji Validitas
- e. Hasil Uji Reliabilitas

Lampiran 2

- a. Tabulasi Data Penelitian
- b. Hasil Uji Klasik
- c. Hasil Analisis Regresi dan Uji Hipotesis

Lampiran 3

- a. Kuesioner Pra Penelitian
- b. Rekapitulasi Jawaban Responden (Pra Penelitian)
- c. Riwayat Hidup

DAFTAR PUSTAKA

Sumber Buku

- Albrecht, W. S., Albrecht, C. O., Albrecht, C. C., & Zimbelman, M. F. (2012). *Fraud Examination*. USA: South-Western.
- Anderman, E. M., & Murdock, T. B. (2007). The Psychology of Academic Cheating. In E. M. Anderman & T. B. Murdock (Ed.), *Psychology of Academic Cheating* (hal. 1–5). US: Elsevier Academic Press.
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Davis, S. F., Drinan, P. F., & Gallant, T. B. (2009). *Cheating in School: What We Know and What We Can Do*. United Kingdom: Wiley-Blackwell.
- Dimiyati, J. (2013). *Metodologi Penelitian Pendidikan dan Aplikasinya Pada Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)*. Jakarta: Kencana.
- Garavalia, L., Olson, E., Russell, E., & Christensen, L. (2007). How Do Students Cheat? In E. M. Anderman & T. B. Murdock (Ed.), *Psychology of Academic Cheating* (hal. 33–55). US: Elsevier Academic Press.
- Gunawan, C. (2018). *Mahir Menggunakan SPSS (Mudah Mengolah Data Dengan IBM SPSS Statistic 25)*. Yogyakarta: Deepublish.
- Hadi, S. (2001). *Analisis Regresi*. Yogyakarta: Andi.
- Hartanto, D. (2011). Penggunaan REBT Untuk Mereduksi Perilaku Mencontek Pada Siswa Sekolah Menengah. In S. Yusuf (Ed.), *Contemporary and Creative Counseling Techniques: How to Improve Your Counseling Skills and to be Move Creative in Counseling Sessions* (hal. 66–75). Bandung: RIZQI Press.
- Hartanto, D. (2012). *Bimbingan & Konseling Menyontek: Mengungkap akar masalah dan solusinya*. Jakarta: Indeks.
- Hulu, V. T., & Sinaga, T. R. (2019). *Analisis Data Statistik Parametrik Aplikasi SPSS dan STATCAL: Sebuah Pengantar untuk Kesehatan*. Medan: Yayasan Kita Menulis.
- Ismail, F. (2018). *Statistika Untuk Penelitian Pendidikan Dan Ilmu-Ilmu Sosial (Pertama; M. Astuti, Ed.)*. Jakarta: KENCANA.
- Ismail, & Triyanto, B. (2020). *Penulisan Karya Ilmiah (Skripsi): Suatu Pedoman*. Klaten: Penerbit Lakeisha.
- Karyono. (2013). *Forensic Fraud*. Yogyakarta: Andi.
- Miller, A. D., Murdock, T. B., Anderman, E. M., & Poindexter, A. L. (2007). Who

Are All These Cheaters? Characteristics of Academically Dishonest Students. In E. M. Anderman & T. B. Murdock (Ed.), *Psychology of Academic Cheating* (hal. 9–32). US: Elsevier Academic Press.

- Nasrudin, J. (2019). *Metodologi Penelitian Pendidikan (buku ajar praktis cara membuat penelitian)*. Bandung: PT. Panca Terra Firma.
- Priyatna, S. E. (2020). *Analisis Statistik Sosial Rangkaian Penelitian Kuantitatif Menggunakan SPSS*. Medan: Yayasan Kita Menulis.
- Purwoto, A. (2007). *Panduan Laboratorium Statistik Inferensial*. Jakarta: Grasindo.
- Puspitawati, H. (2012). *Gender dan Keluarga: Konsep dan Realita di Indonesia*. PT. Penerbit IPB Press.
- Ruminiati. (2016). *Sosio Antropologi Pendidikan*. Malang: Penerbit Gunung Samudera.
- Santoso, S. (2019). *Mahir Statistik Parametrik*. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo.
- Singleton, T. W., & Singleton, A. J. (2010). *Fraud Auditing and Forensic Accounting* (4 ed.). Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Soelistyo, H. (2011). *Plagiarisme: Pelanggaran Hak Cipta dan Etika*. Yogyakarta: PT. Kanisius.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2019). *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Tim Panca Aksara. (2020). *Kamus Istilah Keuangan dan Akuntansi*. Temanggung: Desa Pustaka Indonesia.
- Vikaliana, R., & Irwansyah. (2019). *Pengolahan Data Dengan SPSS*. Banten: CV. AA. Rizky.
- Whitley, B. E., & Keith-Spiegel, P. (2002). *Academic Dishonesty: An Educator's Guide*. London: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Yusuf, A. M. (2014). *Metode Penelitian: Kuantitatif, Kualitatif, dan Penelitian Gabungan*. Prenada Media.

Sumber Jurnal dan Paper

- Amalia, U. T., & Nurkhin, A. (2019). Dimensi Diamond Fraud dan Penggunaan Smartphone Terhadap Academic Fraud Dengan Religiusitas Sebagai Variabel Moderasi. *Economic Education Analysis Journal*, 8(1), 1–17.
- Andayani, Y., & Sari, V. F. (2019). Pengaruh Daya Saing, Gender, Fraud Diamond

- Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa (Studi Kasus Pada Mahasiswa S1 Akuntansi Universitas Negeri Padang). *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 1(3), 1458–1471.
- Bakar, M. P., & Arza, F. I. (2019). Pengukuran Ukuran Pemerintah Daerah, Opini Audit, dan Leverage Terhadap Audit Delay (Studi Empiris pada Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatera Barat). *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 1(3, Seri C).
- Becker, D., Connolly, J., Lentz, P., & Morrison, J. (2006). Using The Business Fraud Triangle to Predict Academic Dishonesty among Business Student University of Wisconsin-Eau Claire. *Academy of Educational Leadership Journal*, 10(1), 37–54.
- Bolin, A. U. (2004). The Journal of Psychology : Interdisciplinary and Applied Self-Control, Perceived Opportunity, and Attitudes as Predictors of Academic Dishonesty. *The Journal of Psychology*, 138(2), 101–114. <https://doi.org/10.3200/JRLP.138.2.101-114>
- Clariana, M., Badia, M., & Cladellas, R. (2013). Academic Cheating and Gender Differences in Barcelona (Spain). *Summa Psicológica UST*, 10(1), 65–72.
- Ellahi, A., Mushtaq, R., & Khan, M. B. (2013). Multi campus investigation of academic dishonesty in higher education of Pakistan. *International Journal of Educational*, 27(6), 647–666. <https://doi.org/10.1108/IJEM-03-2012-0039>
- Fathi, W. N. I. W. M., Ghani, E. K., Said, J., & Puspitasari, E. (2017). Potential Employee Fraud Scape in Islamic Banks: The Fraud Triangle Perspective. *GJAT*, 7(2), 79–93
- Greene, A. S., & Saxe, L. (1992). *Everybody (Else) Does It: Academic Cheating*.
- Halimatusyadiah, & Nugraha, A. (2017). Identifikasi Tingkat Kecurangan Akademik di Lingkungan Perguruan Tinggi (Studi Pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bengkulu). *Jurnal Akuntansi*, 7(2), 35–52.
- Herdian. (2017). Ketidakhujuran Akademik Pada Saat UNBK Tahun 2017. *Jurnal Psikologi Jambi*, 2(2), 1–9.
- Huang, S. Y., Lin, C., Chiu, & A., Yen, D. C. (2016). Fraud Detection Using Fraud Triangle Risk Factors. *Information Systems Frontiers*. <https://doi.org/10.1007/s10796-016-9647-9>
- IIA. (2019). *Position Paper: Fraud and Internal Audit*. Diakses dari <https://na.theiia.org/about-ia/PublikDocuments/Fraud-and-Internal-Audit.pdf>.
- Iriani, R., Pusporini, A. Y., & Priono, H. (2018). Fraud Triangle pada Perilaku Kecurangan Akademik (Studi pada SMK Negeri 10 Surabaya). *Jurnal MEBIS (Manajemen dan Bisnis)*, 3(2), 26–37.

- King, C. G., Guyette, R. W., & Piotrowski, C. (2009). Online Exams and Cheating : An Empirical Analysis of Business Students' Views. *The Journal of Educators Online*, 6(1), 1–11.
- Lento, C., Sayed, N., & Bujaki, M. (2017). Sex role socialization and perceptions of student academic dishonesty by male and female accounting faculty. *Accounting Education*, 1–26. <https://doi.org/10.1080/09639284.2017.1361849>
- Liana, L. (2009). Penggunaan MRA Dengan SPSS Untuk Menguji Pengaruh Variabel Moderating Terhadap Hubungan Antara Variabel Independen Dan Variabel Dependen. *Jurnal Teknologi Informasi DINAMIK*, XIV(2), 90–97.
- Marsden, H., Carroll, M., & Neill, J. T. (2005). Who cheats at university ? A self-report study of dishonest academic behaviours in a sample of Australian university students. *Australian Journal of Psychology*, 57(1), 1–10. <https://doi.org/10.1080/00049530412331283426>
- Marzuki. (2007). Kajian Awal Tentang Teori-Teori Gender. *Jurnal Civics*, 4(2).
- McCabe, D. L. (2005). Cheating among college and university students : A North American perspective. *International Journal for Educational Integrity*. <https://doi.org/10.21913/IJEI.v1i1.14>
- McCabe, D. L., & Trevino, L. K. (1997). Individual and Contextual Influences on Academic Dishonesty : A Multicampus Investigation. *Research in Higher Education*, 38(3), 379–396.
- Melati, I. N., Wilopo, R., & Hapsari, I. (2018). Analysis of the Effect of Fraud Triangle Dimensions, Self-Efficacy, and Religiosity on Academic Fraud in Accounting Students. *The Indonesian Accounting Review*, 8(2), 189–203. <https://doi.org/10.15214/tiar.v8i2.1534>
- Motifasari, E., Maslichah, & Mawardi, M. C. (2019). Pengaruh Dimensi Fraud Triangle Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Pada Mahasiswa Akuntansi. *E-JRA*, 08(08), 66–85.
- Muhammad, K., Ghani, E. K., & Rossli, M. A. H. (2021). Determinants of Academic Fraud in Higher Educations Institutions : A Fraud Triangle Perspective. *Psychology and Education*, 58(2), 3879–3892.
- Muhsin, Karyono, & Nurkhin, A. (2018). What Determinants of Academic Fraud Behavior? From Fraud Triangle to Fraud Pentagon Perspective. *In International Conference on Economics, Business and Economic Education 2018, KnE Social Science*, 154–167. <https://doi.org/10.18502/kss.v3i10.3126>
- Murdiansyah, I., Sudarma, M., & Nurkholis. (2017). Pengaruh Dimesi Fraud Diamond Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik (Studi Empiris Pada Mahasiswa Magister Akuntansi Universitas Brawijaya). *Jurnal Akuntansi Aktual*, 4(2), 121–133.

- Murni, M., & Pratiwi, H. (2020). Pengaruh Fraud Diamond Terhadap Perilaku Fraud Academic Dengan Student Behavior Sebagai Variabel Moderating. *Jurnal Kependidikan: Jurnal Hasil Penelitian Dan Kajian Kepustakaan Di Bidang Pendidikan, Pengajaran Dan Pembelajaran*, 6(3), 422–432. <https://doi.org/https://doi.org/10.33394/jk.v6i3.2908>
- Nazir, M. S., Aslam, M. S., & Nawaz, M. M. (2011). Can Demography Predict Academic Dishonest Behaviors of Students? A Case of Pakistan. *International Education Studies*, 4(2), 208–217. <https://doi.org/10.5539/ies.v4n2p208>
- Ningtias, A. W., Hastuti, F. D., Fitriyana, N. R., & Raihana, P. A. (2018). Identifikasi Perilaku Kecurangan Akademik Pada Siswa Sekolah Dasar Kelas 6. *Seminar Nasional Psikologi UMS 2018*, 92–99.
- Nonis, S., & Swift, C. O. (2001). An Examination of the Relationship Between Academic Dishonesty and Workplace Dishonesty: A Multicampus Investigation. *Journal of Education for Business*, 77(2), 69–77.
- Noor, R. M., & Dangi, M. R. M. (2014). Empirical Study on Student's Cheating Higher Education Institution System using Fraud Diamond Theory. *Gading Business and Management Journal*, 18(2), 31–50.
- Nugroho, A. W. (2012). Pengujian Efek Moderasi Melalui Analisis Regresi Berganda. *Jurnal Pengukuran Psikologi Dan Pendidikan Indonesia*, 1(4).
- Nursalam, Bani, S., & Munirah. (2013). Bentuk Kecurangan Akademik (Academic Cheating) Mahasiswa PGMI Fakultas Tarbiyah Dan Keguruan UIN Alauddin Makassar. *Lentera pendidikan*, 11(2), 127–138.
- Padmayanti, K. D., & Kurniawan, P. S. (2017). Analisis Pengaruh Fraud Diamond Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik (Studi Kasus Mahasiswa Penerima Bidikmisi Jurusan Akuntansi S1 Fakultas Ekonomi Universitas Pendidikan Ganesha). *E-JournalS1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan Akuntansi Program S1*, 8(2).
- Prima, M. P. (2017). Analisis Pengaruh Idealisme, Relativisme, Religiusitas, Dan Jenis Kelamin (Gender) Terhadap Kecurangan Akademik Mahasiswa. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 5(1).
- Rangkuti, A. A. (2011, September). Academic Cheating Behaviour of Accounting Students: A Case Study in Jakarta State University. *Educational integrity: Culture and value. Proceedings 5th Asia Pacific Conference on Educational Integrity*, 26–28.
- Sagoro, E. M. (2013). Pensinergian Mahasiswa, Dosen, dan Lembaga Dalam Pencegahan Kecurangan Akademik Mahasiswa Akuntansi. *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*, 11(2), 54–67.
- Siregar, D. A. I., & Rochani, S. (2010). Sosialisasi Gender oleh Orangtua dan Prasangka Gender pada Remaja. *Jurnal Psikologi*, 3(2), 141–147.

- Whitley, B. E., Nelson, A. B., & Jones, C. J. (1999). Gender Differences in Cheating Attitudes and Classroom Cheating Behavior : A Meta-Analysis. *Sex Roles*, 41.
- Wibowo, A. (2012). Mencegah dan Menanggulangi Plagiarisme di Dunia Pendidikan. *Jurnal Kesehatan Masyarakat Nasional*, 6(5), 195–200.
- Widianingsih, L. P. (2013). Students Cheating Behaviors : The Influence of Fraud Triangle. *Review of Integrative Business and Economics Research*, 2(2), 252–260.

Sumber Skripsi/Tesis/Disertasi

- Januar, R. (2016). *Hubungan Fear Of Failure Dan Prokrastinasi Akademik Dengan Kecurangan Akademik Pada Mahasiswa Departemen Psikologi UPI*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Kurniawan, A. (2011). *Perilaku Kecurangan Akademik Pada Mahasiswa Psikologi UNNES*. Universitas Negeri Semarang.
- Putri, C. I. S. (2017). *Perbedaan Academic Dishonesty Mahasiswa Akuntansi Universitas Sanata Dharma Berdasarkan Gender, Usia, dan Indeks Prestasi Kumulatif*. Universitas Sanata Dharma.

Sumber Dokumen

- Hertanto, E. (2017). Perbedaan Skala Likert Lima Skala dengan Modifikasi Skala Likert Empat Skala. *Metodologi Penelitian*.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. 2003. Departemen Pendidikan Nasional
- Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 87 Tahun 2017 tentang Penguatan Pendidikan Karakter