BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian pengembangan. Pada penelitian ini dikembangkan perangkat pembelajaran yang meliputi silabus, RPP, bahan ajar, LKS, instrumen tes kemampuan berpikir kritis matematis dan skala sikap sosial siswa.

3.2 Pengembangan Perangkat Pembelajaran

Pengembangan Perangkat pembelajaran adalah cara sistematis dalam mengidentifikasikan, mengembangkan dan mengevaluasi perangkat yang diarahkan untuk mencapai tujuan pendidikan tertentu. Pengembangan sistem pembelajaran adalah suatu proses menentukan dan menciptakan situasi dan kondisi tertentu yang menyebabkan peserta didik dapat berinteraksi sedemikian hingga terjadi perubahan tingkah laku.

Hintze (2012) menyatakan suatu perangkat pembelajaran dikatakan baik jika memenuhi aspek kualitas seperti (1) Validitas (*validity*), (2) Kepraktisan (*practically*), (3) Keefektifan (*effectiveness*). Untuk melihat tingkat kelayakan suatu perangkat pembelajaran untuk aspek validitas dibutuhkan ahli dan praktisi untuk memvalidasi perangkat pembelajaran yang dikembangkan. Sedangkan aspek efektivitas diperlukan suatu perangkat pembelajaran untuk suatu topik tertentu yang sesuai dengan model pembelajaran yang dikembangkan. Selain itu dikembangkan pula instrumen penelitian yang sesuai dengan tujuan yang diinginkan.

Jaya Dwi Putra, 2021

210

211

Pengembangan dikatakan berkualitas jika memenuhi indikator salah satunya adalah valid menurut para ahli. Para ahli adalah validator yang

berkompeten untuk menilai perangkat pembelajaran dan memberi masukan atau

saran untuk menyempurnakan perangkat yang telah disusun. Pengembangan

perangkat pembelajaran yang valid menurut Hintze (2012) adalah proses untuk

memperbaiki, membuat dan mengembangkan perangkat pembelajaran matematika

berdasarkan prosedur pengembangan perangkat pembelajaran yang telah melalui

tahap validasi ahli dengan hasil bisa digunakan.

Berdasarkan pemaparan diatas, dalam penelitian dikembangkan perangkat

yang memenuhi kriteria:

1. Perangkat pembelajaran yang dikembangkan dikatakan valid jika memenuhi

validitas isi dan validitas konstruk yang ditetapkan oleh ahli. Perangkat

pembelajaran matematika yang dikembangkan dalam penelitian ini

dikatakan valid, jika hasil penilaian validator berada pada kategori minimal

cukup valid.

2. Kriteria kepraktisan dipenuhi jika (1) ahli dan praktisi menyatakan bahwa

apa yang dikembangkan dapat diterapkan, dan (2) kenyataan menunjukkan

bahwa apa yang dikembangkan tersebut dapat diterapkan. Dalam penelitian

ini, proses pembelajaran menggunakan perangkat pembelajaran yang

dikembangkan dikatakan praktis, jika hasil respon guru dan siswa berada

pada kategori minimal cukup praktis pada semua perangkat pembelajaran

yang dikembangkan.

Jaya Dwi Putra, 2021

3. Perangkat pembelajaran yang dikembangkan dikatakan efektif, apabila siswa mengikuti pembelajaran yang dikembangkan dan pembelajaran yang dikembangkan mencapai kriteria yang diinginkan.

(2009) bahwa dalam pengembangan perangkat Menurut Trianto pembelajaran dikenal tiga macam model pengembangan perangkat, yaitu Model Dick-Carey, Model 4-D, dan Model Kemp. Dalam penelitian ini model pengembangan pembelajaran yang akan digunakan adalah model pengembangan pembelajaran menurut Thiagarajan, karena model ini lebih rinci dan sistematis. Hal ini terlihat pada masing-masing tahap apa yang harus dilakukan. Selain itu, model ini juga memudahkan untuk melakukan proses pengembangan perangkat pembelajaran karena sistematisnya tahap-tahap vang dilakukan mengembangkan perangkat pembelajaran. Thiagarajan, Semmel dan Semmel membuat model pengembangan perangkat yang didasarkan pada langkah-langkah pengembangan yang biasanya dikenal dengan nama model 4-D. Model 4-D adalah singkatan dari Define, Design, Develop, dan Disseminate.

Tahap-tahap pengembangan pembelajaran model 4-D diagambarkan pada Gambar 3. Tahapan-tahapan tersebut diuraikan sebagai berikut:

1. Tahap Pendefinisian (*define*)

Tahap pendefinisian bertujuan untuk menentukan dan mendefinisikan syarat-syarat yang dibutuhkan dalam pembelajaran dengan menganalisis tujuan dan batasan materi. (1) Analisis Ujung Depan (front-end-analysis). adalah kegiatan untuk menetapkan masalah dasar yang diperlukan dalam pengembangan perangkat pembelajaran. Tahap ini bertujuan untuk

Jaya Dwi Putra, 2021

menetapkan dan mendefinisikan kebutuhan-kebutuhan pembelajaran dengan menganalisis tujuan, kebutuhan asiswa, batasan materi dan berbagai teori belajar yang relevan. Pada tahap ini dilakukan telaah terhadap kompetensi, perangkat pembelajaran, metode pembelajaran yang relevan dan tuntutan masa depan, sehingga diperoleh deskripsi pola pembelajaran yang dianggap cocok. (2) Analisis Siswa (*learner analysis*) adalah kegiatan telaah tentang karakteristik siswa yang sesuai dengan rancangan dan pengembangan pembelajaran. Peneliti menganalisis populasi penelitian dengan memperhatikan kemampuan akademik, kemampuan bekerja sama, latar belakang pengetahuan, dan kemampuan sosial lainnya. (3) Analisis materi (concept analysis) adalah kegiatan mengidentifikasi, merinci dan menyusun secara sistematis bagian-bagian utama yang relevan yang diajarkan berdasarkan analisis ujung depan. (4) Analisis tugas (task analysis). Analisis tugas adalah kegiatan pengidentifikasian keterampilan-keterampilan utama yang diperlukan dalam pembelajaran yang sesuai dengan kompetensi umum dan kompetensi khusus berdasarkan pada analisis materi. (5) Spesifikasi tujuan (specification of objectives). Analisis ini merupakan perumusan tujuan pembelajaran khusus yaitu indikator berdasarkan tujuan pembelajaran, dan penjabarannya berdasarkan hasil analisis materi/topik dan analisis tugas yang telah ditetapkan.

2. Tahap Perancangan (Design)

Tahap ini bertujuan merancang prototipe perangkat pembelajaran. Tahap ini dilaksanakan setelah ditetapkan tujuan pembelajaran khusus, sehingga

Jaya Dwi Putra, 2021

diperoleh draft awal yang sesuai dengan pembelajaran yang dilaksanakan.

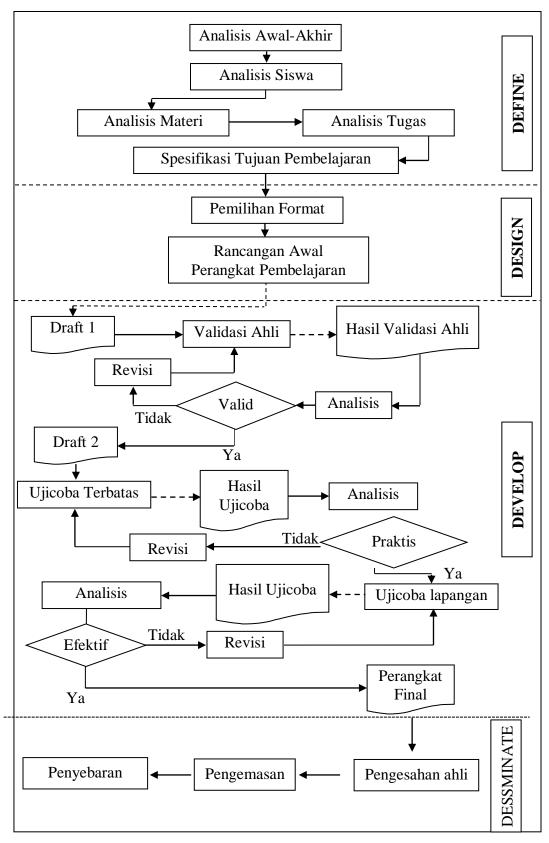
(1) Penyusunan tes adalah kegiatan penyusunan butir-butir soal sesuai dengan tujuan pembelajaran dan indikator pencapaian kompetensi yang ditetapkan pada tahap pendefinisian. (2) Pada tahap perancangan awal perangkat pembelajaran dirancang perangkat pembelajaran yang dikembangkan pada tahap pengembangan. Perancangan ini disesuaikan dari analisis yang didapat pada tahap pendefinisian.

3. Tahap Pengembangan (*Development*)

Tujuan dari tahap ini untuk menghasilkan draft perangkat pembelajaran yang telah direvisi berdasarkan masukan para pakar dan data yang diperoleh dari uji coba terbatas. Kegiatan pada tahap ini meliputi validasi perangkat oleh ahli diikuti dengan revisi dan uji coba terbatas dan uji coba lapangan. (1) Validasi Ahli (expert appraisal) bertujuan untuk memperoleh saran, kritik yang digunakan sebagai masukan untuk merevisi perangkat pembelajaran (draft awal/draft I) sehingga dihasilkan draft II yang dapat dikategorikan baik dan layak digunakan untuk ujicoba lapangan. (2) Ujicoba pengembangan (developmental testing) dilakukan untuk memperoleh masukan langsung berupa respon, reaksi, dan komentar dari guru dan siswa terhadap perangkat pembelajaran yang telah disusun dalam rangka revisi draft untuk menghasilkan perangkat pembelajaran final yang efektif.

Pada Gambar. 3.1 penuluis sajikan Desain Pengembangan Perangkat Pembelajaran 4-D

Jaya Dwi Putra, 2021



Gambar 3.1. Desain Pengembangan Perangkat Pembelajaran 4-D Jaya Dwi Putra, 2021

INTEGRASI PRINSIP EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS MATEMATIS DAN SIKAP SOSIAL SISWA

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustkaan.upi.edu

Keterangan:

: Garis Pelaksanaan : Hasil Kegiatan

----> : Garis Hasil Kegiatan

: Jenis Kegiatan : Keputusan

4. Tahap Penyebaran (*Disseminate*)

Tahap penyebaran ini merupakan tahapan penggunaan perangkat yang telah dikembangkan pada skala yang lebih luas. Pada tahap ini dilakukan pengesahan penguji (*validation testing*), pengemasan (*packaging*), difusi dan adopsi (*diffusion and adoption*).

3.3 Uji Coba Lapangan

1. Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa di salah satu SMA di kabupaten lima puluh kota. Dalam penelitian ini sampel dipilih secara random. Siswa yang terpilih sebagai sampel adalah siswa kelas XI.A dan XI.B dari SMA yang telah ditetapkan. Dari kedua kelas tersebut, selanjutnya ditenentukan satu kelas sebagai kelas eksperimen dan kelas yang lainnya sebagai kelas kontrol.

2. Waktu Penelitian

Penelitian dilakukan pada bulan Agustus 2019-Januari 2020

3. Rancangan Uji Coba

Uji coba produk pengembangan dilakukan melalui tiga (3) tahapan, yaitu uji coba keterbacaan, uji coba kelompok kecil, dan uji coba lapangan. Uji coba keterbacaan dilakukan untuk menguji validitas dari produk yang

Jaya Dwi Putra, 2021

dikembangkan. Uji kelompok kecil dipilih beberapa siswa dalam satu kelas sebagai subyek uji coba, di mana akan disimulasikan bahan ajar, selanjutnya diminta untuk memberikan respon terhadap bahan ajar, dan proses pembelajaran selama simulasi. Selama proses simulasi, dihadiri juga oleh guru akan memberikan respon terhadap perangkat yang juga pembelajaranan dan proses simulasi. Hal ini dilakukan untuk menguji kepraktisan dari proses pembelajaran dengan menggunakan perangkat pembelajaran yang dikembangkan. Jika hasil analisanya berada dalam kategori praktis, maka hasil uji coba terbatas ini akan menjadi draf final. Selanjutnya, dilaksanakan uji coba lapangan pada siswa kelas XI pada SMA yang ditetapkan untuk menguji efektivitas pembelajaran dengan perangkat yang dikembangkan. Rancangan Uji coba lapangan dalam penelitian ini sebagai berikut.

Tes	S	Treatment	Tes	
Kelompok Eksperimen	T1	X1	T2	
Kelompok Kontrol	T1	X2	T2	

Keterangan: T1 = Tes awal; T2 = Tes akhir; T1 = T2

X1 = Perlakuan untuk siswa pada kelas Eksperimen

X2 = Perlakuan untuk siswa kelas Kontrol

3.4 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian yang dikembangkan dalam penelitian ini adalah lembar validasi perangkat, Kuesioner respon guru dan siswa, lembar observasi, tes kemampuan berpikir kritis matematis, dan skala sikap sosial.

Jaya Dwi Putra, 2021

1. Lembar Validasi Perangkat Pembelajaran

Lembar validasi dipergunakan untuk memvalidasi perangkat pembelajaran yang telah disusun oleh peneliti dengan melibatkan pakar. Produk yang divalidasi berupa silabus, RPP, bahan ajar, dan alat evaluasi. Peneliti menyiapkan lembar validasi perangkat pembelajaran yang dilengkapi pedoman penskoran bersama rubriknya dengan skala skor dari 1 sampai dengan 5.

2. Kuesioner Respon Guru dan Siswa

Kuesioner ini dipergunakan untuk mendapatkan data dari responden yakni guru dan siswa simulasi dengan tujuan untuk menguji kepraktisan perangkat pembelajaran yang dikembangkan. Terhadap responden ujicoba terbatas ini, peneliti mensimulasikan perangkat pembelajaran yang telah disusun, selanjutnya kuesioner disebarkan untuk diisi oleh responden ujicoba sesuai dengan kenyataan yang mereka alami selama proses simulasi. Untuk kemudahan analisis kepraktisan perangkat, peneliti menyiapkan lembar perangkat praktis yang dilengkapi dengan pedoman penskoran dan rubrik penskoran dengan skala penilaian berkisar dari skor 1 sampai dengan 5.

3. Lembar observasi aktivitas siswa

Lembar observasi digunakan dalam kegiatan pembelajaran untuk melihat aktivitas siswa selama pembelajaran yang meliputi kegiatan memberi pendapat, mengajukan pertanyaan, menjawab pertanyaan, partisipasi dalam

Jaya Dwi Putra, 2021

diskusi kelompok, presentasi hasil diskusi dan keseriusan mengerjakan tugas. Skor yang diberikan pada setiap aspek pengamatan dibagi dalam lima kategori yakni dari skala 1-5.

4. Tes Kemampuan Berpikir Kritis Matematis

Penyusunan tes ini didasarkan pada indikator yang ada pada kompetensi dan RPP. Tes diberikan dalam bentuk esay. Indikator kemampuan berpikir kritis yang digunakan pada penelitian ini yaitu: (1) mengidentifikasi, merinci atau menguraikan fakta, data, dan konsep, (2) menyusun strategi penyelesaian yang tepat, (3) memberikan alasan terkait strategi penyelesaian permasalahan yang dipilih, (4) menerapkan strategi penyelesaian permasalahan yang dipilih untuk menetapkan suatu keputusan/kesimpulan, (5) menetapkan keputusan/kesimpulan dan memberikan penjelasan lebih lanjut.

5. Skala sikap sosial siswa

Skala sikap siswa yang digunakan dalam penelitian ini merupakan modifikasi dari skala Likert. Skala sikap ini terdiri atas empat skala persetujuan yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS). Indikator sikap siswa yang akan digunakan dalam penelitian ini yaitu: (1) pengetahuan dan persepsi tentang permasalahan lingkungan, (2) kecenderungan untuk berkontribusi pada pemecahan masalah lingkungan, (3) kecenderungan untuk mengkomunikasikan pendapat dan gagasan pemecahan masalah lingkungan,

Jaya Dwi Putra, 2021

(4) kecenderungan untuk berbagi, (5) kecenderungan untuk berempati dan bertanggung jawab, (6) kecenderungan untuk bekerjasama.

3.5 Tahapan Penelitian

Tahapan yang peneliti lakukan dalam penelitian ini yaitu:

- Menyusun perangkat pembelajaran matematika yang terintegrasi prinsip
 ESD
- 2. Menyusun instrumen lembar validasi untuk pengembangan perangkat pembelajaran matematika yang terintegrasi prinsip ESD
- Menyusun instrumen penelitian terdiri dari kisi-kisi dan soal tes kemampuan berpikir kritis matematis dan angket sikap sosial siswa.
- 4. Melakukan validasi terhadap perangkat pembelajaran matematika yang terintegrasi prinsip ESD
- Menganalisis hasil validasi perangkat pembelajaran matematika yang terintegrasi prinsip ESD kemudian melakukan revisi perangkat tersebut jika belum valid.
- 6. Melakukan ujicoba instrumen penelitian.
- 7. Menganalisis hasil ujicoba instrumen penelitian.
- 8. Melakukan pretest pada kelas kontrol dan kelas ekperimen.
- 9. Melakukan uji coba lapangan.
- 10. Melakukan pengamatan aktivitasa siswa.
- 11. Melakukan postest pada kelas kontrol dan kelas eksperimen
- 12. Menganalisis hasil ujicoba.
- 13. Membuat laporan.

Jaya Dwi Putra, 2021

3.6 Teknik Analisis Data

Data hasil penelitian ini terdiri dari data kualitatif dan data kuantitatif. Data kualitatif meliputi data hasil penilaian validator, data respon guru dan siswa dan data aktivitas siswa. Data kuantitatif meliputi data kemampuan berpikir kritis matematis, dan skala sikap sosial siswa.

3.6.1 Analisis data kualitatif

1. Analisis data hasil penilaian validator

Perangkat pembelajaran yang telah divalidasi oleh validator selanjutnya dianalisis secara deskriptif dengan langkah sebagai berikut.

Langkah 1. Melakukan rekapitulasi data penilaian kevalidan ke dalam tabel.

Langkah 2. Menghitung persentase hasil validasi dari semua validator dengan,

$$Pv = \frac{Skor\ Perolehan}{Skor\ Ideal} \times 100\%$$
, Pv : Persentase validitas

Selanjutnya dikonsultasikan dengan kriteria seperti tabel 3.1.

Kualitas perangkat pembelajaran dalam penelitian ini dikatakan siap digunakan jika persentase data hasil validasi dari validator berada pada interval kategori minimal cukup valid.

Tabel 3.1. Konversi nilai persentase validasi ahli

Interval	Kategori

Jaya Dwi Putra, 2021

84% <pv 100%<="" th="" ≤=""><th>Sangat valid</th></pv>	Sangat valid
68% <pv 84%<="" th="" ≤=""><th>Valid</th></pv>	Valid
52% <pv 68%<="" th="" ≤=""><th>cukup valid</th></pv>	cukup valid
36% <pv 52%<="" th="" ≤=""><th>kurang valid</th></pv>	kurang valid
$20\% \le Pv \le 36\%$	Tidak valid
	(Dikti, 2008)

Perangkat pembelajaran yang dikembangkan dikatakan siap digunakan jika nilai kepraktisan berada pada interval kategori minimal valid.

2. Analisis Respon Guru dan Siswa

Perangkat pembelajaran yang telah divalidasi ahli selanjutnya digunakan dalam ujicoba terbatas dengan tujuan untuk menguji kepraktisan dari pembelajaran dengan perangkat pembelajaran yang dikembangkan. Setelah dihitung rata-rata (\bar{x}) responden, selanjutnya dikonsultasikan dengan kriteria penerimaan pada Tabel 3.2.

Tabel 3.2. Konversi nilai perangkat praktis

No	Interval	Kategori
1	$1,0 \le \bar{x} \le 1,8$	Tidak praktis
2	$1,8 < \bar{x} \le 2,6$	Kurang praktis
3	$2,6<\bar{x}\leq3,4$	Cukup praktis
4	$3,4 < \bar{x} \le 4,2$	Praktis

Jaya Dwi Putra, 2021

5	$4,2 < \bar{x} \le 5,0$	Sangat praktis
		(Widoyoko, 2012)

Perangkat pembelajaran yang dikembangkan dikatakan siap digunakan jika nilai kepraktisan berada pada interval kategori minimal praktis.

3. Analisis lembar observasi aktivitas siswa

Perhitungan persentase aktivitas siswa pada tiap-tiap aspek yang diamati dilakukan dengan dengan rumus sebagai berikut (Sudjana, 2011):

$$P_a = \frac{\text{Skor perolehan}}{\text{Skor ideal}} \times 100\%$$

Hasil analisanya dikonsultasikan dengan Tabel 3.3.

Tabel 3.3. Konversi Aktivitas Siswa

Interval persentase skor	Kriteria
$84\% < Pa \le 100\%$	Sangat baik
$68\% < Pa \le 84\%$	Baik
$52\% < Pa \le 68\%$	Cukup baik
$36\% < Pa \le 52\%$	Kurang baik
$20\% \le Pa \le 36\%$	Tidak baik
	(Dikti, 2008)

3.6.2 Analisis data kuantitatif

1. Analisis butir tes kemampuan berpikir kritis

Analisis butir tes dilakukan untuk menentukan kualitas soal dari kemampuan berpikir kritis siswa. Analisis butir tes yang dialkukan adalah validitas, reliabilitas, taraf kesukaran, dan daya pembeda butir soal.

1) Validitas butir soal

Validitas butir soal dari suatu tes adalah ketepatan mengukur yang

dimiliki oleh sebutir soal (yang merupakan bagian tak terpisahkan dari Jaya Dwi Putra, 2021

tes sebagai suatu totalitas), dalam mengukur apa yang seharusnya diukur lewat butir soal tersebut. Sebuah butir soal dikatakan valid bila mempunyai dukungan yang besar terhadap skor total. Untuk menentukan perhitungan validitas butir soal digunakan rumus korelasi *produk moment pearson* (Suherman dan Sukjaya, 1990), yaitu :

$$r_{xy} = \frac{N\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{(N\sum x^2 - (\sum x)^2)(N\sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

keterangan:

 r_{xy} = Koefisien korelasi antara variabel x dan variabel y

x =Skor siswa pada tiap butir soal

y = Skor total tiap responden/ siswa

N = Jumlah peserta tes

Tolak ukur untuk menginterprestasikan derajat validitas digunakan kriteria menurut Guilford (Suherman dan Sukjaya, 1990).

Tabel 3.4. Klasifikasi Koefisien Korelasi

Besarnya r _{xy}	Interprestasi
$0.80 < r_{xy} \le 1.00$	Sangat Tinggi
$0.60 < r_{xy} \le 0.80$	Tinggi
$0,40 < r_{xy} \le 0,60$	Cukup
$0,20 < r_{xy} \le 0,40$	Rendah
$0.00 \le r_{xy} \le 0.20$	Sangat rendah

Kriteria: Bila r hitung > r Tabel, maka butir soal dikatakan valid.

2) Reliabilitas

Jaya Dwi Putra, 2021

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui ketetapan suatu instrumen dan untuk menunjukan bahwa suatu instrumen dapat dipercaya. Koefisien reliabilitas perangkat tes berupa bentuk uraian dapat diketahui menggunakan rumus *Alpha* (Suherman dan Sukjaya, 1990) sebagai berikut:

$$r_{11} = \left[\frac{n}{n-1}\right] \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2}\right]$$

keterangan:

 r_{11} = Reliabilitas tes secara keseluruhan

n = Banyak butir soal (item)

 $\sum s_i^2$ = Jumlah varians skor tiap item

 s_t^2 = Varians skor total

Tolok ukur untuk menginterprestasikan derajat reliabilitas alat evaluasi digunakan kriteria menurut Guilfod (Suherman dan Sukjaya, 1990). Penafsiran harga korelasi reliabilitas sebagai berikut:

Tabel 3.5. Klasifikasi Reliabilitas

Besarnya r ₁₁	Interprestasi
$0.90 < r_{II} \le 1.00$	Sangat Tinggi
$0,70 < r_{11} \le 0,90$	Tinggi
$0,40 < r_{11} \le 0,70$	Sedang
$0,20 < r_{11} \le 0,40$	Rendah
$r_{11} \leq 0,20$	Sangat rendah

Kriteria: Bila r hitung > r Tabel, maka butir soal dikatakan reliabel.

Jaya Dwi Putra, 2021

3) Taraf Kesukaran

Taraf kesukaran bertujuan untuk mengetahui bobot soal yang sesuai dengan kriteria perangkat soal yang diharuskan. Penentuan siswa kelompok atas dan siswa kelompok bawah, dilakukan dengan cara mengurutkan terlebih dahulu skor siswa dari yang tertinggi hingga terendah. Suherman dan Sukjaya (1990) menyatakan bahwa untuk kelompok kecil, ambil sebanyak 50% siswa yang skornya tertinggi dan 50% siswa yang skornya terendah. Selanjutnya masing-masing disebut kelompok atas dan kelompok bawah.

Tingkat kesukaran pada masing-masing butir soal dihitung dengan menggunakan rumus:

$$IK = \frac{S_A + S_B}{J_A + J_B}$$

keterangan:

IK = indeks tingkat kesukaran

 S_A = jumlah skor kelompok atas

 S_B = jumlah skor kelompok bawah

 J_A = jumlah skor ideal kelompok atas

 J_B = jumlah skor ideal kelompok bawah

Kriteria penafsiran harga Indeks Kesukaran suatu butir soal menurut Suherman dan Sukjaya (1990) adalah sebagai berikut :

Jaya Dwi Putra, 2021

Tabel 3.6. Klasifikasi Tingkat Kesukaran Soal

Nilai TK	Klasifikasi
TK = 0,00	Terlalu sukar
$0.00 < TK \le 0.30$	Sukar
$0.30 < TK \le 0.70$	Sedang
0,70 < TK < 1,00	Mudah
TK = 1,00	Sangat mudah

4) Daya Pembeda

Daya pembeda adalah kemampuan suatu soal untuk membedakan kemampuan siswa. Angka yang menunjukkan besarnya daya pembeda disebut indeks diskriminasi (DP) yang berkisar antara 0,00 – 1,00. *Discriminatory power* (daya pembeda) dihitung dengan membagi siswa kedalam dua kelompok, yaitu: kelompok atas (*the higher group*) – kelompok siswa yang tergolong pandai dan kelompok bawah (*the lower group*) – kelompok siswa yang tergolong rendah.

Untuk menentukan daya pembeda digunakan rumus:

$$DP = \frac{S_A - S_B}{J_A}$$

keterangan:

DP = indeks daya pembeda suatu butir soal

 S_A = jumlah skor kelompok atas

 S_B = jumlah skor kelompok bawah

Jaya Dwi Putra, 2021

J_A = jumlah skor ideal kelompok atas

Kriteria penafsiran Daya Pembeda suatu butir soal menurut Suherman dan Sukjaya (1990) adalah sebagai berikut :

Tabel 3.7. Klasifikasi Nilai Daya Pembeda

Nilai DP	Klasifikasi
$DP \le 0.00$	Sangat jelek
$0.00 < DP \le 0.20$	Jelek
$0,20 < DP \le 0,40$	Cukup
$0.40 < DP \le 0.70$	Baik
$0.70 < DP \le 1.00$	Sangat baik

2. Analisis data kemampuan berpikir kritis matematis

Data kemampuan berpikir kritis matematis yang dianalisis meliputi data pretes, postes dan n-gain. Analisis data dilakukan dengan bantuan *software SPSS*.

1) Analisis data pretes

Analisis diawali dengan melakukan uji normalitas dan uji homogenitas. Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui apakah kedua kelompok sampel berasal dari populasi yang berdistribusi normal atau tidak.

Rumusan hipotesis:

H₀ :Sampel berasal dari populasi berdistribusi normal

H₁: Sampel berasal dari populasiyang tidak berdistribusi normal

Jaya Dwi Putra, 2021

229

Uji normalitas dilakukan dengan bantuan SPSS menggunakan Uji Kolmogorov-Smirnov. Dengan derajat signifikansi 5%, apabila nilai sig pada Uji Kolmogorov-Smirnov > 5% maka H $_0$ diterima, dan jika nilai sig < 5% maka H $_0$ ditolak.

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui kesamaan varians antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Rumusan hipotesis:

 $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ (varians kelas eksperimen = varians kelas kontrol)

 $H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ (varians kelas eksperimen \neq varians kelas kontrol)

Uji homogenitas dilakukan dengan menggunakan bantuan SPSS (*Statistical Package for Social Sciences*). Apabila nilai *sig* pada kolom *Levene's Test for Equality of Variances* di *Independent Sample Test>* 5% maka H₀ diterima yang berarti varians dua variabel sama.

Selanjutnya dilakukan uji kesamaan rata-rata skor pretes dengan rumusan hipotesis:

 $H_0: \mu_1 = \mu_2$, rata-rata skor pretes kedua kelas sama

 $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$, rata-rata skor pretes kedua kelas tidak sama

Uji kesamaan rata-rata dilakukan dengan bantuan SPSS menggunakan Uji t. Dengan derajat signifikansi 5%, apabila nilai p-value (sig)> 5% maka H₀ diterima, dan jika nilai sig < 5% maka H₀ ditolak.

2) Analisis data postes

Jaya Dwi Putra, 2021

230

Analisis diawali dengan melakukan uji normalitas dan uji homogenitas. Uji

normalitas dilakukan untuk mengetahui apakah kedua kelompok sampel

berasal dari populasi yang berdistribusi normal atau tidak.

Rumusan hipotesis:

H₀: Sampel berasal dari populasi berdistribusi normal

H₁: Sampel berasal dari populasi yang tidak berdistribusi normal

Uji normalitas dilakukan dengan bantuan SPSS menggunakan Uji

Kolmogorov-Smirnov. Dengan derajat signifikansi 5%, apabila nilai sig

pada Uji Kolmogorov-Smirnov > 5% maka H₀ diterima, dan jika nilai sig <

5% maka H₀ ditolak.

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui kesamaan varians antara kelas

eksperimen dan kelas kontrol.

Rumusan hipotesis:

 $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ (varians kelas eksperimen = varians kelas kontrol)

 $H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ (varians kelas eksperimen \neq varians kelas kontrol)

Uji homogenitas akan dilakukan dengan menggunakan bantuan SPSS

(Statistical Package for Social Sciences). Apabila nilai sig pada kolom

Levene's Test for Equality of Variances di Independent Sample Test> 5%

maka H₀ diterima yang berarti varians dua variabel sama.

Selanjutnya dialkukan uji perbedaan rata-rata skor postes dengan rumusan

hipotesis:

 $H_0: \mu_1 \leq \mu_2$

 $H_1: \mu_1 > \mu_2$

Jaya Dwi Putra, 2021

INTEGRASI PRINSIP EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS MATEMATIS DAN SIKAP

SOSIAL SISWA

μ₁ : rata-rata skor postes kelas eksperimen

μ₂: rata-rata skor postes kelas kontrol.

Uji perbedaan rata-rata dilakukan dengan bantuan SPSS menggunakan Uji t. Dengan derajat signifikansi 5%, apabila nilai p-value (sig)> 5% maka H₀ diterima, dan jika nilai sig < 5% maka H₀ ditolak.

3. Analisis skala sikap sosial siswa

Pembuatan skala sikap berpedoman pada bentuk skala Likert dengan empat pilihan. Menurut Suherman (2003) pemberian skor untuk setiap pernyataan adalah 1 (STS), 2 (TS), 3 (S), 4 (SS), untuk pernyataan *favorable* (pernyataan positif), sebaliknya diberikan skor 1 (SS), 2 (S), 3 (TS), 4 (STS), untuk pernyataan *unfavorable* (pernyataan negatif). Sebelum angket sikap ini digunakan, terlebih dahulu dilakukan ujicoba.

4. Analisis data skala sikap sosial siswa

Analisis data skala sikap sosial siswa dilakukan dengan menghitung skor perolehan siswa menggunakan rumus berikut (Sudjana, 2011).

$$P_s = \frac{Skor perolehan}{Skor ideal} \times 100\%$$

P_s: Persentase sikap siswa

Skor perolehan siswa selanjutnya dikonsultasikan dengan Tabel 3.8.

Tabel 3.8. Konversi sikap siswa

Interval persentase	Kriteria
$84\% < P_s \le 100\%$	Sangat tinggi
$_{}$ 68% $< P_s \le 84\%$	Tinggi (T)

Jaya Dwi Putra, 2021

$52\% < P_s \le 68\%$	Cukup (C)
$36\% < P_s \le 52\%$	Rendah (R)
$20\% \le P_s \le 36\%$	Sangat Rendah
	(Dikti, 2008)

5. Uji n-gain

Dalam melakukan uji ternormalisasi *Gain*, data yang digunakan adalah data *pretes* (tes awal) dan *postes* (tes akhir) dengan menggunakan rumus *gain* ternormalisasi (*g*), sebagai berikut.

$$g = \frac{S_f - S_i}{100 - S_i}$$
 (Hake, RR, 2003)

Keterangan:

 $S_f = final \ test \ (skor \ postest)$

 $S_i = initial \ test \ (skor \ pretest)$

g = gain (peningkatan)

Untuk memberikan interpretasi terhadap nilai gain yang didapatkan digunakan acuan kriteria nilai *Gain* (*g*) tertera pada Tabel 3.9.

Tabel 3.9 Kriteria Nilai gain

Nilai Gain	Kriteria
$0.7 \le g \le 1.0$	Peningkatan Tinggi
$0.3 \le g < 0.7$	Peningkatan Sedang
$0.0 \le g < 0.3$	Peningkatan Rendah