

No. Daftar FPEB : 089/UN40.F7.S1/PK.05.01/2021

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK
KONVENSIONAL DAN BANK SYARIAH DENGAN METODE RGENC
PERIODE 2015-2019**

SKRIPSI

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Ekonomi pada Program Studi Manajemen Universitas Pendidikan Indonesia**



Disusun Oleh:

Julio Robih Pangestu

1700396

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2021**

Julio Robih Pangestu, 2021

*Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Konvensional dan Bank Syariah dengan
Metode RGENC Periode 2015-2019*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK
KONVENSIONAL DAN BANK SYARIAH DENGAN METODE RGEK
PERIODE 2015-2019**

Oleh :

Julio Robih Pangestu

1700396

Skripsi yang Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memeroleh Gelar
Sarjana Manajemen Pada Fakultas Ekonomi Dan Bisnis

©Julio Robih Pangestu

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2021

Hak cipta dilindungi Undang-Undang

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau Sebagian

Dengan dicetak, di –*fotocopy*, atau dengan cara lainnya tanpa izin penulis

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Konvensional dan Bank Syariah dengan Metode RGEC Periode 2015-2019**” beserta seluruh isinya merupakan hasil karya sendiri dan sepanjang pengetahuan saya, tidak berisi materi yang dipublikasikan dan ditulis oleh orang lain atau telah digunakan sebagai persyaratan penyelesaian stidu di perguruan tinggi lain, kecuali pada bagian tertentu yang saya ambil sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang telah lazim.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko atau sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian adanya pelanggaran terhadap karya saya ini.

Bandung, Agustus 2021

Yang membuat pernyataan

Julio Robih Pangestu

NIM : 1700396

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI
ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK
KONVENSIONAL DAN BANK SYARIAH DENGAN METODE RGEC
PERIODE 2015-2019

Julio Robih Pangestu
1700396
Disetujui dan disahkan oleh:

Dosen Pembimbing I



Dr. Mayasari, S.E., M.M.
NIP. 19710705 200201 2 001

Dosen Pembimbing II



Tia Yuliawati, S.Pd., M.M.
NIP. 19900613 201903 2 023

Ketua Program Studi



Dr. Heny Hendrayanti, S.IP., M.M.
NIP . 19761011 200501 2 002

PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

2021

i

ABSTRAK

Julio Robih Pangestu (1700396) “Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Konvensional dan Bank Syariah dengan Metode RGEC Periode 2015 - 2019”. Dibawah bimbingan Dr. Mayasari, S.E., M.M dan Tia Yuliawati, S.Pd., M.M.

Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui bagaimana gambaran kinerja keuangan bank konvensional dan bank syariah pada periode 2015-2019 yang dapat dilihat dari *Risk Profile* pada risiko likuiditas diukur dengan *Loan to Deposit Ratio* (LDR) bagi bank konvensional dan *Financing to Deposit Ratio* (FDR), *Earning* diukur dengan *Net Interest Margin* (NIM) bagi bank konvensional dan *Net Operating Margin* (NOM) pada bank syariah dan *Capital* diukur dengan *Capital Adequacy Ratio* (CAR), serta mengetahui apakah terdapat perbedaan pada bank konvensional dan bank syariah dengan periode penelitian 2015 – 2019.

Metode penelitian digunakan adalah deskriptif dan verifikatif. Data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu data sekunder yang bersumber dari laporan keuangan bank. Populasi penelitian berjumlah 106 bank umum konvensional dan 12 bank umum syariah yang terdaftar di data statistik perbankan indonesia dan data statistic perbankan syariah mulai tahun 2015. Sampel yang diambil berjumlah 10 bank konvensional dan bank syariah dengan Teknik *purposive sampling*. Teknik analisis data yang digunakan adalah statistic deskriptif dan uji hipotesis. Uji hipotesis menggunakan uji *Independent Sample T-test* dan uji *Mann Whitney U-test*.

Hasil uji hipotesis dengan menggunakan uji *Independent Sample T-test* menunjukkan tidak terdapat perbedaan bank konvensional dan bank syariah pada *Risk Profile* pada risiko likuiditas dengan alat ukur *Loan to Deposit Ratio* (LDR)/*Financing to Deposit Ratio* (FDR) dan *Capital* dengan alat ukur *Capital Adequacy Ratio* (CAR). Hasil uji hipotesis dengan menggunakan uji *Mann Whitney U-test* Menunjukkan terdapat perbedaan earning bank konvensional dan bank syariah dengan alat ukur *Net Interest Margin* (NIM)/*Net Operating Margin* (NOM).

Kata Kunci : Bank Konvensional, Bank Syariah, Risk Profile, Earning, Capital.

ABSTRACT

Julio Robih Pangestu (170396) “Comparative Analysis of Financial Performance of Conventional Banks and Islamic Banks with the RGEC Method for the 2015 - 2019 Period”. Under the guidance of Dr.Mayasari, S.E., M.M and Tia Yuliawati, S.Pd., M.M.

The purpose of this study is to find out how the description of the financial performance of conventional banks and Islamic banks in the 2015-2019 period which can be seen from the Risk Profile on liquidity risk is measured by Loan to Deposit Ratio (LDR) for conventional banks and Financing to Deposit Ratio (FDR) for Islamic banks, Earning is measured by Net Interest Margin (NIM) for conventional banks and Net Operating Margin (NOM) in Islamic banks and Capital is measured by Capital Adequacy Ratio (CAR), and to find out whether there are differences in conventional banks and Islamic banks with the research period 2015 – 2019.

The research method used is descriptive and verification. The data used in this study is secondary data sourced from bank financial statements. The research population is 106 conventional commercial banks and 12 Islamic commercial banks registered in Indonesian banking statistics and Islamic banking statistics since 2015. The samples taken are 10 conventional commercial banks and Islamic commercial banks, using purposive sampling technique. The data analysis technique used is descriptive statistics and hypothesis testing. Hypothesis testing using Independent Sample T-test and Mann Whitney U-test.

The results of hypothesis testing using the Independent Sample T-test show that there are no differences between conventional banks and Islamic banks in the Risk Profile on liquidity risk using the Loan to Deposit Ratio (LDR)/Financing to Deposit Ratio (FDR) and Capital using the Capital Adequacy Ratio (CAR). The results of hypothesis testing using the Mann Whitney U-test show that there are differences in the earnings of conventional banks and Islamic banks using the Net Interest Margin (NIM)/Net Operating Margin (NOM).

Keyword : Conventional Bank, Islamic Bank, Risk Profile, Earning, Capital

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur peneliti panjatkan kehadirat Allah SWT atas segala limpah rahmat, karunia, dan hidayah-Nya sehingga dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Shalawat serta salam semoga selalu tercurah kepada Nabi Muhammad SAW beserta keluarga, sahabat serta para umatnya hingga akhir zaman.

Skripsi yang berjudul “**Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Konvensional dan Bank Syariah dengan Metode RGEC Periode 2015-2019**” ini disusun untuk memenuhi gelar Sarjana Manajemen di Program Studi Manajemen Universitas Pendidikan Indonesia.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak akan rampung tanpa dukungan, bimbingan, bantuan, serta doa dari berbagai pihak selama penyusunan skripsi ini. Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada ;

1. Bapak Prof. Dr. M. Solehuddin, M.Pd., MA. Selaku Rektor Universitas Pendidikan Indonesia.
2. Bapak Prof. Dr. H. Eeng Ahmad, MS selaku Dekan Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB).
3. Ibu Dr. Heny Hendrayati, S.IP., M.M. selaku Ketua Program Studi Manajemen yang telah memberikan pengalaman, motivasi, dukungan serta pembelajaran yang berharga selama mengikuti kegiatan perkuliahan baik saat dalam kelas maupun saat berorganisasi.
4. Ibu Dr. Mayasari, S.E., M.M. selaku pembimbing I yang telah meluangkan waktu dalam memberikan bimbingan serta arahan yang mampu membantu penulis dalam melakukan penelitian sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
5. Ibu Tia Yuliawati, S.Pd., M.M. selaku pembimbing II yang telah meluangkan waktu dalam memberikan bimbingan serta arahan yang mampu membantu penulis dalam melakukan penelitian sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
6. Seluruh dosen dan staf Program Studi Manajemen yang senantiasa membimbing, mengajar, serta memberikan ilmu-ilmu yang bermanfaat kepada penulis selama masa perkuliahan.
7. Seluruh staf Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis yang telah membantu kegiatan serta memberikan informasi selama masa perkuliahan.

8. Kepada kedua orang tua, bapak Mukhlis Zaharudin dan ibu Rosida yang selalu memberikan dorongan dan motivasi kepada penulis serta mendidik, merawat, dan memberikan rasa cinta, doa, dan kasih sayang yang besar kepada penulis.
9. Kepada Yasin Hafidh M. sahabat diskusi sejak masa SMA yang selalu mengajak mengerjakan skripsi bersama, berbagi ilmu, serta berdiskusi dengan latar kampus yang berbeda yang membantu penulis dalam Menyusun skripsi ini sambil mengeksplorasi tempat-tempat kopi yang belum pernah diunjungi sebelumnya.
10. Kepada Yolanda Indah P. serta Hilda Vitri W. yang senantiasa berbagi cerita suka dan duka dari cerita kehidupan masing masing sehingga penulis dapat belajar banyak hal, mendorong serta memotivasi penulis dengan cara berbeda dengan mempermainkan pikiran serta mental penulis sehingga memiliki hasil pemikiran yang matang serta mental penulis terbentuk.
11. Kepada Muhammad Ichsan selaku teman diskusi selama dikostan sehingga penulis dapat saling membantu serta berbagi informasi terkait penyusunan skripsi.
12. Kepada “Makan Bang” yang selalu memberikan cerita serta pengalaman kepada penulis baik itu suka maupun duka serta menemani penulis sehingga memberikan warna yang beragam selama masa perkuliahan.
13. Kepada teman-teman Program Studi Manajemen 2017 yang namanya tidak bisa disebutkan satu persatu yang telah berjuang bersama dalam melewati banyak hal selama masa perkuliahan dan selalu memegang slogan “Mamprang, Kompak, Loyal” dalam memperkuat persaudaraan Angkatan.
14. Kepada Ikatan Mahasiswa Manajemen (IMAGE) yang memberikan pengalaman organisasi , pembelajaran serta skill yang tidak akan didapatkan ditempat lain selama tiga tahun.
15. Kepada BEM KEMA FPEB kepengurusan tahun 2018 yang memberi kesempatan dalam mengikuti organisasi tingkat fakultas sehingga memiliki pengalaman yang lebih luas selama berorganisasi didalam kampus.
16. Pihak-pihak lainnya yang tidak bisa disebutkan satu persatu Namanya. Terima kasih atas kritik dan saran yang dapat mengarahkan serta membangun dan doa kepada penulis.

17. *Last but not least, I wanna thank me, for believing in me, for doing all this hard work, for having no days off, for never quitting, for just being me at all times.*

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini jauh dari kesempurnaan oleh karena itu penulis berharap kritik dan saran yang membangun dari berbagi pihak. Penulis berdoa semoga segala hal yang diberikan mendapat balasan dari Allah SWT Jazakallahu Khairan Katsira.

Bandung, Agustus 2021

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
BAB I PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
1.1 Latar Belakang Masalah.....	Error! Bookmark not defined.
1.2 Rumusan Masalah	Error! Bookmark not defined.
1.3 Tujuan Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
1.4 Kegunaan Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
BAB II KAJIAN PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
2.1 Kajian Pustaka.....	Error! Bookmark not defined.
2.1.1 Pengertian Bank	Error! Bookmark not defined.
2.1.2 Fungsi Bank	Error! Bookmark not defined.
2.1.3 Jenis-Jenis bank.....	Error! Bookmark not defined.
2.1.4 Bank Konvensional	Error! Bookmark not defined.
2.1.5 Bank syariah.....	Error! Bookmark not defined.
2.1.6 Perbedaan bank konvensional dengan Syariah	Error! Bookmark not defined.
2.1.7 Laporan Keuangan Bank.....	Error! Bookmark not defined.
2.1.8 Kinerja Keuangan.....	Error! Bookmark not defined.
2.1.9 Penilaian Tingkat Kesehatan Bank ..	Error! Bookmark not defined.

2.1.10	Prinsip-Prinsip Umum Penilaian Tingkat Kesehatan Bank	Error! Bookmark not defined.
2.1.11	Metode RGEC.....	Error! Bookmark not defined.
2.1.12	Teori Intermediasi	Error! Bookmark not defined.
2.2	Penelitian Terdahulu.....	Error! Bookmark not defined.
2.3	Kerangka Pemikiran	Error! Bookmark not defined.
2.4	Paradigma Penelitian	Error! Bookmark not defined.
2.5	Perumusan Hipotesis	Error! Bookmark not defined.
BAB III METODE PENELITIAN.....		Error! Bookmark not defined.
3.1	Objek Penelitian	Error! Bookmark not defined.
3.2	Metode dan Desain Penelitian	Error! Bookmark not defined.
3.2.1	Metode Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
3.2.2	Desain Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
3.3	Operasionalisasi Variabel.....	Error! Bookmark not defined.
3.4	Sumber Data, Alat Pengumpulan Data....	Error! Bookmark not defined.
3.4.1	Jenis Data	Error! Bookmark not defined.
3.4.2	Sumber Data.....	Error! Bookmark not defined.
3.4.3	Metode Pengumpulan Data	Error! Bookmark not defined.
3.5	Populasi, Sampel, dan Teknik Penarikan Sampel .	Error! Bookmark not defined.
3.5.1	Populasi.....	Error! Bookmark not defined.
3.5.2	Teknik Pengambilan Sampel.....	Error! Bookmark not defined.
3.6	Rancangan Analisis Data dan Uji Hipotesis.....	Error! Bookmark not defined.
3.6.1	Analisis Statistik Deskriptif	Error! Bookmark not defined.
3.6.2	Uji Normalitas.....	Error! Bookmark not defined.

3.6.3	Independent sampel T-Test	Error! Bookmark not defined.
3.6.4	Uji Mann-Whitney	Error! Bookmark not defined.
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		Error! Bookmark not defined.
4.1	Hasil Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.1	Gambaran Umum Perusahaan.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.2	Deskripsi variabel penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.3	Statistik Deskriptif	Error! Bookmark not defined.
4.1.4	Uji Normalitas (Kolmogorov-Smirnov).....	Error! Bookmark not defined.
4.1.5	Independent Sample T-test.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.6	Uji Mann Whitney U-test.....	Error! Bookmark not defined.
4.2	Pembahasan Hasil Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
4.2.1	Risk Profile Bank Konvensional dan Bank Syariah	Error! Bookmark not defined.
4.2.2	Earning Bank Konvensional dan Bank Syariah....	Error! Bookmark not defined.
4.2.3	Capital Bank Konvensional dan Bank Syariah	Error! Bookmark not defined.
BAB V PENUTUP.....		Error! Bookmark not defined.
5.1	Kesimpulan.....	Error! Bookmark not defined.
5.2	Saran	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA		106
LAMPIRAN.....		Error! Bookmark not defined.

DAFTAR TABEL

- Tabel 1. 1 Jumlah Bank Konvensional dan Bank Syariah Tahun 2010-2019 **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 2. 1 perbedaan bank konvensional dengan bank syariah **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 2. 2 Perbandingan Sistem Bunga dan Sistem Bagi Hasil **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 2. 3 perbedaan risiko bank konvensional dan bank syariah..... **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 2. 4 Penerapan Peringkat Faktor GCG..... **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 2. 5 penelitian Terdahulu **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 3. 1 Operasionalisasi Variabel **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 3. 2 Kriteria Pengambilan Sampel **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 1 Bank Umum Konvensional dan Bank Umum Syariah **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 2 Perkembangan Loan to Deposit Ratio (LDR) Bank Konvensional Periode 2015-2019 **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 3 Perkembangan Financing to Deposit Ratio (FDR) Bank Syariah Periode 2015-2019 **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 4 Perkembangan Net Interest Margin (NIM) Bank Konvensional Periode 2015-2019 **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 5 Perkembangan Net Operating Margin (NOM) Bank Syariah Periode 2015-2019 **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 6 Perkembangan Capital Adequacy Ratio (CAR) Bank Konvensional Periode 2015-2019 **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 7 Perkembangan Capital Adequacy Ratio (CAR) Bank Syariah Periode 2015-2019 **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 8 Statistik Deskriptif Variabel Risk Profile **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 9 Statistik Deskriptif Variabel Earning **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 10 Statistik Deskriptif Variabel Capital ... **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 11 Uji Normalitas (Kolmogorov-Smirnov)**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 12 Statistik Variabel Variabel Risk Profile**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 13 Independent Sample T-test Variabel Risk Profile**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 14 Statistik Variabel Capital**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 15 Independent Sample T-test Variabel Capital**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 16 Ranks Variabel Earning**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 17 Uji Mann Whitney U-test Variabel Earning**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 18 Hasil Uji Hipotesis Risk Profile, Earning, dan Capital.....**Error! Bookmark not defined.**

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Perkembangan Metode Penilaian Kinerja Perbankan	Error! Bookmark not defined.
Gambar 2. 2 Kerangka Pemikiran	Error! Bookmark not defined.
Gambar 2. 3 Paradigma Penelitian	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. 1 Perkembangan Rata-rata Nilai Loan to Deposit Ratio (LDR) Bank Konvensional Periode 2015-2019	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. 2 Perkembangan Rata-rata Nilai Financing to Deposit Ratio (FDR) Bank Syariah Periode 2015-2019	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. 3 Perkembangan Rata-rata Nilai Net Interest Margin (NIM) Bank Konvensional Periode 2015-2019	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. 4 Perkembangan Rata-rata Nilai Net Operating Margin (NOM) Bank Syariah Periode 2015-2019	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. 5 Perkembangan Rata-rata Nilai Capital Adequacy Ratio (CAR) Bank Konvensional Periode 2015-2019	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. 6 Perkembangan Rata-rata Nilai Capital Adequacy Ratio (CAR) Bank Syariah Periode 2015-2019	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR PUSTAKA

- Algaoud, L. M., & Lewis, M. K. (2004). *perbankan Syariah*. Jakarta: Serambi.
- Arif, M. N., & Rahmawati, Y. (2018). *Manajemen Risiko Perbankan Syariah*. Bandung: CV Pustaka Setia.
- Arifin, Z. (2009). *Dasar - Dasar Manajemen Bank Syariah*. Tangerang: Azkia Publisher.
- Enterprise, J. (2018). *SPSS Komplet untuk Mahasiswa*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Fahmi, I. (2015). *Analisis Laporan Keuangan*. Bandung: Alfabeta.
- Gumanti, T. A., Moeljadi, & Utami, E. S. (2018). *Metode Penelitian Keuangan*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Harahap, S. S., Wiroso, & Yusuf, M. (2010). *Akuntansi Perbankan Syariah*. Jakarta: LPFE Usakti.
- Ikatan Bankir Indonesia. (2016). *Manajemen Kesehatan Bank Berbasis Risiko*. Jakarta Pusat: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Ismail. (2011). *Perbankan Syariah*. Jakarta: Kencana.
- Ismail. (2013). *Manajemen Perbankan: Dari Teori Menuju Aplikasi*. Jakarta: Kencana.
- Ismail. (2015). *Akuntansi Bank Teori dan Aplikasi dalam Rupiah*. Jakarta: Kencana.
- Kariyoto. (2017). *Analisa Laporan Keuangan*. Malang: Universitas Brawijaya Press.
- Kasmir. (2016). *Bank dan Lembaga Keuangan Lainnya*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Kasmir. (2018). *Analisis Laporan Keuangan*. Depok: Rajagrafindo Persada.
- Pandia, F. (2012). *Manajemen Dana dan Kesehatan Bank*. Jakarta: PT Rineka Cipta.

- Sawitri, P., & Hartanto, E. (2007). *Bank & Lembaga Keuangan Lain*. Jakarta: Universitas Gunadarma.
- Sufren, & Natanael, Y. (2014). *Belajar Otodidak SPPS Pasti Bisa*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Sugiono, A., & Untung, E. (2016). *Panduan Praktis Dasar Analisa Laporan Keuangan*. Jakarta: PT Grasindo.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Manajemen*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Utami, E. S., Moeljadi, & Gumanti, T. A. (2018). *Metode Penelitian Keuangan*. Jakarta: Mitra Wacana Media.

Jurnal dan Skripsi :

- Arifin, Aan Zainul, Saifi, M., & Husaini, A. (2019). ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK KONVENSIONAL DAN BANK SYARIAH BERDASARKAN RASIO KEUANGAN BANK (Studi pada Bank Konvensional yang Terdaftar di BEI yang Memiliki Bank Syariah Periode 2012-2014). *Jurnal Administrasi Bisnis SI Universitas Brawijaya*, 73(2), 86–94.
- Daniswara, F. D. (2016). Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Berdasarkan Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, and Capital (Rgec) Pada Bank Umum Konvensional Dan Bank Umum Syariah Periode 2011-2014. *Gema*, 30(51), 2344–2360.
- Madani, M., Mahsuni, A. W., & Junaidi. (2020). ANALISIS PERBANDINGAN RASIO KEUANGAN BANK KONVENSIONAL DAN BANK SYARIAH. *E-Jra*, 09(02), 47–57.
- Manda, G. S., & Hendriyani, R. M. (2020). Analisis Tingkat Kesehatan Bank Menggunakan Metode Profil Risiko, Tata Kelola Perusahaan yang Baik,

- Pendapatan & Modal. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 7(2), 68–77.
- Muchlish, A., & Umardani, D. (2016). Bank Konvensional Di Indonesia. *Jurnal Manajemen Dan Pemasaran Jasa*, 9(1), 129–156.
- Pratiwi, N., & Alita, P. F. (2018). Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Perbankan Konvensional dan Perbankan Syariah yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Kajian Ekonomi Islam*, 3(1), 103–112.
<http://repository.unp.ac.id/16501/>
- Rahmawati, A., & Yanti, E. R. (2019). Perbandingan Tingkat Kesehatan Bank Konvensional Dan Bank Syariah Dengan Metode Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital. *Jurnal Administrasi Kantor*, 7(1), 201–214. <http://ejournal-binainsani.ac.id/index.php/JAKBI/article/view/1239>
- Setiawan, A., & Nusron, L. A. (2020). Analisis perbandingan resiko keuangan Bank Konvensional dengan Bank Syariah. *Journal of Business and Information System*, 2(1), 21–31. <https://doi.org/10.36067/jbis.v2i1.33>
- Setyaningsih, A., & Utami, setyaningsih sri. (2013). Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Perbankan Syariah Dengan Perbankan Konvensional. *Jurnal Ekonomi Dan Kewirausahaan*, 13(1), 100–115.
<https://doi.org/10.21274/epis.2012.7.2.337-360>
- Sovia, S. E., Saifi, M., & Husaini, A. (2016). Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Konvensional Dan Bank Syariah Berdasarkan Rasio Keuangan Bank. *Jurnal Administrasi Bisnis*, 37(1), 129–136.
<https://media.neliti.com/media/publications/87164-ID-analisis-perbandingan-kinerja-keuangan-b.pdf>
- Syahbudin, M. F. (2018). Analisis Perbandingan Tingkat Kesehatan Perbankan Dengan Metode RGEC Pada Bank Umum Syariah Dan Bank Umum Konvensional Di Indonesia. *Jurnal Ilmiah*.
- Thayib, B., Murni, S., & Maramis, J. B. (2017). Comparative Analysis of Financial Performance of Islamic and Conventional Banks. *Jurnal EMBA*, 5(2), 1759–1768.

Umam, K. (2010). Peningkatan Ketaatan Syariah Melalui Pemisahan (Spin-Off) Unit Usaha Syariah Bank Umum Konvensional. *Mimbar Hukum Universitas Gadjah Mada*, 22 no 3, 607–6024.

<https://journal.ugm.ac.id/jmh/article/view/16239>

Umiyati, & Faly, queenindya permata. (2015). Pengukuran Kinerja Bank Syariah dengan Metode RGEC. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan Islam*, 2(2), 185–201. <https://doi.org/10.35836/jakis.v3i2.36>

Wijayanti, A., Nisari, Iodiana Kusuma, & Titisari, Kartika Hendra. (2017). Bank syariah vs bank konvensional : kinerja keuangan berbasis rasio keuangan. *Jurnal Dinamika Sosial Ekonomi*, 6(2), 89–163.

Website:

www.ojk.go.id

www.bi.go.id