

Nomor:0046/UN40.F7.S1/PK.05.01/2021

**ANALISIS PERILAKU KECURANGAN AKADEMIK MAHASISWA
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS
PENDIDIKAN INDONESIA MELALUI DIMENSI *FRAUD PENTAGON***

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Menempuh Ujian Sidang Sarjana
Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Akuntansi



Disusun oleh

RESA KRISMIA YANTI

NIM. 1706018

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2021**

Resa Krismia Yanti, 2021

*ANALISIS PERILAKU KECURANGAN AKADEMIK MAHASISWA FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI
DAN BISNIS UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA MELALUI DIMENSI FRAUD PENTAGON*
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

**ANALISIS PERILAKU KECURANGAN AKADEMIK MAHASISWA
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS
PENDIDIKAN INDONESIA MELALUI DIMENSI *FRAUD PENTAGON***

oleh:

Resa Krismia Yanti

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis

© Resa Krismia Yanti 2021

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2021

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak
ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

**LEMBAR PENGESAHAN DAN PERSETUJUAN UNTUK MENGIKUTI
UJIAN SIDANG**

**ANALISIS PERILAKU KECURANGAN AKADEMIK MAHASISWA
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS
PENDIDIKAN INDONESIA MELALUI DIMENSI *FRAUD PENTAGON***

Oleh :
Resa Krismia Yanti
1706018

Menyetujui :

Pembimbing I

Pembimbing II



(10 Agustus 2021)

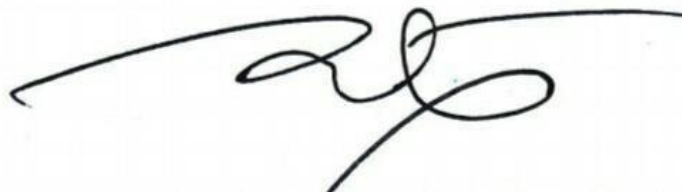


Dr. M. Arief Ramdhany, S.Pd., S.S., M.Pd
NIP. 197111011999031001

Rd. Dian Hardiana, S.Pd., M.Si., CTA., ACPA
NIP. 198605022019031016

Mengetahui :

Ketua Program Studi Pendidikan Akuntansi



Prof. Dr. H. Nugraha, S.E., M.Si., Akt., CA., CPA
NIP. 196612261990011002

**ANALISIS PERILAKU KECURANGAN AKADEMIK MAHASISWA
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS
PENDIDIKAN INDONESIA MELALUI DIMENSI *FRAUD PENTAGON***

Resa Krismia Yanti

Pembimbing : Dr. M. Arief Ramdhany, S.Pd., S.S., M.Pd /

Rd. Dian Hardiana, S.Pd., M.Si., CTA., ACPA

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis perilaku kecurangan akademik Mahasiswa Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis Universitas Pendidikan Indonesia melalui dimensi *fraud pentagon* yang meliputi tekanan, kesempatan, rasionalisasi, kompetensi, dan arogansi. Penelitian ini dirancang dengan menggunakan studi deskriptif melalui pendekatan kuantitatif. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner yang disebarakan secara *online* melalui *google form* kepada Mahasiswa Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis Universitas Pendidikan Indonesia angkatan 2017, 2018, dan 2019 yang berjumlah 1.810 orang. Sampel sebanyak 328 orang diambil dengan menggunakan teknik *proportional random sampling*. Seluruh pengolahan data menggunakan *software SPSS v. 25 for Windows* dan *Microsoft Excel 2010*. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa perilaku kecurangan akademik Mahasiswa Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis Universitas Pendidikan Indonesia dilihat dari dimensi tekanan, kesempatan, rasionalisasi, dan kompetensi tergolong cukup tinggi. Namun jika dilihat dari dimensi arogansi, perilaku kecurangan akademik Mahasiswa Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis Universitas Pendidikan Indonesia tergolong rendah. Rasionalisasi merupakan faktor yang paling dominan dalam menentukan perilaku kecurangan akademik Mahasiswa FPEB UPI.

Kata Kunci : *kecurangan akademik, fraud pentagon, tekanan, kesempatan, rasionalisasi, kompetensi, arogansi*

**ANALYSIS OF ACADEMIC FRAUD BEHAVIOR OF STUDENTS FACULTY
OF ECONOMICS AND BUSINESS EDUCATION INDONESIA
UNIVERSITY OF EDUCATION THROUGH THE DIMENSIONS OF
FRAUD PENTAGON**

Resa Krismia Yanti

**Advisors : Dr. M. Arief Ramdhany, S.Pd., S.S., M.Pd /
Rd. Dian Hardiana, S.Pd., M.Sc., CTA., ACPA**

ABSTRACT

This study aims to analyze the academic fraud behavior of students of the Faculty of Economics and Business Education, Indonesia University of Education through the dimensions of the fraud pentagon which includes pressure, opportunity, rationalization, competence, and arrogance. This research was designed using a descriptive study through a quantitative approach. Data collection techniques were carried out using questionnaires distributed online via google form to students of the Faculty of Economics and Business Education, Indonesia University of Education period 2017, 2018, and 2019 which amounted to 1.810 people. A sample of 328 people was taken using proportional random sampling technique. All data processing using software SPSS v. 25 for Windows and Microsoft Excel 2010. The results of this study indicate that the academic fraud behavior of students of the Faculty of Economics and Business Education, Indonesia University of Education viewed from the dimensions of pressure, opportunity, rationalization, and competence is quite high. However, when viewed from the dimension of arrogance, academic fraud behavior of students of the Faculty of Economics and Business Education, Indonesia University of Education is relatively low. Rationalization is the most dominant factor in determining academic fraud behavior of students of the Faculty of Economics and Business Education, Indonesia University of Education.

Keywords : academic cheating, fraud pentagon, pressure, opportunity, rationalization, competence, arrogance

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR	iii
UCAPAN TERIMA KASIH	iv
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Penelitian.....	1
B. Identifikasi Masalah Penelitian.....	7
C. Rumusan Masalah Penelitian.....	11
D. Maksud dan Tujuan Penelitian.....	12
E. Manfaat Penelitian.....	12
BAB II LANDASAN TEORI	14
A. <i>Theory of Planned Behaviour</i>	14
B. Kecurangan Akademik.....	15
C. <i>Fraud Pentagon Theory</i>	21
D. Hasil Penelitian Terdahulu.....	30
BAB III METODE PENELITIAN	37
A. Desain Penelitian.....	37
B. Operasionalisasi Variabel.....	38
C. Populasi dan Sampel.....	39
D. Teknik Pengumpulan Data.....	42
E. Analisis Data.....	49
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	61
A. Gambaran Objek Penelitian.....	61
1. Identitas Lembaga Objek Penelitian.....	61
2. Gambaran Umum Responden.....	64
B. Deskripsi Hasil Penelitian.....	66
C. Analisis Data Penelitian.....	86
1. Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis Universitas Pendidikan Indonesia Dilihat dari Dimensi Tekanan.....	86
2. Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis Universitas Pendidikan Indonesia Dilihat dari Dimensi Kesempatan.....	99

3. Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis Universitas Pendidikan Indonesia Dilihat dari Dimensi Rasionalisasi.....	116
4. Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis Universitas Pendidikan Indonesia Dilihat dari Dimensi Kompetensi.....	131
5. Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis Universitas Pendidikan Indonesia Dilihat dari Dimensi Arogansi.....	147
D. Pembahasan Hasil Penelitian.....	156
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....	171
A. Simpulan.....	171
B. Saran.....	172
DAFTAR PUSTAKA.....	174
LAMPIRAN.....	181

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Hasil Survey Awal Kecurangan Akademik Mahasiswa FPEB UPI.....	3
Tabel 1.2. Bentuk-Bentuk Kecurangan Akademik Mahasiswa FPEB UPI.....	3
Tabel 2.1. Penelitian Terdahulu.....	30
Tabel 3.1. Operasionalisasi Variabel.....	38
Tabel 3.2. Populasi Penelitian.....	40
Tabel 3.3. Perhitungan Sampel Proporsional.....	41
Tabel 3.4. Penilaian Skala Numerik.....	43
Tabel 3.5. Hasil Uji Validitas Tekanan.....	44
Tabel 3.6. Hasil Uji Validitas Kesempatan.....	45
Tabel 3.7. Hasil Uji Validitas Rasionalisasi.....	46
Tabel 3.8. Hasil Uji Validitas Kompetensi.....	46
Tabel 3.9. Hasil Uji Validitas Arogansi.....	47
Tabel 3.10. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen.....	48
Tabel 3.11. Format Tabulasi Jawaban Responden.....	49
Tabel 3.12. Kriteria Penilaian Variabel Kecurangan Akademik.....	50
Tabel 3.13. Kriteria Penilaian Tekanan Berdasarkan Program Studi.....	51
Tabel 3.14. Kriteria Penilaian Tekanan Berdasarkan Angkatan.....	51
Tabel 3.15. Kriteria Penilaian Tekanan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	52
Tabel 3.16. Kriteria Penilaian Kesempatan Berdasarkan Program Studi.....	52
Tabel 3.17. Kriteria Penilaian Kesempatan Berdasarkan Angkatan.....	53
Tabel 3.18. Kriteria Penilaian Kesempatan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	53
Tabel 3.19. Kriteria Penilaian Rasionalisasi Berdasarkan Program Studi.....	53
Tabel 3.20. Kriteria Penilaian Rasionalisasi Berdasarkan Angkatan.....	54
Tabel 3.21. Kriteria Penilaian Rasionalisasi Berdasarkan Jenis Kelamin.....	55
Tabel 3.22. Kriteria Penilaian Kompetensi Berdasarkan Program Studi.....	55
Tabel 3.23. Kriteria Penilaian Kompetensi Berdasarkan Angkatan.....	56
Tabel 3.24. Kriteria Penilaian Kompetensi Berdasarkan Jenis Kelamin.....	56
Tabel 3.25. Kriteria Penilaian Arogansi Berdasarkan Program Studi.....	57
Tabel 3.26. Kriteria Penilaian Arogansi Berdasarkan Angkatan.....	57

Tabel 3.27. Kriteria Penilaian Arogansi Berdasarkan Jenis Kelamin.....	58
Tabel 3.28. Statistik Dekriptif Variabel/Dimensi/Indikator.....	58
Tabel 3.29. Kriteria Penafsiran Deskriptif Kecurangan Akademik.....	58
Tabel 4.1. Karakteristik Responden.....	65
Tabel 4.2. Peringkat Akademik Mahasiswa.....	66
Tabel 4.3. Kegagalan Akademik Mahasiswa.....	67
Tabel 4.4. Persaingan Akademik antar Mahasiswa.....	68
Tabel 4.5. Ketidakpuasan Akademik pada Mahasiswa.....	68
Tabel 4.6. Rekapitulasi Perhitungan per Indikator Tekanan.....	69
Tabel 4.7. Kurangnya Pengendalian untuk Mencegah dan Mendeteksi Pelanggaran.....	70
Tabel 4.8. Ketidakmampuan untuk Menilai Kualitas dari Suatu Hasil.....	71
Tabel 4.9. Kegagalan dalam Mendisiplinkan Pelaku Kecurangan.....	71
Tabel 4.10. Kurangnya Akses Informasi.....	72
Tabel 4.11. Ketidaktahuan, Apatitis atau Ketidakpedulian, dan Kemampuan yang Tidak Memadai dari Pihak yang Dirugikan.....	73
Tabel 4.12. Kurangnya Pemeriksaan.....	73
Tabel 4.13. Rekapitulasi Perhitungan per Indikator Kesempatan.....	74
Tabel 4.14. Kecurangan Sering Dilakukan.....	75
Tabel 4.15. Pelaku Melakukan Kecurangan Hanya Ketika dalam Keadaan Terdesak.....	76
Tabel 4.16. Perlakuan Tidak Adil dari Kampus.....	76
Tabel 4.17. Tidak Ada Pihak yang Dirugikan.....	77
Tabel 4.18. Hasil Kecurangan untuk Menjaga Nama Baik Orang Tua dan Dirinya.....	78
Tabel 4.19. Rekapitulasi Perhitungan per Indikator Rasionalisasi.....	78
Tabel 4.20. Posisi.....	79
Tabel 4.21. Kepandaian dan Kreativitas.....	80
Tabel 4.22. Ego.....	80
Tabel 4.23. Paksaan.....	81
Tabel 4.24. Kebohongan.....	82

Tabel 4.25. Stress.....	82
Tabel 4.26. Rekapitulasi Perhitungan per Indikator Kompetensi.....	83
Tabel 4.27. Ego Besar.....	84
Tabel 4.28. Memiliki Ketakutan Kehilangan Posisi atau Status.....	84
Tabel 4.29. Rekapitulasi Perhitungan per Indikator Arogansi.....	85
Tabel 4.30. Rekapitulasi Perhitungan per Dimensi Kecurangan Akademik.....	86
Tabel 4.31. Perhitungan Dimensi Tekanan Berdasarkan Program Studi.....	87
Tabel 4.32. Perhitungan Indikator Peringkat Akademik Mahasiswa Berdasarkan Program Studi.....	87
Tabel 4.33. Perhitungan Indikator Kegagalan Akademik Mahasiswa Berdasarkan Program Studi.....	88
Tabel 4.34. Perhitungan Indikator Persaingan Akademik antar Mahasiswa Berdasarkan Program Studi.....	89
Tabel 4.35. Perhitungan Indikator Ketidakpuasan Akademik pada Mahasiswa Berdasarkan Program Studi.....	90
Tabel 4.36. Rekapitulasi Tekanan Berdasarkan Program Studi.....	90
Tabel 4.37. Perhitungan Dimensi Tekanan Berdasarkan Angkatan.....	91
Tabel 4.38. Perhitungan Indikator Peringkat Akademik Mahasiswa Berdasarkan Angkatan.....	92
Tabel 4.39. Perhitungan Indikator Kegagalan Akademik Mahasiswa Berdasarkan Angkatan.....	93
Tabel 4.40. Perhitungan Indikator Persaingan Akademik antar Mahasiswa Berdasarkan Angkatan.....	93
Tabel 4.41. Perhitungan Indikator Ketidakpuasan Akademik pada Mahasiswa Berdasarkan Angkatan.....	94
Tabel 4.42. Rekapitulasi Tekanan Berdasarkan Angkatan.....	95
Tabel 4.43. Perhitungan Dimensi Tekanan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	95
Tabel 4.44. Perhitungan Indikator Peringkat Akademik Mahasiswa Berdasarkan Jenis Kelamin.....	96
Tabel 4.45. Perhitungan Indikator Kegagalan Akademik Mahasiswa Berdasarkan Jenis Kelamin.....	96

Tabel 4.46. Perhitungan Indikator Persaingan Akademik antar Mahasiswa Berdasarkan Jenis Kelamin.....	97
Tabel 4.47. Perhitungan Indikator Ketidakpuasan Akademik pada Mahasiswa Berdasarkan Jenis Kelamin.....	97
Tabel 4.48. Rekapitulasi Tekanan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	98
Tabel 4.49. Perhitungan Dimensi Kesempatan Berdasarkan Program Studi.....	99
Tabel 4.50. Perhitungan Indikator Kurangnya Pengendalian untuk Mencegah dan Mendeteksi Pelanggaran Berdasarkan Program Studi.....	100
Tabel 4.51. Perhitungan Indikator Ketidakmampuan untuk Menilai Kualitas dari Suatu Hasil Berdasarkan Program Studi.....	101
Tabel 4.52 Perhitungan Indikator Kegagalan dalam Mendisiplinkan Pelaku Kecurangan Berdasarkan Program Studi.....	101
Tabel 4.53. Perhitungan Indikator Kurangnya Akses Informasi Berdasarkan Program Studi.....	102
Tabel 4.54. Perhitungan Indikator Ketidaktahuan, Apatitis atau Ketidakpedulian, dan Kemampuan yang Tidak Memadai dari Pihak yang Dirugikan Berdasarkan Program Studi.....	103
Tabel 4.55. Perhitungan Indikator Kurangnya Pemeriksaan Berdasarkan Program Studi.....	104
Tabel 4.56. Rekapitulasi Kesempatan Berdasarkan Program Studi.....	105
Tabel 4.57. Perhitungan Dimensi Kesempatan Berdasarkan Angkatan.....	105
Tabel 4.58. Perhitungan Indikator Kurangnya Pengendalian untuk Mencegah dan Mendeteksi Pelanggaran Berdasarkan Angkatan.....	106
Tabel 4.59. Perhitungan Indikator Ketidakmampuan untuk Menilai Kualitas dari Suatu Hasil Berdasarkan Angkatan.....	107
Tabel 4.60. Perhitungan Indikator Kegagalan dalam Mendisiplinkan Pelaku Kecurangan Berdasarkan Angkatan.....	108
Tabel 4.61. Perhitungan Indikator Kurangnya Akses Informasi Berdasarkan Angkatan.....	108

Tabel 4.62. Perhitungan Indikator Ketidaktahuan, Apatis atau Ketidakpedulian, dan Kemampuan yang Tidak Memadai dari Pihak yang Dirugikan Berdasarkan Angkatan.....	109
Tabel 4.63. Perhitungan Indikator Kurangnya Pemeriksaan Berdasarkan Angkatan.....	110
Tabel 4.64. Rekapitulasi Kesempatan Berdasarkan Angkatan.....	111
Tabel 4.65. Perhitungan Dimensi Kesempatan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	111
Tabel 4.66. Perhitungan Indikator Kurangnya Pengendalian untuk Mencegah dan Mendeteksi Pelanggaran Berdasarkan Jenis Kelamin.....	112
Tabel 4.67. Perhitungan Indikator Ketidakmampuan untuk Menilai Kualitas dari Suatu Hasil Berdasarkan Jenis Kelamin.....	112
Tabel 4.68. Perhitungan Indikator Kegagalan dalam Mendisiplinkan Pelaku Kecurangan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	113
Tabel 4.69. Perhitungan Indikator Kurangnya Akses Informasi Berdasarkan Jenis Kelamin.....	114
Tabel 4.70. Perhitungan Indikator Ketidaktahuan, Apatis atau Ketidakpedulian, dan Kemampuan yang Tidak Memadai dari Pihak yang Dirugikan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	114
Tabel 4.71. Perhitungan Indikator Kurangnya Pemeriksaan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	115
Tabel 4.72. Rekapitulasi Kesempatan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	115
Tabel 4.73. Perhitungan Dimensi Rasionalisasi Berdasarkan Program Studi.....	116
Tabel 4.74. Perhitungan Indikator Kecurangan Sering Dilakukan Berdasarkan Program Studi.....	117
Tabel 4.75. Perhitungan Indikator Pelaku Melakukan Kecurangan Hanya Ketika dalam Keadaan Terdesak Berdasarkan Program Studi.....	118
Tabel 4.76. Perhitungan Indikator Perlakuan Tidak Adil dari Kampus Berdasarkan Program Studi.....	119
Tabel 4.77. Perhitungan Indikator Tidak Ada Pihak yang Dirugikan Berdasarkan Program Studi.....	120

Tabel 4.78. Perhitungan Indikator Hasil Kecurangan untuk Menjaga Nama Baik Orang Tua dan Dirinya Berdasarkan Program Studi.....	120
Tabel 4.79. Rekapitulasi Rasionalisasi Berdasarkan Program Studi.....	121
Tabel 4.80. Perhitungan Dimensi Rasionalisasi Berdasarkan Angkatan.....	122
Tabel 4.81. Perhitungan Indikator Kecurangan Sering Dilakukan Berdasarkan Angkatan.....	123
Tabel 4.82. Perhitungan Indikator Pelaku Melakukan Kecurangan Hanya Ketika dalam Keadaan Terdesak Berdasarkan Angkatan.....	123
Tabel 4.83. Perhitungan Indikator Perlakuan Tidak Adil dari Kampus Berdasarkan Angkatan.....	124
Tabel 4.84. Perhitungan Indikator Tidak Ada Pihak yang Dirugikan Berdasarkan Angkatan.....	125
Tabel 4.85. Perhitungan Indikator Hasil Kecurangan untuk Menjaga Nama Baik Orang Tua dan Dirinya Berdasarkan Angkatan.....	125
Tabel 4.86. Rekapitulasi Rasionalisasi Berdasarkan Angkatan.....	126
Tabel 4.87. Perhitungan Dimensi Rasionalisasi Berdasarkan Jenis Kelamin.....	126
Tabel 4.88. Perhitungan Indikator Kecurangan Sering Dilakukan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	127
Tabel 4.89. Perhitungan Indikator Pelaku Melakukan Kecurangan Hanya Ketika dalam Keadaan Terdesak Berdasarkan Jenis Kelamin.....	128
Tabel 4.90. Perhitungan Indikator Perlakuan Tidak Adil dari Kampus Berdasarkan Jenis Kelamin.....	128
Tabel 4.91. Perhitungan Indikator Tidak Ada Pihak yang Dirugikan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	129
Tabel 4.92. Perhitungan Indikator Hasil Kecurangan untuk Menjaga Nama Baik Orang Tua dan Dirinya Berdasarkan Jenis Kelamin.....	130
Tabel 4.93. Rekapitulasi Rasionalisasi Berdasarkan Jenis Kelamin.....	130
Tabel 4.94. Perhitungan Dimensi Kompetensi Berdasarkan Program Studi.....	131
Tabel 4.95. Perhitungan Indikator Posisi Berdasarkan Program Studi.....	132
Tabel 4.96. Perhitungan Indikator Kepandaian dan Kreativitas Berdasarkan Program Studi.....	133

Tabel 4.97. Perhitungan Indikator Ego Berdasarkan Program Studi.....	134
Tabel 4.98. Perhitungan Indikator Paksaan Berdasarkan Program Studi.....	134
Tabel 4.99. Perhitungan Indikator Kebohongan Berdasarkan Program Studi.....	135
Tabel 4.100. Perhitungan Indikator Stress Berdasarkan Program Studi.....	136
Tabel 4.101. Rekapitulasi Kompetensi Berdasarkan Program Studi.....	136
Tabel 4.102. Perhitungan Dimensi Kompetensi Berdasarkan Angkatan.....	137
Tabel 4.103. Perhitungan Indikator Posisi Berdasarkan Angkatan.....	138
Tabel 4.104. Perhitungan Indikator Kepandaian dan Kreativitas Berdasarkan Angkatan.....	138
Tabel 4.105. Perhitungan Indikator Ego Berdasarkan Angkatan.....	139
Tabel 4.106. Perhitungan Indikator Paksaan Berdasarkan Angkatan.....	140
Tabel 4.107. Perhitungan Indikator Kebohongan Berdasarkan Angkatan.....	140
Tabel 4.108. Perhitungan Indikator Stress Berdasarkan Angkatan.....	141
Tabel 4.109. Rekapitulasi Kompetensi Berdasarkan Angkatan.....	142
Tabel 4.110. Perhitungan Dimensi Kompetensi Berdasarkan Jenis Kelamin.....	142
Tabel 4.111. Perhitungan Indikator Posisi Berdasarkan Jenis Kelamin.....	143
Tabel 4.112. Perhitungan Indikator Kepandaian dan Kreativitas Berdasarkan Jenis Kelamin.....	143
Tabel 4.113. Perhitungan Indikator Ego Berdasarkan Jenis Kelamin.....	144
Tabel 4.114. Perhitungan Indikator Paksaan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	144
Tabel 4.115. Perhitungan Indikator Kebohongan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	145
Tabel 4.116. Perhitungan Indikator Stress Berdasarkan Jenis Kelamin.....	145
Tabel 4.117. Rekapitulasi Kompetensi Berdasarkan Jenis Kelamin.....	146
Tabel 4.118. Perhitungan Dimensi Arogansi Berdasarkan Program Studi.....	147
Tabel 4.119. Perhitungan Indikator Ego Besar Berdasarkan Program Studi.....	148
Tabel 4.120. Perhitungan Indikator Memiliki Ketakutan Kehilangan Posisi atau Status Berdasarkan Program Studi.....	148
Tabel 4.121. Rekapitulasi Arogansi Berdasarkan Program Studi.....	149
Tabel 4.122. Perhitungan Dimensi Arogansi Berdasarkan Angkatan.....	150
Tabel 4.123. Perhitungan Indikator Ego besar Berdasarkan Angkatan.....	151

Tabel 4.124. Perhitungan Indikator Memiliki Ketakutan Kehilangan Posisi atau Status Berdasarkan Angkatan.....	151
Tabel 4.125. Rekapitulasi Arogansi Berdasarkan Angkatan.....	152
Tabel 4.126. Perhitungan Dimensi Arogansi Berdasarkan Jenis Kelamin.....	152
Tabel 4.127. Perhitungan Indikator Ego Besar Berdasarkan Jenis Kelamin.....	153
Tabel 4.128. Perhitungan Indikator Memiliki Ketakutan Kehilangan Posisi atau Status Berdasarkan Jenis Kelamin.....	154
Tabel 4.129. Rekapitulasi Arogansi Berdasarkan Jenis Kelamin.....	154

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. <i>Theory of Planned Behaviour</i> (Ajzen, 1991).....	14
Gambar 2.2. <i>Crowe's Fraud Pentagon</i> (Horwath, 2011).....	22
Gambar 4.1. Struktur Organisasi FPEB UPI.....	64
Gambar 4.2. Grafik Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa FPEB UPI Dilihat Dari Dimensi Tekanan.....	98
Gambar 4.3. Grafik Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa FPEB UPI Dilihat Dari Dimensi Kesempatan.....	116
Gambar 4.4. Grafik Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa FPEB UPI Dilihat Dari Dimensi Rasionalisasi.....	131
Gambar 4.5. Grafik Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa FPEB UPI Dilihat Dari Dimensi Kompetensi.....	146
Gambar 4.6. Grafik Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa FPEB UPI Dilihat Dari Dimensi Arogansi.....	155
Gambar 4.7. Grafik Kecenderungan Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa FPEB UPI.....	156

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Kuesioner Pra Penelitian
- Lampiran 2. Hasil Tabulasi Data Pra Penelitian
- Lampiran 3. Kisi-Kisi Instrumen Penelitian
- Lampiran 4. Kuesioner Uji Instrumen Penelitian
- Lampiran 5. Hasil Tabulasi Data Uji Instrumen Penelitian
- Lampiran 6. Hasil Uji Validitas
- Lampiran 7. Hasil Uji Reliabilitas
- Lampiran 8. Kuesioner Penelitian
- Lampiran 9. Hasil Tabulasi Data Penelitian
- Lampiran 10. Deskripsi Karakteristik Responden Penelitian
- Lampiran 11. Hasil Perhitungan Analisis Deskriptif
- Lampiran 12. Surat Keputusan Penetapan Dosen Pembimbing Skripsi
- Lampiran 13. Lembar Frekuensi Bimbingan
- Lampiran 14. Surat Keterangan Perubahan Judul

DAFTAR PUSTAKA

Buku :

- Albrecht, W. S., Albrecht, C. O., Albrecht, C. C., & Zimbelman, M. F. (2016). *Fraud Examination* (5th ed.). Boston MA : Cengage Learning.
- Arens, A. A., Elder, R. J., Beasley, M. S., & Hogan, C. E. (2017). *Auditing and Assurance Services* (16th ed). Harlow : Pearson Education.
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Lind, D. A., Marchal, W. G., & Wathen, S. A. (2018). *Statistical Techniques in Business & Economics Seventeenth Edition*. New York : McGraw-Hill Education.
- Morissan. (2012). *Metode Penelitian Survei*. Jakarta : Kencana.
- Riyanto, S., & Hatmawan, A. A. (2020). *Metode Riset Penelitian Kuantitatif Penelitian di Bidang Manajemen, Teknik, Pendidikan dan Eksperimen*. Yogyakarta : Deepublish.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business : A Skill Building Approach (7th Ed.)* (7th ed.). New York : John Wiley & Sons Ltd.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabeta.
- Wijaya, T. (2013). *Metodologi Penelitian Ekonomi dan Bisnis*. Yogyakarta : Graha Ilmu.

Jurnal :

- Abdillah, R., Pertiwi, Y. W., Hutahaean, E. S. H., Bastoro, R., Putri, R. A. P., & Perdini, T. A. (2020). Self-Monitoring dan Kemampuan Verbal Terhadap Perilaku Berbohong. *Jurnal Kajian Ilmiah*, 20(3), 249-260.
- Alviani, V. N., Kurniawan, A., & Sugiharto, B. (2019). The Influence of Academic Pressure, Opportunity of Cheating and Rationalization of Cheating on the Behavior of Academic Cheating With Perception of Accounting Ethics As a Moderating Variable (on Stie Sutaatmadja Subang Accounting Students). *JASS (Journal of Accounting for Sustainable Society)*, 1(1), 48.

<https://doi.org/10.35310/jass.v1i01.69>

- Apriani, N., Edy Sujana, S. E., & Sulindawati, N. L. G. E. (2017). Pengaruh Pressure, Opportunity, dan Rationalization terhadap Perilaku Kecurangan Akademik (Studi Empiris: Mahasiswa Akuntansi Program S1 Universitas Pendidikan Ganesha). *JIMAT (Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi) Undiksha*, 7(1).
- Apriliana, S., & Agustina, L. (2017). The Analysis of Fraudulent Financial Reporting Determinant through Fraud Pentagon Approach. *Jurnal Dinamika Akuntansi*, 9(2), 154–165. <https://doi.org/10.15294/jda.v7i1.4036>
- Arifah, W., Setiyani, R., & Arief, S. (2018). Pengaruh Prokrastinasi, Tekanan Akademik, Religiusitas, Locus Of Control Terhadap Perilaku Ketidakhujuran Akademik Mahasiswa Pendidikan Akuntansi UNNES. *Economic Education Analysis Journal*, 7(1), 106-119.
- Aulia, F. (2015). Faktor-Faktor yang Terkait dengan Kecurangan Akademik pada Mahasiswa. *Jurnal RAP UNP*, 6(1), 23–32. <http://ejournal.unp.ac.id/index.php/psikologi/article/view/6647>
- Betz, M., O’Connell, L., & Shepard, J. M. (2013). Gender Differences in Proclivity for Unethical Behavior. *Citation Classics from The Journal of Business Ethics: Celebrating the First Thirty Years of Publication*, 427–432. https://doi.org/10.1007/978-94-007-4126-3_20
- Bicer, A. A. (2020). An Empirical Analysis on Students’ Cheating Behavior and Personality Traits in the Context of Fraud Triangle Factors. 102, 1–10. <https://doi.org/10.1108/s1569-375920200000102004>
- Budiman, N. A. (2018). Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa: Dimensi Fraud Diamond dan Gone Theory. *Akuntabilitas*, 11(1), 75–90. <https://doi.org/10.15408/akt.v11i1.8135>
- Choo, F., & Tan, K. (2015). The Effect of Fraud Triangle Factors on Students’ Cheating Behaviors. *Advances in Accounting Education: Teaching and Curriculum Innovations*, 9, 205–220. <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84897585181&partnerID=tZOtx3y1>

- Comas-Forgas, R., & Sureda-Negre, J. (2010). Academic Plagiarism: Explanatory Factors From Students' Perspective. *Journal of Academic Ethics*, 8(3), 217-232.
- Dyah MK, I., Mawardi, M. C., & Amin, M. (2019). Analisis Perilaku Kecurangan Akademik pada Mahasiswa Akuntansi dengan Menggunakan Konsep Fraud Triangle. *E-Jra*, 08(02), 136–147.
- Febriana, N. R. (2020). Analisis Pengaruh Dimensi Fraud Pentagon Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Pada Uji Kompetensi. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 8(1), 6.
- Fitriana, A., & Baridwan, Z. (2012). Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Akuntansi: Dimensi Fraud Triangle. *Jurnal Akuntansi Multiparadigma*, 3(2), 161–331.
- Handayani, W. P. P. (2018). Penerapan Theory of Planned Behaviour dalam Menjelaskan Perilaku Kecurangan Akademik. *Jurnal Ilmiah Universitas Katolik Widya Mandala Madiun*, 42(01), 109–121.
- Hendricks, B. (2004). Academic Dishonesty: A Study In The Magnitude Of And Justifications For Academic Dishonesty Among College Undergraduate And Graduate Students.
- Jamaluddin, S. F., Adi, S. P., & Lufityanto, G. (2020). Social influences on cheating in collectivistic culture: Collaboration but not competition. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*.
- Kennedy, K., Nowak, S., Raghuraman, R., Thomas, J., & Davis, S. F. (2000). Academic Dishonesty and Distance Learning: Student and Faculty Views. *College Student Journal*, 34(2).
- Lano, P. (2015). Fungsi Kepemimpinan Untuk Mengurangi Sikap Arogansi Pegawai. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik*, 4(1), 74–81.
- Lewellyn, P. G., & Rodriguez, L. C. (2015). Does Academic Dishonesty Relate to Fraud Theory? A Comparative Analysis. *American International Journal of Contemporary Research*, 5(3), 1–6.
http://www.aijcrnet.com/journals/Vol_5_No_3_June_2015/1.pdf
- McGee, P. (2013). Supporting Academic Honesty in Online Courses. *Journal of*

Educators Online, 10(1), 1-31.

- Motifasari, E., Maslichah, & Mawardi, M. C. (2019). Pengaruh Dimensi Fraud Triangle Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Pada Mahasiswa Akuntansi (Studi Pada Mahasiswa Prodi Akuntansi di Perguruan Tinggi Kota Malang). *Jurnal Ilmiah Riset Akuntansi*, 08(08), 66–85.
- Nurharjanti, N. N. (2017). Persepsi Mahasiswa dalam Mengurangi Fraud Akademik: Whistleblowing Sistem. *Jurnal Akuntansi Dan Bisnis*, 17(1), 1-12.
- Nurkhin, A., & Fachrurrozie, F. (2018). Analisis Pengaruh Dimensi Fraud Diamond terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Pendidikan Akuntansi UNNES. *Liabilities (Jurnal Pendidikan Akuntansi)*, 1(1), 1–12. <https://doi.org/10.30596/liabilities.v1i1.2026>
- Pangestu, S. (2021). Kecurangan Pembelajaran Daring pada Awal Pandemi: Dimensi Fraud Pentagon. *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*, 19(1), 66-83.
- Prima, M. P. (2017). Analisis Pengaruh Idealisme, Relativisme, Religiusitas, Dan Jenis Kelamin (Gender) Terhadap Kecurangan Akademik Mahasiswa (Studi Kasus Pada Mahasiswa S1 Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 5(1).
- Purnamasari, D. (2013). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kecurangan Akademik Pada Mahasiswa. *Educational Psychology Journal*, 2(1), 13–21. <file:///D:/My Documents/Downloads/2581-Article Text-5082-1-10-20131203.pdf>
- Puspitosari, I. (2019). Whistleblowing Intention Ditinjau dari Jenis Kelamin dan Umur. *At-tijarah: Jurnal Ilmu Manajemen dan Bisnis Islam*, 5(2), 185-200.
- Ramadhan, A. P., & Ruhayat, E. (2020). Kecurangan Akademik: FRAUD Diamond, Perilaku Tidak Jujur dan Persepsi Mahasiswa. *Jurnal Akuntansi Berkelanjutan Indonesia (JABI)*, 3(1).
- Rangkuti, A. A. (2011). Academic Cheating Behaviour Of Accounting Students : A Case Study In Jakarta State University. *Proceedings 5th Asia Pacific Conference on Educational Integrity*, 105–109.

- Rujoiu, O., & Rujoiu, V. (2014). Academic Dishonesty And Workplace Dishonesty. An Overview Octavian Rujoiu 1 Valentina Rujoiu 2. Researchgate.Net, November 2014, 928–938. https://www.researchgate.net/profile/Octavian_Rujoiu/publication/287994781_Academic_Dishonesty_And_Workplace_Dishonesty_An_Overview/links/567bcfdd08ae19758381aa7d.pdf
- Sagoro, E. M. (2013). Pensinergian Mahasiswa, Dosen, dan Lembaga dalam Pencegahan Kecurangan Akademik Mahasiswa Akuntansi. *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*, 11(2), 54–67. <https://doi.org/10.21831/jpai.v11i2.1691>
- Santoso, D., & Yanti, H. B. (2017). Pengaruh Perilaku Tidak Jujur dan Kompetensi Moral terhadap Kecurangan Akademik (*Academic Fraud*) Mahasiswa Akuntansi. *Media Riset Akuntansi, Auditing & Informasi*, 15(1), 1-16.
- Tantama, A. D., Isharijadi, & Era, E. (2019). Determinan Perilaku Kecurangan Akademik dengan Menggunakan Fraud Diamond dan Perspektif Diri Mahasiswa Pendidikan Akuntansi. *Equity*, 22(2), 185–196. <https://doi.org/10.34209/equ.v22i2.935>
- Tavor, T. (2019). The Theoretical Attitude And Actual Behavior Of An Individual Towards Risk. *Journal of Behavioral and Experimental Finance*, 23, 1-11.
- Tika, E. M., Budiwibowo, S., & Styaningrum, F. (2018). Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Pendidikan Akuntansi Universitas PGRI Madiun: Dimensi Fraud Triangle. *Forum Ilmiah Pendidikan Akuntansi*, 2, 2.
- Utami, D. P. W., & Purnamasari, D. I. (2021). The Impact Of Ethics And Fraud Pentagon Theory On Academic Fraud Behavior. *Journal of Business and Information Systems* (e-ISSN: 2685-2543), 3(1), 49–59. <https://doi.org/10.36067/jbis.v3i1.88>
- Vassiljev, M., & Alver, L. (2016). Conception and Periodisation of Fraud Models: Theoretical Review. *Icaat*, 473–480. <https://doi.org/10.2991/icaat-16.2016.47>
- Widianingsih, L. P. (2013). Students Cheating Behaviors: The Influence of Fraud Triangle. *Integrative Business & Economics Research*, 2(2), 252–260.

- Widianto, A., & Sari, Y. P. (2017). Deteksi Kecurangan Akademik Pada Mahasiswa D III Akuntansi Politeknik Harapan Bersama Tegal Dengan Model Fraud Triangle. *Jurnal AKSI (Akuntansi Dan Sistem Informasi)*, 1(1), 29–37. <https://doi.org/10.32486/aksi.v1i1.93>
- Wolfe, D. T., & Hermanson, D. R. (2004). The Fraud Diamond : Considering The Four Elements of Fraud: Certified Public Accountant. *The CPA Journal*, 74(12), pp. 38–42.
- Yuliyanto, H. (2015). Persepsi Mahasiswa Tentang Ketidak-Jujuran Akademik: Studi Kasus Mahasiswa Program Vokasi Universitas Indonesia. *Jurnal Vokasi Indonesia*, 3(1).
- Zamzam, I., Mahdi, S., & Ansar, R. (2017). Pengaruh Diamond Fraud Dan Tingkat Religiuitas Terhadap Kecurangan Akademik (Studi Pada Mahasiswa S-1 Di Lingkungan Perguruan Tinggi Se Kota Ternate). *Akuntansi Peradaban*, 3, 1–24.

Skripsi :

- Darwati. (2019). Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang Angkatan 2015. Skripsi. Semarang : Program Sarjana Universitas Negeri Semarang.
- Fuadi, M. (2016). Determinan kecurangan Akademik Pada Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang Dengan Konsep Fraud Triangle. Skripsi. Semarang : Program Sarjana Universitas Negeri Semarang.
- Irawan, M. (2017). Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Pendidikan Akuntansi Angkatan Tahun 2015 Universitas Negeri Semarang Tahun Ajaran 2016 / 2017. Skripsi. Semarang : Program Sarjana Universitas Negeri Semarang.
- Kurniawan, A. (2011). Perilaku Kecurangan Akademik Pada Mahasiswa Psikologi Unnes. Skripsi. Semarang : Program Sarjana Universitas Negeri Semarang.
- Mutoharoh, S. E. (2017). Pengaruh Kebiasaan Belajar, Tekanan, Orang tua,

Perilaku Teman Sebaya, dan Gender Terhadap Kecurangan Akademik Mahasiswa Akuntansi Universitas Negeri Semarang. Skripsi. Semarang : Program Sarjana Universitas Negeri Semarang.

Pamungkas, D. D. (2015). Pengaruh Faktor-Faktor Dalam Dimensi Fraud Triangle Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Siswa Kelas XI Akuntansi SMK Negeri 1 Tempel Tahun Ajaran 2014/2015. Skripsi. Yogyakarta : Program Sarjana Universitas Negeri Yogyakarta.

Rohmah, A. N. A. (2018). Analisis Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia : Dimensi Fraud Triangle. Skripsi. Yogyakarta : Program Sarjana Universitas Islam Indonesia.

Tessa, C., & Harto, P. (2016). Fraudulent Financial Reporting Pengujian Teori Fraud Pentagon pada Sektor Keuangan dan Perbankan di Indonesia. Skripsi. Semarang : Program Sarjana Universitas Diponegoro.

Wijayanti, R. N. A. (2018). Analisis Perilaku Kecurangan Akademik Pada Mahasiswa Akuntansi Universitas Negeri Yogyakarta Dengan Menggunakan Pendekatan Fraud Triangle. Skripsi. Yogyakarta : Program Sarjana Universitas Negeri Yogyakarta.

Undang-Undang :

Undang-Undang No 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.

Internet/Website :

Ajzen. (1991). Theory of Planned Behaviour. [Online]. Tersedia : https://www.researchgate.net/figure/Theory-of-Planned-Behaviour-Ajzen-1991_fig1_5407720 [9 Februari 2021]

FPEB. (2021). Profil Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis Universitas Pendidikan Indonesia. [Online]. Tersedia : <https://fpeb.upi.edu/profil/> [27 Mei 2021]

Horwath, Crowe. (2011). Crowe's Fraud Pentagon. [Online]. Tersedia : https://www.researchgate.net/figure/Crowes-Fraud-Pentagon-Source-Horwart-2011_fig3_342825101 [9 Februari 2021]

Resa Krismia Yanti, 2021

ANALISIS PERILAKU KECURANGAN AKADEMIK MAHASISWA FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA MELALUI DIMENSI FRAUD PENTAGON
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu