

EVALUASI PENGELOLAAN MODEL PEMBELAJARAN**TEACHING FACTORY PADA SMKN 1 CIBADAK****SKRIPSI**

**Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan Program Studi Pendidikan Teknologi Agroindustri**



Oleh:

ZAHRA PITALOKA PRASLORANTI

1702438

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNOLOGI AGROINDUSTRI

FAKULTAS PENDIDIKAN TEKNOLOGI DAN KEJURUAN

UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

2021

**Evaluasi Pengelolaan Model Pembelajaran
Teaching Factory pada SMKN 1 Cibadak**

Oleh
Zahra Pitaloka Prasloranti
1702438

Skripsi yang diajukan untuk
Memenuhi sebagai syarat memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan

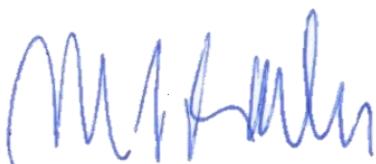
© Zahra Pitaloka Prasloranti 2021
Universitas Pendidikan Indonesia
2021

Hak Cipta dilindungi undang-undang.
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
Dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN DAN PERSETUJUAN SKRIPSI**EVALUASI PENGELOLAAN MODEL PEMBELAJARAN
TEACHING FACTORY PADA SMKN 1 CIBADAK**

Disetujui dan disahkan oleh Pembimbing

Pembimbing I



Prof. Dr. Masriam Bukit, M.Pd
NIP. 920190119441110101

Pembimbing II



Shinta Maharani, S.T.P., M.Sc
NIP. 19890330 201504 2 002

Mengetahui
Ketua Program Studi Pendidikan Teknologi Agroindustri



Dr. Yatti Sugiarti, MP
NIP. 19631207 199303 2001

LEMBAR PERNYATAAN

*Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**Evaluasi Pengelolaan Model Pembelajaran Teaching Factory pada SMKN 1 Cibadak**” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko/sanksi apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.*

Bandung, Agustus 2021
Yang membuat pernyataan,

Zahra Pitaloka Prasloranti

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT. Karena berkat rahmatnya penulis dapat menyelesaikan Skripsi dengan judul “**Evaluasi Pengelolaan Model Pembelajaran *Teaching Factory* pada SMKN 1 Cibadak**” sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi S1 di Program Studi Pendidikan Teknologi Agroindustri. Dalam pelaksanaan dan penyusunan Skripsi ini, penulis mendapatkan banyak bantuan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang ikut serta membantu dan memberikan dukungan atas selesaiannya Skripsi, terutama kepada:

1. Prof. Dr. Masriam Bukit, M.Pd selaku dosen pembimbing I yang telah membimbing, mendukung, memberi masukan serta arahan kepada penulis dalam penyusunan Skripsi ini.
2. Shinta Maharani, S.T.P., M.Sc selaku dosen pembimbing II yang telah meluangkan waktu, memberikan bimbingan dan arahan, serta motivasi kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini.
3. Dr. Yatti Sugiarti., MP selaku Ketua Program Studi Pendidikan Teknologi Agroindustri yang telah mendukung dan memberikan arahan kepada penulis dalam penyusunan Skripsi ini.
4. Drs. Juanda, M.Si selaku Kepala Sekolah SMKN 1 Cibadak, yang telah memberikan kesempatan dan mengizinkan peneliti untuk melaksanakan penelitian di SMKN 1 Cibadak.
5. Ir. Anfila Sujarwati, M.P selaku Penanggung Jawab TEFA Unit Serealia yang telah memberikan izin, informasi, dan masukan selama peneliti melakukan penelitian di SMKN 1 Cibadak.
6. Seluruh pihak dari SMKN 1 Cibadak yang telah membantu penulis dalam melaksanakan Skripsi dari awal hingga selesai.
7. Kedua orang tua dan kakak-kakak yang tiada hentinya memberikan doa terbaik, kasih sayang, serta motivasi yang tiada henti sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan penuh semangat.
8. Keempat sahabat penulis yang selalu memberikan doa, dorongan, dan semangat yang bersama-sama ketika masa sedang senang maupun sulit kepada penulis.

9. Teman seperjuangan Agroindustri 2017 yang selama ini bersama-sama, membantu, mendoakan, dan mendukung penulis.
10. Pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu per satu oleh penulis yang turut memberikan doa, semangat, dan dukungan kepada penulis.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan Skripsi ini banyak terdapat kekurangan. Oleh karena itu, penulis berharap pembaca dapat memberikan kritik dan saran yang membangun dalam perbaikan penulisan selanjutnya. Semoga Skripsi ini dapat bermanfaat bagi yang membutuhkan, khususnya penulis sendiri, mahasiswa, dan masyarakat.

Bandung, Agustus 2021

Penulis

**EVALUASI PENGELOLAAN MODEL PEMBELAJARAN
TEACHING FACTORY PADA SMKN 1 CIBADAK**

ZAHRA PITALOKA PRASLORANTI

1702438

ABSTRAK

Model pembelajaran *teaching factory* atau disingkat TEFA adalah model pembelajaran di SMK berbasis produksi atau jasa yang mengacu pada standar, prosedur, dan suasana seperti di industri. Salah satu sekolah yang mengadopsi model pembelajaran TEFA adalah SMK Negeri 1 Cibadak. Dalam keberlangsungan suatu program, perlu ada proses yang digunakan untuk menilai tingkat keterlaksanaan program yang disebut evaluasi. Penelitian ini menggunakan model evaluasi CIPP yang berorientasi kepada empat komponen yaitu *context*, *input*, *process*, dan *product*. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui sejauh mana implementasi model pembelajaran TEFA ditinjau dengan komponen CIPP. Subjek penelitian ini adalah pihak yang terlibat dalam model pembelajaran TEFA, yaitu kepala sekolah, penanggung jawab TEFA, guru ahli bidang pengolahan, supervisor produksi, siswa kelas XII jurusan APHP SMKN 1 Cibadak, dan konsumen produk. Pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan melalui kuesioner, wawancara, observasi, dan dokumentasi. Hasil penelitian diketahui bahwa pelaksanaan model pembelajaran TEFA komponen *context* termasuk kedalam kategori sangat sesuai dengan relevansi pelaksanaan dengan tujuan program, visi, dan misi sekolah. Komponen *input* termasuk kedalam kategori sesuai dengan manajemen sekolah, sarana-prasarana, dan sumber daya manusia. Komponen *process* termasuk kedalam kategori sangat sesuai dengan pola pembelajaran dan *marketing*. Komponen *product* termasuk kedalam kategori sangat sesuai dengan produk dan kompetensi siswa. Seluruh komponen CIPP model pembelajaran TEFA telah terlaksana dengan baik tetapi memerlukan peningkatan dalam pengembangan teknologi, penyelarasan kurikulum, pengelolaan sumber daya, dan pemasaran produk.

Kata Kunci : *Teaching Factory* (TEFA), Evaluasi, CIPP

**EVALUATION MANAGEMENT OF TEACHING FACTORY
LEARNING MODEL IN SMKN 1 CIBADAK**

ZAHRA PITALOKA PRASLORANTI

170243

ABSTRACT

Teaching factory learning model, or known as TEFA, is a production or service-based learning model in vocational school that refers to the standards, procedures, and industry-like atmosphere. One of the schools that adopts the TEFA learning model is SMKN 1 Cibadak. For the purpose of continuity of a program, it needs to assess the learning process which is called evaluation. This study uses the CIPP evaluation model which is oriented towards four components: context, input, process, and product. This study aimed to determine the implementation of the TEFA learning model in terms of the CIPP aspect. The subjects of this research are parties that involved in the TEFA learning model, the principal, the person in charge of TEFA, the expert teacher in the field of processing, the production supervisor, and the XII students who majoring in APHP of SMKN 1 Cibadak. Data collection in this study was carried out through questionnaires, interviews, observation, and documentation. The results showed that TEFA context component was in line with the school's objectives, visions and missions. The input components are included in the more appropriate category for school management, infrastructure, and human resources. The process components are included in the most appropriate category for learning methods and marketing. The product components are also most appropriate for the product and student competencies. All components of the CIPP TEFA learning model have been implemented well but require improvements in technology development, curriculum alignment, resources management, and product marketing.

Keywords : Teaching Factory (TEFA), Evaluation, CIPP

DAFTAR ISI

LEMBAR HAK CIPTA	Error! Bookmark not defined.
LEMBAR PENGESAHAN	Error! Bookmark not defined.
LEMBAR PERNYATAAN.....	Error! Bookmark not defined.
KATA PENGANTAR	Error! Bookmark not defined.
ABSTRAK.....	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR ISI.....	8
DAFTAR GAMBAR.....	10
DAFTAR TABEL.....	11
DAFTAR LAMPIRAN.....	14
BAB I PENDAHULUAN.....	Error! Bookmark not defined.
1.1. Latar Belakang Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
1.2. Rumusan Masalah Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
1.3. Tujuan Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
1.4. Manfaat Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
1.5. Struktur Organisasi Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	Error! Bookmark not defined.
2.1. Model Pembelajaran <i>Teaching Factory</i>	Error! Bookmark not defined.
2.2. Model Evaluasi Program	Error! Bookmark not defined.
2.3. Penelitian yang Relevan	Error! Bookmark not defined.
2.4. Posisi Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
BAB III METODE PENELITIAN	Error! Bookmark not defined.
3.1. Desain Penelitian	Error! Bookmark not defined.
3.2. Partisipan	Error! Bookmark not defined.
3.3. Populasi dan Sampel Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
3.4. Instrumen Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
3.5. Prosedur Penelitian	Error! Bookmark not defined.
3.6. Analisis Data	Error! Bookmark not defined.
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN.....	Error! Bookmark not defined.
4.1. Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA SMK Negeri 1 Cibadak ..	Error! Bookmark not defined.

4.2. Temuan dan Pembahasan	Error! Bookmark not defined.
4.2.1. Komponen <i>Context</i>	Error! Bookmark not defined.
4.2.2. Komponen <i>Input</i>	Error! Bookmark not defined.
4.2.3. Komponen <i>Process</i>	Error! Bookmark not defined.
4.2.4. Komponen <i>Product</i>	Error! Bookmark not defined.
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI	Error! Bookmark not defined.
5.1. Simpulan.....	Error! Bookmark not defined.
5.2. Implikasi	Error! Bookmark not defined.
5.3. Rekomendasi	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
LAMPIRAN.....	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Diagram Model Evaluasi CIPP	36
Gambar 3.1. Instrumen Evaluasi Pengelolaan TEFA	43
Gambar 3.2. Teknik Analisis Data Kualitatif	71
Gambar 4.1. Ringkasan Hasil Evaluasi Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA di SMKN 1 Cibadak Komponen <i>Context</i>	127
Gambar 4.2. Ringkasan Hasil Evaluasi Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA di SMKN 1 Cibadak Komponen <i>Input</i>	128
Gambar 4.3. Ringkasan Hasil Evaluasi Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA di SMKN 1 Cibadak Komponen <i>Process</i>	129
Gambar 4.4. Ringkasan Hasil Evaluasi Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA di SMKN 1 Cibadak Komponen <i>Product</i>	130

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Pelaksanaan TF-6M Standar dengan Keadaan Lapangan	27
Tabel 3.1. Acuan Evaluasi Pelaksanaan Model Pembelajaran <i>Teaching Factory</i> SMKN 1 Cibadak Komponen CIPP	47
Tabel 3.2. Tabel Responden Angket	55
Tabel 3.3. Tabel Responden Wawancara	55
Tabel 3.4. Daftar Dokumen	56
Tabel 3.5. Instrumen Penelitian	57
Tabel 3.6. Kisi-Kisi Wawancara untuk Kepala Sekolah	57
Tabel 3.7. Kisi-Kisi Wawancara untuk Penanggung Jawab TEFA	58
Tabel 3.8. Kisi-Kisi Wawancara untuk Guru Ahli Bidang Pengolahan dan Supervisor Produksi	60
Tabel 3.9. Kisi-Kisi Wawancara untuk Siswa	60
Tabel 3.10. Kisi-Kisi Wawancara untuk Konsumen	61
Tabel 3.11. Kategori Skala Likert	61
Tabel 3.12. Kisi-Kisi Kuesioner untuk Guru Ahli Bidang Pengolaha, Supervisor Produksi, Siswa, dan Penanggung Jawab Model Pembelajaran TEFA	62
Tabel 3.13. Kisi-Kisi Kuesioner untuk Konsumen	64
Tabel 3.14. Kategori Nilai Skor	65
Tabel 3.15. Kategori Data Angket Komponen <i>Input</i> Responden Guru	66
Tabel 3.16. Kategori Data Angket Komponen <i>Input</i> Responden Siswa	67
Tabel 3.17. Kategori Data Angket Komponen <i>Process</i> Responden Guru	68
Tabel 3.18. Kategori Data Angket Komponen <i>Process</i> Responden Siswa	68
Tabel 3.19. Kategori Data Angket Komponen <i>Product</i> Responden Guru	69
Tabel 3.20. Kategori Data Angket Komponen <i>Product</i> Responden Siswa	70
Tabel 3.21. Kategori Data Angket Komponen <i>Product</i> Responden Konsumen	70

Tabel 3.22. Kategori Kesesuaian	71
Tabel 4.1. Matriks Analisis Hasil Wawancara Komponen <i>Context</i>	78
Tabel 4.2. Evaluasi Komponen <i>Context</i>	86
Tabel 4.3. Matriks Analisis Hasil Wawancara Komponen <i>Input</i>	88
Tabel 4.4. Distribusi Frekuensi Data Komponen <i>Input</i> Responden Guru	97
Tabel 4.5. Nilai Pencapaian Kualitas Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Input</i> Responden Guru	97
Tabel 4.6. Nilai Pencapaian Kualitas Indikator Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Input</i> Responden Guru	97
Tabel 4.7. Distribusi Frekuensi Data Komponen <i>Input</i> Responden Siswa	100
Tabel 4.8. Nilai Pencapaian Kualitas Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Input</i> Responden Siswa	101
Tabel 4.9. Nilai Pencapaian Kualitas Indikator Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Input</i> Responden Siswa	101
Tabel 4.10. Matriks Analisis Hasil Wawancara Komponen <i>Process</i>	104
Tabel 4.11. Distribusi Frekuensi Data Komponen <i>Process</i> Responden Guru ..	109
Tabel 4.12. Nilai Pencapaian Kualitas Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Process</i> Responden Guru	109
Tabel 4.13. Nilai Pencapaian Kualitas Indikator Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Process</i> Responden Guru	110
Tabel 4.14. Distribusi Frekuensi Data Komponen <i>Process</i> Responden Siswa ..	112
Tabel 4.15. Nilai Pencapaian Kualitas Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Process</i> Responden Siswa	113
Tabel 4.16. Nilai Pencapaian Kualitas Indikator Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Process</i> Responden Siswa	113
Tabel 4.17. Matriks Analisis Hasil Wawancara Komponen <i>Product</i>	116
Tabel 4.18. Distribusi Frekuensi Data Komponen <i>Product</i> Responden Guru ..	119

Tabel 4.19. Nilai Pencapaian Kualitas Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Product</i> Responden Guru	119
Tabel 4.20. Nilai Pencapaian Kualitas Indikator Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Product</i> Responden Guru	119
Tabel 4.21. Distribusi Frekuensi Data Komponen <i>Product</i> Responden Siswa ..	121
Tabel 4.22. Nilai Pencapaian Kualitas Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Product</i> Responden Siswa	122
Tabel 4.23. Nilai Pencapaian Kualitas Indikator Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Product</i> Responden Siswa	122
Tabel 4.24. Distribusi Frekuensi Data Komponen <i>Product</i> Responden Konsumen	124
Tabel 4.25. Nilai Pencapaian Kualitas Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Product</i> Responden Konsumen	124
Tabel 4.26. Nilai Pencapaian Kualitas Indikator Kesesuaian Pelaksanaan Model Pembelajaran TEFA Komponen <i>Product</i> Responden Konsumen	124

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penanggung Jawab Model Pembelajaran <i>Teaching Factory</i>	141
Lampiran 2. Kuesioner Guru, Supervisor, dan Penanggung Jawab	144
Lampiran 3. Kuesioner Penilaian Respon Peserta Didik	151
Lampiran 4. Kuesioner Penilaian Respon Konsumen	155
Lampiran 5. Lembar Dokumentasi	157
Lampiran 6. Lembar Hasil Dokumentasi	158
Lampiran 7. Pedoman Wawancara Kepala Sekolah	159
Lampiran 8. Pedoman Wawancara Penanggung Jawab Model Pembelajaran <i>Teaching Factory</i>	161
Lampiran 9. Pedoman Wawancara Guru Ahli Bidang Pengolahan	165
Lampiran 10. Pedoman Wawancara Supervisor Produksi	168
Lampiran 11. Pedoman Wawancara Siswa	171
Lampiran 12. Pedoman Wawancara Konsumen	174
Lampiran 13. Hasil Validasi Lembar Kuesioner untuk Guru	175
Lampiran 14. Hasil Validasi Lembar Kuesioner untuk Siswa	179
Lampiran 15. Hasil Validasi Lembar Kuesioner untuk Konsumen	182
Lampiran 16. Hasil Validasi Lembar Wawancara untuk Kepala Sekolah	183
Lampiran 17. Hasil Validasi Lembar Wawancara untuk Guru	184
Lampiran 18. Hasil Validasi Lembar Wawancara untuk Siswa	186
Lampiran 19. Hasil Validasi Lembar Wawancara untuk Konsumen	188
Lampiran 20. Hasil Lembar Kuesioner untuk Guru	189
Lampiran 21. Hasil Lembar Kuesioner untuk Supervisor	195
Lampiran 22. Hasil Kuesioner Penanggung Jawab TEFA	203
Lampiran 23. Hasil Kuesioner Siswa	211
Lampiran 24. Hasil Kuesioner Konsumen	231
Lampiran 25. Hasil Wawancara Kepala Sekolah	237
Lampiran 26. Wawancara Penanggung Jawab Model Pembelajaran TEFA ...	240
Lampiran 27. Wawancara Guru Ahli Bidang Pengolahan	244

Lampiran 28. Wawancara Supervisor Produksi	247
Lampiran 29. Wawancara Konsumen	250
Lampiran 30. Hasil Perhitungan Data Angket Komponen <i>Input</i>	253
Lampiran 31. Hasil Perhitungan Data Angket Komponen <i>Process</i>	254
Lampiran 32. Hasil Perhitungan Data Angket Komponen <i>Product</i>	255
Lampiran 33. Formulir Pemakaian Alat Praktik	257
Lampiran 34. Pencatatan Stok Bahan	258
Lampiran 35. Modul Praktik Unit Produksi Bakpia Ubi Ungu	259
Lampiran 36. RPP Produksi Ubi Ungu	261
Lampiran 37. SOP Kinerja Produksi Bakpia Ubi Ungu	262
Lampiran 38. Alur Proses Produksi Bakpia Ubi Ungu	263
Lampiran 39. Rambu-Rambu K3	264
Lampiran 40. Layout Ruang Produksi	265
Lampiran 41. Jadwal Produksi Siswa	266
Lampiran 42. Unit Produksi Bakpia Ubi Ungu	267
Lampiran 43. Brosur Bakpia Ubi Ungu	270
Lampiran 44. Produk Bakpia Ubi Ungu	271
Lampiran 45. Surat Perizinan Penelitian	272

DAFTAR PUSTAKA

- Aliya, H. (2021). *Yuk, Kupas Tuntas Seputar Quality Control Disini!.* [Online]. Diakses dari <https://glints.com/id/lowongan/quality-control-adalah/#.YNMCNWgzY2x>.
- Alwi, I. (2015). *Kriteria Empirik dalam Menentukan Ukuran Sampel pada Pengujian Hipotesis Statistika dan Analisis Butir*. Formatif: Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA, 2(2).
- Anggrahini, N. (2009). *Evaluasi Sistem Akuntansi Pembelian Bahan Pembantu Chemical pada PT. Kusumahadi Santosa Surakarta*. S1 thesis, Universitas Sebelas Maret.
- Bahreini, R., Doshmangir, L., & Imani, A. (2018). *Influential Factors on Medical Equipment Maintenance Management*. Journal of Quality in Maintenance Engineering.
- Baiti, A. (2014). *Pengaruh Pengalaman Praktik, Prestasi Belajar Dasar Kejuruan dan Dukungan Orang Tua Terhadap Kesiapan Kerja Siswa SMK*. Jurnal Pendidikan Vokasi, 4(2), hal. 164-180.
- Barikoh, S. (2017). *Strategi Pemasaran SMK Muhammadiyah 1 Paguyangan dan SMK Maarif Nu Tonjong Kabupaten Brebes*. Tesis, IAIN Purwokerto.
- BSNP. (2014). *Instrumen Penilaian Teks Pelajaran*. Jakarta: BSNP.
- Deutsche Gesellschaft fur Internationale Zusammenarbeit (GIZ). (2017). *Panduan Teknis Teaching Factory*. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Direktorat Pembinaan SMK. (2016). *Grand Design Pengembangan Teaching Factory dan Technopark di SMK*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah.
- Direktorat Pembinaan SMK. (2016). *Teaching Factory*. [Online]. Diakses dari <http://smk.kemdikbud.go.id/konten/1870/teaching-factory>.
- Direktorat Pembinaan SMK. (2017). *Tatakelola Pelaksanaan Teaching Factory*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah.
- Direktorat Pembinaan SMK. (2019). *Model Pengelolaan Teaching Factory Berbasis Potensi Sekolah dan Wilayah/Geografis*. Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Kejuruan, Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan., hal. 01–269.
- Direktorat Pembinaan SMK. (2019). *Panduan Pengembangan Teaching Factory*. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia.
- Direktorat Pembinaan SMK. (2019). *Pedoman Implementasi Refocusing Bidang Keahlian SMK*. Jakarta: Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Kejuruan.

- Direktorat Pembinaan SMK. (2019). *Petunjuk Pelaksanaan Bantuan Pengembangan Teaching Factory*. [Online]. Diakses dari <http://smk.kemdikbud.go.id/uploads/filestorage/uXSm8YkBk2gSShLPn34OReSpXeIWUpOoK2pm9xEP.pdf>.
- Djemari, M. (2008). *Teknik Penyusunan Instrumen Tes dan Non-tes*. Yogyakarta: Mitra Cendekia Press.
- Duniaji, A.S., dkk. (2018). *Kandungan Antosianin dan Karakteristik Sensori Kue Pia Ubi Ungu*. Jurnal Ilmiah Teknologi Pertanian Agrotechno, 3(1), hal. 285-288.
- Dwilestari, N. (2019). *Pengembangan Standard Operating Procedure (SOP) Teaching Factory Produk Kopi Arabika Berbasis SKKNI di SMK PP Negeri Lembang*. S1 thesis, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Fatmawati, E. (2013). *Studi Komparatif Kecepatan Temu Kembali Informasi di Depo Arsip Koran Suara Merdeka antara Sistem Simpan Manual dengan Foto Repro*. Undergraduate thesis, Jurusan Ilmu Perpustakaan, Universitas Diponegoro.
- Fatmawati, U., Prasetyo, F. I., TA, M. S., dan Utami, A. N. (2013). *Karakteristik yogurt yang terbuat dari berbagai jenis susu dengan penambahan kultur campuran Lactobacillus bulgaricus dan Streptococcus thermophilus*. Bioedukasi: Jurnal Pendidikan Biologi, 6(2), hal. 1-9.
- Fathurrohman, W. (2016). *Pelaksanaan Teaching Factory (Tefa) Pada Program Keahlian Teknologi Dan Rekayasa Di Smk Negeri 4 Semarang*. Under Graduates thesis, Universitas Negeri Semarang.
- Fuadi, A. (2016). *Evaluasi Program Pembelajaran Teaching Factory di Sekolah Usaha Perikanan Menengah*. Balai Diklat Aparatur Sukamandi, Kementerian Kelautan dan Perikanan. 30(2), hal. 113–124.
- Ginting, E. B. (2017). *Hubungan Tindakan Pengrajin Selama Proses Pengolahan dengan Karakteristik Mutu dan Tingkat Kesukaan Bakpia di Daerah Pathuk Yogyakarta*. Doctoral dissertation, Universitas Mercu Buana Yogyakarta.
- Hasibuan, H. A., & Hardika, A. P. (2015). *Formulasi Dan Pengolahan Margarin Menggunakan Fraksi Minyak Sawit Pada Skala Industri Kecil Serta Aplikasinya Dalam Pembuatan Bolu Gulung*. Jurnal Agritech, 35(04), 377. <https://doi.org/10.22146/agritech.9321>.
- Hidayat, D. (2015). *Model Pembelajaran Teaching Factory 6 Langkah (Model TF-6M)*. [Online]. Diakses dari <https://www.tf6m.com/model-tf-6m/>.
- Indahsari, E. (2017). *Evaluasi Pelaksanaan Model Pembelajaran Teaching Factory pada Pembelajaran Produktif TPHP*. S1 thesis, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Islami, N., & Fitria, F. (2019). *Pelatihan Strategi Digital Marketing untuk Meningkatkan Kemampuan Softskill dan Hardskill Bidang Keahlian*

- Pemasaran pada Siswa Jurusan Pemasaran SMK Nuris Hidayat Desa Curahnungko, Kec. Tempurejo, Kab. Jember. Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan, 13(2), hal. 34-40.*
- Jenkins, A., & Pepper, D. (1976). *Proceedings of the 1975 National Conference on Geography in Higher Education*. Oxford: Publications Office, Oxford Polytechnic.
- Kantor Staf Presiden Republik Indonesia. (2016). *KSP 2 Tahun Jokowi JK*. [Online]. Diakses dari <https://kerjanya.id/portfolio/tiga-fokus-utama-ii-pembangunan-manusia/>.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2020). *Menjadi BLUD, SMK Lebih Memacu Kompetensi Anak Didik*. [Online]. Diakses dari <https://smk.kemdikbud.go.id/konten/4701/menjadi-blud-smk-lebih-memacu-kompetensi-anak-didik>.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2021). *Pedoman Pengembangan Produk Kreatif*. [Online]. Diakses dari <http://p4tkpertanian.kemdikbud.go.id/wp-content/uploads/2021/04/pedoman-pengembangan-produk-kreatif-1.pdf>.
- Kholifah, H. (2019). *Pengembangan Modul Praktikum pada Kompetensi Dasar Pengoperasian Peralatan Pengolahan di SMK Pertanian Pembangunan Negeri Lembang*. S1 thesis, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Khotimah, K. (2006). *Pembuatan Susu Bubuk Dengan Foam-Mat Drying : Kajian Pengaruh Bahan Penstabil Terhadap Kualitas Susu Bubuk*. Jurnal Protein, 13(1), hal. 44-51.
- Maharani, A. (2013). *Kelayakan Fasilitas Unit Produksi untuk Pelaksanaan Pembelajaran Praktek Wirausaha di SMK Negeri 3 Magelang*. S1 thesis, Universitas Negeri Yogyakarta.
- Manesi, D. (2015). *Penerapan Preventive Maintenance untuk Meningkatkan Kinerja Fasilitas Praktik Laboratorium Prodi Pendidikan Teknik Mesin Undana*. Jurnal Teknologi, FST Undana, 4(3), hal. 09-17.
- Maria. (2009). *Analisis Kebijakan Tataniaga Gula terhadap Ketersediaan dan Harga Domestik GulangPasir Di Indonesia*. Makalah disajikan dalam Seminar Nasional, Departemen Pertanian, Bogor.
- Martawijaya, D. H. (2015). *Teaching Factory 6 Langkah (Model TF-6M)*. [Online]. Diakses dari <http://www.tf6m.com/model-tf-6m/>.
- Matondang, Z. (2009). *Validitas dan Reliabilitas Suatu Instrumen Penelitian*. Jurnal Tabularasa, 6(1), hal. 87-97.
- Meigasari, M. (2015). *Substitusi Margarin dengan Minyak Babi pada Proses Pembuatan Kue Pia*. S1 thesis, Universitas Udayana.

- Muryadi, A. D. (2017). *Model Evaluasi Program dalam Penelitian Evaluasi*. Jurnal Ilmiah Penjas (Penelitian, Pendidikan dan Pengajaran), 3(1), hal. 01-16.
- Nafiah, D. (2011). *Peranan Standar Operasional Prosedur (SOP) dalam Menunjang Pengelolaan Administrasi Sekolah*. Efisiensi : Kajian Ilmu Administrasi, 11(1), hal. 38-49.
- Nailufhar, L. (2019). *Evaluasi Pelaksanaan Sertifikasi Profesi pada Kompetensi Keahlian Pengawasan Mutu di SMKN 1 Cibadak*. S1 thesis, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Norlena, I. (2015). *Sekolah Sebagai Organisasi Formal (Hubungan Antar Struktur)*. Tarbiyah Islamiyah, 5(2), hal. 43-55.
- Novelina, N., Eliyasmri, R., Ariani, S., & Firdausni, F. (2012). *Pengaruh Penambahan Susu Bubuk Fullcream Terhadap Mutu Produk Minuman Fermentasi dari Ekstrak Ubi Jalar Merah (Ipomoea batatas L)*. Jurnal Litbang Industri, 2(2), hal. 93. <https://doi.org/10.24960/jli.v2i2.605.93-102>.
- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional RI. (2008). *Standar Sarana dan Prasarana untuk Sekolah Menengah Kejuruan/Madrasah Aliyah Kejuruan (SMK/MAK)*. [Online]. Diakses dari <https://luk.staff.ugm.ac.id/atur/bsnp/Permendiknas40-2008SarprasSMK.pdf>.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia. (2005). *Standar Nasional Pendidikan*. [Online]. Diakses dari <http://pelayanan.jakarta.go.id/download/regulasi/peraturan-pemerintah-nomor-19-tahun-2005-tentang-standar-pendidikan-nasional.pdf>.
- Pertiwi, N. (2019). *Pengembangan Standard Operating Procedure (SOP) Proses Produksi Roti Berbasis SKKNI di Teaching Factory SMK Negeri 1 Cibadak*. S1 thesis, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Riska. (2018). *Pengaruh Komposisi Tepung Terigu, Tepung Dangke dan Tepung Sagu Terhadap Nilai Gizi dan Kesukaan Biskuit*. S1 thesis, Universitas Hasanuddin Makassar.
- Sabatari, W., & Hariyanto, V. (2013). *Upaya Pembelajaran Kewirausahaan di SMK Potret Komitmen Terhadap Standar Nasional Proses Pendidikan dan Pembelajaran*. Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan, 21(3), hal. 285-293.
- Sanatang, S. (2020). *Implementasi Teaching Factory Pada Program Keahlian Teknik Komputer dan Jaringan SMK Negeri 5 Makassar Sulawesi Selatan*. Jurnal Media TIK, 3(3), hal. 19. <https://doi.org/10.26858/jmtik.v3i3.15175>.
- Seto, D. (2016). *Pengembangan Kartu sebagai Media Pembelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial Siswa Kelas VII SMP dengan Materi Proses Endogen dan Eksogen*. S1 thesis, Universitas Negeri Yogyakarta.

- Shaliha, L. A., Budi, S., Abduh, M., & Hintono, A. (2017). *Aktivitas Antioksidan, Tekstur dan Kecerahan Ubi Jalar Ungu (Ipomoea batatas) yang Dikukus pada Berbagai Lama Waktu Pemanasan*. Jurnal Aplikasi Teknologi Pangan, 6(4), hal. 141–144.
- SMK Negeri 1 Cibadak. (2020). *Profil SMK Negeri Cibadak*. [Online]. Diakses dari <http://smkn1cibadak.sch.id/tentang>.
- Suharsimi, A., & Jabar, C. (2004). *Evaluasi Program Pendidikan : Pedoman Teoritis Praktis bagi Praktisi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sugiyono. (2007). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Supardi, S. (1993). *Populasi dan Sampel Penelitian*. Jurnal Fakultas Hukum UII, 13(17), hal. 100-108.
- Supriyatoko, I., dkk. (2020). *Evaluasi Implementasi Kebijakan Teaching Factory Dengan Model Evaluasi CIPP Di Smk Negeri Dki Jakarta*. Journal of Vocational and Technical Education (JVTE), 2(2), hal. 1–10.
- Suryanto, F. (2012). *Pelaksanaan Pembelajaran Praktek Produktif di Sekolah Menengah Kejuruan*. Jurnal Penelitian Ilmu Pendidikan, 5(2), hal. 15-23.
- Sutjipto. (2019). *Perancangan Kurikulum Sekolah Menengah Kejuruan sebagai Pranata Budaya Kerja*. Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan, 4(1), hal. 102-126.
- Stufflebeam, D.L., Madam, C.F., & Kellaghan, T. (2000). *Evaluation Models*. Boston: Kluwer Academit Publishers.
- Stufflebeam, D.L., McKee, H., dan McKee, B. (2003). *The CIPP Model for Evaluation*. Paper presented at the 2003 Annual Conference of the Oregon Program Evaluation Network (OPEN). Portland, Oregon.
- Taufik, M., & Seftiono, H. (2018). *Karakteristik Fisik dan Kimia Minyak Goreng Sawit Hasil Proses Penggorengan dengan Metode Deep-Fat Frying*. Jurnal Teknologi, 10(2), hal. 123-129.
- Triatmoko, SJ. (2009). *The ATMI Story (Rainbow of Excellence)*. Surakarta: Atmipress.
- Trisna, K. (2017). *Pengaruh Kualitas Produk dan Harga Terhadap Kepuasan Konsumen pada PT. Pikiran Rakyat Bandung (Survey Pada Konsumen Koran PT. Pikiran Rakyat Bandung di Tamansari)*. Skripsi (S1) thesis, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unpas Bandung.
- Wijaya, M. (2013). *Model Pengelolaan Teaching Factory Sekolah Menengah Kejuruan*. Jurnal Penelitian Pendidikan Unnes, 30(2), 125060. <https://doi.org/10.15294/jpp.v30i2.5673>.
- Yuliani, D. (2018). *Pelaksanaan Tugas Administrasi Sekolah di SMK Negeri Se-Kabupaten Sleman*. S1 thesis, Universitas Negeri Yogyakarta.

Yunanto, D. (2016). *Implementasi Teaching Factory Di SMKN 2 Gedangsari Gunungkidul*. Vidya Karya, 31(1), hal. 29-36.