

## CHAPITRE 3 MÉTHODE DE RECHERCHE

### 3.1 Méthode de recherche

Une étude doit être menée avec une méthode de recherche afin que les objectifs de la recherche soient atteints. Cela soutenu par l'opinion de Sugiyono (2013, p. 3) dans son livre en disant que « la méthode de recherche est un moyen scientifique d'obtenir des données ayant des buts et utilisations spécifiques. ». Dans cette recherche, nous utilisons la méthode de la recherche et développement (R & D) ayant la définition selon Gall (2002 dans Hardini, 2009, p. 93) comme suit :

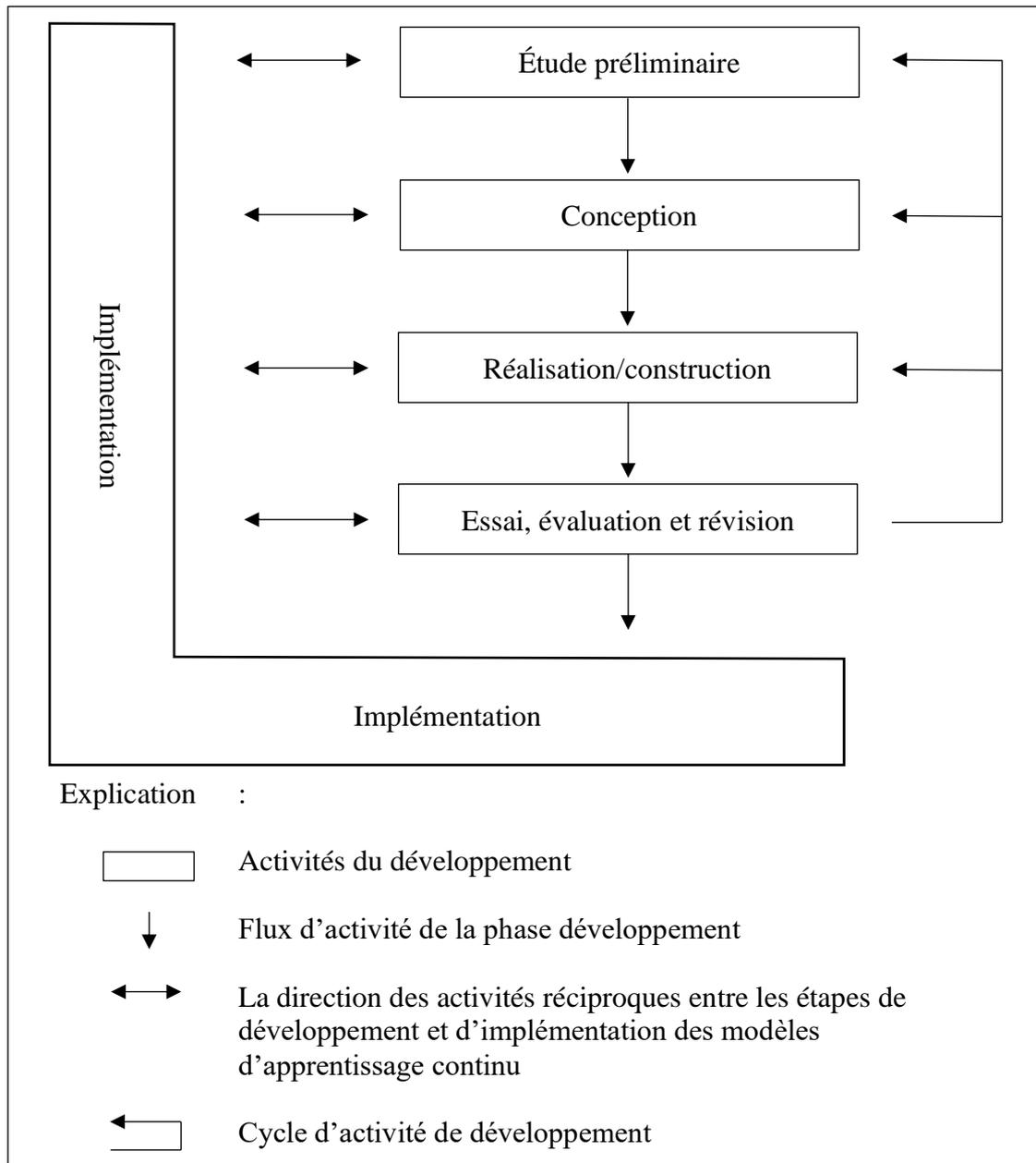
*« Metode research and development (R & D) yaitu sebuah metode yang cocok digunakan untuk mengembangkan suatu produk baru atau menyempurnakan produk yang telah ada yang dapat dipertanggungjawabkan. Produk tersebut tidak selalu berbentuk benda atau perangkat keras (hardware), seperti buku, modul, alat bantu pembelajaran di kelas atau di laboratorium, tetapi bisa juga perangkat lunak (software), seperti program komputer untuk pengolahan data, pembelajaran di kelas, perpustakaan atau laboratorium, ataupun model- model pendidikan, pembelajaran, pelatihan, bimbingan, evaluasi, manajemen, dll. »*

[La méthode de recherche et développement (R & D) est une méthode adaptée pour développer un nouveau produit ou perfectionner un produit existant qui peut être justifié. Ces produits ne se présentent pas toujours sous forme d'objets ou de matériel (matériel), tels que des livres, des modules, des supports d'apprentissage en classe ou en laboratoire, mais peuvent également être des logiciels (logiciels), tels que des programmes informatiques pour le traitement de données, l'apprentissage en classe, bibliothèques ou laboratoires, ou des modèles d'éducation, d'apprentissage, de formation, d'orientation, d'évaluation, de gestion, etc.].

Cette étude vise à développer un média d'apprentissage de la méthode verbo-tonale sous la forme d'un vidéo dans l'enseignement de la prononciation. Cette procédure de recherche adapte le modèle Développement Plomp qui se compose de cinq étapes qui incluent : (1) étude préliminaire (*preliminary investigation*), (2) conception (*design*), (3) réalisation/construction (*realization/construction*), (4) essai, évaluation et révision (*test, evaluation and revision*), et (5) implémentation (*implementation*) (Plomp cité par Rochmad, 2012, p. 66). Nous utilisons ce modèle parce qu'il a des étapes qui sont orientées vers le développement de produits d'apprentissage, sont plus détaillées et systématiques (Rasyid et al., 2016, p. 71)

Les étapes de recherche sur le développement Plomp de cette étude sont présentées sous la forme de graphique ci-dessous.

Figure 3.1 Étapes du modèle de développement Plomp



(Plomp cité par Rochmad, 2012, p. 66)

Comme montre le graphique ci-dessous, la procédure de développement du média d'apprentissage de la méthode verbo-tonale comprend cinq étapes comme suit :

1. Étude préliminaire (*preliminary investigation*)

La première étape est la phase d'étude préliminaire. Dans cette étape, nous allons collecter des données ou informations contenues sur le terrain, identifier les problèmes liés à média d'apprentissage et à la prononciation du français. De plus, nous allons recueillir des données par l'étude bibliographique et enquête.

2. Conception (*design*)

La deuxième étape est la phase de conception. Dans cette étape, nous allons préparer un premier plan de développement du média d'apprentissage de la méthode verbo-tonale. Lors de la conception d'un média d'apprentissage, ce qui doit être conçu en premier, c'est le contenu du matériel d'apprentissage. Une fois le contenu du matériel d'apprentissage déterminé, l'étape suivante est la préparation de concepts médiatiques réalisés sous forme de documents texte avec écriture narrative appelé *storyboard* afin de révéler les objectifs du projet de développement des media.

3. Réalisation/construction (*realization/construction*),

La troisième étape est la phase de réalisation/construction. Dans cette étape, nous allons commencer à réaliser tout ce qui a été fait dans la phase de conception et se concrétise en résultats tangibles.

4. Essai, évaluation et révision (*test, evaluation and revision*)

La quatrième étape est la phase d'essai, évaluation et révision. Dans cette étape, des activités de validation sont menées auprès d'experts des médias et des experts en matériaux. La validation de la conception est un processus d'activités menées afin d'évaluer si le média d'apprentissage sont appropriés ou non. Des activités de validation de conception ont été menées

en demandant à plusieurs enseignants experts dans le domaine des médias d'apprentissage et de la prononciation pour évaluer ou porter un jugement sur des instruments de la recherche sous forme de grilles et de média d'apprentissage réalisés par le chercheur. Les activités menées afin de valider les médias d'apprentissage sont :

1. Demander des considérations d'experts et de praticiens sur la faisabilité des médias d'apprentissage qui ont été réalisés. Dans cette activité, nous avons besoin d'un instrument sous forme de fiche de validation et de média d'apprentissage qui est remis au validateur.
2. Analyser les résultats de validation du validateur. Si les résultats de l'analyse montrent :
  - a. Valide sans révision, l'activité suivante est alors un essai sur le terrain.
  - b. Valide avec révision, puis l'activité suivante est faire d'abord la révision, puis effectuer directement l'essai sur le terrain.
  - c. Invalide, des révisions sont alors apportées afin d'obtenir un nouveau prototype, puis retour à l'activité de demander des considérations d'experts et de praticiens. Ici, il y a une possibilité d'un cycle (activités de validation répétées) afin d'obtenir un modèle valide.
5. Implémentation (*implementation*)

La cinquième étape est la phase d'implémentation. Dans cette étape, une fois que le produit a été testé avec succès, le média d'apprentissage sous forme de vidéo sera téléchargé sur la chaîne *YouTube*.

## **3.2 Population et échantillon de recherche**

### **3.2.1 Population de recherche**

Dans cette recherche, nous avons la population et l'échantillon de recherche. Selon Silaen (2018, p. 87) la population est l'ensemble de l'objet ou de l'individu qui présente certaines caractéristiques (traits) à étudier. La population est également

appelée universum (univers) ce qui signifie tout, cela peut-être des objets vivants ou inanimés. ». Basé sur l'explication ci-dessous, nous avons décidé que la population de cette recherche est toutes les matières de la prononciation.

### **3.2.2 Échantillon de recherche**

Selon Sudjana & Ibrahim (2004, p. 85), l'échantillon est une partie de la population accessible et présente les mêmes caractéristiques que la population dont l'échantillon est prélevé. Nous allons utiliser la technique d'échantillons par choix raisonné qui nous permet d'obtenir un échantillon basé sur des objectifs ou adapte aux objectifs de l'étude, dans le but de l'individu ou le cas sélectionné puisse représenter des cas pouvant répondre à des problèmes de recherche (Setiyadi, 2006, p. 44). Donc, l'échantillon de cette recherche est la matière sur les voyelles nasales, les voyelles orales, les semi-voyelles et les consonnes.

### **3.3 Définitions opérationnelles**

Nous expliquons les définitions opérationnelles sur les termes importants sous la forme des explications courtes.

#### **1. Méthode verbo-tonale**

La méthode verbo-tonale (désormais MVT) est basée sur la nécessité de « rééduquer » l'oreille de l'apprenant pour améliorer sa perception et potentiellement sa production. Au regard de la méthode articulatoire, qui se base sur des connaissances explicites et l'intellectualisation des mouvements des organes phonateurs, la MVT se fonde sur l'apprentissage implicite de connaissances procédurales avec pour priorité la communication orale, prenant en considération les systèmes vocaux, verbaux et gestuels, et prônant la thèse d'une construction graduelle et globalisatrice du sens (Renard, 1979 ; Cuq, 2003).

#### **2. Enseignement**

Scheffler (2003) cité par Dessus (2008, p. 6) indique qu'il y a deux acceptions du terme « enseigner ». Premièrement, enseigner en termes

d'intentions : un professeur essaie d'enseigner un contenu à des élèves, sans pour autant qu'on soit sûr du succès de l'entreprise. L'enseignant aurait l'intention ou la tâche de faire apprendre quelque chose à l'élève, et cette intention ou cette tâche se réalisent, non pas dans n'importe quel contexte, mais dans celui particulier d'une école, d'un programme scolaire, etc. Deuxièmement, enseigner en termes de succès, ce qui entraîne une performance : un professeur enseigné (avec un certain succès) un contenu à des élèves. De plus, souvent, la définition de l'enseignement « boucle » sur celle de l'apprentissage, enseigner étant souvent considéré comme l'activité permettant l'apprentissage, et vice versa (Legendre, 1993).

### 3. Prononciation

Pour Robert (cité par Ouahmiche, 2012, p. 47), « la prononciation est l'usage d'un système de sons pour parler et comprendre (entendre) notre but, bien entendu, n'est pas que les élèves puissent discourir sur les sons de la langue, mais qu'ils puissent les utiliser dans des énoncés pour la communication. Tout enseignement d'une langue doit inclure la prononciation ». Autrement dit, avoir une bonne maîtrise orale du français langue étrangère est indispensable dans une communication. Pour avoir cette capacité, il faut la capacité de bien la prononcer.

### 4. Media d'apprentissage

Les médias sont tout ce qui peut canaliser les messages, stimuler les pensées, les sentiments et la volonté des élèves d'ajouter de nouvelles informations (Haryono, 2014, p. 48). Alors que les médias d'apprentissage sont l'un des efforts visant à créer un esprit d'apprentissage et à interagir directement entre les étudiants et les ressources d'apprentissage (Daryanto, 2011, p. 5). Par conséquent, les médias d'apprentissage sont très importants dans le processus d'enseignement et d'apprentissage. On peut conclure que les médias d'apprentissage sont l'un des outils ou des médias utilisés pour transmettre des messages de la source du message au destinataire du

message qui a lieu pendant le processus d'enseignement et d'apprentissage ou le processus éducatif.

### **3.3 Instruments de recherche**

Un instrument de recherche est un outil utilisé afin d'obtenir des informations (données) pour répondre à nos questions de recherche. Alors, il est donc important de choisir un instrument dans le processus de collecte de données, car ils doivent être valides et fiables. Arikunto (2010, p. 203) révèle que « les instruments de recherche sont des outils ou des installations utilisées par les chercheurs pour collecter des données afin que leur travail soit plus facile et que les résultats soient meilleurs, plus précis, complets et systématiques afin qu'ils soient plus faciles à traiter. Nous proposons donc l'instrument sous la forme de l'enquête à remplir par des étudiants ainsi que la grille d'évaluation comme suit.

#### **3.3.2 Enquête**

À propos de l'enquête, Arikunto (2019, p. 203) présente que « Un questionnaire est un instrument de recherche qui contient une série de questions ou d'énoncés pour saisir des données ou des informations auxquelles le répondant doit répondre librement selon son opinion. ». Le questionnaire de cette étude est utilisé pour collecter des données liées à développement du média d'apprentissage de la méthode verbo-tonale dans l'enseignement de la prononciation pour les apprenants du FLE. Dans cette étude, nous allons utiliser un type de questionnaire fermé ou structuré dont les réponses sont déjà disponibles afin que les répondants puissent choisir directement en utilisant une échelle à plusieurs niveaux.

Comme le dit Komalasari (2011, p. 82) en disant que « un questionnaire fermé est un questionnaire où les questions ou déclarations ne donne pas la liberté aux répondants de répondre en fonction de leur opinion et leurs souhaits. ». La raison pour laquelle nous allons utiliser un questionnaire fermé parce qu'il permet d'aider les répondants à répondre rapidement aux questions et aussi faciliter le chercheur à analyser les données ainsi que la tabulation des résultats de tous les résultats du questionnaire collectes. Les répondants n'ont qu'à répondre aux

questions ou aux déclarations en choisissant l'une des réponses alternatives fournies.

Dans ce questionnaire de recherche, nous utilisons une échelle de Likert. Selon Siregar (2016, p. 138), l'échelle de Likert est une échelle qui peut être utilisée pour mesurer les attitudes, les opinions et les perceptions d'une personne sur un certain objet ou phénomène. L'échelle stratifiée de ce questionnaire utilise une échelle de Likert modifiée avec 4 (quatre) choix de réponses, à savoir entièrement d'accord, d'accord, pas d'accord et entièrement pas d'accord. Selon Sugiyono (2016, p. 134), ce questionnaire a fourni 4 (quatre) réponses alternatives, à savoir : entièrement d'accord (SS) avec un score de 4, d'accord (S) avec un score de 3, pas d'accord (TS) avec un score de 2, entièrement pas d'accord (STS) avec un score de 1.

Tableau 3.1 Échelle de Likert

Réponses	Scores
Entièrement d'accord	4
D'accord	3
Pas d'accord	2
Entièrement pas d'accord	1

Normalement, la réponse à l'échelle de Likert comporte 5 choix d'échelle, mais dans cette étude, nous l'avons modifiée à seulement 4 échelles. Ceci est fait pour que le répondant choisisse une opinion, n'étant pas neutre ou n'ait pas d'opinion. Les réponses neutres sont donc évitées car ces réponses peuvent avoir plusieurs significations et peuvent amener les répondants à choisir ces réponses alternatives. Ceci est conforme à l'opinion de Arikunto (2002, p. 214) qui affirme que :

« Si le lecteur pense qu'il y a cinq alternatives, c'est parce que les répondants ont tendance à choisir l'alternative qui se trouve au milieu (parce qu'ils pensent que c'est la plus sûre et la plus facile car ils y pensent à peine) et cette raison est bien vraie. Il est donc recommandé qu'il n'y ait que quatre

alternatives. Les alternatives « entièrement d'accord » et « d'accord » sont du côté ou du camp initial (ou final), tandis que les deux autres options sont « pas d'accord » et « entièrement pas d'accord » du côté ou du camp final (ou initial). Dans ce cas, nous pouvons comprendre car « entièrement d'accord » et « d'accord » sont en fait du côté « d'accord », mais avec une forte gradation. De même avec l'option « entièrement pas d'accord », qui est fondamentalement aussi « pas d'accord ».

De plus, selon Hadi (1991, p. 19), les modifications de l'échelle de Likert visent à éliminer les faiblesses qui existent sur une échelle à cinq niveaux, pour plusieurs raisons expliquées ci-dessous :

« La modification de l'échelle de Likert élimine la catégorie de réponse du milieu pour trois raisons : d'abord, la catégorie Indécis a un double sens, elle peut être interprétée comme ne pas pouvoir décider ou donner une réponse (selon le concept original), elle peut également être interprétée comme neutre, d'accord ou en désaccord, en désaccord ou même en doute. Cette catégorie de réponses multi-interprétables n'est certainement pas attendue dans un instrument. Deuxièmement, la disponibilité des réponses au milieu crée un effet de tendance centrale, en particulier pour ceux qui ne sont pas sûrs de la direction de l'opinion du répondant, vers l'accord ou le désaccord. Si une catégorie de réponse est fournie, elle éliminera beaucoup de données de recherche, réduisant ainsi la quantité d'informations pouvant être saisies par les répondants. »

Basé sur des opinions ci-dessus, dans cette étude nous utilisons une échelle de Likert modifiée dans laquelle chaque instrument a quatre réponses alternatives de très positive à très négative qui peuvent être sous la forme des mots entièrement d'accord, d'accord, pas d'accord et entièrement pas d'accord. Le questionnaire à remplir sera remis aux étudiants dans le but de savoir leurs opinions sur le développement du média d'apprentissage de la méthode verbo-tonale dans l'enseignement de la prononciation. Avant de distribuer le questionnaire aux étudiants, nous allons discuter d'abord avec des conseillers et des experts sur l'enquête. Le Tableau 3.2 ci-dessous présente des catégories de questions à poser qui correspondent aux objectifs de la recherche :

Tableau 3.2 Grille de l'enquête

No.	Aspect évalué	Critère	Échelle			
			1	2	3	4
1.	Aspect fonctionnel et avantage	Clarifier et faciliter la livraison des messages				
2.		Susciter l'intérêt et la motivation des étudiants				
3.		Approfondir les connaissances des étudiants				
4.		Avantage la vidéo comme support d'apprentissage				
5.	Aspect visuel de média	Avoir une apparence attrayante				
6.		Utilisation de l'image dans le vidéo				
7.	Aspect matériel	Avoir des matériels attrayants				
8.		Adéquation du matériel				
9.		Clarté et facilité du matériel				
10.	Aspect audio multimédia	Clarté de la voix				
11.		Qualité de la voix				
12.		Clarté de la prononciation et l'intonation				
13.		Clarté de la musique de fond				
14.		Utilisation de musique de fond dans le vidéo				
15.	Aspect typographique	Sélection du type de texte				
16.	Aspect linguistique	Précision et clarté de la langue				
17.		Clarté de la prononciation en français				

18.		Utilisation de la transcription phonétique				
19.		Avantage de la transcription phonétique				
20.	Aspect de la programmation de média	Durée				

### 3.3.3 Grille d'évaluation du produit

Nous utilisons la grille d'évaluation selon Riyana (2007) et Arsyad (2014). Cet instrument a but pour évaluer le développement du media d'apprentissage de la méthode verbo-tonale. Les professeurs ainsi que les étudiants donnent leur opinion sur le produit d'apprentissage selon les aspects proposes dans cette grille d'évaluation. Nous donnons, ci-dessous, la grille d'évaluation présentant les critères.

Tableau 3.3 Grille des instruments d'éligibilité auprès d'expert en média

No.	Aspect évalué	Critère	Échelle			
			1	2	3	4
1.	Aspect fonctionnel et avantage	Clarifier et faciliter la livraison des messages				
2.		Susciter l'intérêt et la motivation des étudiants				
3.		Générer la créativité des étudiants				
4.	Aspect visuel de média	Avoir une apparence attrayante				
5.		Adéquation de la taille de l'image				
6.		Clarté de l'image				

7.		Précision d'éclairage				
8.		Vitesse de déplacement de l'image				
9.	Aspect audio multimédia	Rythme sonore				
10.		Clarté de la voix				
11.		Compatibilité musicale				
12.	Aspects typographique	Sélection du type de texte				
13.		Précision de la taille du texte				
14.	Aspect linguistique	Précision de la langue				
15.	Aspect de la programmation de média	Durée				

(Riyana, 2007 ; Arsyad, 2014)

Il y a six critères à évaluer vue du point de vue des médias, ce sont : (1) aspect fonctionnel et avantage ; (2) aspect visuel de média ; (3) aspect audio multimédia ; (4) aspect typographique ; (5) aspect linguistique et (6) aspect de la programmation de média. Voici l'explication de chaque critère.

#### 1. Aspect fonctionnel et avantage

Dans cet aspect, nous posons des questions sur les fonctionnels et avantages du media d'apprentissage. Nous avons demandé si le matériel avait été présenté clairement et le matériel affiché pouvait susciter l'enthousiasme des étudiants pour l'apprentissage.

#### 2. Aspect visuel de média

Dans cet aspect, nous posons des questions sur les visuels visibles dans le media d'apprentissage tels que les images d'illustration utilisées et aussi l'apparence de la vidéo dans son ensemble.

3. Aspect audio multimédia

Dans cet aspect, nous posons des questions sur l’audio multimédia utilisé dans le media d’apprentissage tels que musique de fond utilisée et la voix du narrateur.

4. Aspect typographique

Dans cet aspect, nous posons des questions sur l’écriture utilisée dans ce media d’apprentissage tels que la taille et le type de police utilisé dans la vidéo.

5. Aspect linguistique

Dans cet aspect, nous posons une question sur le choix de la langue utilisée dans la livraison du matériel tel que l'utilisation du langage utilisé lorsque le narrateur livre du matériel d'apprentissage.

6. Aspect de la programmation de média

Dans cet aspect, nous avons demandé aux étudiants si la durée de la vidéo est idéale ou non si elle est utilisée comme support d'apprentissage.

Tableau 3.4 Grille des instruments d’éligibilité auprès d’expert en matériel

No.	Aspect évalué	Critère	Échelle			
			1	2	3	4
1.	Qualité du contenu / matériel	Clarté matérielle				
2.		Précision de l’information				
3.		Profondeur du matériel				
4.		Systematique des matériaux				
5.		Qualité des matériaux en général				
6.	Aspect visuel de média	Précision de la langue				

7.		Précision du texte				
----	--	--------------------	--	--	--	--

Il y a deux critères à évaluer vue du point de vue des matériaux, ce sont qualité du contenu / matériel et aspects visuels des médias. Voici l'explication de chaque critère.

1. Qualité du contenu / matériel

Dans le processus d'apprentissage, les apprenants veulent naturellement acquérir de nouvelles connaissances. Par conséquent, la qualité des supports d'apprentissage doit être évaluée. Dans ce cas, nous divisons en 5 critères tels que la clarté, précision, profondeur, systématique et qualité du matériel.

2. Aspect visuel de média

Lors de création d'un media d'apprentissage, le choix des couleurs, des arrière-plans, des images et des animations peut déterminer l'intérêt de l'apprenant.

### 3.4 Validité de recherche

La définition de la validité du test peut être commencée en regardant étymologiquement, la validité vient du mot validité qui signifie la mesure dans laquelle l'exactitude et la précision d'un instrument de mesure dans l'exercice de sa fonction de mesure. Un test ou un instrument de mesure peut être considéré comme ayant une validité élevée si l'outil remplit sa fonction de mesure ou fournit des résultats de mesure conformes à l'objectif de la mesure. Un test qui produit des données qui ne sont pas pertinentes pour les objectifs de mesure est dit un test qui a une faible validité (Azwar, 2000).

Nous allons donc déterminer les instruments utilisés afin que cette recherche soit valide. Dans cette recherche, nous utilisons les experts de jugement comme la validité. Nous proposons nos instruments comme suivantes :

1. Le développement du média d'apprentissage de la méthode verbo-tonale comme produit de recherche.

2. La grille d'évaluation qui sera distribué aux professeurs comme experts de jugement. Les professeurs peuvent donc donner les jugements ainsi que les suggestions sur le développement du média d'apprentissage de la méthode verbo-tonale.
3. L'enquête d'évaluation auprès des étudiants du département de français à l'UPI. Les étudiants peuvent également donner les opinions sur le développement du média d'apprentissage de la méthode verbo-tonale.

### **3.5 Technique de collecte des données**

Dans le processus de recherche, les données sont très importantes. Ainsi, le processus de collecte de données ne doit pas être négligé. Voici les étapes à suivre pour collecter les données :

1. Déterminer et collecter des données sous forme de matériel, de scripts vidéo et de *storyboard* ;
2. Consulter les données aux conseillers pédagogiques ;
3. Préparer et dessiner les instruments de recherche sous forme de l'enquête et la grille d'évaluation ;
4. Consulter les instruments de recherche aux conseillers de recherche et experts approprié ;
5. Vérifier les instruments de recherche ;
6. Déterminer la date exacte afin de distribuer le développement du média d'apprentissage sur *YouTube*.

### **3.6 Technique d'analyse des données**

#### **3.6.1 Analyse de l'enquête**

La technique d'analyse des données est une méthode utilisée pour traiter les données de recherche afin d'obtenir une conclusion (Arikunto, 2006, p. 309). La technique de données utilisée afin de connaître l'effet de l'utilisation de la méthode verbo-tonale de phonétique corrective dans l'enseignement de la prononciation.

Nous allons utiliser la formule de l'enquête basée sur Supardi (1979, p. 20) afin de calculer le résultat de l'enquête comme suit.

$$P = \frac{f}{\mu} \times 100\%$$

Explication :

$f$  : fréquence du nombre des réponses d'échantillon

$\mu$  : nombre d'échantillon

$P$  : pourcentage de la fréquence des échantillons.

Ensuite, nous allons utiliser les catégories ci-dessous basées sur Sudjana (1988, p. 32) afin d'interpréter le résultat de l'enquête :

Tableau 3.5 Interprétation de pourcentage

Pourcentage (%)	Interprétation
0	nul
1 – 25	Une petite partie
26 – 49	Moins de la moitié
50	Moitié
51 – 75	Plus de moitié
76 – 79	Une grande partie
100	Tous

Après avoir obtenu toutes les données des répondants, nous avons calculé la formule de pourcentage pour chaque aspect afin de conclure les résultats des calculs en utilisant la formule suivante.

$$\text{Résultats} = \frac{\text{note totale obtenue}}{\text{note maximale}} \times 100\%$$

Les résultats peuvent être interprété en plusieurs catégories d'évaluation. La catégorie d'évaluation est basée sur Arikunto (2010) comme suit.

Tableau 3.6 Échelle de notation selon Arikunto

Note en pourcentage (%)	Catégorie d'interprétation
81 – 100	Très bien
61 – 80	Bien
41 – 60	Assez bien
21 – 40	Mal
1 – 20	Très mal

### 3.6.2 Analyse de grille d'évaluation

Nous utilisons cette grille d'évaluation afin d'obtenir les opinions ainsi que l'évaluation de la qualité du média d'apprentissage auprès professeurs comme experts de jugement sur le développement du média d'apprentissage de la méthode verbo-tonale dans l'enseignement de la prononciation. Après avoir obtenu toutes les données des répondants, nous avons calculé la formule de pourcentage pour chaque aspect afin de conclure les résultats des calculs en utilisant la formule suivante.

$$\text{Résultats} = \frac{\text{note totale obtenue}}{\text{note maximale}} \times 100\%$$

Les résultats peuvent être interprété en plusieurs catégories d'évaluation. La catégorie d'évaluation est basée sur Arikunto (2010) comme suit.

Tableau 3.7 Échelle de notation

Note en pourcentage (%)	Catégorie d'interprétation
81 – 100	Très bien
61 – 80	Bien
41 – 60	Assez bien
21 – 40	Mal
1 – 20	Très mal

### 3.7. Plan de la thèse ou du mémoire

Plan de la thèse ou du mémoire qui sera utilisée par les chercheurs afin de préparer cette étude sont les suivantes :

**COUVERTURE**

**ABSTRACT**

**AVANT-PROPOS**

**REMERCIEMENT**

**TABLE DE MATIÈRES**

**CHAPITRE I** : INTRODUCTION

Ce chapitre contient l'arrière-plan, les problèmes de recherche, les objectifs de recherche, les intérêts de recherche et la structure organisationnelle de mémoire.

**CHAPITRE II** : FONDÉMENTS THÉORIQUES

Ce chapitre contient des théories supportées aux objectifs de recherche.

**CHAPITRE III** : MÉTHODE DE RECHERCHE

Ce chapitre contient la méthode utilisée, la population et l'échantillon de la recherche, la technique de collecte des données, la technique

d'analyse de données ainsi que les instruments de recherche.

**CHAPITRE IV : ANALYSE DES DONNÉES ET RÉSULTAT DE RECHERCHE**

Ce chapitre contient les résultats de recherche où nous décrivons profondément soit par l'enquête, soit par la grille d'évaluation.

**CHAPITRE V : CONCLUSION ET RECOMMANDATION**

Ce chapitre contient des conclusions et des recommandations issues des résultats de recherche.

**BIBLIOGRAPHIE**

**ANNEXES**

**3.7.1 Calendrier de travail**

Tableau 3.8 Calendrier de travail

No	Activités	Mois/année									
		Novembre 2020	Décembre 2020	Janvier 2020	Février 2020	Mars 2021	Avril 2021	Mai 2021	Juin 2021	Juillet 2021	Août 2021
1.	Détermination du sujet – thème de l'étude										
2.	Recherche documentaire – Source – tri des informations										
3.	Lecture des informations, documents – Réalisation de note de synthèse, fiches de lecture										
4.	Délimitation du cadre de l'étude, contextualisation, définition des objectifs du travail et de la problématique										

5.	Élaboration du plan du mémoire											
6.	Validation par le tuteur du mémoire											
7.	Enquête de terrain – collecte des données											
8.	Traitement / analyse des données											
9.	Interprétation des résultats											
10.	Rédaction											
11.	Mise en page											
12.	Relecture par vous-même											
13.	Relecture par un proche											
14.	Corrections											
15.	Validation par le tuteur du mémoire											
16.	Corrections											
17.	Impression des tirages du mémoire											
18.	Vérification de la conformité de chaque exemplaire											
19.	Dépôt du mémoire											
20.	Préparation à la soutenance orale											