

# **TEKNIK MODELING DALAM BIMBINGAN KELOMPOK UNTUK MENINGKATKAN EMPATI SISWA**

(Penelitian Kuasi Eksperimen terhadap Siswa Kelas XI SMA Negeri 1  
Pangalengan Tahun Ajaran 2019/2020)

**TESIS**

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar Magister  
Pendidikan Program Studi Bimbingan dan Konseling



**Oleh**

**Inda Fadhilah**

**1803317**

**PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
BANDUNG  
2021**

Inda Fadhilah, 2021

*TEKNIK MODELING DALAM BIMBINGAN KELOMPOK UNTUK MENINGKATKAN EMPATI SISWA*  
Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](https://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](https://perpustakaan.upi.edu)

**TEKNIK MODELING DALAM BIMBINGAN KELOMPOK  
UNTUK MENINGKATKAN EMPATI SISWA**

(Penelitian Kuasi Eksperimen terhadap Siswa Kelas XI SMA Negeri 1  
Pangalengan Tahun Ajaran 2019/2020)

Oleh  
Inda Fadhilah

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Program Studi Bimbingan dan Konseling

© Inda Fadhilah 2021  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Juli 2021

Hak Cipta dilindungi undang-undang  
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin penulis.

**INDA FADHILAH**

**TEKNIK MODELING DALAM BIMBINGAN KELOMPOK  
UNTUK MENINGKATKAN EMPATI SISWA**  
(Penelitian Kuasi Eksperimen terhadap Siswa Kelas XI SMA Negeri 1  
Pangalengan Tahun Ajaran 2019/2020)

**Disetujui dan disahkan oleh Pembimbing :**

**Pembimbing I/Penguji**



**Prof. Dr. Achmad Juntika Nurihsan, M.Pd.  
NIP. 196606011991031005**

**Pembimbing II/Penguji**



**Dr. Yaya Sunarya, M.Pd.  
NIP. 195911301987031002**

**Mengetahui,  
Ketua Program Studi Bimbingan dan Konseling  
Fakultas Ilmu Pendidikan  
Universitas Pendidikan Indonesia**



**Prof. Dr. Agus Taufiq, M.Pd.  
NIP. 195808161985031007**

## ABSTRAK

### **Inda Fadhilah (2021). Teknik Modeling dalam Bimbingan Kelompok untuk Meningkatkan Empati Siswa (Penelitian Kuasi Eksperimen terhadap Siswa Kelas XI SMA Negeri 1 Pangalengan Tahun Ajaran 2019/2020)**

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh fenomena yang menunjukkan rendahnya empati siswa di sekolah sehingga jika diabaikan akan mendapatkan masalah sosial. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan keefektifan antara teknik *live model* dan *symbolic model* dengan *multiple model* dan menguji efektivitas teknik modeling dalam bimbingan kelompok untuk meningkatkan empati siswa kelas XI SMA Negeri 1 Pangalengan. Pendekatan penelitian yang digunakan yaitu kuantitatif dengan metode kuasi eksperimen dengan *nonequivalent control group design*. Pengambilan sampel dilakukan dengan *purposive sampling*. Partisipan penelitian berjumlah 30 siswa kelas XI SMA Negeri 1 Pangalengan tahun ajaran 2019/2020, 10 siswa pada kelompok eksperimen 1, 10 siswa pada kelompok eksperimen 2 dan 10 siswa pada kelompok kontrol. Hasil penelitian menunjukkan bahwa berdasarkan uji *Mann Whitney* terdapat perbedaan keefektifan teknik *live model* dan *symbolic model* dengan teknik modeling *multiple model* dalam bimbingan kelompok untuk meningkatkan empati siswa. Pengujian efektivitas dengan menggunakan uji *Wilcoxon* menunjukkan bahwa teknik modeling dalam bimbingan kelompok efektif untuk meningkatkan empati siswa kelas XI SMA Negeri 1 Pangalengan.

**Kata Kunci:** Teknik modeling, bimbingan kelompok, empati

## **ABSTRACT**

**Inda Fadhilah (2021). *Modeling Techniques in Group Guidance to Improve Student Empathy (Quasi-Experimental Research on Grade XI Students of SMA Negeri 1 Pangalengan Academic Year 2019/2020)***

*The research is motivated by a phenomenon that showed low empathy of students in school even if ignored, they will get social problems. The study aims to determine the difference of the effectiveness between live models techniques and symbolic models with multiple modeling techniques and to test the effectiveness of modeling techniques in group guidance to improve the empathy of grade XI students at SMA Negeri 1 Pangalengan. The research approach used is quantitative with quasi-experimental method with the nonequivalent control group design. Sampling is done by purposive sampling. The study participants were 20 students of grade XI of SMA Negeri 1 Pangalengan in the 2019/2020 school year, 10 student in the experiment group 1, 10 student in the experiment group 2 and 10 student in the control group. The results showed that based on the Mann Whitney test there were differences in the effectiveness of live models techniques and symbolic models with multiple modeling techniques in the group guidance to improve the empathy. The Effectiveness testing used the Wilcoxon test shows that modeling techniques in a group guidance effective is to increase student empathy of grade XI students of SMA Negeri 1 Pangalengan.*

**Keywords:** *Modeling techniques, group guidance, empathy*

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	<b>i</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>iii</b>
<b>UCAPAN TERIMA KASIH</b> .....	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GRAFIK</b> .....	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A. Latar Belakang Penelitian .....	1
B. Identifikasi dan Rumusan Masalah .....	6
C. Tujuan Penelitian .....	7
D. Manfaat Penelitian .....	8
E. Struktur Organisasi Tesis .....	8
<b>BAB II TEKNIK MODELING DALAM BIMBINGAN KELOMPOK UNTUK MENINGKATKAN EMPATI SISWA</b> .....	<b>9</b>
A. Teknik Modeling .....	9
1. Definisi Modeling .....	9
2. Tujuan Modeling .....	10
3. Jenis-Jenis Modeling .....	10
4. Prinsip-Prinsip Modeling .....	11
5. Langkah-Langkah Modeling .....	12
B. Bimbingan Kelompok .....	13
1. Definisi Bimbingan Kelompok .....	13
2. Tujuan Bimbingan Kelompok .....	14
3. Unsur-Unsur Bimbingan Kelompok .....	16
4. Kelebihan Bimbingan Kelompok .....	18

C. Empati .....	19
1. Definisi Empati .....	19
2. Aspek-Aspek Empati .....	20
3. Ciri-Ciri Empati .....	22
4. Faktor-Faktor yang Memengaruhi Empati.....	24
5. Manfaat Empati.....	27
6. Perkembangan Empati .....	28
7. Pengukuran Empati .....	30
8. Cara Meningkatkan Empati .....	31
D. Teknik Modeling dalam Bimbingan Kelompok untuk Meningkatkan Empati Siswa.....	32
E. Kerangka Berpikir .....	36
F. Asumsi dan Hipotesis Penelitian.....	38
1. Asumsi Penelitian .....	38
2. Hipotesis Penelitian.....	38
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>39</b>
A. Pendekatan dan Desain Penelitian .....	39
B. Lokasi Penelitian .....	40
C. Partisipan dan Sampel Penelitian .....	40
D. Definisi Operasional Variabel.....	41
1. Teknik Modeling dalam Bimbingan Kelompok .....	41
2. Empati .....	42
E. Pengembangan Kisi-Kisi Instrumen Penelitian .....	43
F. Uji Coba Instrumen .....	44
1. Uji Kelayakan Instrumen .....	44
2. Uji Keterbacaan Instrumen .....	44
3. Uji Validitas Instrumen.....	44
4. Uji Reliabilitas Instrumen .....	45
G. Prosedur Penelitian.....	48
H. Teknik Analisis Data.....	48
1. Verifikasi Data .....	48
2. Pedoman Skoring .....	49

3. Kategorisasi Data dan Interpretasi Skor.....	49
4. Pengolahan Data .....	51
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>53</b>
A. Hasil Penelitian .....	53
1. Gambaran Empati Siswa Kelas XI SMA Negeri 1 Pangalengan.....	53
2. Perbedaan Keefektifan Antara Teknik Modeling <i>Live Model</i> dan <i>Symbolic Model</i> dengan Teknik Modeling <i>Multiple Model</i> .....	60
3. Efektivitas Teknik Modeling dalam Bimbingan Kelompok untuk Meningkatkan Empati Siswa .....	63
B. Pembahasan Hasil Penelitian .....	73
1. Gambaran Empati Siswa SMA Negeri 1 Pangalengan .....	73
2. Teknik Modeling dalam Bimbingan Kelompok untuk Meningkatkan Empati Siswa.....	78
C. Keterbatasan Penelitian .....	89
<b>BAB V SIMPULAN DAN REKOMENDASI.....</b>	<b>90</b>
A. Simpulan.....	90
B. Rekomendasi .....	91

## DAFTAR PUSTAKA

## LAMPIRAN



## DAFTAR TABEL

Tabel	Hal
3.1 Kisi-Kisi Instrumen Empati Sebelum di Uji Coba .....	43
3.2 Hasil Uji Validitas Instrumen Empati .....	45
3.3 Kriteria Reliabilitas Instrumen .....	46
3.4 Hasil Reliabilitas Empati .....	46
3.5 Kisi-Kisi Instrumen Empati Setelah di Uji Coba .....	47
3.6 Pedoman Skoring Instrumen Empati .....	49
3.7 Kategori Skor Empati .....	49
3.8 Hasil Perhitungan Kategori Skor Empati .....	50
3.9 Interpretasi Kategori Skor Empati .....	50
4.1 Kecenderungan Empati Siswa SMA Negeri 1 Pangalengan.....	53
4.2 Skor Rata-rata Empati Siswa SMA Negeri 1 Pangalengan.....	55
4.3 Kecenderungan Empati Siswa Kelas XI SMA Negeri 1 Pangalengan Berdasarkan Jenis Kelamin, Usia, dan Urutan Kelahiran .....	56
4.4 Kategori Empati Siswa Kelas XI SMA Negeri 1 Pangalengan pada Setiap Aspek.....	56
4.5 Kecenderungan Empati Siswa Kelas XI SMA Negeri 1 Pangalengan pada Setiap Aspek .....	57
4.6 Kategori Empati Siswa Kelas XI SMA Negeri 1 Pangalengan Berdasarkan Setiap Indikator .....	57
4.7 Kecenderungan Empati Siswa Kelas XI SMA Negeri 1 Pangalengan Berdasarkan Setiap Indikator .....	59
4.8 Hasil Uji <i>Mann Whitney</i> Data <i>Pre-test</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Kontrol.....	60
4.9 Hasil Uji <i>Mann Whitney</i> Data <i>Post-test</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Kontrol.....	60
4.10 Hasil Uji <i>Mann Whitney</i> Data <i>Pre-test</i> Kelompok Eksperimen 2 dan Kelompok Kontrol.....	61
4.11 Hasil Uji <i>Mann Whitney</i> Data <i>Post-test</i> Kelompok Eksperimen 2 dan Kelompok Kontrol.....	61

4.12	Hasil Uji <i>Mann Whitney</i> Data <i>Pre-test</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2 .....	62
4.13	Hasil Uji <i>Mann Whitney</i> Data <i>Post-test</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2 .....	62
4.14	Hasil Uji Statistik <i>Wilcoxon Pre-Test</i> dan <i>Post-Test</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Kontrol.....	63
4.15	Hasil Uji Statistik <i>Wilcoxon Pre-Test</i> dan <i>Post-Test</i> Kelompok Eksperimen 2 dan Kelompok Kontrol.....	64
4.16	Hasil Uji Statistik <i>Wilcoxon Pre-Test</i> dan <i>Post-Test</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2 .....	64
4.17	Perbandingan Rata-rata Empati Siswa Hasil <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Kelompok Eksperimen dan Kontrol.....	65
4.18	Perbandingan Rata-rata Empati Siswa pada Setiap Aspek Hasil <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Kelompok Eksperimen 1, Kelompok Eksperimen 2, dan Kelompok Kontrol .....	66
4.19	Perbandingan Rata-rata Empati Siswa pada Setiap Indikator Hasil <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Kelompok Eksperimen 1, Kelompok Eksperimen 2, dan Kelompok Kontrol.....	68

## DAFTAR GRAFIK

Grafik		Hal
4.1	Grafik Perbandingan Rata-rata Empati Siswa pada Setiap Indikator Hasil <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Kelompok Eksperimen 1 .....	70
4.2	Grafik Perbandingan Rata-rata Empati Siswa pada Setiap Indikator Hasil <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Kelompok Eksperimen 2.....	71
4.3	Grafik Perbandingan Rata-rata Empati Siswa pada Setiap Indikator Hasil <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Kelompok Kontrol .....	72

## DAFTAR GAMBAR

Gambar		Hal
2.1	Bagan Kerangka Berpikir .....	37
3.1	Desain Penelitian <i>Nonequivalent Control Group Design</i> .....	39

## DAFTAR PUSTAKA

- Allemand, M., Steiger, A. E., & Fend, H. A. (2015). Empathy Development in Adolescence Predicts Social Competencies in Adulthood. *Journal of Personality*, 83(2), 229–241.
- Alwisol. (2005). *Psikologi Kepribadian*. Malang: UMM Press.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Asiah dan Iskandar, O. P. (2017). Pengaruh Layanan Konseling Kelompok Teknik Modeling terhadap Empati pada Teman Sebaya Siswa Kelas XI IPA 1 MAN 2 Model Medan T.A 2016/2017. *Jurnal Psikologi Konseling*, Vol. 11 No. 2.
- Azwar, S. (2012). *Penyusunan Skala Psikologi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Barnett, M. A., dkk. (1979). Relationship between Competitiveness and Empathy in 6 and 7 years old, *Journal of Developmental Psychology* Vol.15 No.2, Page. 221-222.
- Baron, R. A, & Branscombe, N. R (2013). *Social Psychology*. United States of America: Pearson Education
- Baron, R.A, & Byrne, D. (2011). *Psikologi Sosial*. Jakarta: Erlangga.
- Batson, C. D., & Ahmad, Y. N. (2009). Using Empathy to Improve Intergroup Attitudes Psychology, *University of Kansas*, 1-30.
- Baumrind, D. (1991). The Influence of Parenting Style on Adolescent Competence and Substance Use. *Journal of Early Adolescence*, 11 (1): 56-95.
- Beadle, J. N., dkk. (2013). Aging, Empathy, and Prosociality. *The Journals of Gerontology*, Psychological Sciences and Social Sciences.
- Borba, M. 2007. *Membangun Kecerdasan Moral: Tujuh Kebijakan Utama Agar Anak Bermoral Tinggi*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Brewer, G., & Kerslake, J. (2015). Cyberbullying, Self-Esteem, Empathy and Loneliness. *Computers in Human Behavior*, 48, 255–260.
- Budiningsih. C. A. (2004). *Pembelajaran Moral*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Bulkhaini, D. (2015). Hubungan Antara Dukungan Sosial dengan Kecemasan dalam Menghadapi SBMPTN. *Jurnal Universitas Muhammadiyah Surakarta*, 1-14.
- Carr, M. B. & Lutjemeier, J. A. (2005). The Relation of Facial Affect Recognition and Empathy to Delinquency in Youth Offenders. *Adolescence International Psychological Journal*, Vol. 40. No. 49.

- Corey, G. (1995). *Teori dan Praktek dari Konseling dan Psikoterapi*. (Alih Bahasa oleh: Mulyarto). Semarang: IKIP Semarang Press.
- Corey, G. (2005). *Theory and Practice of Counseling & Psychotherapy. Seventh Edition I*. USA: Brooks/ Cole Thompson.
- Corey, G. (2013). *Teori dan Praktek dari Konseling dan Psikoterapi*. (Alih Bahasa oleh: E. Koswara). Bandung: Refika Aditama.
- Creswell, J.W. (2009). *Research Design: Qualitative, Quantitative & Mixed Methods Approaches*. California: Sage.
- Davis, M. H. (1983). Measuring Individual Differences in Empathy. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 132. No. 397-410.
- Davis, M.H. (1980). A Multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Document in Psychology*, 10, 85.
- Decety, J., Yang, C. Y., & Cheng, Y. (2010). Physicians Down-Regulate their Pain Empathy Response: An Event-Related Brain Potential Study. *NeuroImage*, 50(4), 1676–1682.
- Eisenberg, N & Strayer, N. (1987). *Empathy and Its Development*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Eisenberg, N., & Lennon, R. (1983). Sex Differences in Empathy and Related Capacities. *Psychological Bulletin*, 94 (1), 100-131.
- Eisenberg, N., & Mussen, P. H. (1989). *The Roots of Prosocial Behavior in Children 4th Ed*. UK: Cambridge, University Press.
- Enklund, S. (2006). Empathy and Viewing the Other of Subject. *Scandinavian Journal of Psychology*, 47, 399-409.
- Erford, T. B. (2017). *40 Teknik yang Harus Diketahui Setiap Konselor*. (Alih Bahasa oleh: Soetjipto, H. P & Soetjipto, S. M.) Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Fadhli, T. (2018). Efektivitas Layanan Informasi Karier dengan Menggunakan Teknik Live Modeling dan Symbolic Modeling untuk Meningkatkan Pemahaman Karier Siswa. *Jurnal Bimbingan dan Konseling Ar-Rahman*, Vol. 4, No. 1.
- Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). *How to Design and Evaluate Research Education*. New York: McGraw-Hill.
- Furqon. (2018). *Statistika Terapan untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Garton, A.F., & Gringart, E. (2005). The development of a scale to measure empathy in 8 and 9 year old children. *Australian Journal of Education and Developmental Psychology*, 5, 17-25.
- Gazda, G.M. (1984). *Group Counseling A Developmental Approach*. Boston: Allyn and Bacon.

- Geldard, K., & Geldard, D. (2011). *Konseling Remaja: Pendekatan Proaktif untuk Anak Muda*. (Alih Bahasa oleh: Adinugraha). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Gerdes, K. E., & Segal, E. (2011). Importance of Empathy for Social Work Practice: Integrating New Science. *Journal of Social Work*, 56, 141- 148.
- Gladding. (1995). *Group Work A Counseling Speciality Second Edition*. USA: Prentice, INC USA.
- Goleman, D. (1997). *Emotional Intelligence*. New York: Random House Publishing Group.
- Gunarsa, S. D. (2004). *Konseling dan Psikoterapi*. Jakarta: PT BPK Gunung Mulia.
- Hackney, H. & Cormier, L. (2012). *The Profesional Counselor: A Process Guide to Helping*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Merrill.
- Hartinah, S. (2009). *Konsep Dasar Bimbingan Kelompok*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Hodges, S.D., & Klein, K. J. (2001). *Regulating the Costs of Emphaty: The Price of Being Human*. *Journal of Socio-Economics*, 30, 437–452.
- Hoffman, M.L. (2007). *Empathy and Moral Development: Implications for Caring and Justice*. New York: Cambridge University Press.
- Hogan, R. (1980). *Human Sexually a Nursing Perspective*. New York: Prentice-Hall.
- Howe, D. (2015). *Empati: Makna dan Pentingnya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Hurlock, E. B. (1999). *Perkembangan Anak Jilid 2*. (Alih Bahasa oleh: Tjandrasa dan Zarkasih). Jakarta: Erlangga.
- Hurlock, E.B. (1999). *Perkembangan Anak Jilid 1*. (Alih bahasa oleh: Tjandrasa dan Zarkasih). Jakarta: PT. Erlangga.
- Indrawati, N. P., Suarni, N. K, dan Ujianti, P. R. (2016). Implementasi Teknik Modeling untuk Meningkatkan Kemampuan Berbicara pada Anak Kelompok B1. *e-Journal Pendidikan Anak Usia Dini*, Vol. 4, No. 2.
- Jacobs, Ed E. dkk. (2012). *Group Counseling: Strategies and Skills 7th Edition*. Belmont, CA: Brook/Cole-Cengage Learning.
- Jones, R. N. (2011). *Teori dan Praktik Konseling dan Terapi Edisi Ke-Empat*. Alih Bahasa oleh Soetjipto, H. P & Soetjipto, S. M. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Kardos, P., dkk. (2017). Empathic People have More Friends: Empathic Abilities Predict Social Network Size and Position in Social Network Predicts Empathic Efforts. *Social Networks*, 50, 1–5.

- Koestner, R & Franz, C. (1990). The Family Origins of Empathic Concern: A Years Longitudinal Study. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol 58 No. 4, Page 709-717.
- Komalasari, G. dan Wahyuni, E. (2011). *Teori dan Teknik Konseling*: Jakarta. Indeks.
- Krebs, J.R. (1987). *An Introduction to Behavioral Ecology*. Oxford London: Blackwell Scientific Publications.
- Latifah, L., & Susanti, R. H. (2016). Upaya meningkatkan empati siswa SMP Muhammadiyah 1 Malang melalui penggunaan teknik sinema terapi. *Jurnal Konseling Indonesia*, 1 (2), 88-95.
- Le, T. N., Lai, M. H., & Wallen, J. (2009). Multiculturalism and Subjective Happiness as Mediated by Cultural and Relational Variables. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 15(3), 303–313.
- Lestari, I., Hidayati, R. dan Zamroni, E. (2015). Model Development of Information Services with Symbolic Model Techniques to Develop Independence Academic of Elementary School Children in the District of Kudus City Lesson 2014/2015. *Journal of Guidance and Counseling*, Vol. 5, No. 2.
- Lietz, C.A., dkk. (2011). The Empathy Assessment Index (EAI): A confirmatory faktor analysis of a multidimensional model of empathy. *Journal of the Society for Social Work and Research*, 2(2), 104-124.
- Lubis, N. M. (2013). *Memahami dasar-dasar konseling*. Jakarta: Kencana.
- McLaren, K. (2013). *The Art Empathy, a Complete Guide to Life's Most Essential Skill*. Colorado: Sounds True.
- Mestre, M. V., dkk. (2009). Are Women More Empathetic Than Men? A Longitudinal Study in Adolescence. *The Spanish Journal of Psychology*, 12 (01), 76-83.
- Mussen. P. H, dkk. (1989). *Perkembangan dan Kepribadian Anak* (terjemahan Ed. 6). Jakarta: Penerbit Arcan.
- Nugraha, D., dkk. (2017). Kemampuan Empati Anak Usia Dini. *Jurnal PAUD Agapedia*. Vol. 1, No. 1, 30-39.
- Nurihsan, A. J. (2009). *Bimbingan dan Konseling dalam Berbagai Latar Kehidupan*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Nurlaila, A. (2017). *Keefektifan Teknik Modeling untuk Peningkatan Penerimaan Diri Remaja Awal*. (Tesis). Program Studi Bimbingan dan Konseling UPI, Bandung.
- Nursalim, M. (2014). *Strategi dan Intervensi Konseling*. Jakarta: Akademia Permata.



- Omala, E. S. (2017). Hubungan Empati dengan Agresivitas Siswa SMA Pertiwi 2 Padang serta Implikasinya dalam Bimbingan dan Konseling. *Jurnal Neo Konseling*, hlm. 1-6.
- Olson, M. H. & Hergenhahn, B. R. (2013). *Pengantar Teori-teori Kepribadian Edisi Kedelapan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Papalia, D. E., dkk. (2009). *Human development: Perkembangan manusia*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Patriana. (2019). Model Bimbingan Kelompok dengan Teknik Modeling untuk Meningkatkan Kepercayaan Diri Siswa. *Jurnal Bimbingan Konseling Indonesia*, Vol. 4 No. 2, hlm. 55-59.
- Pedersen, R (2007). Empathy: A wolf in sheep's clothing? *Med Health Care and Philos*, 11:325–335.
- Pratiwi, A. (2017). Efektivitas Teknik Modeling Simbolis untuk Meningkatkan Motivasi Berprestasi Siswa SMP Negeri 2 Minasatene. *Jurnal Konseling Andi Matappa*. Vol. 1, No. 1.
- Prayitno, dkk. (2017). *Layanan Bimbingan Kelompok dan Konseling Kelompok yang Berhasil (Dasar dan Profil)*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Prayitno. (2004). *Layanan Bimbingan dan Konseling*. Padang: Universitas Negeri Padang.
- Preston, D. S., & Frans, D. W. (2002). Empathy: Its Ultimate and Proximate Base. *Behavioral and Brain Sciences*, 25, 1-72.
- Purnama, R. R. (2014). *Psikolog: Indonesia mengalami krisis moral*. Diakses dari: <http://metro.sindonews.com/read/844135/31/psikolog-indonesia-mengalami-krisismoral-1394739473>.
- Purwanta, E. (2015). *Modifikasi Perilaku*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- Puspita, D. S., & Gumelar, G. (2014). Pengaruh Empati terhadap Perilaku Prososial dalam Berbagi Ulang Informasi atau Retweet Kegiatan Sosial di Jejaring Sosial Twitter. *Jurnal Penelitian dan Pengukuran Psikologi*, Vol. 3 No. 1.
- Putra, P. H., dkk. (2015). Peningkatan Perilaku Prososial Siswa di Sekolah melalui Layanan Bimbingan Kelompok dengan Teknik Modeling. *Jurnal Konseling dan Pendidikan*, Vol. 3 No. 2, hlm. 31-39.
- Ratna. L. P. (2012). *Teknik-Teknik Konseling*. Yogyakarta: CV Budi Utama.
- Repota, E. L., Parmiti, P. D., dan Tirtayani, A. L. Implementasi Teknik Modeling untuk Meminimalisasi Perilaku Bermasalah Oppositional Defiant pada Anak Kelompok B. *e-Journal Pendidikan Anak Usia Dini*. Vol. 4. No. 2.
- Romlah, T. (2001). *Teori dan Praktek Bimbingan Kelompok*. Malang: Universitas Negeri Malang.

- Rusmana, N. (2009). *Bimbingan dan Konseling Kelompok di Sekolah (Metode, Teknik dan Aplikasi)*. Bandung: Rizqi Press.
- Safaria, T. (2005). *Interpersonal Intelligence*. Yogyakarta: Amara Books.
- Saklofske, D. H., & Zeidner, M. (1995). *International Handbook of Personality and Intelligence*. Springer Science & Business Media.
- Sally, E. R. & Malouf, M. J. (2006). The Efficacy of Symbolic Modeling and Vicarious Reinforcement in Increasing Coping Method Adherence. *Journal Behavior Therapy*, 37, 406-415.
- Samuel, H. (1997). *Sosiologi 1*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Santrock, J.W. (1995). *Life-Span Development: Perkembangan Masa Hidup (Edisi Kelima)*. Jakarta: Erlangga.
- Sari, E. D., & Kuncoro, J. (2006). Kecemasan dalam Menghadapi Masa Pensiun Ditinjau dari Dukungan Sosial. *Jurnal Psikologi Proyeksi*, 37-45.
- Sarwono, S. W. (2009). *Psikologi Sosial*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Schaffer, dkk. (2009). Antisocial behaviors the role of empathy and parenting style in the development of crime & delinquency. *Crime & Delinquency*, 55(4), 586-599.
- Sears, D, O. (1991). *Psikologi Sosial Jilid 2*. Jakarta: Mawar Gempita.
- Setuti, M., dkk. (2013). Penerapan Model Konseling Behavioral Teknik Modeling untuk Mengembangkan Sikap Empati Siswa Kelas XC UPW SMKN 1 Singaraja. *Jurnal Ilmiah Bimbingan dan Konseling Undiksha*.
- Shapiro, L. E. (1997). *Mengajarkan Emosional Intelegensi Pada Anak*. (Alih bahasa oleh: Alex .T). Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Shapiro, L. E. (2001). *Mengajarkan Emotional Intelligence pada Anak*. Jakarta: Gramedia.
- Siegel, S. (1957). Nonparametric Statistics. *The American Statistician*, (11) 3, hlm. 13-19.
- Smith, A. (2006). Cognitive Empathy and Emotional Empathy in Human Behavior and Evolution. *Psychological Record*, 56(1), 3–21.
- Solfema. (2013). Pengasuhan Orang Tua, Budaya Sekolah, Budaya Masyarakat, dan Empati Anak Usia Remaja. *Jurnal Ilmu Pendidikan*, No. 2, hlm. 149-154.
- Staub, E. (1978). *Positive Behaviour and Morality: Social and Personal Influence*. New York: Academic Press.
- Sukardi, D. K. (2008). *Proses Bimbingan Dan Konseling Di Sekolah*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

- Sukmawati, F. (2017). Bulliying di Media Sosial: Potret Memudarnya Empati. *Jurnal Dakwah*, 76-88.
- Sumintono, B. dan Widhiarso, W. (2014). *Aplikasi Model Rasch untuk Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial*. Cimahi: Trim Komunikata Publishing House.
- Sutanti, T. (2015). Efektivitas Teknik Modeling untuk Meningkatkan Empati Mahasiswa Prodi BK Universitas Ahmad Dahlan. *Jurnal Psikologi Pendidikan & Bimbingan*, Vol. 1 No. 2, hlm. 188-198.
- Tempo. Co. (2018). *Hari Pendidikan, KPAI: 84 Persen Siswa Alami Kekerasan di Sekolah*. Diakses dari: <https://nasional.tempo.co/read/1084922/hari-pendidikan-kpai-84-persen-siswa-alami-kekerasan-di-sekolah/full&view=ok>.
- Tubbs, S. L & Moss, S. (2000). *Human Communication (Prinsip-Prinsip Dasar)*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Ulviatun, E. (2016). Peningkatan Empati Melalui Teknik Photovoice pada Kelas X. *E-Journal Bimbingan dan Konseling*, 10: 340-346.
- Van Lissa, C.J., Hawk, S.T., Branje, S.J.T., Koot, H.M., Van Lier, P.A.C., & Meeus, W.H.J. (2014). Divergence between adolescent and parental perceptions of conflict in relationship to adolescent empathy development. *Youth Adolescence*. doi: 10.1007/s10964-014-0152-5.
- Villadangos, M., dkk. (2016). Characteristics of Empathy in Young People Measured by the Spanish Validation of the Basic Empathy Scale. *Psicothema*. Vol. 28, No. 3, 323-329.
- Watson, D. L, & G. Frank, J. (1984). *Social Psychology Science and Application*. Illinois: Forest Man and Company.
- Wibowo, M.E. (2005). *Konseling Kelompok Perkembangan*. Semarang: UNNES Press.
- Widodo, P.W. (2006). Reliabilitas dan Validitas Konstruk Skala Konsep Diri untuk Mahasiswa Indonesia. *Jurnal Psikologi Universitas Diponegoro*. Vol. 3, No.
- Wijaya, S. R., Kurniawan, T. U., & Irmayana, R. (2020). Efektivitas Bimbingan Kelompok Teknik Modeling Simbolis untuk Meningkatkan Efikasi Diri Siswa. *Psychocentrum Review*, 2 (1), 22-36.
- Winkel dan Hastuti, S. (2007). *Bimbingan dan Konseling di Institusi Pendidikan*. Yogyakarta: Media Abadi.
- Yunika, dkk. (2013). Upaya Guru Bimbingan dan Konseling dalam Mencegah Perilaku Bullying Di SMA Negeri Se-Kota Padang. *Konselor, Jurnal Ilmiah Konseling*, Vol. 2, No. 3.
- Yusuf, S., dan Nurihsan, A. J. (2016). *Landasan Bimbingan dan Konseling*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Zuraida, J. D. (2018). *Efektivitas Program Bimbingan Kelompok Melalui Teknik Menulis Ekspresif untuk Meningkatkan Empati Siswa SMP Negeri 12 Bandung*. (Tesis). Program Studi Bimbingan dan Konseling UPI, Bandung.