

**PERSEPSI GURU SMK DI KOTA BANDUNG TERHADAP ASESMEN
NASIONAL (AN) SEBAGAI ALAT EVALUASI SISTEM PENDIDIKAN**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Teknik Elektro



Oleh

Revytanova Candra Ningrum

NIM 1702184

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
DEPARTEMEN PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS PENDIDIKAN TEKNOLOGI DAN KEJURUAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2021**

Lembar Hak Cipta

**PERSEPSI GURU SMK DI KOTA BANDUNG TERHADAP ASESMEN
NASIONAL (AN) SEBAGAI ALAT EVALUASI SISTEM PENDIDIKAN**

Oleh
Revytanova Candra Ningrum

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan

© Revytanova Candra Ningrum 2021
Universitas Pendidikan Indonesia
Juli 2021

Hak Cipta dilindungi undang-undang
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

ii

Revytanova Candra Ningrum, 2021
*PERSEPSI GURU SMK DI KOTA BANDUNG TERHADAP ASESMEN NASIONAL (AN)
SEBAGAI ALAT EVALUASI SISTEM PENDIDIKAN*
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

LEMBAR PENGESAHAN

REVYTANOVA CANDRA NINGRUM

**PERSEPSI GURU SMK DI KOTA BANDUNG TERHADAP ASESMEN
NASIONAL (AN) SEBAGAI ALAT EVALUASI SISTEM PENDIDIKAN**

disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I,



Wawan Purnama, S.Pd, M.Si.

NIP. 19671026 199403 1 004

Pembimbing II,



Prof. Dr. Budi Mulyanti, M.Si.

NIP. 19630109 199402 2 001

Mengetahui,

Ketua Departemen Pendidikan Teknik Elektro



Dr. Yadi Mulyadi, M.T.

NIP. 19630720 199302 1 001

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**PERSEPSI GURU SMK DI KOTA BANDUNG TERHADAP ASESMEN NASIONAL (AN) SEBAGAI ALAT EVALUASI SISTEM PENDIDIKAN**” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, 12 Juli 2021

Pembuat pernyataan,

Revytanova Candra Ningrum

NIM 1702184

UCAPAN TERIMA KASIH

Alhamdulillah RabbilAlamiin, puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan berkat, rahmat, dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“PERSEPSI GURU SMK DI KOTA BANDUNG TERHADAP ASESMEN NASIONAL (AN) SEBAGAI ALAT EVALUASI SISTEM PENDIDIKAN”** sesuai dengan waktu yang diharapkan.

Skripsi ini merupakan salah satu syarat yang harus dipenuhi untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan pada program studi Pendidikan Teknik Elektro di Universitas Pendidikan Indonesia. Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak akan terwujud tanpa dukungan, bantuan, dan bimbingan. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang mendukung dan membantu dalam proses penyusunan skripsi ini, yaitu:

1. Kedua orang tua penulis, Bapak Suparno dan Ibu Wiwik Sri Sumiwi yang tak henti – hentinya memberikan semangat, do’a, dan selalu meluangkan waktunya saat membantu penulis memperoleh data penelitian. Begitu pula adik penulis, Ryvaldo Chandra Vaycal yang selalu memberikan dukungan.
2. Bapak Dr. Yadi Mulyadi, M.T., selaku Ketua Departemen Pendidikan Teknik Elektro Universitas Pendidikan Indonesia.
3. Bapak Dr. Tasma Sucita, S.T., M.T., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Teknik Elektro Universitas Pendidikan Indonesia.
4. Bapak Didin Wahyudin, Ph.D., selaku Sekretaris Departemen Pendidikan Teknik Elektro Universitas Pendidikan Indonesia.
5. Bapak Wawan Purnama, S.Pd., M.Si., selaku dosen pembimbing I (satu) yang selalu memberikan dukungan, arahan, bimbingan, masukan serta semangat kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
6. Ibu Prof. Dr. Budi Mulyanti, M.Si., selaku dosen pembimbing II (dua) yang selalu memberikan dukungan, arahan, bimbingan, masukan serta semangat kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.

7. Ibu Ir. Arjuni Budi Pantjawati, M.T., selaku Ketua KBK Teknik Telekomunikasi yang telah memberikan dukungan dan semangat kepada penulis.
8. Bapak Dr. Jaja Kustija, M.Sc., selaku dosen wali yang selama ini memberikan semangat kepada penulis.
9. Seluruh dosen dan staf Departemen Pendidikan Teknik Elektro yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat kepada penulis.
10. Rekan-rekan seperjuangan PTE-A 2017, PTE-B 2017, dan konsentrasi Teknik Telekomunikasi 2017 yang selama 4 tahun ini selalu memberikan semangat dan mewarnai dunia perkuliahan penulis.
11. Sahabat-sahabat penulis, Elfira Rifa Salim, Sita Dwi Indah Nuryani, M. Arif Budiman, Noval Dwi Jayanto, M. Hadi Dermawan, Damaris Novianti, Ahmad Rizki, Nurul Mustika, Syifaa Nurrohmah, Kusyandi, Dinda Aprilia, Doni Fajar, dan Tari Pramanik.
12. Kerabat dekat penulis, Mahesa Rivaldi, S.Pd.
13. Semua pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan dalam penyelesaian skripsi ini yang tidak dapat dituliskan satu per satu.
14. Dan terakhir kepada diriku sendiri, terima kasih karena telah mampu dan kuat bertahan sampai sejauh ini.

Semoga Allah SWT membalas seluruh kebaikan dengan Ridho-Nya. Akhir kata, penulis memohon maaf atas segala kekurangan dalam penulisan dan penyajian skripsi ini, semoga dapat bermanfaat bagi kita semua. *Aamiin Ya Rabbal Alamiin.*

Bandung, 12 Juli 2021

Penulis,

Revytanova Candra Ningrum

NIM 1702184

PERSEPSI GURU SMK DI KOTA BANDUNG TERHADAP ASESMEN NASIONAL (AN) SEBAGAI ALAT EVALUASI SISTEM PENDIDIKAN

Revytanova Candra Ningrum

NIM 1702184

ABSTRAK

Selama ini Ujian Nasional (UN) dinilai hanya berfokus pada kemampuan menghafal siswa serta menilik hasil *Programme for International Student Assessment (PISA)* yang menunjukkan kemampuan siswa Indonesia yang rendah dalam bidang literasi, Pemerintah membuat kebijakan baru menggantikan UN dengan Asesmen Nasional (AN) pada tahun 2021. AN dirancang untuk mengevaluasi kinerja dan mutu sistem pendidikan nasional. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui persepsi guru SMK di Kota Bandung terhadap AN ditinjau dari aspek: (1) kognitif, (2) afektif, dan (3) konatif. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuantitatif. Populasi penelitian adalah guru SMK di Kota Bandung. Penarikan sampel dilakukan dengan teknik *probability sampling* yaitu *multistage cluster random sampling* dan diperoleh sampel sebanyak 293 orang guru dari 19 sekolah. Teknik pengumpulan data dengan menyebarkan kuesioner secara *online* dan *offline*, sedangkan teknik analisis data dengan statistik deskriptif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa persepsi guru SMK di Kota Bandung terhadap AN ditinjau dari aspek: (1) kognitif dapat dikategorikan baik. Secara rata-rata guru telah mengetahui dan memahami indikator konsep, landasan, teknis pelaksanaan, serta perangkat dan kesiapan infrastruktur pada AN. (2) afektif dapat dikategorikan cukup baik. Secara rata-rata guru telah memberikan penilaian/sikap/perasaan cukup baik terhadap indikator Asesmen Kompetensi Minimum (AKM), Survei Karakter, dan Survei Lingkungan Belajar, dan (3) konatif dapat dikategorikan baik. Secara rata-rata guru telah mencari informasi, dan terlibat dalam mempersiapkan AN dengan baik.

Kata Kunci: *Asesmen Nasional, Evaluasi, Guru, Persepsi, SMK*

VOCATIONAL TEACHERS' PERCEPTION IN BANDUNG TOWARDS NATIONAL ASSESSMENT AS A TOOL OF EDUCATION SYSTEM EVALUATION

Revytanova Candra Ningrum

Student ID 1702184

ABSTRACT

During this time, the National Examination rated only focuses on students' memorization abilities as well as the result of the Programme for International Student Assessment (PISA) shows the ability of Indonesian students are low in literacy, so the government made a new policy replaces the National Examination with the National Assessment in 2021. National Assessment is designed to evaluate the performance and quality of the national education system. This study aims to determine vocational teachers' perception in Bandung towards National Assessment in terms of aspects: (1) cognitive, (2) affective, and (3) conative. The method used in this study is quantitative. The population in this study consist of vocational high school teachers in Bandung. Sampling was conducted using probability sampling technique with multistage cluster random sampling, obtained a sample of 293 teachers from 19 schools. The data collection technique distributes online and offline questionnaires, while the data analysis technique uses descriptive statistics. The result showed that vocational teachers' perception in Bandung towards National Assessment in terms of aspects: (1) cognitive, can be categorized as good. This shows that the average teacher has known and understood indicator of concept, foundation, technical implementation, as well as infrastructure tools and readiness in National Assessment, (2) affective can be categorized quite well. This shows that the average teacher has given a quite well attitude/feeling towards indicator of Minimum Competency Assessment, Character Survey, and Learning Environment Survey, and (3) conative can be categorized as good. This shows that the average teachers have been looking for information and were involved in preparing National Assessment well.

Keywords: *Evaluation, National Assessment, Perception, Teacher, Vocational High School*

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
UCAPAN TERIMA KASIH	v
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian	3
1.3 Tujuan Penelitian	3
1.4 Batasan Masalah	4
1.5 Manfaat Penelitian	4
1.6 Struktur Organisasi Skripsi.....	5
BAB II	6
KAJIAN PUSTAKA	6
2.1 Persepsi	6
2.1.1 Pengertian Persepsi	6
2.1.2 Faktor-faktor yang Berpengaruh terhadap Persepsi	6
2.2 Asesmen dan Evaluasi	7
2.3 Asesmen Nasional	8
2.3.1 Asesmen Kompetensi Minimum (AKM).....	9
2.3.2 Survei Karakter	11
2.3.3 Survei Lingkungan Belajar	12
2.4 Penelitian Terdahulu	13
BAB III.....	14
METODE PENELITIAN	14
3.1 Desain Penelitian	14

3.2 Partisipan	14
3.3 Populasi dan Sampel.....	15
3.3.1 Populasi	15
3.3.2 Sampel.....	15
3.4 Instrumen Penelitian	16
3.4.1 Teknik Pengumpulan Data.....	16
3.4.2 Operasional Variabel.....	17
3.4.3 Pengujian Instrumen Penelitian.....	18
3.5 Teknik Pengolahan dan Analisis Data.....	22
3.5.1 Teknik Pengolahan Data	22
3.5.2 Teknik Analisis Data.....	23
3.6 Prosedur Penelitian	25
BAB IV.....	28
TEMUAN DAN PEMBAHASAN.....	28
4.1 Temuan Penelitian	28
4.1.1 Karakteristik Responden Penelitian	28
4.1.2 Deskripsi Data Penelitian	31
4.2 Pembahasan	51
BAB V.....	58
SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI.....	58
5.1 Simpulan.....	58
5.2 Implikasi	58
5.3 Rekomendasi	58
DAFTAR PUSTAKA.....	60
LAMPIRAN	66

DAFTAR PUSTAKA

- American Psychological Association. 2015. *APA Dictionary of Psychology*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Aziz, A. (2015). Peningkatan Mutu Pendidikan. *Jurnal Studi Islam Peningkatan Mutu*, 10(2), 1–14.
- Azwar, S. (2007). *Penyusunan Skala Psikologi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Barlian, E. (2016). *Metodologi Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif*. Padang: Sukabina.
- Brace, I. (2013). *Design Survey Material for Effective Market Research*. London: Kogan Page Ltd.
- Blocher, D. H. (1987). *The Professional Counselor*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Chakraborty, U., & Bhat, S. (2017). Effect of Credible Reviews on Brand Image: A Mixed Method Approach. *IIM Kozhikode Society & Management Review*, 7(1), 13–22. doi:10.1177/2277975217733873
- Cheung, P. (2005). Household Sample Surveys in Developing and Transition Countries. *In United Nations Publication, F(96)*.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (Edisi ke-5). California: SAGE Publications.
- Direktorat SMK. (2021). *Data Pokok SMK*. [Online]. Diakses dari: <http://datapokok.ditpsmk.net/>
- Davidoff, L. L. (1981). *Introduction to Psychological*. New York: McGraw Hill Education.
- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., & Hyun, H. H. (2012). *How to Design and Evaluate Research in Education* (Edisi ke-8). New York: McGraw-Hill.
- Garira, E., Howie, S., & Plomp, T. (2019). An analysis of quality of education and

- its evaluation: A case of Zimbabwean primary schools. *South African Journal of Education*, 39(2), 1–9. <https://doi.org/10.15700/saje.v39n2a1644>
- Gay, L. R., Mills, G. E., & Ariasian P. (2012). *Educational Research* (Edisi ke-10). Pearson Education, Inc.
- Gay, L.R. (1985). *Educational Evaluation and Measurement: Competencies for Analysis and Application*. Pearson College Div.
- Gonick, L., & Smith, W. (1993). *The Cartoon Guide to Statistics*. New York: Harper Perennial.
- Guilford, J. (1956). *Fundamental Statistic in Psychology and Education*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Hair, J., Black, B., Babin, Barry J., & Anderson, R.E. (2010). *Multivariate Data Analysis* (Edisi ke-7). US: Pearson.
- Handayu, A. R. (2020). *Analisis Terhadap Butir Soal Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) Tingkat SMP Ditinjau dari Domain Literasi Matematis PISA*. (Skripsi). Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Hendarman. (2020). *Mengembangkan SDM Unggulan Melalui Profil Pelajar Pancasila*. [Online]. Diakses dari: cerdasberkarakter.kemdikbud.go.id
- Howell, K. W., & Nolet, V. (2000). *Curriculum-based Evaluation: Teaching and Decision Making*. Belmont: Wadsworth.
- Jain, V. (2014). 3D Model of Attitude. *International Journal of Advanced Research in Management and Social Sciences*, 3(3), 1–12. <http://www.garph.co.uk/IJARMSS/Mar2014/1.pdf>
- Jargowsky, P. A., & Yang, R. (2015). Descriptive and Inferential Statistics. *International Journal of Research & Methodology in Social Science*, 1(1), 22.
- Kothari, C. (2004). *Research Methodology: Methods and Techniques* (Edisi ke-2). New Delhi: New Age International.
- Lidz, C. S., & Gindis, B. (2003). Dynamic assessment of the evolving cognitive functions in children. *Vygotsky's Educational Theory in Cultural Context*

Cambridge University Press, 99–116.

- Lindsay, P. H., & Norman, D. A. (2013). *Human Information Processing: An Introduction to Psychology*. Cambridge: Academic Press.
- Nemoto, T., & Beglar, D. (2014). Likert-scale questionnaires. In *JALT 2013 Conference Proceedings*, 1–8.
- Novita, N., Mellyzar, & Herizal. (2021). Asesmen Nasional (AN): Pengetahuan dan Persepsi Calon Guru. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Pendidikan (JISIP)*, 5(1), 172–179. doi: <https://doi.org/10.36312/jisip.v5i1.1568>
- Nuzzo, R. L. (2019). Histograms: A Useful Data Analysis Visualization. *PM&R*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/pmrj.12145>
- Maharani, Tsarina. (2019). *Klarifikasi Nadiem Makarim: UN Tidak Dihapus, Hanya Diganti*. [Online]. Diakses dari kompas.com
- OECD. (2016). Country Note – Results from PISA 2015: Indonesia. [Online]. Diakses dari: www.oecd.org
- _____. (2018). What 15-year-old students in Indonesia know and can do. [Online]. Diakses dari: www.oecd.org
- _____. (2019). PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. OECD Publishing. <https://doi.org/http://doi.org/10.1787/b25efab8-en>
- _____. (2019a). PISA 2018 Mathematics Framework. *OECDiLibrary*, 73–95. doi: <https://doi.org/10.1787/13c8a22c-en>
- _____. (2019b). PISA 2018 Reading Framework. *OECDiLibrary*, 21–72. doi: <https://doi.org/https://doi.org/10.1787/5c07e4f1-en>
- _____. (2021). *21st-Century Readers Literacy Skills in a Digital World*. OECD Publishing. <https://doi.org/http://doi.org/10/1787/a83d84cb-en>
- Ott, R. L., & Longnecker, M. (2010). An Introduction to Statistical Methods and Data Analysis. In *Soldiering for God* (Edisi ke-6). Brooks/Cole. <https://doi.org/10.1163/ej.9789004187313.i-458.64>
- Oxford English Dictionary*. (2021).

- Pellegrino, J. W. (2014). Assessment as a positive influence on 21st century teaching and learning: A systems approach to progress. *Psicologia Educativa*, 20(2), 65–77. doi: <https://doi.org/10.1016/j.pse.2014.11.002>
- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 22 Tahun 2020 tentang Rencana Strategis Kemdikbud Tahun 2020-2024.
- Perrotta, C., & Whitelock, D. (2017). *Assessment for Learning. Technology Enhanced Learning*. 127–135. doi: <https://doi.org/10.1007/978-3-319-02600-8>
- Poerwanti, E. (2008). *Asesmen Pembelajaran SD*. Jakarta: Depdiknas.
- Primasiwi, Andika. (2021). *Dikhawatirkan, Sosialisasi Asesmen Nasional Pengganti UN Kurang Efektif di Masa Pandemi*. [Online]. Diakses dari suaramerdeka.com
- Pusmenjar. (2020). AKM dan Implikasinya pada Pembelajaran. *Pusat Asesmen Dan Pembelajaran Badan Penelitian Dan Pengembangan Dan Perbukuan Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan*, 1–37.
- _____. (2021). Lembar Tanya Jawab Asesmen Nasional. *Pusat Asesmen Dan Pembelajaran Badan Penelitian Dan Pengembangan Dan Perbukuan Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan*, 4.
- Ritter, N. (2010). *Understanding a widely misunderstood statistic: Cronbach's. Online Submission*.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2013). *Organizational Behavior* (Edisi ke-15). London: Pearson Education.
- Rosenberg, A. (2012). *Philosophy of Social Science*.
- Schiffman, L., & Kanuk, L. L. (2004). *Behavior* (Edisi ke-8). Pearson Education.
- Scott, D. W. (2009). Sturges' rule. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Computational Statistics*, 1(3), 303–306.
- Scratchfield, S. A. (2002). *Assesment of student learning, What, How, Why bother*. Workshop sponsored by Office for Excellence in Teaching, Learning, and Assessment.

- Seifert, K., & Sutton, R. (2010). *Educational Psychology* (Edisi ke-2). Florida: University Press of Florida.
- Spiegel, M. R., Schiller, J. J., & Srinivasan, R. A. (2000). *Schaum's Outlines of Theory and Problems of Probability and Statistics* (Edisi ke-2). New York: McGraw-Hill Book Company.
- Stone, D. R., & Nielsen, E. C. (1982). *Educational Psychology: The Development of Teaching Skills*. New York: Harper & Row.
- Sullivan, G. M., & Artino, A. R. (2013). Analyzing and Interpreting Data From Likert-Type Scales. *Journal of Graduate Medical Education*, 5(4), 541–542. <https://doi.org/10.4300/jgme-5-4-18>
- Surat Edaran Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 1 Tahun 2021 tentang Peniadaan Ujian Nasional dan Ujian Kesetaraan serta Pelaksanaan Ujian Sekolah dalam Masa Darurat Penyebaran *Corona Virus Disease* (Covid-19).
- Surat Edaran Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 4 Tahun 2020 tentang Pelaksanaan Kebijakan Pendidikan dalam Masa Darurat Penyebaran Covid-19.
- Taber, K. . (2018). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instrumen in science education. *Research in Science Education*, 48(6), 1273–1296.
- Tim Penyusun Pembinaan SMK. (2018). *Peningkatan Proses Pembelajaran Dan Penilaian Pembelajaran Abad 21 Dalam Meningkatkan Kualitas Pembelajaran SMK*. Jakarta: Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Kejuruan, Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Undang-Undang RI Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Sisdiknas).
- Vanderstoep, S. W., & Johnston, D. D. (2009). *Research Methods for Everyday Life: Blending Qualitative and Quantitative Approaches* (Vol. 24). Jossey-Bass.

- Wahyuni, S. (2018). CAC Model to Evaluate Teacher's Attitudes towards Technology Use in Their EFL Classrooms. *Language Circle: Journal of Language and Literature*, 13(1). <https://doi.org/10.15294/lc.v13i1.16659>
- Walker, D. . (2017). JMASM 48: The Pearson Product-Moment Correlation Coefficient and Adjustment Indices: The Fisher Approximate Unbiased Estimator and the Olkin-Pratt Adjustment (SPSS). *Journal of Modern Applied Statistical Methods*, 16(2), 29.
- Walgito, B. (2010). *Pengantar Psikologi Umum* (Edisi ke-5). Yogyakarta: CV Andi Offset.
- Weisberg, H., & Weisberg, H.F. (1992). Central tendency and variability. Sage.
- Wren, S. (2004). Methods of Assessing Cognitive Aspects of Early Reading Development. *Southwest Educational Development Laboratory*, 800, 1–13. www.sedl.org/reading/topics/assessment.pdf
- Yusuf, M. (2015). *Asesmen dan Evaluasi Pendidikan* (Edisi ke-1). Jakarta: Kencana.