

**MODEL PEMBELAJARAN MULTILITERASI SOSIAL SEBAGAI  
SOLUSI MENGEMBANGKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS  
SISWA**

**TESIS**

Diajukan untuk Memenuhi Syarat Memperoleh  
Gelar Magister Pendidikan pada Program Pendidikan Dasar Pascasarjana



Oleh

**GHANI MUHAMMAD FAUZI  
1803348**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR  
SEKOLAH PASCASARJANA UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
BANDUNG  
2021**

**MODEL PEMBELAJARAN MULTILITERASI SOSIAL SEBAGAI  
SOLUSI MENGEMBANGKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS  
SISWA**

Oleh:

Ghani Muhammad Fauzi

S.Pd. Universitas Pendidikan Indonesia, 2016

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Dasar

© Ghani Muhammad Fauzi 2021  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Januari 2021

Hak Cipta dilindungi undang-undang.  
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

**LEMBAR PENGESAHAN TESIS**

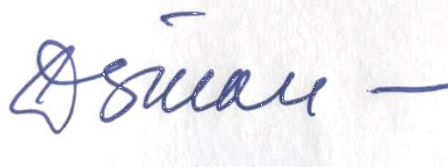
**Nama : Ghani Muhammad Fauzi**

**NIM : 1803348**

**MODEL PEMBELAJARAN MULTILITERASI SOSIAL SEBAGAI  
SOLUSI MENGEMBANGKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS  
SISWA**

Disetujui dan disahkan oleh:

Pembimbing



Prof. Dr. H. Disman, M.S.

NIP. 195902091984121001

Mengetahui

Ketua Program Studi Pendidikan Dasar



Dr. paed. H. Wahyu Sopandi, M.A.

NIP. 196605251990011001

## LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis yang berjudul “MODEL PEMBELAJARAN MULTILITERASI SOSIAL SEBAGAI SOLUSI MENGEMBANGKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS” ini dan seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan tersebut, saya siap menanggung resiko yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya ini atau ada klain dari lain terhadap karya saya.

Bandung, Januari 2021  
Yang membuat pernyataan



Ghani Muhammad Fauzi  
1803348

## KATA PENGANTAR

*Alhamdulillah*, puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT. yang telah memberikan kemudahan sehingga dapat menyelesaikan tesis sebagai tugas akhir untuk memperoleh gelar pada pascasarjana, Shalawat serta salam semoga senantiasa tercurah kepada panutan umat nabi besar Muhammad SAW. Beserta seluruh keluarga, Sahabat, sampai kepada kita selaku pengikutnya.

Penyusunan tesis dengan judul “*Model Pembelajaran Multiliterasi Sosial sebagai Solusi Mengembangkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa*“ ini memiliki tujuan sebagai upaya untuk memenuhi salah satu syarat menempuh ujian magister pascasarjana jurusan pendidikan dasar pascasarjana UPI dan penelitian ini dapat menjadi pedoman melaksanakan model Multiliterasi Sosial dalam mengembangkan kemampuan berpikir kritis dalam materi pelajaran IPS.

Dalam menyusun laporan tesis ini, penulis menyadari masih banyak kekurangan. Hal ini disebabkan oleh keterbatasan penelitian, kemampuan dan pengetahuan penulis. Maka dari itu, penulis memohon maaf yang sebesar-sebesarnya dan mengharapkan masukan dan kritik yang membangun. Dengan segala kerendahan hati, penulis berharap semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi pembaca pada umumnya. Semoga tesis ini memberikan sumbangsih terhadap perkembangan ilmu pengetahuan.

Akhir kata, penulis berharap semoga Allah SWT senantiasa memberikan keberkahan, menjadi amal ibadah atas apa yang selama ini penulis kerjakan. Aamiin

Bandung, 16 Desember 2020



Ghani Muhammad Fauzi

## UCAPAN TERIMAKASIH

Dengan mengucapkan *Alhamdulillahirobbilalamiin*, penulis mengucapkan rasa syukur yang besar karena dapat menyelesaikan tesis ini. Penulis menyadari pada proses penyusunan tesis ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, serta dukungan dan banyak pihak, berkat rahmat Allah SWT, Alhamdulillah semuanya berjalan dengan lancar.

Untuk itu sebagai ungkapan penghargaan yang sebesar-besarnya, pada kesempatan berharga ini penulis ingin menghaturkan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada:

1. Bapak Dr. paed. H. Wahyu Sopandi, M.A selaku Ketua Prodi Pendidikan Pascasarjana, yang telah memberikan perhatian dan bantuannya selama mengikuti pendidikan di Prodi Pendidikan Dasar Pascasarjana, dan dalam penyusunan tesis ini.
2. Bapak Prof. Dr. H. Disman, MS selaku pembimbing akademik dan pembimbing tesis, yang telah memberikan motivasi dan tanggung jawabnya membantu, membimbing, memberi petunjuk dan pengarahan yang berharga kepada penulis dalam proses penyusunan tesis ini.
3. Orang tua yang telah membesarkan, mendidik, memberi semua bentuk dukungan dan senantiasa selalu mendo'akan sampai saat ini Ibu Ida Farida dan ayahanda bpk Robandi Roni Mohamad Arif
4. Anaku Muhammad Atharizz Ghaisan Fauzi, yang memberikan semangat dan motivasi dalam hidup beserta seluruh keluarga besar Maleber, Haurbuyut dan Cibatu.
5. Istri tercinta Janiska Mediana yang senantiasa memberikan semangat, motivasi, dan mendampingi di kala suka maupun duka.
6. Teman-teman kelas B Jurusan Pendidikan Dasar Pascasarjana UPI angkatan 2018 yang senantiasa diskusi, bertukar pendapat, memberi dukungan dan memotivasi.
7. Kepada semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, yang telah banyak membantu sehingga tesis ini dapat penulis selesaikan.

# **MODEL PEMBELAJARAN MULTILITERASI SOSIAL SEBAGAI SOLUSI MENGEMBANGKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA**

Ghani Muhammad Fauzi

1803348

## **ABSTRAK**

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh urgensinya pengembangan kemampuan berpikir kritis di abad ke 21. Oleh karena itu, diperlukan suatu upaya untuk mengembangkan kemampuan berpikir kritis siswa, salah satunya dengan menggunakan model pembelajaran Multiliterasi Sosial. Model pembelajaran Multiliterasi Sosial adalah model pembelajaran yang dapat memfasilitasi siswa menguasai berbagai kemampuan abad ke 21 yang salah satunya adalah kemampuan berpikir kritis dengan menggunakan keterampilan multiliterasi serta menekankan pada pentingnya interaksi sosial. Berbagai sintaks dalam model pembelajaran Multiliterasi Sosial mendukung siswa untuk melatih berbagai macam indikator berpikir kritis. Tujuan penelitian ini adalah untuk menjelaskan bahwa model Multiliterasi Sosial dapat dijadikan sebagai solusi mengembangkan kemampuan berpikir kritis yang didukung oleh berbagai pendapat, hasil penelitian serta hasil dari mengelaborasi dan menyintesis berbagai literatur yang berkaitan dengan fokus penelitian. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan desain studi literatur. Sumber data yang digunakan berupa artikel jurnal, buku dan laporan penelitian. Teknik analisis data yang digunakan meliputi tiga tahap yaitu *organize*, *synthesize*, dan *identify*. Berdasarkan hasil analisis data dapat disimpulkan bahwa model Multiliterasi Sosial memenuhi karakteristik model pembelajaran yang dapat mengembangkan kemampuan berpikir kritis, sintaks model pembelajaran Multiliterasi Sosial memiliki keterkaitan dengan indikator berpikir kritis, dan model Multiliterasi Sosial dapat diterapkan dalam pembelajaran IPS dengan memperhatikan kesesuaian materi serta tujuan berpikir kritis. Bertemali dengan pemaparan diatas, maka secara teoritis model pembelajaran Multiliterasi Sosial dapat digunakan oleh guru sebagai salah satu alternatif untuk mengembangkan kemampuan berpikir kritis siswa.

Kata Kunci : Model Pembelajaran Multiliterasi Sosial, Kemampuan Berpikir Kritis

# **SOCIAL MULTILITERACY LEARNING MODEL AS A SOLUTION TO DEVELOP STUDENT'S CRITICAL THINKING SKILLS**

Ghani Muhammad Fauzi

1803348

## **ABSTRACT**

This research is motivated by the urgency of developing critical thinking skills in the 21st century. Therefore, an effort is needed to develop students' critical thinking skills, one of which is by using the Social multiliteracy learning model. The Social multiliteracy learning model is a learning model that can facilitate students to master various abilities, one of which is the ability to think critically by using multiliterative skills and emphasizes social interaction. Various syntax in the Social multiliteracy learning model supports students to practice various indicators of critical thinking. This purpose is to explain that the Social multiliteracy model can be used as a research solution that thinks critically which is supported by various opinions, research results and the results of elaborating and synthesizing various literature related to the research focus. This study used a qualitative approach with a literature study design. Sources of data used are journal articles, books and research reports. The data analysis technique used includes three stages, namely organizing, synthesizing, and identifying. Based on the results of data analysis, it can be shown that the Social multiliteracy model meets the criteria of a learning model that can develop critical thinking skills, the Social multiliteracy learning syntax model has a relationship with critical indicators, and the Social multiliteracy model can be applied in social studies learning by paying attention to the suitability of material and critical goals. In line with the explanation above, the Social multiliteracy learning model can be used by the teacher as an alternative to develop students' critical thinking skills.

Keywords: Social Multiliteracy Learning Model, Critical Thinking Skills



## DAFTAR ISI

Halaman

<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>i</b>
<b>UCAPAN TERIMAKASIH</b> .....	<b>ii</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>v</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>viii</b>

### **BAB I PENDAHULUAN**

A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah .....	7
C. Tujuan Penelitian .....	7
D. Manfaat Penelitian .....	8
E. Struktur Organisasi Tesis .....	9

### **BAB II PEMBAHASAN**

A. Tinjauan Pustaka .....	10
1. Hakikat IPS .....	10
2. Kemampuan Berpikir Kritis .....	13
a. Pengertian Berpikir Kritis .....	13
b. Ciri-ciri berpikir kritis .....	16
c. Berpikir Kritis Siswa SD.....	17
d. Strategi Mengembangkan Berpikir Kritis .....	19
3. Teori yang Mendukung Model Multiliterasi Sosial .....	25
a. Teori Konstruktivisme .....	25
b. Teori Kontekstual .....	40
c. Teori Bruner .....	43
d. Teori Ausubel .....	47
4. Model Pembelajaran Multiliterasi Sosial .....	52
a. Pengertian Model Pembelajaran Multiliterasi.....	52
b. Dimensi Pembelajaran Multiliterasi.....	53
c. Komponen Pembelajaran Multiliterasi .....	56
d. Karakteristik Pembelajaran Multiliterasi .....	58
e. Siklus Belajar Pembelajaran Multiliterasi.....	59
f. Aspek-aspek Model Pembelajaran Multiliterasi Sosial.....	62
g. Sintaks Model Pembelajaran Multiliterasi Sosial .....	63
h. Tujuan Model Pembelajaran Multiliterasi Sosial.....	65
i. Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran Multiliterasi Sosial .....	65
B. Penelitian yang Relevan .....	66

### **BAB III METODOLOGI PENELITIAN**

A. Desain Penelitian .....	68
B. Definisi Operasional .....	70
C. Sumber Data .....	71
D. Tehnik Pengumpulan Data .....	72
E. Prosedur Penelitian .....	72

F. Teknik Analisis Data .....	75
G. Interpretasi Data .....	77

#### **BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN**

A. Temuan dan Pembahasan .....	81
1. Karakteristik Model Pembelajaran yang Dapat Mengembangkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa .....	81
a. Model Pembelajaran Berbasis Masalah.....	81
b. Model Pembelajaran Kontekstual.....	84
c. Model Pembelajaran Siklus.....	85
d. Model Pembelajaran Berbasis Proyek.....	86
2. Keterkaitan antara Model Multiliterasi Sosial dengan Kemampuan Berpikir Kritis .....	95
3. Cara Menerapkan Model Pembelajaran Multiliterasi Sosial Pada Pembelajaran IPS.....	101
a. Memilih Bidang Studi yang akan Diintegrasikan .....	102
b. Memilih Kompetensi Dasar yang Berkaitan .....	102
c. Memilih Materi Pembelajaran yang Sesuai dengan Sintaks Pembelajaran .....	103
d. Mengembangkan Bahan Ajar dan Media Pembelajaran .....	103
4. Model Pembelajaran Multiliterasi Sosial Dapat Mengembangkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa .....	104

#### **BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI**

A. Simpulan .....	109
B. Implikasi.....	110
C. Rekomendasi .....	111

#### **DAFTAR PUSTAKA .....**

#### **LAMPIRAN.....**

#### **RIWAYAT HIDUP .....**

## DAFTAR TABEL

	Halaman
2.1 Tahap Perkembangan Kognitif menurut Piaget .....	31

## DAFTAR GAMBAR

Halaman

3.1 Alur Penelitian.....	74
--------------------------	----

## DAFTAR PUSTAKA

- Aaron, L. (2008). Writing a Literature Review Article. *Radio Technology*. 80, (2), 185-186
- Abidin, Y. (2011). *Penelitian Pendidikan Dalam Gamitan Pendidikan Dasar dan Paud*. Bandung: Rizqi Press
- Abidin, Y. (2015). *Pembelajaran Multiliterasi Sebuah Jawaban atas Tantangan Pendidikan Abad ke-21 dalam Konteks Keindonesiaan*. Bandung: PT. Refika Aditama
- Abidin, Y., Mulyati, T., & Yunansah, H. (2015). *Pembelajaran Literasi dalam Konteks Pendidikan Multiliterasi, Integratif dan Berdiferensiasi*. Bandung: Rizqi Press
- Adams, R. A. (2013). *Cooperative learning effects on the classroom* (Published master's thesis, Northern. Michigan University).
- Adhikari, K. (2020). *Ausubel's learning Theory: Implications on Mathematics Teaching*
- Adilah, D. N., Budiharti R. (2015). Model Learning Cycle 7E Dalam Pembelajaran IPA Terpadu. *Prosiding Seminar Nasional Fisika dan Pendidikan Fisika (SNFPF) Ke-6 2015*. 6, (1), 212-217
- Alsharif, K. (2014). How do teachers interpret the term 'constructivism' as a teaching approach in the riyadh primary schools context?. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 141, 1009–1018. doi: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.05.170>
- Al-Tabany, T. I. B. (2014). *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif, Progresif, dan Kontekstual. Konsep, Landasan, dan Implementasinya pada Kurikulum 2013(Kurikulum Tematik Integratif/KTI)*. Jakarta: Kencana
- Aminati, A. Y. & Purwoko, B. (2013). Studi Kepustakaan Mengenai Landasan Teori dan Praktik Konseling Resolusi Konflik Interpersonal. *Jurnal BK Unesa*. 3, (1), 222-235
- Amir, M. T. (2009). *Inovasi Pendidikan Melalui Problem Based Learning Bagaimana Pendidik Memberdayakan Pemelajar di Era Pengetahuan*. Jakarta: Kencana

- An, S. (2015). Preparing elementary school teachers for social studies instruction in the context of edTPA. *The Journal of Social Studies Research*, 41, (1), 25–35. doi: [10.1016/j.jssr.2015.10.002](https://doi.org/10.1016/j.jssr.2015.10.002)
- Anagün, S. S. (2018). Teachers' Perceptions about the Relationship between 21st Century Skills and Managing Constructivist Learning Environments. *International Journal of Instruction*, 11, (4), 825-840. doi: <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11452a>
- Anggito, A. & Setiawan, J. (2018). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Sukabumi: CV Jejak. Assauri
- Anggraini, R. R. & Suryanti. (2015). Pengaruh Penerapan Pendekatan CTL (Contextual Teaching And Learning) terhadap Hasil Belajar IPA dan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa di Sekolah Dasar. *Jurnal Penelitian Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 03. (02), 2168-2177. doi: <https://doi.org/10.17509/jpi.v1i1.2993>
- Arends, R. I., & Kilcher, A. (2010). *Teaching for Student Learning; Becoming an Accomplished Teacher*. New York, NY: Routhledge.
- At-Taubany. T. I. B. (2019). *Desain Pengembangan Kurikulum 2013 Di Madrasah*. Depok: Kencana
- Bahri, S. (2017). Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Contextual Teaching And Learning (CTL) Tipe Inquiry Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis. *Al-Tadzkiyyah: Jurnal Pendidikan Islam*, 8. (1), 45-49. Doi: <https://doi.org/10.24042/atjpi.v8i1.2096>
- Bećirović, S., Hodžić, F., & Brdarević-Čelj, A. (2019). The Problems of Contemporary Education Critical Thinking Development in the Milieu of High School Education. *European Journal of Contemporary Education*, 8(3). Doi: <https://doi.org/10.13187/ejced.2019.3.469>
- Bialik, M. & Fadel, C. (2015). *Skills for the 21st Century: What Should Students Learn?*. Boston: Center for Curriculum Redesign
- Binkley, M., et al. (2012). *“Defining Twenty-First Century Skills” dalam Assessment and Teaching of 21st Century Skills*. New York: Springer.
- Blackwell, W. (2008). *Teaching Critical Thinking in Psychology A Handbook of Best Practices*. United Kindom: Blackwell Publishing Ltd

- Broadbear, J. T. (2003). Essential elements of lessons designed to promote critical thinking. *Journal of Scholarship of Teaching and Learning*, 3(3), 1–8.
- Brodie, P., & Irving, K. (2007). Assessment in work-based learning: Investigating a pedagogical approach to enhance student learning. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 32(1), 11–19. Doi: <https://doi.org/10.1080/02602930600848218>
- Brugar, K. A. & Whitlock, A. M. (2018). Social Studies Skills or Something Else? An Analysis of How the “Essential Social Studies Skills and Strategies” Reflects Social Studies Instruction, *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, 91, (3), 111-117. doi: [10.1080/00098655.2017.1418129](https://doi.org/10.1080/00098655.2017.1418129)
- Buto, Z. A. Implikasi Teori Pembelajaran Jerome Bruner dalam Nuansa Pendidikan Modern. *Jurnal MILLAH UII*. Doi: [10.20885/millah.ed.khus.art3](https://doi.org/10.20885/millah.ed.khus.art3)
- Cahyo, E. D. (2015) *Pengaruh Penerapan Model Problem Based Learning dalam Meningkatkan Pemahaman Konsep Dasar IPS dan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa : Penelitian Eksperimen Kuasi Dalam Pembelajaran IPS pada Siswa Kelas IV Sekolah Dasar*. S2 thesis, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Chu, S. K. W., Reynolds, R. B., Tavares, N.J., & Lee, C. W. Y. (2017). 21st Century Skills Development Through Inquiry-Based Learning: From Theory to Practice. Singapore: Spring Nature
- Chukwuyenum, A. N. (2013). Impact of critical thinking on performance in mathematics among senior secondary school students in Lagos State. *IOSR Journal of Reasearch & Method in Education (IOSR-JRME)*, 3(5), 18-25. Doi: [10.9790/7388-0351825](https://doi.org/10.9790/7388-0351825)
- Cohen, L., Manion, L., Morrison, K., & Wyse, D. (2010). *A Guide To Teaching Practice Revised Fifth Edition*. New York: Taylor & Francis e-Library
- Concannon-Gibney, T., & McCarthy, M. J. (2012). The explicit teaching of reading comprehension in science class: A pilot professional development program. *Improving Schools*, 15(1), 73–88. doi: [10.1177/1365480211433726](https://doi.org/10.1177/1365480211433726)
- Colley, B. M., Bilics, A. R., & Lerch, C. M. (2012). Reflection: A key component to thinking critically. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 3(1), 1-19. Doi: [10.5206/cjsotl-rcacea.2012.1.2](https://doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2012.1.2)

- Collins, R. (2014). Skills for the 21st Century: teaching higher-order thinking. *Curriculum & Leadership Journal*, 12, (14).
- Cope, B. & Kalantzis, M. (Eds.) (2000) *Multiliteracies: Literacy Learning and the Design of Social Futures*. Routledge: London.
- Cope, B. & Kalantzis, M. (2006). From Literacy To 'Multiliteracies': Learning To Mean In The New Communications Environment. *English Studies in Africa*, 49(1), 23–45. doi:10.1080/00138390608691342
- CORD, (2016). *What Is Contextual Learning?*. Texas: CORD Communications, Inc.
- Cottrell, S. (2011). *Critical Thinking Skills, Developing Effective Analysis and Argument*. New York: Palgrave Macmillan.
- Creswell, John. (2017). Riset Pendidikan Perencanaan, pelaksanaan, dan Evaluasi Riset Kualitatif & Kuantitatif. Yogyakarta: Pustaka Pelajar [Terjemahan oleh Soetjipto, H. P. & Soetjipto, S. M.]
- Daniel, F. (2016).Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Implementasi Project Based Learning (PJBL) Berpendekatan Saintifik. *Jurnal Pendidikan Matematika Indonesia*, 1, (1), 7-13
- Dafit, F., Mustika, D., & Ain, S, Q. (2018). Efektivitas Pembelajaran Multiliterasi Pada Materi Ekosistem Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa SD, *Seminar Nasional Pendidikan Dasar*, 500-509
- Dallimore, E. J., Hertenstein, J. H., & Platt, M. B. (2008). Using discussion pedagogy to enhance oral and written communication skills. *College Teaching*, 56, (3), 163-172. doi: <http://dx.doi.org/10.3200/CTCH.56.3.163-172>
- Darmadi. (2017). *Pengembangan Model dan Metode Pembelajaran dalam Dinamika Belajar Siswa*. Sleman: Deepublish
- Davtyan, R. (2014). *Contextual Learning*. ASEE Zone I Conference, April 3-5,. University of Bridgeport, Bridgeport, CT, USA.
- De Bono, E. (2007). *Revolusi berpikir Edward de Bono Mengajari Anak Anda Berpikir Canggih dan Kreatif dalam Memecahkan Masalah dan Memantik Ide-ide Baru*. Bandung: Penerbit Kaifa
- Dimiyati & Mudjiono. (2013). *Belajar & Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.



- Dodonov, Y. S. & Dodonova, Y. A. (2011). Basic processes of cognitive development: missing component in piaget's theory. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 1345–1349. doi: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.260>
- Duludu, U. A.T.A. (2017). *Buku Ajar Kurikulum Bahan dan Media Pembelajaran PLS*. Sleman: Deepublish
- Dwyer, C. P., Hogan, M. J., & Stewart, I. (2012). An evaluation of argument mapping as a method of enhancing critical thinking performance in e-learning environments. *Metacognition and Learning*, 7, (3), 219–244. doi: [10.1007/s11409-012-9092-1](https://doi.org/10.1007/s11409-012-9092-1)
- Erdogan, F. (2019). Effect of Cooperative Learning Supported by Reflective Thinking Activities on Students' Critical Thinking Skills. *Eurasian Journal of Educational Research*, 80, 89-112. Doi: 10.14689/ejer.2019.80.5
- Faiz, F. (2012). *Thinking Skills Pengantar Menuju Berpikir Kritis*. Yogyakarta: Suka Press.
- Fachrunnisa, S. F (2017) *Pengaruh Pembelajaran Berbasis Proyek terhadap Keterampilan Berpikir Kritis Siswa pada Materi Pencemaran dan Daur Ulang*. S1 skripsi, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Fatchiyah. (2016). Pengaruh PBL Terhadap Kemampuan Berpikir Tingkat Tinggi Siswa Kelas V Sd Se-Gugus 01 Kretek, *Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 5, (18), 1737-1745
- Febriyanto, B & Yanto, A. (2019). Penerapan Model Pembelajaran Multiliterasi Informasi Untuk Meningkatkan Pemahaman Konsep Jual Beli. *Jurnal Iqra': Kajian Ilmu Pendidikan*, 4, (1), 42–55. doi: [10.25217/ji.v4i1.444](https://doi.org/10.25217/ji.v4i1.444)
- Fitri, H., Dasna, I W., & Suahrjo. (2018). Pengaruh Model *Project Based Learning* (PjBL) Terhadap Kemampuan Berpikir Tingkat Tinggi Ditinjau dari Motivasi Berprestasi Siswa Kelas IV Sekolah Dasar, *BRILIANT: Jurnal Riset dan Konseptual*, 3, (2), 201-212. doi: <http://dx.doi.org/10.28926/briliant.v3i2.187>
- Gibson, S. A. (2008). An effective framework for primary-grade guided writing instruction. *The Reading Teacher Journal*, 62(4), 324–334. Doi: [10.1598/RT.62.4.5](https://doi.org/10.1598/RT.62.4.5)

- Gora, W. dan Sunarto. (2010). *Pakematik Strategy Pembelajaran Inovatif Berbasis TIK*. Jakarta: Flex Media Komputindo.
- Gunduza, N. & Hursen, C. (2015). Constructivism in Teaching and Learning; Content Analysis Evaluation. *Science Direct Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 191, 526–533. doi: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.640>
- Hamdani. M, Prayitno B.A & Karyanto. P. (2019). Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis melalui Metode Eksperimen. *Proceeding Biology Education Conference*, 16, (1), 139-145
- Hamimah., Kenedi, A. K., Zuryanty., & Nelliarti. (2020). Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Menggunakan Model Problem-Based Learning. *Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 9, (2), 173-184. doi: [10.33578/jpkip.v9i2.7878](https://doi.org/10.33578/jpkip.v9i2.7878)
- Hamzah, A. (2019). *Metode Penelitian Kepustakaan (Library Research) Kajian Filosofis, Teoretis dan Aplikatif*. Batu: Literasi Nusantara.
- Harisuddin, M. I. (2019). *Secuil Esensi Berpikir Kreatif & Motivasi Belajar Siswa*. Bandung: Panca Terra Firma
- Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: What and how do students learn? *Educational Psychology Review*. 16, (3), 235-266/ doi: [10.1023/B:EDPR.0000034022.16470.f3](https://doi.org/10.1023/B:EDPR.0000034022.16470.f3)
- Hudson, C. C. & Whisler, V. R (2007). Contextual Teaching and Learning for Practitioners. *Systemics, Cybernetics And Informatics*. 6, (4), 54-58
- Istianah, E. (2013). Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis dan Kreatif Matematik dengan Pendekatan Model Eliciting Activities (MeaS) pada Siswa SMA. *Infinity Jurnal Ilmiah Program Studi Matematika STKIP Siliwangi Bandung*, 2, (1), 43-54. doi: <https://doi.org/10.22460/infinity.v2i1.p43-54>
- Jamaludin, D. N. (2017). Pengaruh Pembelajaran Berbasis Proyek Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis dan Sikap Ilmiah Pada Materi Tumbuhan Biji. *GENETIKA (Jurnal Tadris Biologi)*, 1, (1), 18-41
- Ji, L. (2018). *Constructing a Paradigm for Children's Contextualized Learning*. Berlin: Springer Nature

- Johnson, E. B. (2002). *Contextual Teaching & Learning, What it is and why it's here to stay*. California: Corwin Press, Inc
- Johnson, E. B. (2007). *Contextual Teaching & Learning Menjadikan Kegiatan Belajar-Mengajar Mengasyikkan dan Bermakna*. Bandung: Mizan Media Utama
- Jones, M. G., & Brader-Araje, L. (2002). The impact of constructivism on education: Language, discourse, and meaning. *American Communication Studies*. 5, (3) 1-10.
- Joyce, B. et al. (2001). *Models of Teaching*. New York: Allyn and Bacon.
- Khagendra, A. (2020). *Ausubel's learning Theory*. Diakses dari Research Gate: [https://www.researchgate.net/publication/342697710\\_Ausubel's\\_learning\\_Theory\\_Implications\\_on\\_Mathematics\\_Teaching](https://www.researchgate.net/publication/342697710_Ausubel's_learning_Theory_Implications_on_Mathematics_Teaching)
- Khan, S. H. (2019). Constructivism: Towards A Paradigm Shift In Classroom Teaching & Learning. *Peer Reviewed & Referred Journal*. 6, (51), 12455-12463. doi: [10.4172/2151-6200.1000200](https://doi.org/10.4172/2151-6200.1000200)
- Kharisma, I., & Mawardi, M. (2018). Implementation of an environmental-based alternative integrative thematic model to increase meaningfulness and learning outcome. *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran*, 51, (3), 154-162 doi: [10.23887/jpp.v51i3.15945](https://doi.org/10.23887/jpp.v51i3.15945)
- Karakoc, M. (2016). The Significance of Critical Thinking Ability in terms of Education. *International Journal of Humanities and Social Science*, 6, (7), 81-84
- Kobayashi, K. (2006). Combined Effects of Note - Taking/ - Reviewing on Learning and the Enhancement through Interventions: A meta - analytic review. *An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 26, (3). Doi: <https://doi.org/10.1080/01443410500342070>
- Kohen, Z., & Kramarski, B. (2012). Developing self-regulation by using reflective support in a video-digital microteaching environment. *Journal for Education Research International*, 3, 1-35. Doi: [10.1155/2012/105246](https://doi.org/10.1155/2012/105246)
- Kim, K., Sharma, P., Land, S. M., & Furlong, K. P. (2013). Effects of Active Learning on Enhancing Student Critical Thinking in an Undergraduate

- General Science Course. *Innovative Higher Education*, 38, 223–235. doi: <https://doi.org/10.1007/s10755-012-9236-x>
- King, F. J., Goodson, L., & Rohani, F. (2013). *Higher order thinking skills*. Center for advancement of learning and assessment.
- Kirschner, P. A., Sweller, J., & Clark, R. E. (2006). Why minimal guidance during instruction does not work: An analysis of the failure of constructivist, discovery, problembased, experiential, and inquiry-based teaching. *Educational Psychologist*, 41 (2), 75–86. Doi: [10.1207/s15326985ep4102\\_1](https://doi.org/10.1207/s15326985ep4102_1)
- Krathwohl, D. R. (2002). A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview. *Journal Theory Into Practice*. 41, (4), 212-218. doi: [https://doi.org/10.1207/s15430421tip4104\\_2](https://doi.org/10.1207/s15430421tip4104_2)
- Ku, K. Y. L. (2009). Assessing students' critical thinking performance: Urging for measurements using multi-response format. *Thinking Skills and Creativity*, 4, (1), 70–76. doi: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2009.02.001>
- Kumar, M., & Natarajan, U. (2007). A problem-based learning model: Showcasing an educational paradigm shift. *Curriculum Journal*, 18(1), 89–102. Doi: <https://doi.org/10.1080/09585170701292216>
- Kurniawan, E. (2016) *Penerapan Model Learning Cycle 5e untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis dalam Pembelajaran IPS*. S2 thesis, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Kusumoto, Y. (2018). Enhancing Critical Thinking Through Active Learning. *CercleS*, 8(1): 45–63. doi: <https://doi.org/10.1515/cercles-2018-0003>
- Kwan, Y. W. & Wong A. F. L. (2015). Effects of the constructivist learning environment on students' critical thinking ability: Cognitive and motivational variables as mediators. *International Journal of Educational Research*. 70, 68-79. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2015.02.006>
- Lai, E. R. (2011). *Critical thinking: A literature review*. Boston: Pearson.
- Lee, E., & Hannafin, M. (2016). A design framework for enhancing engagement in student-centered learning: Own it, learn it, and share it. *Educational Technology Research and development: A Bi-Monthly Publication of the*

- Association for Educational Communications & Technology*. 64, (4), 707-734. doi:[10.1007/s11423-015-9422-5](https://doi.org/10.1007/s11423-015-9422-5)
- Leon, J. M. (2015). A Baseline Study of Strategies to Promote Critical Thinking in the Preschool Classroom. *Gist Education and Learning Research Journal*. 5, 113-127
- Leonard, B. (2018). *Student-Centered Collaborative Classrooms and Critical Thinking Skills*. Iowa: Northwestern College
- Lestari. (2016). Mengembangkan Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik dengan Metode Inkuiri melalui Sumber Kerajinan Sarung Goyor Ramah Lingkungan. *International Jurnal Pedagogy of Social Studies*. 1, (2), 232-244. doi: [10.17509/ijposs.v1i2.4707](https://doi.org/10.17509/ijposs.v1i2.4707)
- Lismaya, L. (2019). *Berpikir Kritis & PBL (Problem Based Learning)*. Surabaya: Media Sahabat Cendekia
- Malawi, I., Tryanasari, D., & Kartikasari, A. (2017). *Pembelajaran Literasi Berbasis Sastra Lokal*. Magetan: CV. AE MEDIA GRAFIKA
- Martyanti, A & Suhartini (2018). Etnomatematika: Menumbuhkan Kemampuan Berpikir Kritis melalui Budaya dan Matematika. *Indomath: Indonesian Mathematics Education*. 1, (1), 35-41
- Maryani, I & Fatmawati, L. (2018). *Pendekatan Scientific dalam Pembelajaran di Sekolah Dasar: Teori dan Praktik*. Yogyakarta: Deepublish
- Maulana. (2014). *Dasar-dasar Konsep Peluang: Sebuah Gagasan Pembelajaran dengan Pendekatan Metakognitif*. Bandung: UPI PRESS
- Melinda, V. & Zainil, M. (2020). Penerapan Model Project Based Learning untuk Meningkatkan Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Sekolah Dasar (Studi Literatur) 4, (2), 1526-1539 doi: <https://doi.org/10.31004/jptam.v4i2.618>
- Michalsky, T., & Kramarski, B. (2015). Prompting reflections for integrating selfregulation into teacher technology education. *Teachers College Record*, 117(5), 1–38.
- Moleong, L. J. (2000). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT. Remaja Rosdayakarya

- Morocco, C. C., Aguilar, C.M., Bershad, C. (2008). *Supported Literacy for Adolescents: Transforming Teaching and Content Learning for the Twenty-First Century*. San Francisco: Jossey-Bass A Wiley Imprint.
- Muchtar, A. S. (2007). Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial. Dalam Ali, M., Ibrahim, R., Sukmadinata, N.S., Sudjana, D., dan Rasidjin, W (Penyunting). *Ilmu dan Aplikasi Pendidikan*. Bandung: Pedagogiana Press
- Muhfahroyin. (2009). Memberdayakan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Melalui Pembelajaran Konstruktivistik. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*. 16, (1), 88-93
- Mukhadis, A. (2015). *Kiat Menulis Karya Ilmiah*. Yogyakarta : Aditya Media Publishing.
- Muraida, N. L & Sundari, N. (2017). Pengaruh Model Multiliterasi Sosial Terhadap Kemampuan Berpikir Spasial Siswa Sekolah Dasar Pada Pembelajaran IPS. *Antologi UP*. 5, (1), 24-34
- Muthmainna & Juliana (2017). Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran Listening Team terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas VII SMP Negeri 4 Bireuen. *Variasi : Majalah Ilmiah Universitas Almuslim*. 9, (3), 22-26
- Ningsih, P. R., Hidayat, A., & Kusairi, S. (2018). Penerapan *Problem Based Learning* untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis dan Hasil Belajar Siswa Kelas III. *Jurnal Pendidikan:Teori, Penelitian, dan Pengembangan*, 3. (12), 1587-1593. doi: <http://dx.doi.org/10.17977/jptpp.v3i12.11799>
- Nokes, J. D., Dole, J. A., & Hacker, D. J. (2007). Teaching high school students to use heuristics while reading historical texts. *Journal of Educational Psychology*, 99(3), 1-13. Doi: <https://doi.org/10.1037/0022-0663.99.3.492>
- Novitasari, A. T. (2015). Pengembangan Pemikiran Kritis dan Kreatif dalam Pembelajaran Ekonomi dengan Model Pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* (CTL). *Prosiding Seminar Nasional 9 Mei 2015*, 1-12
- Nugroho, R. A. (2018). *HOTS (Kemampuan Berpikir Tingkat Tinggi: Konsep, Pembelajaran, Penilaian, dan Soal-soal)*. Jakarta: PT Gramedia Widiasarana Indonesia

- Nurhayati & Angraeni, L. (2017). Analisis Kemampuan Berpikir Tingkat Tinggi Mahasiswa (*Higher Order Thinking*) dalam Menyelesaikan Soal Konsep Optika melalui Model *Problem Based Learning*, *Jurnal Penelitian & Pengembangan Pendidikan Fisika*, 3, (2), 119-126. doi: [10.21009/1.03201](https://doi.org/10.21009/1.03201)
- Nurdyansyah & Fahyuni, E. F. (2016). *Inovasi Model Pembelajaran Sesuai Kurikulum 2013*. Sidoarjo: Nizamial Learning Center
- Nursobah, A. (2019). *Perencanaan Pembelajaran MI/SD*. Pamekasan: Duta Media Publishing
- Ormrod, J. I. (2012). *Human Learning Sixth Edition*. New Jersey: Pearson Education Inc.
- Ogle, D., Klemp, R. M., & McBride, B. (2007). *Building Literacy in Social Studies: Strategies for Improving Comprehension and Critical Thinking*. Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development
- Orlich, D. C., Harder, R. J., Callahan, R. C., Trevisan, M. s., Brown, A. H., & Miller, D. E. (2013). *Teaching strategies: A guide to effective instruction* (10th ed.). Belmont, CA: Wadsworth Cengage Learning.
- Palinussa, A. L. (2013). Students' critical mathematical thinking skills and character: Experiments for junior high school students through realistic mathematics education culture-based. *Journal on Mathematics Education*, 4(1), 75-94. Doi: <https://doi.org/10.22342/jme.4.1.566.75-94>
- Pan, M, L.(2008). *Preparing Literature Reviews: Qualitative and Quantitative Approaches*. 3rd ed. Glendale, CA: Pyczak Publishing
- Paul, R. dan Elder, L. (2005). *A Guide For Educators to Critical Thinking Competency Standards Standards, Principles, Performance Indicators, and Outcomes With a Critical Thinking Master Rubric*. Foudation for Critical Thinking
- Prastowo, A. (2019). *Analisis Pembelajaran Tematik Terpadu*. Jakarta: Kencana
- Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Nomor 21 Tahun 2016 Tentang Standar Isi Pendidikan Dasar Dan Menengah
- Pritchard, A. (2009). *Ways of learning: Learning theories and learning styles in the classroom (2nd ed.)*. London: David Fulton Publishers

- Rahayu & Cintamulya, I. (2019). Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa SMP berbasis Gaya Kognitif melalui Pembelajaran TPS (Think Pairs Share) dengan Media Poster. *Bioedukasi: Jurnal Pendidikan Biologi*. 12, (1), 8-14
- Rahmah, N. S (2018). Belajar Bermakna Ausubel. *Al-Khwarizmi Jurnal Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam*. 1, (1), 43-48. doi: 10.24256/jpmipa.v1i1.54
- Rahmawati., Nur, F. M., & Fazila, S. (2014). Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas V SD. *Lentera*, 14. (1), 31-38.
- Ramadany, A. F. (2017) *Penerapan Pendekatan Contextual Teaching and Learning untuk Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Kelas IV SD*. S1 skripsi, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Rezaei, S., Derakhshan, A. & Bagherkazemi, M. (2011). Critical Thinking in Language Education. *Journal of Language Teaching and Research*, 2, (4), 1798-4769. Doi: [10.4304/jltr.2.4.769-777](https://doi.org/10.4304/jltr.2.4.769-777)
- Richardo, R. (2017). Peran Ethnomatematika dalam Penerapan Pembelajaran Matematika pada Kurikulum 2013. *LITERASI (Jurnal Ilmu Pendidikan)*. 7, (2), 118-125. doi: [10.21927/literasi.2016.7\(2\).118-125](https://doi.org/10.21927/literasi.2016.7(2).118-125)
- Rosani, A., Muqodas, I., & Putri, S. U. (2017). Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Learning Cycle 7E terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa SD Dalam Pembelajaran IPA. *Metodik Didaktik Jurnal Pendidikan ke-SD-an*, 13. (1), 60-68. doi: <https://doi.org/10.17509/md.v13i1.7694>
- Rukin. (2019). *Metode Penelitian Kualitatif*. Takalar: Yayasan Ahmar Cendekia Indonesia
- Rusman. (2011). *Model-model Pembelajaran Mengembangkan Profesionalisme Guru*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada
- Rusman. (2017). *Belajar & Pembelajaran: Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana
- Russell. (2010). Teaching Social Studies in the 21st Century: A Research Study of Secondary Social Studies Teachers' Instructional Methods and Practices, *Action in Teacher Education*, 32(1), 65-72. doi: [10.1080/01626620.2010.10463543](https://doi.org/10.1080/01626620.2010.10463543)



- Sani, R. A. (2014). *Pembelajaran Saintifik Untuk Implementasi Kurikulum 2013*. Jakarta: Bumi Aksara
- Saputri, E (2014) *Pengaruh Model Learning Cycle 5e terhadap Pemahaman Konsep dan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa dalam Pembelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial*. S2 Tesis, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Sarjono. (2017). Internalisasi Berpikir Kritis Dalam Pembelajaran Fisika. *Jurnal Madaniyah*, 7, (2), 343-353
- Satriani, I., Emilia, E. & Gunawan, M. H. (2012). Contextual teaching and learning approach to teaching writing. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 2, (1), 10-22. doi: <https://doi.org/10.17509/ijal.v2i1.70>
- Sapriya. (2017). *Pendidikan IPS Konsep dan Pembelajaran*. Bandung: Rosdakarya
- Schunk, D. H. (2012). *Learning Theories an Educational Perspective Sixth Edition*. Boston: Pearson Education, Inc.
- Scott, P dan Palincsar, A. (2013). *The Historical Roots of Sociocultural Theory*. Diakses dari <https://www.education.com/reference/article/sociocultural-theory/>
- Sholihah, D. A & Widha, N. S. (2017). Disposisi Berpikir Kritis Matematis dalam Pembelajaran Menggunakan Metode Socrates. *Jurnal Kajian Pembelajaran Matematika*, 4, (2), 1-9
- Siregar, E. dan Nara, H. (2010) *Teori belajar dan pembelajaran*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Siska, Y. (2016). *Konsep Dasar IPS untuk SD/MI*. Yogyakarta: Garudhawaca
- Slavin, R. E. (2011). Instruction based on cooperative learning. In R. E. Mayer, & P. A. Alexander (Eds.), *Handbook of research on learning and instruction* (pp. 344-360). New York: Routledge.
- Smetanová, V. Drbalová, A., & Vitáková, D. (2015). Implicit theories of critical thinking in teachers and future teachers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 171, 724 – 732. Doi: [10.1016/j.sbspro.2015.01.184](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.184)
- Snyder, L.G. & Snyder, M.J. 2008. Teaching Critical Thinking and Problem Solving Skills. *The Delta Pi Epsilon Journal*, 1 (2). 90-99.
- Sopandi, W. Pratama, Y.A., & Handayani, H. (2018). Profil Perubahan Kompetensi Pedagogik Guru Pendidikan Dasar Dan Menengah Melalui Sosialisasi Dan

- Workshop Read-Answer-Discuss-Explain-And Create (RADEC), *Premiere Educandum: Jurnal Pendidikan Dasar dan Pembelajaran*, 8 (1).
- Sugiarti, I. Y. & Hayati, A. A. (2020). Model Multiliterasi Sosial dalam Memaknai Nilai-Nilai Moralitas Siswa Di SDN 1 Cikalang. *Pedagonal Jurnal Ilmiah Pendidikan*. 4, (1), 07-10. doi: [10.33751/pedagonal.v4i1.1930](https://doi.org/10.33751/pedagonal.v4i1.1930)
- Sugiarto, T. (2020). *Contextual Teaching and Learning (CTL) - Tingkatkan Hasil Belajar Peserta Didik*. Yogyakarta: CV. MINE
- Sugiyono. (2016). *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung : Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Sujana, A & Jayadinata, A. K. (2018). *Pembelajaran Sains di Sekolah Dasar*. Sumedang: UPI Sumedang Press
- Sukmadinata, N. S. (2012). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Suryawati, E., Osman, K., & Meerah, T. (2010). The effectiveness of RANGKA contextual teaching and learning on students' problem solving skills and scientific attitude. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 9, 1717–1721. doi: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.12.389>
- Susanto, A. (2013). *Teori Belajar & Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Jakarta: Prenadamedia Group
- Susanto, A. (2014). *Pengembangan Pembelajaran IPS di Sekolah Dasar*. Jakarta: Prenadamedia group
- Susilo, S. V. & Ramdiati, T. (2019). Penerapan Model Multiliterasi untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Karangan Persuasi pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia di Sekolah Dasar. *Jurnal Cakrawala Pendas*. 5, (1), 24-31
- Suyono. & Hariyanto. (2014). *Belajar dan pembelajaran teori dan konsep dasar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Tan, Z. (2007). Questioning in Chinese university EL classrooms: What lies beyond it? *Regional Language Centre Journal*, 38(1), 87-103. doi: <http://dx.doi.org/10.1177/0033688206076161>

- Tempelaar, D. T. (2006). The role of metacognition in business education. *Industry and Higher Education*, 20(5), 291–297. Doi: <https://doi.org/10.5367/000000006778702292>
- Topolovčan, T. & Matijević, M. (2017). Critical Thinking as a Dimension of Constructivist Learning: Some of the Characteristics of Students of Lower Secondary Education in Croatia. *Center for Educational Policy Studies Journal*. 7, (3), 47-66
- Topolovčan, T., Matijević, M., & Dumančić, M. (2016). Some Predictors of Constructivist Teaching in Elementary Education. *Croatian Journal of Education*, 18 (1), 193-212. Doi: [10.15516/cje.v18i0.2217](https://doi.org/10.15516/cje.v18i0.2217)
- Train, J. A. & Walker, S. E. (2003). Active Learning Strategies to Promote Critical Thinking. *Journal of Athletic Training*. 38, (3), 263–267
- Trianingsih, R. (2018). *Aplikasi Pembelajaran Kontekstual Sekolah Dasar Abad 21*. Banyuwangi: LPPM Institut Agama Islam Ibrahimy Genteng
- Triningsih, R. & Mawardi (2020). Efektivitas Problem Based Learning dan Project Based Learning Ditinjau Dari Keterampilan Berpikir Kritis Siswa SD. *JRPD (Jurnal Riset Pendidikan Dasar)*, 3, (1), 51-56, doi: [10.26618/jrpd.v3i1.3228](https://doi.org/10.26618/jrpd.v3i1.3228)
- Trilling, B. & Fadel, C. (2009). *21st Century Skills: Learning for Life in Our Times*. San Francisco: Jossey-Bass A Wiley Imprint.
- Trottier, J. (2009). Talking Skepticism to Generation Y. *Skeptical Inquirer*, 33(6).
- Unaenah, E & Rahmah, N. (2019). Pengaruh Model *Learning Cycle* terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa Kelas V Sekolah Dasar. *Jurnal Cakrawala Pendas*, 5. (2), 116-123. doi: [10.31949/jcp.v5i2.1319](https://doi.org/10.31949/jcp.v5i2.1319)
- Van Merriënboer, J. J. G., Kirschner, P. A., & Kester, L. (2003). Taking the load off a learner's mind: Instructional design for complex learning. *Educational Psychologist*, 38, 5–13. Doi: [10.1207/S15326985EP3801\\_2](https://doi.org/10.1207/S15326985EP3801_2)
- Van Merriënboer, J. J. G., & Sweller, J. (2005). Cognitive load theory and complex learning: Recent developments and future directions. *Educational Psychology Review*, 17, (2), 147-177. Doi: [10.1007/s10648-005-3951-0](https://doi.org/10.1007/s10648-005-3951-0)

- Vieira, R. M. (2018). Educating For Critical Thingking In University: The Critically Of Critical Thinking In Education And Everyday Life. *Journal for Communication Studies*. 11, (2), 132-144
- Wakijo & Suprihatin, S. (2016). Implementasi Pendekatan Contextual Teaching And Learning (CTL) terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa. *Jurnal Promosi Jurnal Pendidikan Ekonomi UM Metro*, 4. (2), 43-49. doi: <http://dx.doi.org/10.24127/ja.v4i2.637>
- Warsono & Hariyanto. (2012). *Pembelajaran Aktif Teori dan Assesmen*. Bandung: Rosda Karya
- Widiasworo, E. (2018). *Mahir Penelitian Pendidikan Modern*. Yogyakarta: Araska.
- Yang, Y., Newby, T., & Bill, R. (2005). Using Socratic questioning to promote critical thinking skills through asynchronous discussion forums in distance learning environments. *American Journal of Distance Education*. 19(3), 163–181. doi: [10.1207/s15389286ajde1903\\_4](https://doi.org/10.1207/s15389286ajde1903_4)
- Yilmaz, K. (2008). Constructivism: Its theoretical underpinnings, variations, and implications for classroom instruction. *Educational Horizons*, 86, (3), 161–172.
- Yuretich, F. R. (2004). Encouraging critical thinking: Measuring skills in large introductory science classes. *Journal of College Science Teaching*, 33(3), 40-46.
- Zed, M. (2008). *Metode Penelitian Kepustakaan*. Jakarta : Yayasan Obor.
- Zhao, C., Pandian, A., & Singh, M. K. M. (2016). Instructional Strategies for Developing Critical Thinking in EFL Classrooms. *Canadian Center of Science and Education*, 9, (10), 14-21. doi: [10.5539/ELT.V9N10P14](https://doi.org/10.5539/ELT.V9N10P14)