

**PENGEMBANGAN STRATEGI *HIGH FIVE* DAN TEKNIK MEMBACA  
*SQ4R* DALAM PEMBELAJARAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA  
KELAS IV SD**

**TESIS**

diajukan untuk memenuhi sebagian dari syarat memperoleh gelar  
Magister Pendidikan Dasar



oleh  
Rafni Fajriati  
1802993

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR  
SEKOLAH PASCASARJANA  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
2020**

**PENGEMBANGAN STRATEGI *HIGH FIVE* DAN TEKNIK MEMBACA  
*SQ4R* DALAM PEMBELAJARAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA  
KELAS IV SD**

oleh  
Rafni Fajriati

S.Pd. Universitas Islam Negeri Ar-Raniry, 2017

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Magister  
Pendidikan (M.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Dasar

© Rafni Fajriati 2020  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Desember 2020

Hak cipta dilindungi undang-undang.  
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

LEMBAR PENGESAHAN TESIS

RAFNI FAJRIATI

**PENGEMBANGAN STRATEGI *HIGH FIVE* DAN TEKNIK MEMBACA  
*SQ4R* DALAM PEMBELAJARAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA  
KELAS IV SD**

disetujui dan disahkan oleh:  
Pembimbing 1



Prof. Bachrudin Musthafa, M.A., Ph.D.  
NIP 195703101987031001

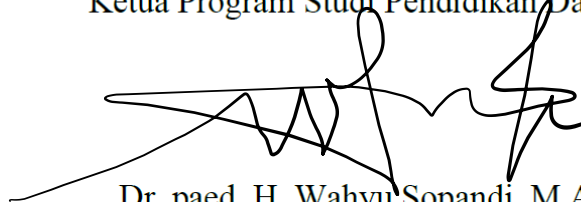
Pembimbing 2



Dr. Vismaia S. Damayanti, M.Pd.  
NIP 196704151992032001

Mengetahui

Ketua Program Studi Pendidikan Dasar,



Dr. paed. H. Wahyu Sopandi, M.A.  
NIP 196605251990011001

**PENGEMBANGAN STRATEGI *HIGH FIVE* DAN TEKNIK MEMBACA  
*SQ4R* DALAM PEMBELAJARAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA  
KELAS IV SD**

Oleh: Rafni Fajriati (1802993)

Program Studi Pendidikan Dasar Pascasarjana UPI

**Abstrak**

Rendahnya kemampuan membaca pemahaman siswa menjadi hambatan bagi siswa dalam memahami informasi pada teks bacaan. Hal ini dibuktikan pada hasil tes kemampuan membaca pemahaman siswa dan wawancara guru kelas IV SD. Tujuan penelitian ini dilakukan untuk membantu siswa dalam memahami bacaan melalui pengembangan strategi *High five* dan teknik membaca *SQ4R* dalam pembelajaran membaca pemahaman. Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian R&D dengan model penelitian Dick, Carey, dan Carey tahun 2009. Pada profil awal pembelajaran menunjukkan bahwa siswa hanya membaca buku pada waktu tertentu dan hanya beberapa siswa saja yang meminjam buku di perpustakaan. Ditemukan pula siswa belum menyukai tugas membaca dan mengalami kesulitan dalam memahami bacaan, sedangkan pada hasil wawancara guru ditemukan pembelajaran di kelas belum berinovasi dalam memadukan strategi pembelajaran dan teknik membaca, sehingga pembelajaran di kelas belum maksimal. Selanjutnya pada hasil angket guru dalam menilai kesesuaian antara desain pembelajaran dengan komponen judul dan tujuan pembelajaran menunjukkan bahwa, hampir semua responden setuju atas desain pembelajaran yang telah disusun dan satu responden lainnya memberi masukan mengenai pewarnaan pada media untuk lebih bervariasi dan menambahkan gambar-gambar agar lebih menarik saat dikerjakan oleh siswa. Strategi *High five* dan teknik membaca *SQ4R* merupakan pembelajaran yang disusun untuk mencapai tujuan pembelajaran dalam pembelajaran membaca pemahaman. Aktivitas yang aktif beserta kerja sama dan bimbingan dari guru akan memudahkan siswa dalam memahami informasi pada teks bacaan. Penelitian ini akan berimplikasi pada peneliti selanjutnya dalam mengembangkan strategi *High five* dan teknik membaca *SQ4R* khususnya dalam pembelajaran membaca pemahaman.

Kata kunci : strategi *High five*, teknik membaca *SQ4R*, pembelajaran membaca pemahaman

**DEVELOPMENT OF *HIGH FIVE* STRATEGIES AND *SQ4R* READING  
TECHNIQUES IN LEARNING READING COMPREHENSION ON GRADE 4  
ELEMENTARY EDUCATION**

Rafni Fajriati

1802993

**Abstract**

The low reading comprehension ability of students becomes an obstacle for students in understanding the information in the reading text. This is evidenced by the results of the students' reading comprehension test results and the teacher interviews in grade 4 elementary education. The purpose of this study was to assist students in understanding reading through developing the *High five* strategy and the *SQ4R* reading technique in learning reading comprehension. The research method used is the R&D research method with the Dick, Carey, and Carey research models in 2009. The initial profile of the lesson shows that students only read books at a certain time and only a few students borrow books from the library. It was also found that students did not like reading assignments and had difficulty understanding reading. Meanwhile, the results of teacher interviews found that learning in the classroom had not innovated in integrating learning strategies and reading techniques so that learning in the classroom was not optimal. Furthermore, the results of the teacher's questionnaire in assessing the suitability of the learning design with the components of the title and learning objectives showed that almost all respondents agreed with the learning design that had been compiled and one other respondent gave input about coloring on the media to be more varied and added pictures to make it more interesting when done by students. The *High five* strategy and the *SQ4R* reading technique are lessons designed to achieve learning objectives in reading comprehension learning. Active activities along with cooperation and guidance from the teacher will make it easier for students to understand the information in the reading text. This research will have implications for future researchers in developing the *High five* strategy and *SQ4R* reading techniques, especially in reading comprehension learning.

Keywords : *High five* strategies, *SQ4R* reading techniques, learning reading comprehension.

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	6
1.3. Tujuan Penelitian .....	6
1.4. Manfaat Penelitian .....	7
1.5. Struktur Organisasi Penulisan.....	8
<b>BAB II KAJIAN TEORI .....</b>	<b>9</b>
2.1 Strategi Pembelajaran.....	9
2.2 Strategi <i>High five</i> .....	12
2.3 Teknik Membaca <i>SQ4R</i> .....	16
2.4 Prosedur Pembelajaran Strategi <i>High five</i> dengan Teknik Membaca <i>SQ4R</i> .....	22
2.5 Membaca Pemahaman.....	22
2.6 Pembelajaran Membaca Pemahaman .....	28
2.7 Materi Membaca Pemahaman .....	35
2.8 Karakteristik Siswa Kelas IV SD .....	40
2.9 Model Hipotetik Pengembangan Strategi <i>High five</i> dan Teknik	

Membaca <i>SQ4R</i> dalam Pembelajaran Membaca Pemahaman Siswa Kelas IV .....	44
2.10 Penelitian yang Relevan .....	46
2.11 Definisi Operasional.....	46
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>48</b>
3.1 Desain Penelitian.....	48
3.2 Lokasi Penelitian.....	49
3.3 Data dan Sumber Data .....	49
3.4 Teknik Pengumpulan Data.....	50
3.5 Instrumen Penelitian.....	50
3.6 Teknik Analisis Data.....	78
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>80</b>
4.1 Profil Pembelajaran Membaca Pemahaman Siswa Kelas IV Sekolah Dasar Negeri.....	80
4.2 Desain Awal Pengembangan Strategi <i>High five</i> dengan Teknik <i>SQ4R</i> dalam Pembelajaran Membaca Pemahaman .....	98
4.3 Respon Guru Terhadap Strategi <i>High five</i> dan Teknik Membaca <i>SQ4R</i> dalam Pembelajaran Membaca Pemahaman Siswa.....	132
4.4 Pembahasan Hasil Penelitian .....	140
<b>BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI .....</b>	<b>147</b>
5.1 Simpulan .....	147
5.2 Implikasi.....	148
5.3 Rekomendasi.....	148
<b>REFERENSI.....</b>	<b>150</b>

<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>160</b>
<b>RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>353</b>



## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Sintaks Pengembangan Strategi Pembelajaran <i>High five</i> dengan Teknik Membaca <i>SQ4R</i> Pada Kegiatan Awal .....	54
Tabel 3.2. Desain Pembelajaran Kegiatan Inti .....	55
Tabel 3.3. Desain Pembelajaran Kegiatan Akhir .....	59
Tabel 3.4. Kisi-Kisi Respon Siswa untuk Kebutuhan Bahan Ajar.....	61
Tabel 3.5. Kisi-Kisi Analisis Kebutuhan Kepada Siswa.....	62
Tabel 3.6. Kisi-Kisi Analisis Kebutuhan Siswa.....	63
Tabel 3.7. Instrumen Penilaian Judul .....	65
Tabel 3.8. Instrumen Penilaian Materi .....	67
Tabel 3.9. Instrumen Penilaian Evaluasi Membaca Pemahaman.....	69
Tabel 3.10. Kisi-Kisi Indikator Membaca Pemahaman .....	70
Tabel 3.11. Kisi-Kisi Soal Pembelajaran Membaca Pemahaman Menggunakan Strategi <i>High five</i> dengan Teknik Membaca <i>SQ4R</i> .....	71
Tabel 3.12. Instrumen Penilaian Media .....	72
Tabel 3.13. Angket Guru.....	73
Tabel 3.14. Konversi Penilaian Ahli dan Penilaian Tanggapan Siswa .....	79
Tabel 4.1. Angket Bahan Ajar.....	82
Tabel 4.2. Angket Kebutuhan Strategi dengan Teknik Membaca .....	85
Tabel 4.3. Angket Wawancara Kebutuhan Profil Bahan Ajar dan Model Membaca Pemahaman .....	89
Tabel 4.4. Instrumen Soal.....	102
Tabel 4.5. Rubrik Penilaian Soal Esai.....	103
Tabel 4.6. Soal Instrumen Memmbaca Pemahaman .....	104
Tabel 4.7. Desain Pembelajaran Kegiatan Awal.....	118
Tabel 4.8. Desain Pembelajaran Kegiatan Inti .....	119
Tabel 4.9. Desain Pembelajaran Kegiatan Akhir .....	122

Tabel 4.10. Hasil Validasi Tahap 1 .....	125
Tabel 4.11. Hasil Validasi Tahap 2 .....	128
Tabel 4.12. Hasil Evaluasi Sumatif .....	131
Tabel 4.13 Hasil Respon Guru .....	133

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Rancangan Pengembangan Strategi <i>High five</i> dan Teknik Membaca <i>SQ4R</i> dalam Pembelajaran Membaca Pemahaman Siswa.....	44
Gambar 2.2 Model Hipotetik Pengembangan Strategi <i>High five</i> dan Teknik Membaca <i>SQ4R</i> dalam Pembelajaran Membaca Pemahaman Siswa Kelas IV SD .....	45
Gambar 3.1. Struktur Model Dick, <i>Carey</i> , dan <i>Carey</i> .....	49
Gambar 4.1. Media <i>Flipchart</i> .....	124
Gambar 4.2. Model Hipotetik Pengembangan Strategi <i>High five</i> dan Teknik Membaca <i>SQ4R</i> dalam Pembelajaran Membaca Pemahaman Siswa Kelas IV SD .....	140

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. SK Bimbingan Tesis.....	161
Lampiran 2. Surat Balasan Penelitian.....	172
Lampiran 3. Angket Kebutuhan Bahan Ajar .....	164
Lampiran 4. Angket Kebutuhan Strategi dengan Teknik Membaca.....	166
Lampiran 5. Angket Angket Wawancara Kebutuhan Profil Bahan Ajar dan Model Membaca Pemahaman .....	168
Lampiran 6. Hasil Validasi Instrumen Tahap 1 .....	169
Lampiran 7. Hasil Validasi Instrumen Tahap 2.....	245
Lampiran 8. Hasil Penilaian Sumatif .....	322
Lampiran 9. Angket Guru .....	349

## REFERENSI

- Abu, H. O. (2012). An Evaluate Analysist of Comprehension Question Level of Difficulty: a Case of 12<sup>th</sup> Grade Palestinian English Student's Textbook. *An Najah Univ. J, Res (Humanities)*, 3(26), 768-788.
- Akkaya, N. (2011). The Effect of Using Reading Comprehension Strategies in The 8th Grade Turkish Course in Primary Education. *Journal of National Education*, 1, 68-77.
- Annastasiou, D., & Griva, E. (2009). Awarness of Reading Strategy Use and Reading Comprehension among Poor and Good Readers. *Elementary Eduacation Online*, 8, 283-297.
- Anderson, M., & Anderson, K. (2003). *Text Types in English 2*. Australia: Macmillan Education Australia PTY, Ltd.
- Anilan, H. (2004) Comprehension of Reading in Turkish Lesson in Terms of some Variables. *Journal of Social Science*, 6(2), 89-102.
- Anitah, S. (2009). *Strategi Pembelajaran di SD*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Apprinawati, Iis. (2018). Penggunaan Model Peta Pikiran (Mind Mapping) untuk Meningkatkan Pemahaman Membaca Wacana Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 2(2),140-147.
- Applegate, M., Quin, K., & Applegete, A. (1994). Using Metacognitive Strategy to Emhance Achievment for at-risk Liberal Arts College Student. *Journal of Reading*, 28(1), 32-42.
- Ariawan, V., Niken., & Rahman. (2018). Peningkatan Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa Sekolah Dasar melalui Implementasi Model CIRC Berbantuan Media Cetak. *Al-Aulad: Journal of Islamic Primary Education*, 1(2), 95-104.
- Arifin, Z. (2013). *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Rosdakarya.
- Ax, E., & Demirel, S. (2012). The Effect of Waldmann Model on 8th Grade Students Reading Comprehension and Critical Thingking Skills. *Turkiesh Studies*, 7(3), 469-479.

- Aydemir, Z., Ozturk, E., & M, B. (2013). The Effect of Reading from Screen on The 5<sup>th</sup> Grade Elementary Student's Level of Reading Comprehension on Informative and Narrative Type of Texts. *Educational Science: Theory & Practice*. 13 (4), 2272-2276.
- Bahrn, S., Alifah, S., & Mulyono, S. (2018). Rancang Bangun Sistem Informasi Survey Pemasaran dan Penjualan Berbasis Web. *TRANSISTOR Electro dan Infomatika*, 2(2), 81-88.
- Basar, M., & Gurbuz, M. (2017). Effect of the SQ4R Technique on the Reading Comprehension of. *International Journal of Instruction*, 10(2), 131–144.
- Brassell, D., & Rasinski, T. (2008). *Comprehension That Works, Taking Student Beyond Ordinary Understanding to Deep Comprehension*. Huntington Beach, CA 92469: Shell Education.
- Brown, R, L. (1991). *The effects of teaching a multicomponent reading strategy on university ESL students' reading comprehension and reports of reading strategies*. Michigan State University: Unpublished doctorate thesis.
- Centikaya, E., & Akyol, H. (2009). The development of a reading comprehension test. *Universal Journal of Educational Research*, 7(2), 563-570.
- Creswell, J. (2015). *Riset Pendidikan Perencanaan, Pelaksanaan, dan Evaluasi Riset Kualitatif & Kuantitatif*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Cindy, S. (2016.) Reading is Thingking. *BU Journal of Graduate Studies in Education*, 8(2), 27-31
- Dalman. (2016). *Keterampilan Membaca*. Jakarta: Grafindo Persada.
- Dewi, N., Ganing, N., & Negara, I. (2019). Pengaruh Model Pembelajaran Survey, Question, Read, Recite, Review, Reflect Berbantuan Media Teks Cerita Rakyat terhadap Kompetensi Membaca Pemahaman Mata Pelajaran Bahasa Indonesia. *International Journal of Elementary Education*, 3(3), 233–242.
- Dick, Walter, dkk. (2009). *The Systematic Design of Instruction Reform*. Louisville: Accelerated Cristian Education.
- Dymock, S., & Nicholson, T. (2010). “High 5!” Strategies to Enhance Comprehension

- of Expository Text. *The Reading Teacher*, 64(3), 166–178.
- Dymock, S., & Nicholson, T. (2013). *Teaching Reading Comprehension*. New Zealand: NZCER Press.
- Duke, N., Pearson, D., Strachan, S., & Billman, A. (2011). *Essential Elements of Fostering and Teaching, Reading Comprehension*. Newark, DE: International Reading Association.
- El-Koumy, A, S, A, K. (2004). *Metacognition and reading comprehension: Current trends in theory and research*. Cairo: Anglo Egyptian Bookshop.
- Elliot, S. N., Krtaochwill, T. R., Cook, J, L & Travers, J, F. (2000). *Educational Psychology: Effective Teaching, Effective Learning, Third Edition*. United States of America. McGraw-Hill Companies, Inc.
- Fajriati, Rafni. 2020. An Analysis of Grade IV Elementary Student's Reading Comprehension Skills in Narrative Texts. *Proceeding The 2<sup>nd</sup> International Conference on Elementary Eduaction*, 2(1), 1284-1291.
- Gocer, A. (2014). The Assessment of Turkish Written Examination Questions Based on the Text in Accordance with the Barrett 's Taxonomy. *International Journal of Languages' Education and Teaching*, 3, 1-16.
- Gulo, W. (2008). *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: Grasindo.
- Hasan, A. (2017). The Influence of Prior Knowledge on Students Listening. *Indonesian Journal Of English Education*, 4(1), 1–15.
- Hebert, M., Bohaty, J, J., & Nelson, R. M. (2016). The Effects of Text Struktur Instruction on Expository Reading Comprehension: A Meta-Analysis. *Journal of Educational Psychology*, 108(5), 609-629.
- Herlinyanto. (2019). *Membaca Pemahaman Dengan Strategi KWL Pemahaman Dan Minat Membaca*. Deepublish: Yogyakarta.
- Hinton, G., Deng L., Yu D., Dahl, G, E., Mohamed, A., Jaitly. (2012). Deep Neural Networks for Acoustic Modeling in Speech Recognition. *Mag*, 29, 82-97.
- Holidazia, R., & Rodliyah, R, S. (2020). Strategi Siswa dalam Pembelajaran Kosa Kata Bahasa Inggris. *Jurnal Penelitian Pendidikan*, 20(11), 111-120

Rafni Fajriati, 2020

**PENGEMBANGAN STRATEGI HIGH FIVE DAN TEKNIK MEMBACA SQ4R DALAM PEMBELAJARAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA KELAS IV SD**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- Gultom, M. (2019). Membaca Teks Buku Berbahasa Inggris Bersama Anak-anak Di SMA Negeri 1 abepura jayapura. *Jurnal Pengabdian Papua*. 3 (2), 45-49
- Guzniczak, L, A. (2007). *A quasi-experimental study of adolescent learning using the sq3r strategy instruction with web-based learning materials*. Oakland University: Unpublished doctoral dissertation.
- Ibda, F. (2015). Perkembangan Kognitif: Teori Jean Piaget. *Jurnal INTELEKTUALITA*, 3(1), 27-38
- Iskandarwassid., & Sunendar, D. (2011). *Strategi Pembelajaran Bahasa*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- J. (2018). SQ4R (Survey, Question, Read, Recite, Review, and Reflect) and Students' Reading Attitude Toward Their Reading Comprehension. *English Language Education and Literature*. 3 (1), 27-37.
- Joyce, B, dkk. (2009). *Models of Teaching*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Khaerunnisa., Rosdiah, S., & Uli, A. (2018). Penerapan Strategi Survey Question Reading Recite Review (SQ3R) untuk Meningkatkan Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa. *Indonesian Journal Of Educational Studies (IJES)*. 21(1), 11-25.
- Khusniyah, N. L., & Lustyantie, N. (2017). Improving English Reading Comprehension Ability through Survey, Questions, Read, Record, Recite, Review Strategy (SQ4R). *English Language Teaching*, 10(12), 202.
- Kintsch, W., Mandel, T, S., & Kozminsky, E. (1977). Summarizing Scrambled Stories. *Memory & Cognition*, 5, 547-552.
- Kuşdemir, Y., & Bulut, P. (2018). The Relationship between Elementary School Students' Reading Comprehension and Reading Motivation. *Journal of Education and Training Studies*, 6(12), 97.
- Lutfiyana, A., Safira, E. R., Lukman, G. P., Syahidah, I. N., Rahman, N. M., & Purentra, S. J. (2019). Analisis Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa dengan Media Cerita Pendek. *Seminar Nasional Bahasa Dan Sastra Indonesia Sasindo Unpam 2019*, 332–338.



- Ngalimun. (2013). *Strategi dan Model Pembelajaran*. Yogyakarta: Aswaja Pressindo.
- Nisya, Fadhilatin, R., & Subandi. (2018). Penggunaan Media Hanpinglite dalam Pembelajaran Membaca Pemahaman Bahasa Mandarin pada Siswa Kelas X Smk Negeri 2 Tuban. *Mandarin Unesa*. 1(3).
- Maureen, M. (2002). Reading Comprehension: What Every Teachers Needs to Know. *The Reading Teacher*. 56(4),432-440.
- Muijselaar, M. M. L., Swart, N. M., Steenbeek-Planting, E. G., Droop, M., Verhoeven, L., & de Jong, P. F. (2017). Developmental Relations Between Reading Comprehension and Reading Strategies. *Scientific Studies of Reading*, 21(3), 194–209.
- National Institute of Child Health and Human Development. (2000). *Report of the National Reading Panel. Teaching children to read: An evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for reading instruction*. Washington, DC: U.S. Government Printing Office. (NICH Publication No. 00 -4769).
- Nelson, N., Writing, U of C., Berkeley Center for Study of. (1989). *Constructivism: Reading Research in The United States*. Columbus, United States: Center for The Study of Writing.
- Nenamara, D, S. (2007). *Reading Comprehension Strategies: Theories, Intervations, and Tecnologies*. England: Psychology Press.
- Nurgiyanto, B. (2014). *Penilaian Pembelajaran bahasa berbasis kompetensi*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Nurgiyantoro, B. (2018). *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Marinda, L. (2020). Teori Perkembangan Kognitif Jean Piaget dan Problematikanya pada Anak Usia Sekolah Dasar (SD). *An-Nisa: Jurnal Kajian Islam & Gender*, 13(1), 37-66
- Metler, C, A. (2006). *Action Research: Teachers as Reasearch in The Classroom*. Virginia, United States: SAGE Publication.

- Moleong, Lexy J. (2007). *Metodologi Penelitian Kualitatif. Edisi Revisi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Mu'min, S, A. (2013). Teori Perkembangan Jean Piaget. *Jurnal Al-Ta'dib*, 6(1), 89-99
- Nurichsan, A, J., & Agustin, M. (2016). *Dinamika Perkembangan Anak dan Remaja: Tinjauan Psikologi, Pendidikan, dan Bimbingan*. Bandung: PT Refika Aditama
- Onwuegbuzie, A, J., Mayes, E., Arthur, L., Johnson, J., Robinson, V., Ashe, S., Elbedour, S., & Collins, K, M, T. (2004). Reading Comprehension among African American Graduate Student. *The Journal of Negro Education*, 73(4), 443-457.
- O'Malley, J. M., & Chamot, A, U. (1990). *Learning Stratgies in Second Language Acquisition*. Cambridge: Cambridge Univercity Press
- Perfetti, C., & Stafura, J. (2014). World Knowledge in a Theory of Reading Comprehension. *Scientific Studies of Reading*. 18, 22-37
- Pratiwi, D, E., & Mulyani. (2013). Penerapan Media Balik Papan (*Flipchart*) pada Pembelajaran Tematik untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Sekolah Dasar. *JPGSD*, 1(2).
- Piaget, J. (1985). *The Child and Reality: Problem of Genetic Psycology*. Ed Arnold Rosin New York: Penguin Books.
- Pressley, M. (2000). What should comprehension instruction be the instruction of? in M.L. Kamil, P.B. Mosenthal, P.D. Pearson, & R. Barr (Eds.). *Handbook of reading research*. 3, 545–561.
- Pressley, M. (2002). Comprehension strategies instruction: A turn-of-the-century status report in C.C. Block & M. Pressley (Eds.). *Comprehension instruction: Research-based best practices*. 11–27.
- Pressley, M. (2006). *Reading instruction that works: The case for balanced teaching (3rd ed)*. New York: Guilford.
- Prijowuntato, S, W. (2016). *Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Sanata Dharma University Press.

- Putri, Diana & Syahrul R. (2019). Korelasi Keterampilan Membaca Pemahaman dan Keterampilan Menulis Teks Laporan Hasil Observasi Siswa Kelas VII SMP Negeri 4 Pariaman. *Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*. 8(1), 62-69.
- Purlulaiceu, A. Suherman. (2020). Pengaruh Teknik *SQ4R* dan Berpikir Kritis Terhadap Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa. *Jurnal Artikula*, 3(1), 1-11.
- Purwanto, N. (2006). *Prinsip-prinsip dan teknik evaluasi pengajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Rahayu, S., Zulianto, S., & Nur, Y. (2017). Penerapan strategi *SQ4R* dalam Meningkatkan Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelas IV SDN Bolano Kabupaten Parigi Motong. *Bahasantodea*, 5(4), 77–87.
- Rahim, F. (2011). *Pengajaran Membaca Di Sekolah Dasar Edisi Kedua*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Rahmawati, dkk. (2018). *Pop-Up Book in Reading Comprehension Ability Context in Thematic Learning*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Rasyid, Y. (2015). Pengaruh Model Pembelajaran Survey Question Read Reflect Recite Review (*SQ4R*) dengan Metode Talking Stick terhadap Keterampilan Metakognisi dan Hasil Belajar Biologi Siswa SMAN 9 Makassar. *Jurnal Biotek*. 3(1), 170-183.
- Reed, S, K. (2011). *Kognisi : Teori dan Aplikasi*. Jakarta: Salemba.
- Riduwan. (2010). *Skala Pengukuran Variabel-Variabel Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Riduwan & Sunarto. (2007). *Pengantar Statistic untuk Penelitian: Pendidikan Sosial, Komunikasi, Ekonomi, dan Bisnis*. Bandung: Alfabeta.
- Rusman. 2017. *Belajar dan Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana.
- Richardson, J. & Morgan, R. (1997). *Reading to Learn in the Content Areas*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.

- Runiatun., Istiyati, Siti., Matsuri, Sriyanto, M. I. (2016). Penggunaan Strategi *SQ4R* (Survey, Question, Read, Reflect, Recite, Review) untuk Meningkatkan Keterampilan Membaca Pemahaman. *Didaktika Dwija Indria*. 4(11), 1-6.
- Ruseffendi. (2010). *Dasar-dasar Penelitian Pendidikan dan Bidang Eksata Lainnya*. Bandung: Tarsito Bandung
- Rusman. (2017). *Belajar & Pembelajaran: Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Prenada Media
- Sabine, H & Klemencic, M. (2020) *Routledge Handbook of Student-Centered Learning and Instruction in Higher Education*. Abingdon/New York: Routledge.
- Sanjaya, M, D. (2019). Pengembangan Bahan Ajar Menulis Makalah dan Laporan Penelitian pada Program Studi PBSI di Universitas Baturaja. *Journal Educative : Journal of Educational Studies*, 4(1), 30-43
- Sani, Ridwan Abdullah. (2013). *Inovasi Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara
- Sari, S. P., Syarif, H., & Jufrizal. (2019). *High five Strategy to Improve Students' Reading Comprehension*. *Jurnal Iqra' Kajian Ilmu Pendidikan*, 4(1), 99–112.
- Shoimin, A. (2014). *68 Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Simbolon, N., & Inrasari, M. (2017). Implementation of *SQ4R* Model to Increase Reading Comprehension Ability of Elementary Students. *Education and Humanities Research*. 118, 999-1003
- Somadayo, S. (2011). *Strategi dan Teknik Pembelajaran Membaca*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Subyantoro., dkk. (2004). *Materi Pelatihan Terintegrasi Bahasa Indonesia*. Dirjen Dikdasmen
- Suharsimi, A. (2012). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmadinata, N, S. (2010). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Remaja Risdakarya.

- Supriyati., & Wulandari, F. (2019). Watak Tokoh Protagonis dalam Film Kartini Karya Hanung Bramantyo (Analisis Struktural). *Jurnal Ilmiah Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 2(2), 5–10.
- Surapranata, S. (2005). *Analisis, Validitas, Reliabilitas, dan Interpretasi Hasil Tes*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Surayatika, D. (2014). High 5 Strategies as an Alternative Teaching Strategy in EFL Classroom. *Jurnal Bahasa Dan Sastra*, 3(1), 14–23.
- Susanto, A. 2013. *Teori Belajar & Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Jakarta: Kencana
- Susanti, I., Buan, S., Suhartono, L. (2013). The Use of Close Procedure to Test The Student Reading Comprehension. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Khatulistiwa*. 2(2)
- Susilana, R & Riyana, C. (2009). *Media Pembelajaran: Hakikat, Pengembangan, Pemanfaatan, dan Penelitian*. Bandung: CV Wacana Prima.
- Suyatno. (2009). *Menjelajah Pembelajaran Inovatif*. Sidoarjo: Masmmedia Busana Pustaka
- Syarifin, A. (2017). Percepatan Perkembangan Kognitif Anak: Analisis Terhadap Kemungkinan dan Persoalannya. *Al-Bahtsu: Jurnal Penelitian Pendidikan Islam*, 2(1)
- Swallow, C. (2016). Reading Is Thinking. *BU Journal of Graduate Studies in Education*, 8(2), 27–31.
- Tarigan, H, G. (2008). *Berbicara Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa Bandung
- Tarigan, H, G. (2015). *Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Tegeh, M. (2014). *Model Penelitian Pengembangan*. Yogyakarta: Kalimedia
- Torgesen, J., Houston D., Rissman, L., & Kosanovich, K. (2007). *Teaching all Students to Read on Elementary School a Guide for Partcipals*. Portmounth, NH: RMC Research Corporation, Center on Intruction.

- Trianto. (2007). *Pembelajaran Inovatif Berbasis Konstruktivistik*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Yilmaz, M. (2011). To Determine The Relationship between Reading Comprehension Levels of Primary School 4<sup>th</sup> Grade Students and Their Success in Turkish, Mathematics, Social Studies and Science and Technology Courses. *Dumlupinar University Journal of Social Science*. 29, 9-14
- Yusuf, A. Muri. (2017). *Assesment dan Evaluasi Pendidikan Pilar Penyedia Informasi dan Kegiatan Pengendalian Mutu Pendidikan*. Jakarta: Kencana
- Wassman, R., & Rinsky, L, A. (1999). *Effective Reading in Changing World*. United Stated: Prentice Hall
- Watkins, P, K, M. (2005). *Genre Teks and Grammar*. Australia: University of News South Wales Press Ltd
- Weih, G. T. (2018). Teaching Reading Comprehension to Students in Grades 4-6. *Online Submission*, (November), 1–11.