

**PENGARUH KONTAK ANTARKELOMPOK TERHADAP PRASANGKA  
ETNIS SUNDA PADA ETNIS TIONGHOA DIMODERASI OLEH DATA  
DEMOGRAFIS (USIA, JENIS KELAMIN, TINGKAT PENDIDIKAN)  
DI BANDUNG**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memeroleh  
Gelar Sarjana Psikologi di Departemen Psikologi



Disusun oleh:

Gusvira Noerwendayah Sudiana

1605073

**DEPARTEMEN PSIKOLOGI  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
2020**

**PENGARUH KONTAK ANTARKELOMPOK TERHADAP PRASANGKA  
ETNIS SUNDA PADA ETNIS TIONGHOA DIMODERASI OLEH DATA  
DEMOGRAFIS (USIA, JENIS KELAMIN, TINGKAT PENDIDIKAN)  
DI BANDUNG**

Oleh:

Gusvira Noerwendayah Sudiana

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Sarjana Psikologi di Departemen Psikologi

© Gusvira Noerwendayah Sudiana

Universitas Pendidikan Indonesia

Oktober 2020

© Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak  
ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

Gusvira Noerwendayah Sudiana, 2020

*PENGARUH KONTAK ANTARKELOMPOK TERHADAP PRASANGKA ETNIS SUNDA PADA ETNIS  
TIONGHOA DIMODERASI OLEH DATA DEMOGRAFIS (USIA, JENIS KELAMIN, TINGKAT  
PENDIDIKAN) DI BANDUNG*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

**LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI**

Gusvira Noerwendayah Sudiana

1605073

**PENGARUH KONTAK ANTARKELOMPOK TERHADAP PRASANGKA  
ETNIS SUNDA PADA ETNIS TIONGHOA DIMODERASI OLEH  
DATA DEMOGRAFIS (USIA, JENIS KELAMIN, TINGKAT PENDIDIKAN)  
DI BANDUNG**

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

**Pembimbing I,**



Helli Ihsan, M.Si.

NIP. 19750912 200604 1 002

**Pembimbing II,**



Gemala Nurendah, S.Pd., M.A.

NIP. 19830202 201012 2 002

Mengetahui,

**Ketua Departemen Psikologi**



Dr. Sri Maslihah, M.Psi., Psikolog

NIP. 19700726 200312 2 001

**SKRIPSI INI TELAH DIAJUKAN PADA:**

**Hari/Tanggal : Jumat, 23 Oktober 2020**  
**Waktu : 07.00 WIB**  
**Tempat : Ruang Sidang 2 Departemen Psikologi, Fakultas Ilmu Pendidikan,  
Universitas Pendidikan Indonesia**

**Penguji terdiri atas:**

**Penguji I**



Dr. Sri Maslihah, M.Psi., Psikolog  
NIP. 19700726 200312 2 001

**Penguji II**



Ifa Hanifah Misbach, S.Psi., M.A., Psikolog  
NIP. 19750729 200501 2 001

**Penguji III**



Gemala Nurendah, S.Pd., M.A.  
NIP. 19830202 201012 2 002

**Tanggung jawab yuridis pada:**

**Peneliti**



Gusvira Noerwendayah Sudiana  
NIM. 1605073

## **SURAT PERNYATAAN**

Dengan ini, saya menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul “Pengaruh Kontak Antarkelompok terhadap Prasangka Etnis Sunda pada Etnis Tionghoa Dimoderasi oleh Data Demografis (Usia, Jenis Kelamin, Tingkat Pendidikan) di Bandung” adalah sepenuhnya karya saya. Tidak ada bentuk plagiat dari karya milik orang lain ataupun cara pengutipan yang tidak sesuai dengan etika penelitian yang berlaku. Bersamaan dengan pernyataan ini, saya siap menanggung risiko jika suatu hari ditemukan pelanggaran terhadap etika penelitian dalam skripsi saya.

Bandung, Oktober 2020

Peneliti



Gusvira Noerwendayah Sudiana  
NIM. 1605073

## KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan kepada Allah Swt. yang atas segala rahmat-Nya, peneliti dapat menyelesaikan skripsi berjudul, “Pengaruh Kontak Antarkelompok terhadap Prasangka Etnis Sunda pada Etnis Tionghoa Dimoderasi oleh Data Demografis (Usia, Jenis Kelamin, Tingkat Pendidikan) di Bandung”. Penulisan skripsi ini pada mulanya dilatarbelakangi oleh pengalaman pribadi peneliti sebagai bagian dari etnis Sunda yang seringkali menyaksikan orang-orang di sekitar (sesama etnis Sunda) menunjukkan prasangkanya terhadap etnis Tionghoa. Adanya stereotip atau nilai yang kuat mengenai kebiasaan etnis Tionghoa, nampaknya memberikan persepsi negatif di kalangan masyarakat Sunda yang tidak luput dari faktor sejarah ataupun faktor eksternal lainnya.

Skripsi ini menjadi salah satu syarat untuk mendapat gelar sarjana psikologi dan menyelesaikan program S1 Psikologi di Departemen Psikologi UPI. Selain itu, hasil penelitian yang terdapat dalam skripsi ini diharapkan dapat memberi kontribusi terhadap pengembangan ilmu psikologi, khususnya berkaitan dengan kontak antarkelompok, prasangka, dan data demografis tertentu.

Peneliti menyadari bahwa masih terdapat kekurangan maupun keterbatasan dalam penelitian ini. Maka dari itu, saran dan kritik yang membangun sangat diharapkan untuk hasil yang lebih baik di masa depan. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dari segala pihak.

Bandung, Oktober 2020

Peneliti

## UCAPAN TERIMA KASIH

*Alhamdulillah*, puji syukur ke hadirat Allah Swt. sebagai zat yang selalu menemani dan memberikan rahmat sehingga peneliti mampu melalui masa-masa penulisan skripsi dengan semangat. Dalam melalui masa-masa tersebut, peneliti dilimpahi anugerah berupa dukungan dari orang-orang yang sangat peneliti hargai keberadaannya. Terima kasih dari sudut hati paling dalam, peneliti haturkan kepada:

1. Kedua orang tua, Bapak Totong Sudiana dan Ibu Cucu Sukaesih, juga kedua adik yang tak jarang bikin kesal tapi selalu menghibur peneliti dengan segala tingkah uniknya, Aria Fadhlana Sudiana dan Dzimar Mahran Sudiana. *A thank will never be enough*, tapi biar yang satu ini jadi penanda atas pencapaian yang bisa dinikmati bersama-sama.
2. Keluarga besar Minatu dan keluarga besar Batuloceng. Tidak bisa disebut satu-persatu, tapi kehadiran seluruh keluarga adalah distraksi paling menyenangkan ketika peneliti merasa jenuh atau sedih. *I'm not good with words, but I'm so thankful and I truly love you all*.
3. Bapak Prof. Dr. M. Solehuddin, M.Pd., M.A., selaku Rektor Universitas Pendidikan Indonesia.
4. Bapak Dr. Agus Taufik, M.Pd., selaku Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan.
5. Ibu Dr. Sri Maslihah, M.Psi., Psikolog., selaku Ketua Departemen Psikologi UPI serta dosen peneliti yang telah membina dan mengajari peneliti selama berkuliah hingga berhasil menyelesaikan tugas akhir.
6. Dosen-dosen Departemen Psikologi UPI, atas bimbingan dan ilmu yang diajarkan kepada peneliti, serta pengalaman berharga yang peneliti dapatkan selama belajar di Departemen Psikologi UPI.
7. Bapak Helli Ihsan, M.Si. dan Ibu Gemala Nurendah, S.Pd., M.A., selaku dosen pembimbing peneliti. Terima kasih telah membimbing dan mengajari banyak hal kepada peneliti dengan penuh kesabaran, atas waktu serta tenaga yang tercurahkan untuk pengembangan peneliti. Terima kasih banyak.
8. Bapak Drs. Engkos Kosasih, M.Pd., selaku dosen dan pembimbing peneliti selama menjabat sebagai Ketua BEM Kema Psikologi 2018-2019. Terima kasih

atas dukungan dan semangat yang selalu hadir ketika peneliti menjalankan amanah sebagai ketua. Terima kasih sudah memberikan kepercayaan pada peneliti.

9. Ibu Ita Juwitaningrum, S.Psi., M.Pd., selaku dosen wali peneliti. Terima kasih telah menjadi sosok pembimbing yang tidak hanya ramah, tapi juga asik dan penuh kejutan.
10. Adzkie Khoirunnisa, Ilvira Khoerunnissa, Muthi'ah Nurazizah, Syafira Aulia, Ulfah Annafi, Khonsa Nurul 'Izzah, Nashofah Qurrota Ayyun, dan Diar Fatharani. Sahabat peneliti yang setia menemani dan memberi semangat selama masa kuliah hingga tahun terakhir. *So lucky to meet you all, ones I cherish the most.*
11. PELOSOPI. Teman-teman semasa SMA yang tiada lelah memberi semangat kepada peneliti dalam menyelesaikan skripsi. Terima kasih sudah memberikan dunia SMA yang damai, penuh petualangan, menyenangkan, dan tak akan pernah dilupa.
12. Bapak dan Ibu Guru SMAN 8 Garut. Terima kasih sudah mengingat dan mendukung peneliti, meskipun pesannya tidak selalu tersampaikan secara langsung. Skripsi ini adalah salah satu persembahan, bagi bapak dan ibu yang telah mengajari serta membimbing sepenuh hati.
13. Nini Titin dan Aki Anang. Terima kasih sudah menjadi sosok orang tua yang sabar dan menemani masa-masa sulit selama SMA di Garut. Semoga pencapaian ini menjadi kebanggaan tersendiri untuk nini dan aki.
14. Afina Zahirah, Farhan Firdausi, Yosua Alam Setyadi. Sosok kakak yang selalu peneliti banggakan dan peneliti jadikan inspirasi selama masa kuliah. Terima kasih, sudah berbagi cerita, entah senang atau sedih. Membantu tanpa pamrih dan mengajak peneliti melihat dunia melalui kacamata baru. *People I will always look up to.*
15. Mega Maghfira Robbaanii, Theresia Octaviana, Noor Bayu Alamsyah. Terima kasih sudah menjadi sosok kakak dan teman yang selalu menginspirasi lewat kata maupun aksi. Selalu memotivasi dan berbagi cerita.



16. Windi Pratiwi, Rhima Yustika. Teman seperjuangan sejak SMA hingga kuliah yang tak jarang menghibur dengan cerita-cerita organisasi dan kehidupan kuliah yang penuh kejutan. Terima kasih telah berbagi, baik cerita maupun semangat.
17. Teman-teman Psikologi 2016. Terima kasih sudah menjadi *partner* dalam menjalani masa-masa berat maupun senang selama kuliah. Mungkin teman-teman tidak sadari, tapi peneliti belajar banyak hal dari setiap orang yang perlahan membuka perspektif peneliti menjadi lebih luas.
18. BEM Kema Psikologi 2018-2019. Atas pengalaman tak ternilai dan dukungan teman-teman, peneliti ucapkan terima kasih. Jasa dan tenaga untuk meraih cita bersama, semoga tidak akan padam setelah periode kita berakhir.
19. Alda Aldera Geary, Divita Fauzia, Nadhifa Salsabila. Atas pertemanan yang tak kenal waktu dan masih berlanjut hingga saat ini. Sahabat yang telah mendukung dan menjadi sosok keluarga baru bagi peneliti. Terima kasih atas segala kebaikan kalian. *Lucky to have you, sisters!*
20. Nancy Liora Situmorang. Sebagai teman, adik, *or simply a place where I find comfort and spirit*. Terima kasih sudah menemani hari-hari peneliti dan memberikan dukungan tanpa kenal lelah.
21. Alma Hanifa, Ulfa Hidayati, Guntri Resolfa Regni, Desyana Rohma Hayuningtyas. Walau sebatas virtual, tapi peneliti sangat berterima kasih atas segala dukungan dan ucapan semangat yang tulus dari hati. Terima kasih sudah menjadi teman yang tak jarang berbagi canda dan menghibur peneliti. Semangat kerja dan kuliah, pantang menyerah!
22. Kamila Rahayu, Nabila Cynthia Rayhan. Terima kasih atas masa-masa KKN yang berkesan dan tetap menjadi teman yang selalu memberi dukungan juga semangat.
23. Ira Septiani Iswara, Nada Meitri. Teman seperjuangan dalam mengejar sidang dan wisuda. Terima kasih atas waktu dan dukungan di tengah-tengah masa sulit mengerjakan skripsi. Atas diskusi yang kadang bikin tambah pusing tapi kita berhasil melaluinya.
24. Mega Santika, Elda Zelhani, Nanda Maya. Terima kasih telah meluangkan waktu untuk memberikan informasi dan juga dukungan selama peneliti mengerjakan skripsi. Terima kasih telah menginspirasi.

Gusvira Noerwendayah Sudiana, 2020

**PENGARUH KONTAK ANTARKELOMPOK TERHADAP PRASANGKA ETNIS SUNDA PADA ETNIS TIONGHOA DIMODERASI OLEH DATA DEMOGRAFIS (USIA, JENIS KELAMIN, TINGKAT PENDIDIKAN) DI BANDUNG**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

25. Seluruh pihak yang membantu peneliti selama menyusun skripsi. Terima kasih banyak, semoga kebaikannya dibalas oleh Allah Swt.

Bandung, Oktober 2020

Peneliti

## ABSTRAK

**Gusvira Noerwendayah Sudiana (1605073).** *Pengaruh Kontak Antarkelompok terhadap Prasangka Etnis Sunda pada Etnis Tionghoa Dimoderasi oleh Data Demografis (Usia, Jenis Kelamin, Tingkat Pendidikan) di Bandung.* Skripsi. Departemen Psikologi, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung. (2020).

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh interaksi sosial, usia, jenis kelamin, dan pendidikan terhadap prasangka etnis Sunda pada etnis Tionghoa di Bandung. Partisipan yang terlibat dalam penelitian ini adalah 384 etnis Sunda yang tinggal di Bandung. Instrumen yang digunakan yakni *General Intergroup Contact Quantity and Contact Quality (CQCQ)* yang dibuat oleh Islam dan Hewstone (1993) dan Skala Prasangka Sosial terhadap Etnis Tionghoa yang dibuat oleh Rolando (2012). Dengan menerapkan metode kuantitatif dan moderasi, hasil penelitian menunjukkan, pertama, kontak antarkelompok memprediksi secara negatif prasangka terhadap etnis Tionghoa. Kedua, usia dan jenis kelamin dapat dikategorikan sebagai prediktor sikap prasangka terhadap etnis Tionghoa. Terakhir, faktor-faktor demografis tidak berperan secara signifikan dalam memoderasi pengaruh kontak antarkelompok pada prasangka etnis Sunda terhadap etnis Tionghoa di Bandung.

**Kata kunci:** Kontak Antarkelompok; Prasangka; Data Demografis; Etnis Sunda; Etnis Tionghoa

## ABSTRACT

**Gusvira Noerwendayah Sudiana (1605073).** *The Effect of Intergroup Contact on Sundanese's Prejudice against Chinese Moderated by Demographic Data (Age, Gender, Level of Education) in Bandung.* Unpublished research paper. Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences, Education University of Indonesia. Bandung. (2020).

*This study aimed to find out the effect of social interaction, age, gender, and education on Sundanese's prejudice against Chinese in Bandung. Participants were 384 Sundanese currently living in Bandung. The instruments used in this study were General Intergroup Contact Quantity and Contact Quality (CQCQ) created by Islam and Hewstone (1993) and Social Prejudice against Chinese Scale created by Rolando (2012). By applying quantitative and moderation method, the result disclosed that, first, intergroup contact negatively predicted prejudice against Chinese. Second, age and gender could be considered as predictors of prejudice against Chinese. The final finding revealed that demographic factors did not significantly moderate the effect of intergroup contact on Sundanese's prejudice against Chinese in Bandung.*

**Keywords:** *Intergroup Contact; Prejudice; Demographic Data; Sundanese; Chinese*

## DAFTAR ISI

<b>SURAT PERNYATAAN</b> .....	iv
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	v
<b>UCAPAN TERIMA KASIH</b> .....	vi
<b>ABSTRAK</b> .....	x
<b>DAFTAR ISI</b> .....	xii
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xvi
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xvii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
A. Judul Penelitian .....	1
B. Latar Belakang .....	1
C. Pertanyaan Penelitian .....	6
D. Tujuan Penelitian .....	6
E. Manfaat Penelitian .....	6
1. Manfaat Teoretis .....	6
2. Manfaat Praktis .....	6
F. Struktur Organisasi Penelitian .....	6
1. BAB I PENDAHULUAN .....	7
2. BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR, HIPOTESIS .....	7
3. BAB III METODE PENELITIAN .....	7
4. BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....	7
5. BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI .....	7
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b> .....	8
A. Kajian Pustaka.....	8

1. Kontak Antarkelompok .....	8
2. Prasangka .....	11
3. Data Demografis .....	13
B. Kerangka Berpikir .....	19
C. Hipotesis.....	23
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>25</b>
A. Desain Penelitian.....	25
B. Subjek Penelitian.....	25
1. Populasi .....	25
2. Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel .....	25
C. Variabel Penelitian, Definisi Konseptual dan Operasional.....	26
1. Variabel Penelitian .....	26
2. Definisi Konseptual dan Operasional.....	26
D. Instrumen Penelitian.....	28
1. Kontak Antarkelompok .....	28
2. Prasangka .....	29
E. Teknik Pengambilan Data .....	30
F. Prosedur Penelitian.....	31
1. Tahap Persiapan .....	31
2. Tahap Pelaksanaan .....	31
3. Tahap Akhir.....	31
G. Analisis Data .....	31
H. Proses Pengembangan Instrumen.....	32
1. Uji Validitas .....	33
2. Uji Reliabilitas.....	33
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>35</b>

A. Gambaran Demografis Responden .....	36
B. Gambaran Kontak Antarkelompok .....	37
C. Gambaran Prasangka.....	41
D. Hasil Analisis Data.....	38
E. Pembahasan.....	50
F. Keterbatasan Penelitian .....	56
<b>BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI .....</b>	<b>58</b>
A. Simpulan .....	58
B. Implikasi.....	58
C. Rekomendasi .....	58
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>60</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Kategorisasi Skor <i>General Intergroup Contact Quantity and Contact Quality</i> (CQCQ).....	32
Tabel 3.2 Penyekoran Skala Prasangka Sosial terhadap Etnis Tionghoa .....	33
Tabel 3.3 Kategorisasi Skor Prasangka Sosial terhadap Etnis Tionghoa.....	33
Tabel 3.4 Kategorisasi Reliabilitas .....	37
Tabel 4.1 Gambaran Demografis Responden .....	38
Tabel 4.2 Gambaran Umum Kontak Antarkelompok .....	39
Tabel 4.3 Hasil Uji Beda Kontak Antarkelompok berdasarkan Data Demografis	41
Tabel 4.4 Gambaran Umum Prasangka .....	42
Tabel 4.5 Hasil Uji Beda Prasangka berdasarkan Data Demografis.....	43
Tabel 4.6 Tabel Koefisien Model 1: Kontak Antarkelompok dengan Prasangka	44
Tabel 4.7 Tabel Koefisien Model 2: Usia dengan Prasangka .....	45
Tabel 4.8 Tabel Koefisien Model 3: Jenis Kelamin dengan Prasangka .....	46
Tabel 4.9 Tabel Koefisien Model 4: Tingkat Pendidikan dengan Prasangka.....	47
Tabel 4.10 Tabel <i>Summary</i> Model Persamaan Usia dalam Memoderasi Pengaruh Kontak Antarkelompok terhadap Prasangka.....	48
Tabel 4.11 Tabel Koefisien Tiap Model Persamaan Usia dalam Memoderasi Pengaruh Kontak Antarkelompok terhadap Prasangka.....	49
Tabel 4.12 Tabel <i>Summary</i> Model Persamaan Jenis Kelamin dalam Memoderasi Pengaruh Kontak Antarkelompok terhadap Prasangka.....	50
Tabel 4.13 Tabel Koefisien Tiap Model Persamaan Jenis Kelamin dalam Memoderasi Pengaruh Kontak Antarkelompok terhadap Prasangka.....	51
Tabel 4.14 Tabel <i>Summary</i> Model Persamaan Tingkat Pendidikan dalam Memoderasi Pengaruh Kontak Antarkelompok terhadap Prasangka.....	53
Tabel 4.15 Tabel Koefisien Tiap Model Persamaan Tingkat Pendidikan dalam Memoderasi Pengaruh Kontak Antarkelompok terhadap Prasangka.....	54



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Bagan Kerangka Berpikir.....	26
Gambar 4.1 Grafik Kontak antara Etnis Sunda ( <i>ingroup</i> ) dan Etnis Tionghoa ( <i>outgroup</i> ) di Bandung.....	40
Gambar 4.2 Grafik Prasangka Etnis Sunda ( <i>ingroup</i> ) terhadap Etnis Tionghoa ( <i>outgroup</i> ) di Bandung .....	42

## DAFTAR PUSTAKA

- Abrams, D. (2010). *Processes of prejudice: Theory, evidence, and interventions*. Manchester: Equality and Human Rights Commission.
- Adelina, F. (2017). HUBUNGAN ANTARA PRASANGKA SOSIAL DAN INTENSI MELAKUKAN DISKRIMINASI MAHASISWA ETNIS JAWA TERHADAP MAHASISWA YANG BERASAL DARI NUSA TENGGARA TIMUR. *Jurnal Sains Psikologi*, 1-8.
- Afandi. (2018). Mewujudkan Pendidikan Multikultural di Indonesia (Sebuah Kajian Pendidikan Multikultural di Berbagai Negara). *Wawasan Makro Pendidikan*, 1-9.
- Ahmadi, A. (2007). *Psikologi Sosial*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Akrami, N., Ekehammar, B., & Araya, T. (2000). Classical and modern racial prejudice: a study of attitudes toward immigrants in Sweden. *European Journal of Social Psychology*, 521-532.
- Allport, G. W. (1954). *The Nature of Prejudice*. Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Company.
- Azwar, S. (2012). *Penyusunan Skala Psikologi edisi 2*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1173-1182.
- Benner, A. D., Crosnoe, R., & Eccles, J. S. (2014). Schools, Peers, and Prejudice in Adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 174-188.
- Bobo, L. (1988). Group Conflict, Prejudice, and the Paradox of Contemporary Racial Attitudes. *Eliminating Racism: Profiles in Controversy*, 85-114.
- Bobo, L., & Licari, F. C. (1989). Education and political tolerance: Testing the effect of cognitive sophistication and target group affect. *Opinion Quarterly*, 285-308.
- Brown, R. (1995). *Prejudice: Its Social Psychology*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Burhan, O. K., & Sani, J. (2013). Prasangka terhadap Etnis Tionghoa di Kota Medan: Peran Identitas Nasional dan Persepsi Ancaman. *Psikologia*, 25-33.

- Castilloa, J. L., Equizábal, A. J., Cámara, C. P., & González, H. G. (2014). The fight against prejudice in older adults: perspective taking effectiveness. *The Latin American Journal of Psychology*, 137-147.
- Christ, O., & Kauff, M. (2019). Intergroup Contact Theory. Dalam K. Sassenberg, & M. L. Vliek, *Social Psychology in Action* (hal. 145-161). Springer Nature Switzerland AG.
- Cohrs, J. C., & Duckitt, J. (2012). Prejudice, Types, and Origins of. *The Encyclopedia of Peace Psychology*, 1-7.
- Connelly, S. L., Hasher, L., & Zacks, R. T. (1991). Age and Reading: The Impact of Distraction. *Psychology and Aging*, 533-541.
- Coppel, C. A. (2003). Kendala-kendala Sejarah dalam Penerimaan Etnis Cina di Indonesia yang Multikultural. *Simposium Internasional Jurnal ANTROPOLOGI INDONESIA ke-3* (hal. 13-22). Denpasar: Universitas Udayana.
- Crandall, C. S., & Eshleman, A. (2004). The justification-suppression model of prejudice: An approach to the history of prejudice research. Dalam C. S. Crandall, & M. Schaller, *Social Psychology of Prejudice: Historical and Contemporary Issues*. Kansas: Lewinian Press.
- Crisp, R. J., & Turner, R. N. (2009). Can imagined interactions produce positive perceptions? Reducing prejudice through simulated social contact. *The American Psychologist*, 231-240.
- Degner, J., & Wentura, D. (2010). Automatic Prejudice in Childhood and Early Adolescence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 356-374.
- Dessel, A. (2010). Prejudice in Schools: Promotion of an Inclusive Culture and Climate. *Education and Urban Society*, 407-429.
- Dhani, A. (2016, September 1). *Sejarah Kebencian terhadap Etnis Tionghoa*. Diambil kembali dari Tirto ID: <http://tirto.id>.
- Dhont, K., Hiel, A. V., & Hewstone, a. M. (2014). Changing the ideological roots of prejudice: Longitudinal effects of ethnic intergroup contact on social dominance orientation. *Group Processes & Intergroup Relations*, 27-44.
- Dovidio, J. F., Hewstone, M., Glick, P., & Esses, V. M. (2010). Prejudice, Stereotyping and Discrimination: Theoretical and Empirical Overview. Dalam J. F. Dovidio, M. Hewstone, P. Glick, & V. M. Esses, *Prejudice, Stereotyping, and Discrimination* (hal. 3-28). London: SAGE Publications Ltd.

- Dozo, N. (2015). *Gender Differences in Prejudice: A biological and social psychological analysis*. (Disertasi tidak dipublikasikan). The University of Queensland, Brisbane.
- Ekehammar, B., Akrami, N., & Araya, T. (2003). Gender differences in implicit prejudice. *Personality and Individual Differences*, 1509-1523.
- Gonsalkorale, K., Sherman, J. W., & Klauer, K. C. (2009). Aging and prejudice: Diminished regulation of automatic race bias among older adults. *Journal of Experimental Social Psychology*, 410-414.
- Gordijn, E. H., Koomen, W., & Stapel, D. A. (2001). Level of Prejudice in Relation to Knowledge of Cultural Stereotypes. *Journal of Experimental Social Psychology*, 150-157.
- Guilford, J. P. (1956). *Fundamental Statistics in Psychology and Education*. New York: McGraw-Hill.
- Harmaini, S. M. (2019). Prasangka Etnik Melayu terhadap Etnik Minangkabau. *Jurnal Makna*, 20-31.
- Hernawan, W. (2017). PRASANGKA SOSIAL DALAM PLURALITAS KEBERAGAMAAN DI KECAMATAN CIGUGUR KABUPATEN KUNINGAN JAWA BARAT. *Jurnal Sosiohumaniora*, 77-85.
- Hewstone, M., & Swart, H. (2011). Fifty-odd years of intergroup contact: From hypothesis to integrated theory. *British Journal of Social Psychology*, 374-386.
- Himawan, E. M. (2020, Mei 20). 22 tahun Setelah Kerusuhan Anti-Cina Mei 1998, Riset Ungkap Prasangka dan Trauma Masih Ada. Diambil kembali dari The Conversation: <https://theconversation.com>
- Hjerm, M., Eger, M. A., & Danell, R. (2018). Peer Attitudes and the Development of Prejudice in Adolescence. *Socius: Sociological Research for a Dynamic World*, 1-11.
- Hudayah, N., & Winarni, R. (2014). PENGARUH KEBIJAKAN PEMERINTAH INDONESIA TERHADAP KEHIDUPAN ETNIS TIONGHOA DI BIDANG POLITIK, SOSIAL BUDAYA, DAN EKONOMI DI KABUPATEN JEMBER DARI ZAMAN ORDE LAMA SAMPAI ZAMAN REFORMASI PADA TAHUN 1998-2012. *PUBLIKA BUDAYA*, 19-31.
- Hyman, H. H., & Wright, C. R. (1979). *Education's Lasting Influence on Values*. Chicago: University of Chicago Press.

- Ikasari, P. N. (2017). Perempuan dalam Diskriminasi Etnis di Indonesia (Analisis Film Sapu Tangan Fang Yin). *Jurnal Komunikasi dan Kajian Media*, 57-68.
- Islam, M. R., & Hewstone, M. (1993). Dimensions of Contact as Predictors of Intergroup Anxiety, Perceived Out-Group Variability, and Out-Group Attitude: An Integrative Model. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 700-710.
- Isnaeni, H. F. (2019). *Duka Warga Tionghoa*. Diambil kembali dari Historia : <http://historia.id>
- Jose, P. E. (2013). *Doing Statistical Mediation & Moderation*. New York: The Guilford Press.
- Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan. (2019). *Arti Kata Pendidikan*. Diambil kembali dari Kamus Besar Bahasa Indonesia Daring: <https://kbbi.web.id>
- Kustedja, S. (2012). Jejak Komunitas Tionghoa dan Perkembangan Kota Bandung. *Jurnal Sioteknologi*, 105-128.
- Lestari, S. (2018, Mei 16). *Kerusuhan Mei 1998: "Apa salah kami sampai (diancam) mau dibakar dan dibunuh?"*. Diambil kembali dari BBC NEWS Indonesia: <https://www.bbc.com>.
- Levin, S., van Laar, C., & Sidanius, J. (2003). The effects of ingroup and outgroup friendships on ethnic attitude in college: A longitudinal study. *Group Processes & Intergroup Relations*, 76-92.
- Listanti, A., Harmianto, S., & Sriyanto. (2017). Analyzing Students' Discrimination in Primary School. *Jurnal Sains Sosial dan Humaniora*, 1-14.
- Lwanga, S. K., & Lemeshow, S. (1991). *Sample Size Determination in Health Studies: A Practical Manual*. World Health Organization.
- MacInnis, C. C., & Page-Gould, E. (2015). How Can Intergroup Interaction Be Bad If Intergroup Contact Is Good? Exploring and Reconciling an Apparent Paradox in the Science of Intergroup Relations. *Perspectives on Psychological Science*, 307-327.
- Mahonen, T. A., Jasinskaja-Lahti, I., & Liebkind, K. (2011). The Impact of Perceived Social Norms, Gender, and Intergroup Anxiety on the Relationship Between Intergroup Contact and Ethnic Identity. *Journal of Applied Social Psychology*, 1877-1899.
- Melissa, E. (2013). Representasi Warga Tionghoa dan Kecinaan dalam Media Kontemporer Indonesia. *Jurnal Komunikasi Indonesia*, 15-22.

- Muhammad, M., & Larasati, U. (2017). *KERUSUHAN RASIAL DI BANDUNG 5 AGUSTUS 1973*. Bekasi: Kipas.
- Page-Gould, E. (2012). To Whom Can I Turn? Maintenance of Positive Intergroup Relations in the Face of Intergroup Conflict. *Social Psychological and Personality Science*, 462-470.
- Paluck, E. L., Green, S. A., & Green, D. P. (2018). The contact hypothesis re-evaluated. *Behavioural Public Policy*, 1-30.
- Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (2009). *Human Development*. New York: McGraw-Hill.
- Pettigrew, T. F. (1998). Intergroup Contact Theory. *Annual Review of Psychology*, 65-85.
- Pettigrew, T. F., & Meertens, R. W. (1995). Subtle and Blatant Prejudice in Western Europe. *European Journal of Social Psychology*, 57-75.
- Pettigrew, T. F., & Tropp, L. R. (2006). A Meta-Analytic Test of Intergroup Contact Theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 751-783.
- Pettigrew, T. F., & Tropp, L. R. (2008). How does intergroup contact reduce prejudice? Meta-analytic tests of three mediators. *European Journal of Social Psychology*, 922-938.
- Pettigrew, T. F., Christ, O., Wagner, U., & Stellmacher, J. (2007). Direct and indirect intergroup contact effects on prejudice: A normative interpretation. *International Journal of Intercultural Relations*, 411-425.
- Pettigrew, T. F., Tropp, L. R., Wagner, U., & Christ, O. (2011). Recent advances in intergroup contact theory. *International Journal of Intercultural Relations*, 271-280.
- Pfeifer, J. H., Brown, C. S., & Juvonen, J. (2007). Teaching Tolerance in Schools: Lessons Learned Since Brown v. Board of Education About the Development and Reduction of Children's Prejudice. *Society for Research in Child Development*, 1-23.
- Phillips, S. P. (2005). Defining and measuring gender: A social determinant of health whose time has come. *International Journal for Equity in Health*, 1-4.
- Poerwadarminta, W. (2007). *Kamus Umum Bahasa Indonesia: Edisi Ketiga*. Jakarta: Balai Pustaka.

- Priest, N., Slopen, N., Woolford, S., Phillip, J. T., Singer, D., Kauffman, A. D., . . . Williams, D. (2018). Stereotyping across intersections of race and age: Racial stereotyping among White adults working with children. *PLOS ONE*, 1-20.
- Raabe, T., & Beelmann, A. (2011). Development of Ethnic, Racial, and National Prejudice in Childhood and Adolescence: A Multinational Meta-Analysis of Age Differences. *Child Development*, 1715-1737.
- Rolando, R. (2012). *Perbandingan Prasangka Sosial Mahasiswa Etnis Sunda, Jawa, Batak, dan Minang terhadap Masyarakat Etnis Tionghoa di Kota Bandung*. (Skripsi tidak dipublikasikan). Departemen Psikologi, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Salkind, N. J. (2010). *Encyclopedia of Research Design*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Santhoso, F. H., & Hakim, M. A. (2012). Deprivasi Relatif dan Prasangka Antar Kelompok. *Jurnal Psikologi*, 121-128.
- Santrock, J. W. (2011). *Perkembangan Masa Hidup: Edisi Ketigabelas, Jilid I*. Jakarta: Erlangga.
- Santrock, J. W. (2016). *ADOLESCENCE, SIXTEENTH EDITION*. New York: McGraw-Hill Education.
- Sawyer, P. J., Major, B., Casad, B. J., Townsend, S. S., & Mendes, W. B. (2012). Discrimination and the Stress Response: Psychological and Physiological Consequences of Anticipating Prejudice in Interethnic Interactions. *American Journal of Public Health*, 1020-1026.
- Schaefer, R. T. (1996). PRESIDENTIAL ADDRESS EDUCATION AND PREJUDICE: Unraveling the Relationship\*. *The Sociological Quarterly*, 1-16.
- Schutz, H., & Six, B. (1996). HOW STRONG IS THE RELATIONSHIP BETWEEN PREJUDICE AND DISCRIMINATION? A META-ANALYTIC ANSWER. *International Journal of Intercultural Relationship*, 441-462.
- Sihabudin, A., & Amiruddin, S. (2008). Prasangka Sosial dan Efektivitas Komunikasi Antarkelompok. *Mediator*, 201-220.
- Sjafari, I. (2018, Mei 10). *Kerusuhan Rasial 10 Mei 1963, Analisa Awal*. Diambil kembali dari Kompasiana: <http://www.kompasiana.com>.

- Sjamsuddin, H. (2002). Rusuh di Bandung: Peristiwa 5 Agustus 1973 dalam Liputan Media Massa. *HISTORIA: Jurnal Pendidikan Sejarah*.
- Srisayekti, W., Setiady, D. A., & Sanitioso, R. B. (2015). Harga Diri (Self-esteem) terancam dan Perilaku Menghindar. *Jurnal Psikologi*, 141-156.
- Sugiono. (2004). Konsep, Identifikasi, Alat Analisis dan Masalah Penggunaan Variabel Moderator. *Jurnal Studi Manajemen & Organisasi*, 61-70.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Suparlan, P. (2006). Kemajemukan, Hipotesis Kebudayaan Dominan dan Kesukubangsaan. *Jurnal Antropologi Indonesia*, 229-236.
- Suryadinata, L. (2003). Kebijakan Negara Indonesia terhadap Etnik Tionghoa: Dari Asimilasi ke Multikulturalisme? *Simposium Internasional Jurnal Antropologi Indonesia ke-3* (hal. 1-12). Denpasar: Institute of Southeast Asian Studies.
- Torgimson, B. N., & Minson, C. T. (2005). Sex and gender: what is the difference? *Journal of Applied Physiology*, 785-787.
- Tropp, L. R. (2003). The Psychological Impact of Prejudice: Implications for Intergroup Contact. *Group Processes & Intergroup Relations*, 131-149.
- Tuosikal, R. (2018, Desember 6). *Membuka "Ruang Perjumpaan" Tionghoa dan Etnis Lain*. Diambil kembali dari VOA Indonesia: <http://www.voaindonesia.com>.
- Udiati, T., & Cahyono, S. A. (2016). Sikap Pembauran Sosial dan Prasangka Etnis dalam Masyarakat Multikultural. *Jurnal Penelitian Kesejahteraan Sosial*, 115-130.
- Vezzali, L., Hewstone, M., Capozza, D., Giovannini, D., & Wölfer, R. (2014). Improving intergroup relations with extended and vicarious forms of indirect contact. *European Review of Social Psychology*, 314-389.
- Wigarani, L., Bain, & Witasari, N. (2019). Kerusuhan Anti Tionghoa di Semarang Tahun 1980. *Journal of Indonesian History*, 113-120.
- Wodtke, G. T. (2012). The Impact of Education on Intergroup Attitudes: A Multiracial Analysis. *Social Psychology Quarterly*, 80-106.
- Wodtke, G. T. (2018). The Effects of Education on Beliefs about Racial Inequality. *Social Psychology Quarterly*, 273-294.



- Wolfer, R., Schmid, K., Hewstone, M., & Zaalk, M. v. (2016). Developmental Dynamics of Intergroup Contact and Intergroup Attitudes: Long-Term Effects in Adolescence and Early Adulthood. *Child Development*, 1466-1478.
- Worchel, S., Axson, D., Ferris, S., Samaha, C., & Schweitzer, S. (1978). Determinants of the effect of intergroup cooperation on intergroup attraction. *Journal of Conflict Resolution*, 429-439.
- World Health Organization. (2002). *Health statistics and information systems*. Diambil kembali dari World Health Organization: <https://www.who.int/healthinfo/survey/ageingdefnolder/en/>
- Wright, S. C., Aron, A., McLaughlin-Volpe, T., & Ropp, S. A. (1997). The Extended Contact Effect: Knowledge of Cross-Group Friendships and Prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73-90.