

**NEGOSIASI IDENTITAS JEMAAT AHMADIYAH INDONESIA DALAM
MENGHADAPI STIGMA NEGATIF**
(Studi Kasus pada Jemaat Ahmadiyah Indonesia di Kota Bandung)

SKRIPSI

*Diajukan untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Ilmu
Komunikasi*



Oleh

Deri Saeful Anwar

1507153

**DEPARTEMEN ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2020**

**NEGOSIASI IDENTITAS JEMAAT AHMADIYAH INDONESIA DALAM
MENGHADAPI STIGMA NEGATIF**
(Studi Kasus pada Jemaat Ahmadiyah Indonesia di Kota Bandung)

oleh:

Deri Saeful Anwar
NIM. 1507153

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Ilmu Komunikasi pada Departemen Ilmu Komunikasi Fakultas
Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial

© Deri Saeful Anwar 2020
Universitas Pendidikan Indonesia
Juni 2020

Hak Cipta dilindungi Undang-Undang

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak
ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

DERI SAEFUL ANWAR

**NEGOSIASI IDENTITAS JEMAAT AHMADIYAH INDONESIA DALAM
MENGHADAPI STIGMA NEGATIF**

(Studi Kasus pada Jemaat Ahmadiyah Indonesia di Kota Bandung)

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I,



Prof. Dr. Elly Malihah, M.Si.

NIP. 19660425 992032

Pembimbing II,



Tito Edy Priandono, M.Si.

NIP. 1982 0525 201212 1001

Mengetahui,

Ketua Departemen Ilmu Komunikasi, UPI



Dr. Ridwan Effendi, M.Ed.

NIP. 1962 0926 198904 1001

**NEGOSIASI IDENTITAS JEMAAT AHMADIYAH INDONESIA DALAM
MENGHADAPI STIGMA NEGATIF**
(Studi Kasus pada Jemaat Ahmadiyah Indonesia di Kota Bandung)

Skripsi ini dibimbing oleh:
Prof. Dr. Elly Malihah, M.Si. dan Tito Edy Priandono, M.Si.

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui bagaimana strategi negosiasi identitas yang dilakukan oleh Jemaat Ahmadiyah Indonesia dalam menghadapi stigma negatif. Penelitian ini penting dilakukan guna mengetahui bagaimana kelompok JAI sebagai kelompok minoritas menghadapi stigma negatif yang ada di masyarakat. Teori yang digunakan dalam penelitian ini adalah Teori Stigma Sosial dari Goffman (1963) dan Teori Negosiasi Identitas Ting Toomey (1999). Penelitian ini dilakukan menggunakan pendekatan kualitatif dengan metode penelitian studi kasus. Subjek penelitian ini adalah anggota Jemaat Ahmadiyah Indonesia di Kota Bandung. Berdasarkan data penelitian menunjukkan bahwa stigma yang dirasakan oleh para anggota Jemaat Ahmadiyah Indonesia terbagi menjadi empat kategori yaitu, pelabelan, stereotip negatif, pengasingan, dan diskriminasi, dari masing-masing kategori tersebut peneliti mendapat temuan terkait bentuk, pelaku, dampak, dan sikap informan dalam menghadapi stigma negatif. Peneliti juga mendapat temuan terkait strategi negosiasi identitas JAI yang terbagi dalam dimensi status keanggotaan kelompok, kebutuhan motivasi dasar, dan dimensi lingkungan akrab.

Kata Kunci: *Stigma Sosial, Negosiasi Identitas, Ahmadiyah*

IDENTITY NEGOTIATION OF JEMAAT AHMADIYAH INDONESIA IN FACING NEGATIVE STIGMA

(Case Study of Jemaat Ahmadiyah Indonesia Congregation in Bandung City)

This thesis is guided by:

Prof. Dr. Elly Malihah, M.Si. and Tito Edy Priandono, M.Si.

ABSTRACT

This research was conducted to determine how the identity negotiation strategy carried out by Jemaat Ahmadiyah Indonesia in dealing with negative stigma. This research is important to do in order to find out how the JAI group as a minority group faces the negative stigma that exists in society. The theory used in this research is the Social Stigma Theory from Goffman (1963) and the Identity Negotiation Theory of Ting Toomey (1999). This research was conducted using a qualitative approach with a case study research method. The subjects of this research are members of the Jemaat Ahmadiyah Indonesia in Bandung. Based on the research data, it shows that the stigma felt by the members of the Jemaat Ahmadiyah Indonesia is divided into four categories, namely, labeling, negative stereotypes, isolation, and discrimination, from each of these categories the researcher found findings related to the form, perpetrator, impact, and attitude of the informants in face a negative stigma. The researcher also found findings related to the JAI identity negotiation strategy which is divided into dimensions of group membership status, basic motivation needs, and dimensions of the familiar environment.

Keywords: Social Stigma, Identity Negotiation, Ahmadiyah

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	i
ABSTRAK	iv
BAB 1	1
PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	8
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.3.1 Tujuan Umum	8
1.3.2 Tujuan Khusus	8
1.4 Manfaat Penelitian	9
1.4.1 Manfaat Teoritis	9
1.4.2 Manfaat Praktis	9
1.5 Struktur Penulisan Skripsi.....	10
BAB 2	12
TINJAUAN TEORI	12
2.1 Ahmadiyah	12
2.2 Identitas	14
2.2.1 Teori Negosiasi Identitas.....	15
2.3 Stigma Sosial.....	18
2.3.1 Stigma Jemaat Ahmadiyah.....	23
2.4 Kerangka Pemikiran.....	27
2.5 Penelitian Terdahulu	28
BAB 3	39
METODE PENELITIAN	39
3.1 Desain Penelitian.....	39
3.1.1 Pendekatan Penelitian	39
3.2 Metode dan Strategi Penelitian	40
3.3 Partisipan dan Tempat Penelitian.....	40
3.4 Teknik Pengumpulan Data.....	43
3.5 Jenis dan Sumber Data.....	46

3.6 Instrumen Penelitian.....	46
3.7 Prosedur Penelitian.....	47
3.8 Teknik Analisis Data.....	48
3.9 Uji Keabsahan Data.....	51
BAB IV	52
TEMUAN DAN PEMBAHASAN.....	52
4.1 Gambaran Umum Jemaat Ahmadiyah Indonesia.....	53
4.1.1 Profil Organisasi	53
4.2 Profil Informan.....	55
4.2.1 Profil Infroman Utama	55
4.2.2 Profil Informan Pendukung.....	57
4.3 Stigma Jemaat Ahmadiyah Indonesia	57
4.3.1 Bentuk Stigma Sosial	59
4.3.2 Pelaku Stigma Sosial.....	70
4.3.3 Dampak Stigma Sosial	78
4.3.4 Sikap Terhadap Stigma Sosial	83
4.4 Strategi Negosiasi Identitas.....	92
4.4.1 Komunikasi Dengan Orang Lain	92
4.4.2 Kebutuhan Motivasi Dasar.....	102
4.4.3 Lingkungan Yang Akrab.....	108
BAB V.....	121
SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI	121
5.1 Simpulan	121
5.1.1 Stigma Jemaat Ahmadiyah Indonesia di Kota Bandung	121
5.1.2 Strategi Negosiasi Identitas Jemaat Ahmadiyah Indonesia di Kota Bandung	123
5.2 Implikasi.....	125
5.2.1 Implikasi Akademis	125
5.2.2 Implikasi Praktis	126
5.3 Rekomendasi	126
5.3.1 Rekomendasi Akademis.....	126
5.3.2 Rekomendasi Praktis.....	126

DAFTAR PUSTAKA	127
LAMPIRAN	132

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu	28
Tabel 3. 1Daftar Informan Utama Penelitian	42
Tabel 3. 2 Daftar Informan Pendukung Penelitian.....	42
Tabel 4. 1 Matriks Bentuk Pelabelan	59
Tabel 4. 2 Matriks Bentuk Prasangka Buruk	64
Tabel 4. 3 Matriks Bentuk Pengasingan	66
Tabel 4. 4 Matriks Bentuk Diskriminasi	67
Tabel 4. 5 Matriks Pelaku Pelabelan.....	70
Tabel 4. 6 Matriks Pelaku Prasangka Buruk.....	72
Tabel 4. 7 Matriks Pelaku Pengasingan	75
Tabel 4. 8 Matriks Pelaku Diskriminasi.....	77
Tabel 4. 9 Matriks Dampak Pelabelan	80
Tabel 4. 10 Matriks Dampak Prasangka Buruk	82
Tabel 4. 11 Matriks Dampak Pengasingan	83
Tabel 4. 12 Matriks Sikap Terhadap Pelabelan	86
Tabel 4. 13 Matriks Sikap Terhadap Prasangka Buruk.....	87
Tabel 4. 14 Matriks Sikap Terhadap Pengasingan.....	89
Tabel 4. 15 Matriks Sikap Terhadap Diskriminasi	92
Tabel 4. 16 Matriks Status Keanggotaan Kelompok	94
Tabel 4. 17 Matriks Hambatan Komunikasi	95
Tabel 4. 18 Matriks Menghadapi Hambatan Komunikasi	97
Tabel 4. 19 Strategi Memperbaiki Citra Kelompok.....	102
Tabel 4. 20 Motivasi Dari Dalam Diri	103
Tabel 4. 21 Motivasi Dari Kelompok	106
Tabel 4. 22 Matriks Pandangan Dari Lingkungan Akrab	109
Tabel 4. 23 Matriks Sikap Terhadap Pandangan	113
Tabel 4. 24 Matriks Proximitas.....	114
Tabel 4. 25 Faktor Proximitas.....	117
Tabel 4. 26 Matriks Hambatan.....	118

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Pemikiran	27
Gambar 4. 1 Logo Organisasi Jemaat Ahmadiyah.....	53
Gambar 4. 2 Pengalaman Stigma Jemaat Ahmadiyah Indonesia.....	58
Gambar 4. 3 Foto Bersama Informan 1 DM	62
Gambar 4. 4 Foto Dengan Informan 3 RA.....	71
Gambar 4. 5 Foto Bersama Informan 5 MA	79
Gambar 4. 6 Proses Sikap Informan dalam Menghadapi Stigma	84
Gambar 4. 7 Kegiatan Diskusi Sekolah Damai Indonesia di Masjid Mubarak	100
Gambar 4. 8 Tempat Pengobatan Umum Homeopathy di Masjid Mubarak	111
Gambar 4. 9 Dokumentasi dengan Informan 2 HD	116
Gambar 4. 10 Proses negosiasi identitas Jemaat Ahmadiyah Indonesia.....	120

DAFTAR PUSTAKA

- Anacleto, Junia dan Sidney Fels. 2015. Towards a Model of Virtual Proxemics for Wearables. Research Gate Publications
- As'ad, Muhamad. 2009. Ahmadiyah And The Freedom Of Religion In Indonesia. *Journal of Indonesian Islam*. Vol. 3 (2), hlm. 390-413.
- Bergen, Jeremy M. 2019. Theology as Interpretive, Critical, and Constructive. *Studies in Religion*. Vol. 48 (1), hlm. 77-96.
- Bernburg, Jon Gunnar. 2009. Labeling Theory. Research Gate.
- Budiwanti, Erni. 2009. Pluralism Collapses : A Study of the Jama'ah Ahmadiyah Indonesia and its Persecution. *Asia Research Institute*. National University of Singapore.
- Bungin. Burhan. 2012. Analisis Data Penelitian Kualitatif. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Chong, D. S. F *et al*. 2012. Bringing Employees Closer: The Effect of Proximity on Communication When Teams Function under Time Pressure. *Journal of Product Innovation Management*. Vol. 29 (2), hlm. 205–215.
- Connley, Aleah. 2016. Understanding the Oppressed: A Study of the Ahmadiyah and Their Strategies for Overcoming Adversity in Contemporary Indonesia. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*. Vol. 35 (1), hlm. 29-58
- Creswell, John W. 2007. Qualitative Inquiry and Research Design. London: Sage Publications.
- Creswell, John W. 2010. *Research Design Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, dan Mixed*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Creswell, John W. 2014. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches 4th Edition. Sage Publications Inc.
- Crouch, Melisa. 2009. Indonesia, Militant Islam and Ahmadiyah: Origins and Implications. Hlm. 1-20
- Crouch, Melisa. 2011. Ahmadiyah In Indonesia: A Historyof Religious Tolerance Under Threat ?. Vol. 1 (36), hlm. 56-57.
- Desmita. 2009. Psikologi Perkembangan Peserta Didik. Bandung: Rosdakarya.
- Faisal, S. 2010. Format-Format Penelitian Sosial: Dasar-dasar dan Aplikasi. Jakarta: Raja Grafindo Persada.

- Frost, David M. 2011. Social stigma and its consequences for the socially stigmatized. *Social and Personality Psychology Compass*, 5 (11), hlm. 824-839.
- Garcia, Tawny. 2013. Labels And Its Effects On Deviance. Oregon State Library.
- Goffman, Erving. 1963. *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. Prentice-Hall Inc.: USA.
- Golubovic, Zagorka. 2010. An Anthropological Conceptualisation of Identity. Hlm. 25-41.
- Green, Sara dkk. 2005. Living Stigma: The Impact of Labeling, Stereotyping, Separation, Status Loss, and Discrimination in the Lives of Individuals with Disabilities and Their Families. *Sociological Inquiry*. Vol. 75 (2), 197-215
- Hicks, Jacqueline. 2014. Heresy and authority: understanding the turn against Ahmadiyah in Indonesia. *South East Asia Research*. Vol. 22 (3), hlm. 321-339.
- Irawan, Andi M. 2015. Ahmadiyya Religious Sect in the International World and in Indonesia: The Establishment, Belief, and the Controversy. Hlm. 23-37. Research Gate Publications.
- Irawan, Andi M. 2017. ‘They are not Muslims’: A critical discourse analysis of the Ahmadiyya sect issue in Indonesia. Hlm. 163-181. Reasearch Gate Publications.
- Jaspal, R. 2011. Caste, Social Stigma and Identity Processes. *Psychology and Developing Societies*, Vol. 23 (1), 27–62.
- Jones, E. E., dan Colman, A. M. 1996. Stereotypes. In A. Kuper and J. Kuper (Eds), *The Social Science Encyclopedia* (2nd ed., pp. 843-844). London: Routledge
- Khalid, Saifullah. 2008. Social and Economic Influence of Ahmadiyya Muslim Community in Flanders-Belgium. Hlm. 1-95
- Koerner, Catherine dan Widodo Dwi Putro. 2017. The Socio-Legal Construction of Ahmadiyah as a Religious Minority by Local and National Government Policy: Restrictions before the Law, a Challenge for Religious Freedom in NTB, Indonesia. *International Journal of Indonesian Studies*.
- Kuswarno, Engkus. 2008. *Etnografi Komunikasi*. Bandung: Widya Padjajaran.
- Leary, Mark R., June Price Tangney. 2012. *Handbook of Self and Identity 4th Edition*. Amerika Serikat: The Guilford Press.

- Lewis, Valerie J. 2010. Black Adolescent Females' Perceptions of Racial Discrimination When Accessing Reproductive and General Health Care. SAGE Publications.
- Link, Bruce G. dan Jo C. Phelan. 2001. *Conceptualizing Stigma*. Annual Review of Sociology, Vol. 27, hlm. 363-385.
- Littlejohn, Stephen W. dan Foss, Karen A. 2009. *Theories of Human Communication*, 9th ed. Jakarta: Salemba Humanika.
- Loudon, David L., Bitta, Albert J. Della. 1993. Consumer Behavior: Concepts and Applications, 4th Edition, New York/USA: McGraw-Hill, Inc.
- Major, B., dan O'Brien, L. T. 2005. *The social psychology of stigma*. Annual review of psychology. Hlm. 393-421.
- Meisenbach, J. Rebecca. 2010. Stigma Management Communication: A Theory and Agenda for Applied Research on How Individuals Manage Moments of Stigmatized Identity. *Journal of Applied Communication Research*. Vol. 38 (3) hlm. 268-292.
- Moleong, Lexy. 2000. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Morissan. 2013. *Teori Komunikasi : Individu Hingga Massa*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Naderifar, Mahin, Hamideh Goli, dan Fereshteh Ghaljaie. 2017. Snowball Sampling: A Purposeful Method of Sampling in Qualitative Research. Vol. 14 (3)
- Peshkin, A. 1993. The Goodness of Qualitative Research. *Journal of Educational Researcher*, Vol. 22 (2), hlm. 23-29.
- Polkinghorne, Donald E. 2005. *Language and Meaning : Data Collection of Qualitative Research*. Journal of Counseling Psychology. Vol. 32 No 2 hal 137-145.
- Regus, M. 2017. Understanding Human Rights Culture in Indonesia: A Case Study of the Ahmadiyya Minority Group.
- Ropi, Ismatu. 2010. Islamism, Government Regulation, and the Ahmadiyah Controversies in Indonesia. Hlm. 282-320. Research Gate Publications.
- Scheid, Teresa L., dan Tony N. Brown. 2010. *A Handbook for the Study of Mental Health*. Cambridge University Press, UK.

- Soyomukti, Nurani. 2012. *Pengantar Ilmu Komunikasi*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.
- Sternberg, Robert J. and Sternberg, Karin. (2010). *The Psychologist Companion*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Strauss, Anselm, and Juliet Corbin. 2007. *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory* 3rd ed. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Sugiyono. 2017. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Ting-Toomey, S. 2015. Facework/Facework Negotiation Theory. In J. Bennett (Ed.), *Sage Encyclopedia of Intercultural Competence*, Volume1 (pp.325-330). Los Angeles, CA: Sage.
- Toyoki, Sammy dan Brown. 2013. *Stigma, Identity and Power: Managing Stigmatized Identities through Discourse*. Human Relations, Vol. 67 (6), Hal. 715-737.
- Williams, Carrie. 2007. *Research Methods*. Journal of Business and Economic Research, Vol. 5(3), Hal. 65-72.
- Xu, Mengxuan Annie dan Gail Blair Storr. 2012. Learning the Concept of Researcher as Instrument in Qualitative Research. *The Qualitative Report*. Vol. 17 (42), Hal. 1-18.