

**EVALUASI KOMPETENSI TEKNOLOGI INFORMASI DAN
KOMUNIKASI (TIK) GURU DALAM PROSES PEMBELAJARAN
PRAKTIK DI SMK KOTA BANDUNG**

TESIS

*diajukan untuk memenuhi syarat akhir kelulusan jenjang pendidikan strata 2 pada
sekolah pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia*



Oleh:

Udin Samsudin

NIM 1803065

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNOLOGI DAN KEJURUAN
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2020**

EVALUASI KOMPETENSI TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI (TIK) GURU DALAM PROSES PEMBELAJARAN PRAKTIK DI SMK KOTA BANDUNG

Oleh:

Udin Samsudin

S.Pd. UPI, 2003

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Program Studi Teknologi dan Kejuruan

© Udin Samsudin 2020

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2020

Hak Cipta dilindungi undang-undang.
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

Udin Samsudin, 2020

*EVALUASI KOMPETENSI TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI (TIK) GURU DALAM PROSES
PEMBELAJARAN PRAKTIK DI SMK KOTA BANDUNG*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

HALAMAN PENGESAHAN TESIS

**UDIN SAMUDIN
NIM 1803065**

***EVALUASI KOMPETENSI TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI
(TIK) GURU DALAM PROSES PEMBELAJARAN PRAKTIK DI SMK KOTA
BANDUNG***

Bandung, Agustus 2020

DISETUJUI DAN DISAHKAN OLEH PENGUJI:

Dosen Penguji



Dr. H. Johar Maknun, M.Si.
NIP. 19680308 199303 1 002



Dr. Asep Yudi Permana, S.Pd., M.Des.
NIP. 19690411 199703 1 002



Dr. Bambang Darmawan, MM.
NIP. 19620118 198903 1 003



Prof. Dr. H. Mukhidin, ST., M.Pd.
NIP. 19531110 198002 1 001

**Mengetahui,
KETUA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNOLOGI DAN
KEJURUAN SEKOLAH PASCA SARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**



Prof. Dr. Ade Gafar Abdullah, M. Si.
NIP. 19721113 199903 1 001

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis dengan judul “**EVALUASI KOMPETENSI TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI (TIK) GURU DALAM PROSES PEMBELAJARAN PRAKTIK DI SMK KOTA BANDUNG**” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Agustus 2020

Udin Samsudin

NIM. 1803065

UCAPAN TERIMA KASIH

Dengan mengucapkan *Alhamdulillah* *rabbi' alamiin*, penulis memanjatkan puji dan syukur atas karunia Allah SWT, karena atas rahmat dan izin-Nya penulis dapat dimudahkan dalam menyelesaikan tesis ini. Shalawat serta salam penulis sampaikan kepada Nabi Muhammad SAW, yang telah membawa manusia ke zaman terang benderang dengan ilmu pengetahuan seperti sekarang ini.

Penelitian ini dapat selesai tidak terlepas dari doa, bantuan, bimbingan, dukungan dan motivasi dari berbagai pihak. Untuk itu, pada kesempatan ini Penulis ingin mengucapkan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada:

1. Keluarga tercinta, kedua Orangtua Ibu Entin S dan Bapak Soleh, Istri tercinta Yuyun Nurlina, S.Pd., dan Buah Hati Tercinta Mikaila Aidaani Griseldis dan Arkaan Alfie Syahr Wirasena yang tanpa lelah memberika doa, dukungan dan motivasinya.
2. Bapak Prof. Dr. M. Solehuddin M.Pd., MA., selaku Rektor Universitas Pendidikan Indonesia atas izin dan kebijakannya sehingga penulis dapat menimba ilmu di kampus ini.
3. Bapak Prof. Dr. Syihabuddin, M.Pd., selaku Direktur Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia.
4. Ibu Prof. Dr. Anna Permanasari, M.Si., selaku Wakil Direktur Bidang Akademik dan Kemahasiswaan Sekolah Pasca Sarjana Universitas Pendidikan Indonesia.
5. Bapak Prof. Dr. H. Disman, M.Si., selaku Wakil Direktur Bidang Keuangan dan Sumber Daya Sekolah Pasca Sarjana Universitas Pendidikan Indonesia.
6. Bapak Prof. Dr. Ade Gafar Abdullah, M.Si., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Teknologi dan Kejuruan. Terima kasih telah memberikan masukan dan motivasi selama masa perkuliahan hingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini.
7. Bapak Dr. H. Johar Maknun, M.Si., selaku pembimbing penulisan tesis yang sudah memberikan waktu dan arahan pemikiran kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan tesis ini.

8. Bapak Dr. Eng. Usep Surahman, ST., MT., selaku pembimbing akademik yang senantiasa memberikan motivasi dan dukungan selama perkuliahan berlangsung.
9. Seluruh Dosen Program Studi Pendidikan Teknologi dan Kejuruan yang telah memberikan saran, bimbingan, dan motivasi selama perkuliahan hingga penelitian.
10. Rekan-rekan seperjuangan Angkatan 2018 Program Studi Pendidikan Teknologi dan Kejuruan Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia.
11. Rekan-rekan guru SMK Negeri 6 Bandung, SMK Negeri 5 Bandung dan SMK PU Negeri Jawa Barat.
12. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu, termasuk seluruh teman-teman seangkatan, kakak dan adik tingkat, serta saudara penulis. Terima kasih atas segala bantuan yang telah diberikan.

Penulis panjatkan doa kepada Allah SWT, semoga pihak yang telah membantu, mendapat imbalan yang setara dengan segala bantuan, bimbingan, dan, motivasi yang sudah diberikan kepada penulis dalam menyusun dan menyelesaikan tesis ini. *Aamiin Ya Rabbal' aalaamiin.*

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmannirrahim

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas berkat rahmat dan karunia-Nya Penulis dapat menyelesaikan tesis dengan judul “Evaluasi Kompetensi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) Guru dalam Proses Pembelajaran Praktik di SMK Kota Bandung”. Tesis ini disusun dalam rangka memenuhi salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.) di Program Studi Pendidikan Teknologi dan Kejuruan Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih banyak kelemahan serta jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis dengan senang hati menerima masukan, saran, dan kritikan yang konstruktif untuk dapat dijadikan perbaikan dalam karya ilmiah pada masa yang akan datang. Penulis berharap semoga tesis ini dapat memberikan informasi yang bermanfaat bagi Penulis khususnya dan pembaca umumnya.

Bandung, Agustus 2020

Penulis,

Udin Samsudin

NIM 1803065

ABSTRAK

Paradigma pendidikan abad 21 menuntut perubahan, sehingga terjadi pergeseran yang sangat luar biasa yang mana ilmu pengetahuan di segala bidang berkembang pesat terutama pada bidang teknologi informasi dan komunikasi (TIK) serba canggih menjadikan dunia terasa semakin tanpa batas. Berbagai perangkat teknologi informasi dan komunikasi (TIK) berupa aplikasi dan adaptasi teknologi menjadi ruang-ruang pembelajaran yang memberikan pengaruh dalam dunia pendidikan khususnya proses pembelajaran. Tesis ini berupaya menelaah permasalahan mengenai TIK ini pun salah satunya tergambar dalam setiap proses pembelajaran yaitu dalam konteks evaluasinya. Penelitian yang dilakukan oleh peneliti akan berfokus pada bagaimana pengetahuan guru mengenai kompetensi teknologi informasi dan komunikasi didasarkan pada dimensi aktivitas TPACK efektif sebagai salah satu komponen penting dalam pembelajaran. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan teknik pengumpulan data yaitu penyebaran kuisioner kepada guru di Sekolah Menengah Kejuruan yang mengajar kompetensi keahlian Desain Pemodelan dan Informasi Bangunan (DPIB). Responden dalam penelitian ini terdiri dari guru SMK Negeri 6 Bandung, SMK Negeri 5 Bandung dan SMK PU Negeri Jawa Barat. Hasil penelitian menunjukkan bahwa, pertama hasil evaluasi kompetensi Teknologi Informasi dan Komunikasi, pada aktivitas kemampuan guru dalam menguasai kompetensi *Technological Pedagogical Content Knowledge* (TPACK) pada guru SMK di Kota Bandung dalam kategori baik terutama pada aspek *Content Knowledge*. Kedua, hasil efektivitas pembelajaran praktik, pada guru SMK di Kota Bandung dalam kategori baik, terutama pada aspek *Reflection*. Maka dari itu, pengaruh kompetensi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) guru terhadap efektivitas pembelajaran praktik di SMK kota Bandung menunjukkan hasil yang saling keterkaitan satu sama lain secara positif. Korelasi positif menunjukkan bahwa hubungan antara kompetensi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) guru dengan efektivitas pembelajaran searah, artinya jika kompetensi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) guru meningkat maka efektivitas pembelajaran sudah pasti akan meningkat.

Kata kunci: Efektivitas Pembelajaran, Kompetensi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK), *Technological Pedagogical Content Knowledge* (TPACK)

ABSTRACT

The paradigm of 21st century education demands change, so there is a tremendous shift in which knowledge in all fields is growing rapidly, especially in the field of information and communication technologies (ICT) that make the world more unlimited. Various information and communication technology devices (ICTs) are applications and adaptations of technology into learning spaces that influence the world of education, especially the learning process. This thesis can solve problems with these technologies, and one of them is illustrated in each learning process, which is in the context of its evaluation. The research carried out by the researcher will focus on how the teacher's knowledge of information and communication technology competence is based on the affective dimension of TPACK activity as one of the important components of learning. This study uses a quantitative approach to data collection techniques, namely the distribution of questionnaires to teachers in Vocational High Schools who teach competencies in Modeling Design and Building Information skills. Respondents in this study consisted of teachers of SMK Negeri 6 Bandung, SMK Negeri 5 Bandung, and SMK PU Negeri Jawa Barat. The results showed that first the results of the evaluation of the competence of Information and Communication Technology, on the activity of the ability of teachers to master the competence of Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) for vocational teachers in Bandung in the good category, especially in the aspect of Content Knowledge. Second, the results of the effectiveness of practical learning, in vocational teachers in Bandung in the good category, especially in the Reflection aspect. Therefore, the effect of the competence of Information and Communication Technology (ICT) teachers on the effectiveness of learning practices in vocational schools in Bandung showed positive interrelated results. The positive correlation shows that the relationship between the competence of Information and Communication Technology (ICT) teachers with the effectiveness of direct learning, meaning that if the competence of Information and Communication Technology (ICT) teachers increases, the effectiveness of learning will increase.

Keywords: Effectiveness of Learning, Information and Communication Technology (ICT) Competencies, *Technological Pedagogical Content Knowledge* (TPACK)

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	
PERNYATAAN KEASLIAN TESIS	
UCAPAN TERIMA KASIH	i
KATA PENGANTAR	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian	8
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Manfaat Penelitian	8
1.4.1 Aspek Teoritis	8
1.4.2 Aspek Praktis	9
1.5 Struktur Organisasi Tesis	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	11
2.1 Literasi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	11
2.4.1 Pengertian Literasi TIK	11
2.4.2 Kelebihan Literasi TIK	13
2.4.3 Kekurangan Literasi TIK	14
2.2 Evaluasi Kompetensi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	15
2.2.1 Definisi Evaluasi Kompetensi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	15
2.2.2 Tujuan Evaluasi	15
2.2.3 Indikator Penilaian Komponen Evaluasi	16
2.2.4 Model-model Evaluasi	17

2.3 Kompetensi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) Guru	21
2.3.1 The UNESCO ICT (Kerangka Keja Kompetensi Guru)	21
2.3.2 Tingkat Kemampuan dalam Kompetensi TIK	24
2.4 Kompetensi <i>Technological Pedagogical and Content Knowledge</i> (TPACK)	27
2.4.1 <i>Pedagogical Knowledge</i> (PK)	29
2.4.2 <i>Content Knowledge</i> (CK)	30
2.4.3 <i>Technology Knowledge</i> (TK)	30
2.4.4 <i>Pedagogical Content Knowledge</i> (PCK)	31
2.4.5 <i>Technological Content Knowledge</i> (TCK)	31
2.4.6 <i>Technological Pedagogical Knowledge</i> (TPK)	31
2.4.7 <i>Technological Pedagogical and Content Knowledge</i> (TPACK) ...	32
2.5 Media Pembelajaran Praktik berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	32
2.5.1 Definisi Media Pembelajaran Praktik berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	32
2.5.2 Fungsi Media Pembelajaran	33
2.5.3 Indikator Kriteria Pemilihan Media Pembelajaran Praktik berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	33
2.6 Sarana Dan Prasarana Pembelajaran Praktik berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	34
2.6.1 Definisi Sarana dan Prasarana	34
2.6.2 Bentuk Sarana Dan Prasarana Pembelajaran Praktik berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	34
2.7 Kepuasan Siswa Dalam Pembelajaran Praktik berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	38
2.7.1 Definisi Kepuasan Siswa Dalam Pembelajaran Praktik berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	38
2.7.2 Faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Belajar Praktik berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	39
2.7.3 Indikator yang Mempengaruhi Kepuasan Belajar Praktik berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	39

2.8 Efektivitas Pembelajaran Praktik berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	40
2.8.1 Definisi Efektivitas Pembelajaran Praktik berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	40
2.8.2 Indikator Efektivitas Pembelajaran Praktik berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	40
2.8.3 Kriteria Efektivitas Pembelajaran Praktik berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	42
2.9 Penelitian Terdahulu	43
2.10 <i>State of The Art</i>	45
2.11 Alur Pikir Penelitian	46
BAB III METODE PENELITIAN	47
3.1 Desain Penelitian	47
3.2 Partisipan	47
3.3 Populasi dan Sampel	48
3.3.1 Populasi	48
3.3.2 Sampel	48
3.4 Instrumen Penelitian	49
3.4.1 Teknik Pengumpulan Data	49
3.4.2 Operasionalisasi Variabel	51
3.4.3 Uji Validitas	53
3.4.4 Uji Reliabilitas	59
3.5 Prosedur Penelitian	61
3.6 Teknik Analisis Data	63
3.6.1 Merubah Skala Ordinal Menjadi Skala Interval	63
3.6.2 Uji Statistik Deskriptif	64
3.6.3 Uji Normalitas	65
3.6.4 Uji Korelasi	65
3.6.5 Uji Regresi	66
3.7 Pengujian Hipotesis	67
3.7.1 Pengujian Secara Parsial (Uji-t)	67

3.7.2	Koefisien Determinasi (R^2) dan Adjusted R^2	68
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN		69
4.1	Temuan Penelitian	69
4.1.1	Gambaran Umum Lokasi Penelitian	69
4.1.2	Identitas Responden Penelitian	71
4.1.3	Deskripsi Data	75
4.1.3.1	Variabel X: Kompetensi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) Guru	76
4.1.3.2	Variabel Y: Efektivitas Pembelajaran	87
4.1.4	Pengujian Hasil Data	92
4.1.4.1	Transformasi Data dengan <i>Method of Successive Interval</i> (MSI)	92
4.1.4.2	Uji Normalitas	92
4.1.4.3	Uji Korelasi	93
4.1.4.4	Regresi Linier Sederhana	95
4.1.5	Pengujian Hipotesis	96
4.1.5.1	Uji Signifikan Parameter Individual (Uji Statistik t)	96
4.1.5.2	Uji Koefisien Determinasi	98
4.2	Pembahasan Penelitian	99
4.2.1	Gambaran Hasil Evaluasi Kompetensi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) Guru dalam Proses Pembelajaran Praktik di SMK Kota Bandung	99
4.2.2	Gambaran Efektivitas Pembelajaran Praktik di SMK Kota Bandung	104
4.2.3	Pengaruh Kompetensi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) Guru Terhadap Efektivitas Pembelajaran Praktik di SMK Kota Bandung	108
BAB V SIMPULAN, REKOMENDASI, DAN IMPLIKASI		112
5.1	Simpulan	112
5.2	Implikasi	113
5.3	Rekomendasi	114

DAFTAR PUSTAKA

Udin Samsudin, 2020
EVALUASI KOMPETENSI TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI (TIK) GURU DALAM PROSES PEMBELAJARAN PRAKTIK DI SMK KOTA BANDUNG
 Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Kerangka Keja Kompetensi Guru	22
Tabel 2.2	Standar yang Digunakan UNESCO	22
Tabel 2.3	Indikator Kompetensi Setiap Level Kecakapan Berdasarkan Model Taksonomi Bloom	25
Tabel 2.4	Ringkasan Matriks Penelitian Terdahulu	43
Tabel 3.1	Daftar SMK Kompetensi Keahlian Desain Pemodelan dan Informasi Bangunan (DPIB) di Kota Bandung	48
Tabel 3.2	Bobot Nilai Skala Likert	51
Tabel 3.3	Operasionalisasi Variabel X	52
Tabel 3.4	Operasionalisasi Variabel Y	54
Tabel 3.5	Kriteria Validitas	55
Tabel 3.6	Hasil Uji Validitas Variabel X Kompetensi Teknologi Komunikasi dan Informasi Guru	56
Tabel 3.7	Hasil Uji Validitas Variabel Y Efektivitas Pembelajaran	58
Tabel 3.8	Kriteria Reliabilitas	60
Tabel 3.9	Hasil Uji Reliabilitas Variabel X Kompetensi Teknologi Komunikasi dan Informasi Guru	60
Tabel 3.10	Hasil Uji Reliabilitas Variabel Y Efektivitas Pembelajaran	61
Tabel 3.11	Kriteria Persentase	65
Tabel 3.12	Interpretasi Koefisien Korelasi	66
Tabel 4.1	Skala Pengukuran dengan <i>Weighted Means Scored</i>	76
Tabel 4.2	Deskripsi Data Dimensi <i>Technological Knowledge</i>	77
Tabel 4.3	Deskripsi Data Dimensi <i>Pedagogical Knowledge</i>	78
Tabel 4.4	Deskripsi Data Dimensi <i>Content Knowledge</i>	79
Tabel 4.5	Deskripsi Data Dimensi <i>Technological Content Knowledge</i>	80
Tabel 4.6	Deskripsi Data Dimensi <i>Pedagogical Content Knowledge</i>	82
Tabel 4.7	Deskripsi Data Dimensi <i>Technological Pedagogical Knowledge</i> ..	83
Tabel 4.8	Deskripsi Data Dimensi <i>Technological Pedagogical Content</i>	

Udin Samsudin, 2020

EVALUASI KOMPETENSI TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI (TIK) GURU DALAM PROSES PEMBELAJARAN PRAKTIK DI SMK KOTA BANDUNG

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

	<i>Knowledge</i>	84
Tabel 4.9	Deskripsi Data Variabel X Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) Guru	85
Tabel 4.10	Hasil Penilaian Kompetensi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) Guru	86
Tabel 4.11	Deskripsi Data Dimensi <i>Agency</i>	87
Tabel 4.12	Deskripsi Data Dimensi <i>Reflection</i>	88
Tabel 4.13	Deskripsi Data Dimensi <i>Collaboration</i>	89
Tabel 4.14	Deskripsi Data Dimensi <i>Culture of Learner</i>	90
Tabel 4.15	Deskripsi Data Variabel Y Efektivitas Pembelajaran	91
Tabel 4.16	Hasil Uji Normalitas <i>Kolmogrov-Smirnov</i>	93
Tabel 4.17	Hasil Uji Koefisien Korelasi	94
Tabel 4.18	Hasil Uji Regresi Linier Sederhana	96
Tabel 4.19	Hasil Uji Signifikan Parameter Individual	97
Tabel 4.20	Hasil Uji Koefisien Determinasi	98

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Kerangka <i>Technological Pedagogical Content Knowledge</i> (TPACK)	29
Gambar 2.2	Alur Pikir Penelitian	46
Gambar 3.1	Tahapan Penelitian	63
Gambar 4.1	Responden Penelitian Berdasarkan Mata Pelajaran	71
Gambar 4.2	Asal Sekolah Responden Penelitian	72
Gambar 4.3	Masa Kerja Responden Penelitian	73
Gambar 4.4	Status Kepegawaian Responden Penelitian	74
Gambar 4.5	Riwayat Pendidikan Responden Penelitian	75

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Struktur Kurikulum
Lampiran 2	Instrumen dan Kuisisioner Penelitian
Lampiran 3	Hasil Uji Instrumen
Lampiran 4	Hasil Analisis Data

DAFTAR PUSTAKA

1. Buku

- Ali, R., & Katz, I. R. (2010). *Information and Communication Technology Literacy: What Do Businesses Expect and What Do Business Schools Teach?* Princeton: Educational Testing Service.
- Arifin, Z. (2009). *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Asmani, J. M. (2011). *Tips Pintar Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Transmedi.
- Azwar, S. (2013). *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Catts, R., & Lau, J. (2008). *Towards Information Literacy Indicators: Conceptual Framework Paper*. UNESCO: Paris.
- Cordes, S. (2009). *Broad Horizons: The Role of Multimodal Literacy in 21st Century Library Instruction*. IFLA: World Library and Information Congress, 75th AFLA General Conference and Assembly, 1–18.
- Creswell, J.W. (2009). *Research Design: Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, dan Mixed*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

- Fernandes, H.J.X. (1984). *Evaluation of Educational Program*. Jakarta: National Education Planning, Evaluation and Curriculum Development.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM. SPSS* 25. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Herring, M. C., Koehler, M. J., & Mishra, P. (2016). *Handbook of Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) for Educators*. New York: Routledge.
- Hine, P. (2011). *UNESCO ICT: Competency Framework for Teacher*. Paris: UNESCO.
- Hsu, Y. S. (2015). *Development of Science Teacher's TPACK*. Singapore: Springer.
- International ICT Literacy Panel. (2007). *Digital Transformation: A Framework for ICT Literacy*. Educational Testing Service.
- Jurhanah. (2020) *Analisis Kemampuan Tik Dan Kompetensi Pedagogik Guru Smk Di Era Revolusi Industri 4.0*. (Tesis). Universitas Negeri Makassar.
- Krisnadi, E (2009). *Rancangan Materi Pembelajaran Berbasis ICT*. (Publikasi Workshop). Universitas Negeri Yogyakarta.
- Madaus, G., Scriven, M.S., & Stafflebeam, D.L. (1986). *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation*. Boston: Kluwer Nijhoff Publishing.
- Noor, J. (2012). *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi dan Karya Ilmiah*. Jakarta: Kencana.
- Purwanto. (2009). *Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Purwanto. (2010). *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Riduwan. (2012). *Pengantar Statistika Sosial*. Bandung: Alfabeta.
- Riduwan & Sunarto. (2013). *Pengantar Statistika*. Bandung: Alfabeta.

- Santoso, S. (2011). *Buku Latihan SPSS Statistik Parametrik*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Sopiatin, P. (2010). *Manajemen Belajar Berbasis Kepuasan Siswa*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Stufflebeam, D.L., McKee, H., & McKee, B. (2003). *The CIPP Model for Evaluation*. Paper presented at the 2003 Annual Conference of the Oregon Program Evaluation Network (OPEN). Portland, Oregon.
- Sudjana, N., & Ibrahim. (2004). *Penelitian dan Penilaian Pendidikan*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono (2015). *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Sukardi. (2009). *Evaluasi Pendidikan, Prinsip dan Operasionalnya*. Jakarta: Bumi Aksara.

2. Jurnal dan Prosiding

- Abdurrahman, A., Nurulsari, N., Maulina, H., Rahman, B., Umam, R., & Jermisittiparsert, K. (2019). Multi-level Scaffolding: A novel Approach of Physics Teacher Development Program for Promoting Content Knowledge Mastery. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 7(8), 71–89.
- Ammade, S., Mahmud, M., Jabu, B., & Tahmir, S. (2020). TPACK Model Based Instruction in Teaching Writing: An Analysis on TPACK Literacy. *International Journal of Language Education*, 4(2), 129. <https://doi.org/10.26858/ijole.v4i2.12441>.
- Andi, Jumardi, & Merina. (2020). Evaluasi Pembelajaran Berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi. *HUMANIS: Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, 19(1), 1–5.
- Bich Dieu, N., Kean Wah, L., & Choon Keong, T. (2019). Understanding Vietnamese Preservice Tefl Teachers' Tpack Development With Design-Based Learning Via Reflective Learning. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 154–169. <https://doi.org/10.35631/ijepc.4310014>.
- Chaeruman, U. A. (2005). Mengintegrasikan Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) ke dalam Proses Pembelajaran: Apa, Mengapa dan Bagaimana? *Jurnal Teknodik*, 9(16), 46–59. <https://doi.org/10.32550/teknodik.v0i0.536>.
- Crompton, H., Burke, D., & Lin, Y. C. (2019). Mobile Learning and Student Cognition: A Systematic Review of PK-12 Research using Bloom's Taxonomy. *British Journal of Educational Technology*, 50(2), 684–701. <https://doi.org/10.1111/bjet.12674>.

Udin Samsudin, 2020

EVALUASI KOMPETENSI TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI (TIK) GURU DALAM PROSES PEMBELAJARAN PRAKTIK DI SMK KOTA BANDUNG

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- Giri, I. M. A. (2018). Problematika Guru dalam Pembelajaran Tematik. *Widyacarya*, 2(2), 10–18.
- Harlina, & Aryani, N. (2019). Peranan dan Permasalahan Teknologi Informasi dan Komunikasi dalam Pembelajaran. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Program Pascasarjana Universitas PGRI Palembang*, 313–324.
- Herlambang, A. D., & Hidayat, W. N. (2016). Edmodo untuk Meningkatkan Kualitas Perencanaan Proyek dan Efektivitas Pembelajaran di Lingkungan Pembelajaran yang Bersifat Asinkron. *Jurnal Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 3(3), 180. <https://doi.org/10.25126/jtiik.201633193>.
- Herman, N. D., Maknun, J., Barliana, M. S., & Mardiana, R. (2019). Technology Literacy Level of Vocational High School Students. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 299, 519–522. <https://doi.org/10.2991/ictvet-18.2019.118>.
- Hidayat, W., Muladi, M., & Mizar, M. (2016). Studi Integrasi TIK dalam Pembelajaran di Sekolah Menengah Kejuruan. *Jurnal Pendidikan - Teori, Penelitian, Dan Pengembangan*, 1(12), 2281–2291. <https://doi.org/10.17977/jp.v1i12.8228>.
- Innaha, R., Setyaningsih, E., & Si, M. (2018). Kemampuan Technological Content Knowledge (Tpk) Guru IPA di Sekolah Inklusi SMP Negeri 23 Surakarta Tahun Ajaran 2017 – 2018. *Seminar Nasional Pendidikan Biologi dan Saintek 2018*, 496–503.
- Islami, A. R., Abdullah, A. G., Hakim, D. L., Widiaty, I., Latif, M. A., Juhana, A., Amelia, N., & Putra, D. E. (2019). Level of ICT literacy: The Ability of Elementary School Teachers to use ICT Investigation in Cimahi. *Journal of Physics: Conference Series*, 1375(1), 1–5. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1375/1/012096>.
- Khotimah, H., Astuti, E. Y., & Apriani, D. (2019). Pendidikan Berbasis Teknologi: Permasalahan Dan Tantangan. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Program Pascasarjana Universitas PGRI Palembang*, 357–368.
- Kihoza, P., Zlotnikova, I., Bada, J., & Kalegele, K. (2016). Classroom ICT integration in Tanzania: Opportunities and challenges from the perspectives of TPACK and SAMR models Patrick Kihoza Nelson Mandela African *International Journal of Education and Development Using Information and Communication Technology (IJEDICT)*, 12(1), 107–128.
- Koh, J. H. L., Chai, C. S., Benjamin, W., & Hong, H. Y. (2015). Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) and Design Thinking: A Framework to Support ICT Lesson Design for 21st Century Learning. *Asia-Pacific Education Researcher*, 24(3), 535–543. <https://doi.org/10.1007/s40299-015-0237-2>.
- Koh, J. H. L., & Sing, C. C. (2011). Modeling pre-service teachers' technological pedagogical content knowledge (TPACK) perceptions: The influence of demographic factors and TPACK constructs. *ASCILITE 2011 - The Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education*, 735–746.
- Koehler, M. J., & Mishra, P. (2006). Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge. *Teachers College*

Record, 108(6), 1017-1054. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2006.00684.x>.

- Krismanto, W. (2018). Workshop Literasi TIK & Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis TIK Untuk Meningkatkan Profesionalisme Guru SD Di Kota Parepare. *International Journal of Community Service Learning*, 2(2), 68–76. <https://doi.org/10.23887/ijcs.v2i2.13877>.
- Latif, M. A., Abdullah, A. G., Hakim, D. L., Widiaty, I., Islami, A. R., Zakaria, D., Arasid, W., & Anggraeni, A. (2019). ICT Literacy Level Analysis of Elementary School Teachers. *Journal of Physics: Conference Series*, 1375(1), 1–7. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1375/1/012095>.
- Lau, W. W. F., & Yuen, A. H. K. (2014). Developing and Validating of a Perceived ICT Literacy Scale for Junior Secondary School Students: Pedagogical and Educational Contributions. *Computers and Education*, 78, 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.04.016>.
- Listiawan, T. (2017). Representasi Mental dan Proses Kognitif yang Mendasari Technological Pedagogical and Content Knowledge (Tpack). *Seminar Nasional Pendidik Dan Pengembang Pendidikan IKIP Mataram 2017*, 588–596.
- Malta. (2011). Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Efektivitas Tutorial Tatap Muka Program Pendidikan Dasar Di UPBJJ-UT Banda Aceh. *Jurnal Pendidikan Terbuka Dan Jarak Jauh*, 12(1), 31–39.
- Mayne, J., & Rist, R. (2006). Studies are Not Enough: The Necessary Transformation of Evaluation. *The Canadian Journal of Program Evaluation*, 21(3), 93.
- Muhtadi, A. (2016). Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) dalam Pendidikan Karakter di Sekolah. *Univeristas Negeri Yogyakarta*, 1–13.
- Muryadi, A. D. (2017). Model Evaluasi Program dalam Penelitian Evaluasi. *Jurnal Ilmiah PENJAS*, 3(1), 1–16.
- Muslih. (2016). Pemanfaatan Media Pembelajaran Berbasis ICT pada Lembaga Pendidikan Non-Formal TPQ. *Dimas: Jurnal Pemikiran Agama Untuk Pemberdayaan*, 16(2), 215. <https://doi.org/10.21580/dms.2016.162.1090>.
- Mustofa. (2007). Upaya Pengembangan Profesionalisme Guru di Indonesia. *Jurnal Ekonomi Dan Pendidikan*, 4(1), 76–88. <https://doi.org/10.21831/jep.v4i1.619>.
- Ngantung, D. R. A., Lumenta, A. S. M., & Karouw, S. D. S. (2014). Analisa Literasi Tik Aparatur Sipil Negara (ASN) Pemerintah Kota Manado. *Jurnal Teknik Informatika*, 13(4), 1–8. <https://doi.org/10.35793/jti.13.4.2018.28090>.
- Nugraha, A., & Mukhidin. (2018). Theoretical Implementation of SoftSkills-MetaSkills Industry 4.0 Inthe Curriculum for Secondary Education in Competence of Chemical Analysis. *Proceedings ICERD*, 1-3.
- Nugraha, E. (2016). Evaluasi Pendidikan Pada Jenjang PAUD. *Aş-Şibyān: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 1(2), 106–118.
- Nurdiana, U. (2016). Technological Pedagogical Content Knowledge (TPCK) melalui Jejaring Media Sosial Facebook dan Google Drive. *Makalah Simposium Guru Tahun 2016*.

Udin Samsudin, 2020

EVALUASI KOMPETENSI TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI (TIK) GURU DALAM PROSES PEMBELAJARAN PRAKTIK DI SMK KOTA BANDUNG

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- Oktaria, Sutiarto, S., & Asmiati. (2016). Pengembangan Bahan Ajar Matematika Berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi Bagi Siswa SMK. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 06(07), 1–13.
- Putra, I. D. G. R. D. (2019). Peran Kepuasan Belajar dalam Mengukur Mutu Pembelajaran dan Hasil Belajar. *Jurnal Penjaminan Mutu*, 5(1), 22–31.
- Ramadan, A., Chen, X., & Hudson, L. L. (2018). Teachers' Skills and ICT Integration in Technical and Vocational Education and Training TVET: A Case of Khartoum State-Sudan. *World Journal of Education*, 8(3), 31–43. <https://doi.org/10.5430/wje.v8n3p31>.
- Sa'adah, S., & Kariadinata, R. (2018). Profil Tecnological Pedagogical and Content Knowledge Mahasiswa Calon Guru Biologi. *Jurnal BIOEDUIN: Program Studi Pendidikan Biologi*, 8(2), 17–28. <https://doi.org/10.15575/bioeduin.v8i2.3186>.
- Sami, J. C. A., & Arumugam, U. (2020). A Descriptive Analysis of Students Learning Skills Using Bloom's Revised Taxonomy. *Journal of Computer Science*, 16(2), 183–193. <https://doi.org/10.3844/JCSSP.2020.183.193>.
- Santika, F., Johan, R. S., & Haryana, G. (2017). Pengaruh Fasilitas Belajar Terhadap Hasil Belajar di SMAN 1 Teluk Kuantan Kecamatan Kuantan Tengah Kabupaten Kuantan Singingi. *Jurnal Online Mahasiswa (JOM) Bidang Keguruan Dan Ilmu Pendidikan*, 4(1), 1–12.
- Scheirer, M. A. (2000). Getting More “Bang” for Your Performance Measures “Buck.” *American Journal of Evaluation*, 21(2), 139–149. [https://doi.org/10.1016/s1098-2140\(00\)00075-8](https://doi.org/10.1016/s1098-2140(00)00075-8).
- Setyosari, P. (2014). Menciptakan Pembelajaran yang Efektif dan Berkualitas. *Jurnal Inovasi Dan Teknologi Pembelajaran*, 1(1), 20–30.
- Sharkova, N. (2014). Learning Supported by Technology in Higher Education: From Experience to Practice. *Education Inquiry*, 5(3), 429–444. <https://doi.org/10.3402/edui.v5.24610>.
- Suriansyah, A. (2015). Pengembangan Pembelajaran Berbasis TIK (Proses Dan Permasalahannya). *Jurnal Paradigma*, 10(2), 1–6.
- Sutarno, E., & Mukhidin. (2016). Pengembangan Model Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif Pengukuran untuk Meningkatkan Hasil dan Kemandirian Belajar Siswa SMP di Kota Bandung. *Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan*, 21(3), 203-218.
- Suyanto, S. (2019). Pengembangan Kompetensi Guru Menghadapi Era Revolusi Industri 4.0. *Seminar Nasional Pendidikan Biologi Dan Saintek (SNPBS) Ke-IV 2019*, 23–31.
- Tondeur, J., Scherer, R., Siddiq, F., & Baran, E. (2020). Enhancing Pre-service Teachers' Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK): A Mixed-method Study. *Educational Technology Research and Development*, 68(1), 319–343. <https://doi.org/10.1007/s11423-019-09692-1>.
- Trisnantari, H. E., Mutohar, P. M., & Rindrayani, S. R. (2019). Manajemen Peningkatan Mutu Pembelajaran Berbasis Karakter dengan Sistem Full Day School (FDS). *Jurnal Pendidikan Karakter*, IX(1), 116–132.
- Wijaya, E. Y., Sudjimat, D. A., & Nyoto, A. (2016). Transformasi Pendidikan

Abad 21 Sebagai Tuntutan Pengembangan Sumber Daya Manusia di Era Global. *Jurnal Pendidikan*, 1, 263–278.

Worthen, B. R. (2001). Whither Evaluation? That All Depends. *American Journal of Evaluation*, 22(3), 409–418. [https://doi.org/10.1016/S1098-2140\(01\)00139-4](https://doi.org/10.1016/S1098-2140(01)00139-4).

Young, G. (2006). Evaluation Can Cross the Boundaries: The Case of Transport Canada. *The Canadian Journal of Program Evaluation*, 21(3), 73–92.

3. Karya Ilmiah

Malik, S. (2019). *Technological Pedagogical Content Knowledge-Information and Communication Technology (TPACK-ICT): Self-Assessment untuk Guru Vokasi*. (Tesis). Universitas Pendidikan Indonesia.