BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang Masalah

Indonecia, sebagai salah satu negara yang baru membangun, kini tengah berupaya mengembangkan sistem pendidikan nasionalnya. Sistem pendidikan yang lebih tepat, lebih mampu mendorong perkembangan ekonominya, lebih mampu memperkokoh identitas bangsa dan otonori budayanya sebagai bangsa yang mendiri.

Sebagaimana dituangkan dalam Undang-uncang Sistem Pendidikan Nasional (UU No.2/1989), pendidikan merupakan tanggung jawab bersama antara pemerintah, masyarakat, dan keluarga; wajib tersedia tidak hanya dalam bentuk kuantitas namun secara kualitas pun harus memadai. Dalam upaya meningkatkan kualitas pendidikan, pemerintah Indonesia telah mencoba beberapa kali mengadakan pengembangan dan penyempurnaan kurikulum mulai tingkat pendidikan dasar sampai pendidikan menengah, bahkan pendidikan tinggi.

Pengembangan dan penyempurnaan kurikulum tidak dengan sendirinya dapat menjamin peningkatan kualitas pendidikan. Selain kurikulum, kualitas pendidikan pangat tergantun, pada kualitas proses penbelajarannya di dalam kelas yang dipimpin oleh guru. Bahkan secara keseluruhan kualitas pendidikan sangat dipengaruhi oleh kualitas lingkungan pengembangan dan atau budaya pendidikannya.

Kualitas lingkungan dan atau budaya pendidikan tidak semata-mata menjadi tanggung jawab guru, namun juga para petugas pendidikan lainnya. Petugas-petu-gas pendidikan sangat mempengaruhi sikap dan perilaku mengajar guru dalam proses penbalajaran atau dalam interaksinya dengan peserta dicik.

Proses pembelajaran di dalam kelas dapat dikatakan sebagai kunci keberhasilan peningkatan kualitas pendidikan. Cleh karena itu, pengetahuan dan kemampuan guru melaksanakan program-program kurikulum merupakan syarat utama bagi upaya peningkatan kualitas proses pembelajaran.

Pengetahuan dan kemampuan guru melaksanakan program-program kurikulum dapat diperoleh dari pendidikan guru atau dimungkinkan pula dari penataran. Pada kenyataannya, dalam penelitian yang dilakukan Seeby (1987) ditemukan bahwa lembaga pendidikan guru kurang melatih siswanya secara baik dalam hal melaksanak.n proses pembelajaran yang perkualitas. Dalam kondisi demikian tentu mengakibatkan kurang berkualitasnya penampilan guru dalam proses pembelajaran di kelas kelak setelah menjadi guru pada setting sebenarnya.

Kelemahan dalam proses pembelajaran tersebut terasa sekali dalam sub-bidang studi pendidikan seni rupa, baik pada tingkat pendidikan dasar maupun pendidikan menengah. Sekali pun program-program kurikulum pendidikan seni rupa telah berubah secara mendasar,

namun proses pembelajarannya di dalam kelas berjalan tanpa perubahan. Dalam kondisi demikian, pendidikan seni rupa tidak mampu menyajikan pengalaman belajar seni dan maknanya dalam pendicikan bagi peserta didik.

Menurut Dardji Darmodinardjo (1983) kondisi proses pembologaran pendidikan coni tersebut disebabkan oleh ketidasiapan guru, yaitu tidak adanya tenaga bengajar yang memadai atau kurangnya guru, baik secara kuantitas maupun kualitas yang berlatarbalakang pendidikan kesemian. Penelitian Gudarmono, Dkk.(1991) menyebutkan bahwa jarangnya g<mark>uru</mark> me<mark>nggunakan media khu-</mark> sus dalam proses pembelajaran pe<mark>ndidikan</mark> seni rupa di sekolah, karana kakurangterampilan guru menggunakan mecia. Juwaji (1988) can Syafii (1989) calim pinelit<mark>ian te</mark>ntong proces podbalo<mark>jar</mark>an p**endici**kan peni rupa menemukan bahwa faktor linganngan merupakan faktor cominan dalam manunjang kabarh silan belajar peserta didik. (agfuri (1909) mulihat caanya empat kendala dalam pelaksan an proces pembelajaran pensisikan seni rupa; yoitu kendala <u>struktural</u>, sempitnya waktu yang diprogramkan; personal, kualitas guru; material, kurangnya fasilitas; dan <u>sosio-psikologi</u>s, kurang minat peserta didik dan orangtua terhacap kosenian, khususnya seni rupa. Keprihatinan dalam pembalajaran seni juga diungkapkan oleh Utani (unandar (1985:52) sebaqai berikut:

Suatu hal yang cukup memprihatinkan ialah bahwa hasil suatu survei evaluasi nasional pendidikan di Indonesia menyimpulkan bahwa pengajaran di sekolah dasar pada umumnya cukup berdaya guna untuk menghasilkan keterampilan-keterampilan dasar dalam membaca, menulis, dan berhitung, tetapi kurang waktu tertuju dan kurang bahan tersedia untuk mengembangkan keterampilan tangan, kemampuan seni, atau sikap menghargai pekerjaan tangan.

Memperhatikan gejala-gejala tersebut, penulis tertarik untuk mempelajari secara lebih mencalam mengenai proses pembelajaran seni rupa, khususnya di SD. Dengan mengkaji proses pembelajaran pendidikan seni rupa secara lebih mendalam diharapkan akan diperoleh gambaran kondisi proses pembelajaran di lapangan, sehingga selanjutnya dapat diketahui sebab-sebab terjadinya kendala dan bagaimana upaya mengatasinya.

1.2. Perumusan dan Pemb<mark>atasan M</mark>asalah

Sebagai sub-sistem pendidikan, proses pembelajaran didukung oleh berbagai komponen. De Corte (Winkel, 1989:177) merumuskan empat komponen pembelajaran, sebagai berikut: prosedur didaktik, media pengajaran, pengelompokan siswa, dan materi pengajaran.

Prosecur didaktik menunjuk pada kegiatan yang dilakukan guru dalam mengelola proses pembelajaran di dalam kelas. Media pengajaran dipandang sebagai sarana na non-personal yang digunakan dan berperan dalam proses pembelajaran guna mencapai tujuan pembelajaran. Pengelompokkan siswa dimaksud sebagai sejumlah siswa yang belajar bersama-sama di bawah pimpinan guru sebagai organisator dan sekaligus sebagai pendamping.

Materi pengajaran dimaksud adalah sarana yang digunakan untuk mencapai tujuan pembelajaran, sekaligus sebagai bahan untuk belajar; sehingga materi pengajaran mempunyai dua aspek, yaitu aspek perilaku dan isi.

Dengan demikian diketahui bahwa banyak faktor ikut mempengaruhi dan menentukan kualitas pembelajaran. Faktor-faktor tersebut, antara lain: guru, media pembelajaran, siswa, strategi penyampaian, suasana kelas (fisik dan non-fisik), materi pembelajaran, serta lingkungan belajar.

Sedang Klausemier (Nana Syaodih, 1983:24) memerinci faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas pembelajaran sebagai berikut: 'karakteristik siswa, karakteristik guru, karakteristik perilaku guru dan siswa, karakteristik kelompok, karakteristik fisik situasi belajar-mengajar, dan kekuatan-kekuatan luar'.

Menyimak De Corte can Klausemeir, diketahui bahwa guru merupakan komponen pemegang kunci keberhasilan proses pembelajaran di kelas. Oleh karena itu, penelitian ini secara lebih khusus akan melihat perihal
yang berkenaan dengan guru atau perilaku mengajar guru. Berkaitan dengan perilaku mengajar guru, Gage
dan Cecco (Nana Syaodih, 1983:24) mengajukan tiga pertanyaan pokok, sebagai berikut: Bagaimana perilaku guru dalam mengajar?, mengapa berperilaku mengajar demikian?, dan bagaimana hasil mengajar guru?'.

Perilaku mengajar guru menyangkut berbagai upaya dan aktivitas guru dalam menciptakan situasi atau dan kondisi belajar siswa, penyampaian pengalaman belajar, dan mendorong aktivitas belajar siswa. Perilaku mengajar melibatkan penggunaan pendekatan dan model mengajar, bahan pengajaran, media pengajaran, dan teknik evaluasi hasil belajar siswa. Mengapa guru berperilaku mengajar demikian, menyangkut beberapa karakteristik guru yang berpengaruh terhadap perilaku mengajar guru. Misalnya, karakteritik bawaan, karakteristik hasil bela<mark>jar,</mark> at<mark>au perp<mark>adu</mark>an kedua karakte-</mark> ristik tersebut. Hasil mengajar menunjukkan beberapa perubahan yang telah dicapai oleh siswa sebagai akibat langsung maupun tidak langsung dari perilaku mengajar guru. Perubahan ter<mark>se</mark>but mencakup tiga aspek; yaitu aspek kognitif, afektif, dan psikomotorik.

Cleh karena luasnya masalah pembelajaran, maka dalam penelitian ini dibatasi pada proses pembelajaran an di kelas. Becara lebih khusus, hanya mengkaji perilaku mengajar guru dalam proses pembelajaran pendidikan seni rupa. Perilaku tersebut ditilik dari perlaksanaan pembelajaran pendidikan seni rupa berikut faktor-faktor yang melatarbelakanginya. Untuk mengutahui karakteristik-karakteristik perilaku mengajar guru dalam pembelajaran pendidikan seni rupa: semula hanya akan dilihat dari latar belakang pendidikan,pengalaman mengajar, dan pengalaman penataran pendidik-

an seni rupa; namun terbukti di lapangan, bahwa pemahaman guru terhadap pendidikan seni rupa, minat, pengalaman dan wawasan seni rupa, serta pengalaman belajar guru lebih dominan mempengaruhi proses pembelajaran pendidikan seni rupa. Atas pertimbangan tersebut;
faktor-faktor pemahaman, wawasan, minat, pengalaman
seni rupa dan pengalaman belajar guru lebih diperhatikan dalam mengkaji perilaku mengajar guru.

1.3. Definisi Operasional

Untuk memperjelas dan mempertegas batasan ruang lingkup aspek-aspek yang dikaji dan diungkapkan pada penelitian ini, perlu didefinisikan secara operasional beberapa istilah terkait, sebagai berikut:

Proses pembelajaran pendidikan seni rupa, dimaksud sebagai suatu rangkaian kegiatan aktual guru atau
tindakan guru dalam melaksanakan pembelajaran pendidikan seni rupa yang meliputi kegiatan menggambar, mencetak, dan membentuk.

Latar belakang pendidikan guru dimaksud adalan tingkat pendicikan akhir guru, paik yang diperoleh sebelum atau sesudah mengajar.

Pengalaman mengajar guru dimaksud adalah lamanya guru mengajar, bukan hanya selama bertugas di sekolah subjek penelitian, tetapi dihitung sejak mulai ditugaskan sebagai guru sekolah dasar. Pengalaman penataran pendidikan seni rupa dimaksud adalah pernah-tidaknya guru mengikuti penataran
pendidikan seni rupa secara khusus, baik yang diselenggarakan oleh Depdikbud, maupun lembaga-lembaga lain,
dalam upaya meningkatkan kualitas pembelajaran pendidikan seni rupa.

Minat guru terhadap pendidikan seni rupa dimaksud adalah upaya-upaya guru untuk membelajarkan seni
rupa seoptimal mungkin: misalnya: bagaimana guru merencana pembelajaran, upaya guru mempersiapkan media belajar, upaya guru membimbing peserta didik, dan sebagainya.

Wawasan dan pemahaman guru terhadap pendidikan sani rupa dimaksud adalah pengetahuan guru berkenaan dengan hakikat tujuan PSR, karakteristik peserta didik dalam seni rupa, jenis dan bentuk kegiatan kreatif dalam seni rupa, material berkarya, evaluasi dalam PSR, dan sebagainya.

Pengalaman belajar guru dimaksud adalah pengalaman guru belajar seni rupa semasa sekolah, sebelum bertugas sebagai guru.

1.4. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan mendeskripsikan dan menganalisis proses pembelajaran pendidikan seni rupa pada tiga SD di Kotamadia Semarang berikut faktor-faktor yang mempengaruhinya, sehingga diperoleh gambaran efektivitas dan efisiensi pelaksanaan pembelajaran pendidikan seni rupa dalam upaya peningkatan kreativitas peserta didik melalui kesenian. Atau secara lebih khusus untuk mengetahui:

- 1.4.1. Bagaimana guru merumuskan tujuan pembelajaran atau TIK pendidikan seri rupa,
- 1.4.2. Bagaimana guru memilih dan mengembangkan materi pembelajaran pendidikan seni rupa,
- 1.4.3. Bagaimana guru menyajikan materi pembelajaran pendidikan seni rupa,
- 1.4.4. Bagaimana guru memilih dan menetapkan metode pembelajar<mark>an p</mark>endi<mark>dik</mark>an <mark>seni</mark> rupa,
- 1.4.5. Bagaimana guru memilih dan mengembangkan media pembelajaran pencicikan seni rupa,
- 1.4.6. Bagaimana guru memilih dan mengembangkan material berkarya seni rupa, dan
- 1.4.7. Bagaimana guru mengevaluasi hasil belajar peserta didik dalam pendidikan seni rupa.

Kegiatan-kegiatan guru teresebut dilihat secara simultan dengan taktor-taktor yang mempengaruhinya.

1.5. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan bermantaat bagi berbagai pihak, antara lain:

1.5.1. Pelaksana Kurikulum di Sekolah, Hasil penelitian ini diharapkan mampu memberikan sumbangan bagi para pelaksana kurikulum di sekolah dasar, khususnya dalam membelajarkan materi-materi pendidikan seni rupa dan sekaligus sebagai bahan unpan balik dalam upaya perbaikan dan peningkatan kualitas kegiatan mengajar guru dalam sub-bidang studi pendidikan deni rupa di sekoloh dasar.

- 1.5.2. Pengembang Kurikulun,
 - Masil penelitian ini diharapkan mempu membarikan sumbengan bagi evaluaci atau bahan pertimbangan delam mengevaluasi pelaksanaan Kurikulum Sekolan Dasar 1994, khususnya pelaksuncan Kurikulum Pandidikan Seni Rupa Sekolah Jasar.
- 1.5.3. Lendaga Fendidikan Tenaga Kependidikan,
 Hasil penelitian ini diharapkan dapat dijudikan Dahan masukan dalah rangka mempersiapkan
 guru-puru sekelah dasar yang handal sedubi dengan sebutuhan di labangan.
- 1.5.4. Para Pencliti.

Hasil penelitian ini diherupkan nambu dijadikan landas-pijukan para peneliti dulam rangka mengadukan penelitian-penelitian tentang pendicikan seni rupa di sekolah dasar yang bersafat lebah takro.

1.5.5. Pengembungan IPTEKS,

Pengembangan kurikulum secara mikro di sekolah dan lebih khusus lagi dalam bub-bidang studi pendidikan seni rupa atau bidang studi tertentu adalah nerupakan implementasi kurikulum sebagai suatu rendana -- yang penyusunannya dilandasi oleh gagasan para teoretisi. Oleh karena itu secara sistematis, pengembangan kurrikulum secara mikro dapat dikatakan sebagai suatu kegiatan ilmiah yang diaplikasikan dalam kegiatan praktis. Palam hal ini berarti mantaat penelitian ini secara teoretis dilandasi oleh konsep pendidikan tertentu dan dapat dipandang sebagai upaya pengujian dan pengembangan teori atau konsep pendidikan, dan sekaligus untuk 'melihat' kemungkinan-kemungkinan penerapan teori yang paling sesuai dengan prinsip-prinsip pendidikan seni rupa di SD.

1.6. Metode Penelitian

Dalam penelitian ini digunakan metode penelitian kualitatit. Dengan metode penelitian kualitatit diha-rapkan dapat ditampilkan profil subjek penelitian, yaitu dengan jalan menampilkan berbagai data. Setelah mampu menampilkan data penelitian berikut karakteristiknya, selanjutnya dapat dikaji secara lebih mendalam untuk mengetahui hal-hal yang melatarbelakangi kegiatan aktual guru dalam proses pembelajaran pendidikan seni rupa.

Pengumpulan data dalam penelitian ini digunakan teknik observasi, wawancara, dan dilengkapi dengan studi dokumenter. Melalui observasi dan wawancara diharapkan akan dapat dilihat, didengar, dan ditanyakan segala sesuatu sesuai dengan situasi dan kondisi yang

dihadapi, sehingga dapat diperoleh data yang diperlukan. Studi dokumenter diharapkan mampu melengkapi informasi yang belum terjaring dalam observasi maupun wawancara.

1.7. Sistematika Penulisan Tesis

Tesis ini ditulis dalam lima bab, yaitu bab-bab pendahuluan, landasan teoretik, prosedur penelitian, deskripsi dan interpretasi, dan terakhir kesimpulan dan pembahasan berikut rekomendasinya.

Pendahuluan, membicarakan latar belakang masalah, perumusan dan pembatasan mesalah, detinisi operasional, tujuan dan mantaat penelitian, sekilah metode penelitian, dan sistematika penulisan tesis.

Lancasan teoretik, membicarakan tentang selukbeluk pendidikan seni rupa di sekolah dasar dan konsep pembelajarannya. Antara lain: kurikulum pendidikan seni rupa sekolah dasar, peranan pendidikan seni
rupa dalam konteks pendicikan, konsep pembelajaran
pendidikan seni rupa, dan beberapa taktor yang mempengaruhi kegiatan aktual guru dalam proses pembelajaran pendicikan seni rupa di sekolah dasar.

Prosecur penelitian, membicarakan tentang penentuan sumber data penelitian, metode dan teknik pengumpulan data, tahap-tahap pelaksanaan penelitian, dan pedoman pengolahan dan analisis data.

Deskripsi dan interpretasi, menyajikan deskripsi hasil penelitian berkenaan dengan latar subjek penelitian dan kegiatan aktual guru dalam proses pembelajaran pendidikan seni rupa pada tiga sekolah dasar di Kotamadia Daerah Tingkat Dua Semarang. Selanjutnya disajikan interpretasi hasil penelitian. Interpretasi hasil penelitian tersebut akan melihat keterkaitan antara latar belakang pendidikan guru; pengalaman mengajar guru; pengalaman penataran PSR guru; minat, wawasan, dan pemahaman guru terhadap PSR; serta pengalaman belajar guru dengan kegiatan aktual guru dalam proses pembelajaran pendicikan seni rupa di kelas.

Bab akhir; kesimpulan, pembahasan, dan rekomendasi berdasarkan temuan-temuan penelitian tentang proses pembelajaran pendidikan seni rupa pada tiga sekolah dasar di Kotamadia Daerah Tingkat Dua Semarang.