

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN  
PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM  
MENGUNAKAN *GOOGLE SEARCH***

**SKRIPSI**

*Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat dalam memperoleh gelar Sarjana  
Sains Informasi Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi*



Disusun Oleh:  
Dani Mulyadi  
NIM 1604184

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI  
DEPARTEMEN KURIKULUM DAN TEKNOLOGI PENDIDIKAN  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

**2020**

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN  
PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM  
MENGUNAKAN *GOOGLE SEARCH***

Oleh  
Dani Mulyadi

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Sarjana Sains Informasi pada Fakultas Ilmu Pendidikan

© Dani Mulyadi 2020  
Universitas Pendidikan Indonesia  
September 2020

Hak Cipta dilindungi undang-undang.  
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

Dani Mulyadi, 2020

***KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI  
MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH***

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](https://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](https://perpustakaan.upi.edu)

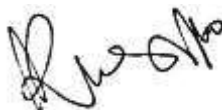
**LEMBAR PENGESAHAN**

DANI MULYADI

(NIM 1604184)

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU  
PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN *GOOGLE*  
*SEARCH*****Disetujui dan disahkan oleh,**

Pembimbing I

Dr. Doddy Rusmono, M.LIS.

NIP. 195612221981031005


Pembimbing II

Gema Rullyana, M.I.Kom.

NIP. 198811192015041005

**Mengetahui,**Ketua Departemen  
Kurikulum dan Teknologi PendidikanDr. Deni Kurniawan, M.Pd.

NIP. 196912042005011002

Ketua Program Studi  
Perpustakaan dan Sains InformasiDr. Hj. Linda Setiawati, M.Pd.

NIP. 196908021994122001

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU  
PENCARIAN INFORMASI  
MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN *GOOGLE SEARCH***Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)

## SURAT PERNYATAAN

*Dengan ini Saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “Kontribusi Kualitas Informasi Dalam Menjelaskan Perilaku Pencarian Informasi Mahasiswa Dalam Menggunakan Google Search” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya Saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, Saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya Saya ini.*

Bandung, 27 Agustus 2020

Hormat Saya,

(Materai 6000)

Dani Mulyadi

NIM. 1604184

## UCAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur Peneliti panjatkan kepada Allah S.W.T yang telah memberikan rahmat iman, kesehatan, dan pengetahuan sehingga Peneliti dapat menyelesaikan penelitian dan penulisan skripsi ini. Shalawat beserta salam semoga selalu tercurahkan kepada Nabi Muhammad S.A.W, kepada keluarganya, para sahabatnya, dan sampai kepada umatnya hingga akhir zaman.

Terima kasih Peneliti haturkan kepada:

1. Bapak Dr. Doddy Rusmono, M.LIS. selaku Pembimbing I dan Bapak Gema Rullyana, M.I.Kom. selaku Pembimbing II yang dengan sabar memberikan bimbingan kepada Peneliti dalam menyelesaikan penelitian dan penulisan skripsi ini.
2. Bapak Angga Hadiapurwa, M.I.Kom. dan Ibu Dian Arya Susanti, S.Sos., M.I.Kom. yang telah berkenan melakukan *expert judgment* dalam pengembangan angket penelitian di dalam penelitian ini.
3. Bapak/Ibu Penguji dalam ujian sidang skripsi yang telah memberikan masukan berharga untuk penyempurnaan skripsi ini.
4. Rekan-Rekan Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Angkatan 2016 yang selalu mewarnai perjalanan perkuliahan peneliti.
5. Rekan-Rekan Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Angkatan 2017 dan Angkatan 2018 yang menjadi partisipan di dalam penelitian ini.
6. Partisipan uji coba angket penelitian di dalam penelitian ini.
7. Santina Siti Kusaeni yang telah membantu Peneliti dalam mencari informasi dan memberi motivasi kepada Peneliti untuk segera menyelesaikan penelitian dan penulisan skripsi ini.
8. Abdurrahman Azzam Baqir dan Eka Siti Aulia yang telah membantu Peneliti dalam mencari informasi.
9. Semua pihak yang telah membantu dalam penelitian ini.

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI  
MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](https://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](https://perpustakaan.upi.edu)

## ABSTRAK

**Dani Mulyadi (1604184). Kontribusi Kualitas Informasi Dalam Menjelaskan Perilaku Pencarian Informasi Mahasiswa Dalam Menggunakan *Google Search*.** Skripsi Departemen Kurikulum dan Teknologi Pendidikan, Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia (2020).

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh perkembangan pesat di bidang teknologi informasi dan komunikasi (TIK) yang mendukung akselerasi penyebaran informasi secara luas melalui internet. Namun, penyebaran informasi tersebut menimbulkan permasalahan lain dalam hal kualitas informasi, diantaranya berkembangnya hoaks dan permasalahan kredibilitas informasi. Permasalahan kredibilitas informasi membuat publik, terutama pelajar mengalami kesulitan ketika memilah informasi dalam proses pencarian informasi. Di sisi lain, mesin pencarian daring seperti *Google Search* telah menjadi sarana populer yang digunakan oleh masyarakat dalam proses pencarian informasi di internet. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui besaran kontribusi kualitas informasi dalam menjelaskan perilaku pencarian informasi mahasiswa ketika menggunakan *Google Search*. Aspek kualitas informasi yang diteliti adalah aspek perspektif pengguna, sementara aspek perilaku pencarian informasi yang diteliti adalah aspek *understand, plan & execution* dan *evaluation & use*. Metode penelitian yang digunakan adalah survei. Teknik *sampling* yang digunakan adalah *proportionate stratified random sampling*. Partisipan penelitian ini adalah 52 Mahasiswa Program studi Perpustakaan dan Sains Informasi dari Angkatan 2016, Angkatan 2017 dan Angkatan 2018. Analisis data yang digunakan adalah uji korelasi dan koefisien determinasi. Temuan penelitian ini menunjukkan terdapat korelasi yang *positif, lemah* dan *signifikan* antara kualitas informasi dan perilaku pencarian informasi. Hal tersebut menunjukkan bahwa kualitas informasi berkontribusi rendah dalam menjelaskan perilaku pencarian informasi mahasiswa dalam menggunakan *Google Search*.

Kata kunci: *Google Search*, kualitas informasi, perilaku pencarian informasi.

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](https://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](https://perpustakaan.upi.edu)

## **ABSTRACT**

**Dani Mulyadi (1604184). Contribution of Information Quality in Explaining Student Information Seeking Behavior When Using Google Search.** Thesis of Library and Information Science Study Program, Department of Curriculum and Education Technology, Faculty of Education Science, Indonesia University of Education, Bandung (2020).

*This research is motivated by the rapid development of information and communication technology (ICT) which supports the acceleration of the widespread dissemination of information via the internet. However, information dissemination raises other problems in terms of information quality, including the spread of hoaxes and information credibility issues. The issue of information credibility makes the public, especially students, have difficulty in selecting information in the information search process. On the other hand, online search engines such as Google Search have become a popular tool used by the public in the process of finding information on the internet. This research is conducted to find out the magnitude of the contribution pertaining to information quality in explaining information seeking behavior of students when using Google Search. Information quality aspects researched are the perspective aspects of the users, meanwhile information seeking behavior aspects researched are the aspects of understand, plan & execution and evaluation & use. The research method used is a survey. The sampling technique used is proportionate stratified probability sampling. The participants of this research are 52 students of the Library and Information Science Study Program from Class 2016, Class 2017 and Class 2018. Data analysis used is the correlation test and the coefficient of determination. The findings of this study indicate that there is a positive, weak and significant correlation between information quality and information seeking behavior. This shows that information quality has a low contribution in explaining student information search behavior when using Google Search.*

*Keywords: Google Search, information quality, information seeking behavior.*

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](https://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](https://perpustakaan.upi.edu)

## DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN.....	i
SURAT PERNYATAAN .....	ii
UCAPAN TERIMA KASIH.....	iii
ABSTRAK .....	iv
DAFTAR ISI .....	vi
DAFTAR TABEL .....	viii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xviii
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian .....	6
1.3 Tujuan Penelitian .....	6
1.4 Manfaat Penelitian .....	7
1.5 Struktur Organisasi Skripsi .....	8
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA.....</b>	<b>10</b>
2.1 Kualitas Informasi .....	10
2.2 Perilaku Pencarian Informasi .....	18
2.3 Mesin Pencarian Daring <i>Google Search</i> .....	29
2.4 Analisis Penelitian Terdahulu.....	32
2.5 Kerangka Berpikir .....	38
2.6 Hipotesis Penelitian .....	38
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>40</b>
3.1 Desain Penelitian .....	40

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI  
MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)



3.2	Partisipan.....	41
3.3	Populasi dan Sampel.....	42
3.4	Instrumen Penelitian .....	44
3.5	Prosedur Penelitian .....	53
3.6	Analisis Data .....	54
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN .....		61
4.1	Deskripsi Karakteristik Partisipan .....	61
4.2	Deskripsi Hasil Penelitian .....	63
4.3	Pembahasan Hasil Penelitian.....	140
4.4	Korelasi & Koefisien Determinasi Kualitas Informasi dan Perilaku Pencarian Informasi .....	145
4.5	Pembahasan Kontribusi Kualitas Informasi Dalam Menjelaskan Perilaku Pencarian Informasi Mahasiswa Dalam Menggunakan <i>Google Search</i> .....	153
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI.....		158
5.1	Simpulan .....	158
5.2	Implikasi dan Rekomendasi .....	158
5.3	Keterbatasan .....	160
DAFTAR PUSTAKA.....		161
LAMPIRAN .....		166

## DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Analisis perbandingan definisi kualitas informasi dari English, Nayar serta Evans & Lindsay .....	11
Tabel 2. 2 Taksonomi dimensi kualitas informasi perspektif pengguna ( <i>user perspective</i> ) .....	13
Tabel 2. 3 Perbandingan antara Model Ellis (1989), Model Meho dan Tibo (2003) dan Model Marchionini (1995) .....	27
Tabel 2. 4 Perbandingan penguasaan pasar dalam bidang mesin pencarian daring di Kawasan Asia Timur dan Rusia .....	30
Tabel 2. 5 Fitur pencarian <i>Google Search</i> .....	31
Tabel 3. 1 Hubungan variabel-variabel penelitian.....	40
Tabel 3. 2 Daftar penentuan jumlah sampel per angkatan dari Angkatan 2016, Angkatan 2017 dan Angkatan 2018.....	43
Tabel 3. 3 Konversi skala Likert angket penelitian .....	44
Tabel 3. 4 Konversi skala peringkat frekuensi angket penelitian.....	45
Tabel 3. 5 Kisi-kisi angket penelitian .....	45
Tabel 3. 6 Hasil Analisis Faktor Angket Penelitian .....	50
Tabel 3. 7 Nilai koefisien korelasi antara bagian ganjil dan genap angket penelitian dengan menggunakan <i>SPSS V26</i> .....	52
Tabel 3. 8 Pedoman interpretasi koefisien korelasi .....	57
Tabel 3. 9 Pedoman interpretasi koefisien determinasi .....	59
Tabel 4. 1 Data Jumlah Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi UPI Tahun Ajaran 2019/2020.....	61
Tabel 4. 2 Daftar jumlah Responden angket penelitian .....	63
Tabel 4. 3 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator aksesibilitas informasi.....	64
Tabel 4. 4 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator	

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)

aksesibilitas informasi.....	64
Tabel 4. 5 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator akurasi informasi .....	65
Tabel 4. 6 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator akurasi informasi .....	66
Tabel 4. 7 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator kuantitas data informasi .....	67
Tabel 4. 8 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator kuantitas data informasi .....	68
Tabel 4. 9 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator otorisasi informasi .....	69
Tabel 4. 10 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator otorisasi informasi .....	70
Tabel 4. 11 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator ketersediaan informasi .....	71
Tabel 4. 12 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator ketersediaan informasi .....	72
Tabel 4. 13 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator keterpercayaan informasi .....	73
Tabel 4. 14 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator keterpercayaan informasi .....	74
Tabel 4. 15 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator kelengkapan informasi .....	75
Tabel 4. 16 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator kelengkapan informasi .....	76
Tabel 4. 17 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator kepadatan dalam penyajian informasi.....	77
Tabel 4. 18 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator kepadatan dalam penyajian informasi.....	77
Tabel 4. 19 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian	

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)

terhadap indikator konsistensi dalam penyajian informasi .....	79
Tabel 4. 20 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator konsistensi dalam penyajian informasi .....	79
Tabel 4. 21 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator kemudahan penggunaan informasi .....	81
Tabel 4. 22 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator kemudahan penggunaan informasi .....	81
Tabel 4. 23 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator penafsiran informasi .....	83
Tabel 4. 24 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator penafsiran informasi.....	83
Tabel 4. 25 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator navigasi di situs web informasi .....	85
Tabel 4. 26 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator navigasi di situs web .....	85
Tabel 4. 27 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator objektivitas informasi.....	86
Tabel 4. 28 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator objektivitas informasi.....	87
Tabel 4. 29 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator relevansi informasi.....	88
Tabel 4. 30 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator relevansi informasi.....	89
Tabel 4. 31 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator keandalan informasi .....	90
Tabel 4. 32 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator keandalan informasi.....	91
Tabel 4. 33 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator reputasi informasi .....	92
Tabel 4. 34 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator	

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)

reputasi informasi .....	93
Tabel 4. 35 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator keamanan informasi .....	94
Tabel 4. 36 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator keamanan informasi .....	95
Tabel 4. 37 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator keterbaruan informasi .....	96
Tabel 4. 38 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator keterbaruan informasi .....	97
Tabel 4. 39 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap indikator keterpahaman informasi .....	98
Tabel 4. 40 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator keterpahaman informasi .....	98
Tabel 4. 41 Deskripsi persentase jawaban partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B1, B2 dan B3 dalam indikator mengenali permasalahan informasi .....	100
Tabel 4. 42 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator mengenali permasalahan informasi .....	102
Tabel 4. 43 Deskripsi jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B2a dalam indikator mengenali permasalahan informasi .....	103
Tabel 4. 44 Deskripsi jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B3a dalam indikator mengenali permasalahan informasi .....	104
Tabel 4. 45 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B4 dan B5 dalam indikator menyetujui permasalahan informasi .....	106
Tabel 4. 46 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator menyetujui permasalahan informasi .....	108
Tabel 4. 47 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B6 dalam indikator mendefinisikan permasalahan informasi .....	109

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)

Tabel 4. 48 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator mendefinisikan permasalahan informasi .....	110
Tabel 4. 49 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B7 dalam indikator memahami permasalahan informasi ....	111
Tabel 4. 50 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator memahami permasalahan informasi.....	112
Tabel 4. 51 Deskripsi jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B7a dalam indikator memahami permasalahan informasi .....	113
Tabel 4. 52 Deskripsi jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B7b dalam indikator memahami permasalahan informasi.....	115
Tabel 4. 53 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B8 dan B9 dalam indikator memilih sistem informasi .....	117
Tabel 4. 54 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator memilih sistem informasi .....	118
Tabel 4. 55 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B10 dalam indikator merumuskan pertanyaan ( <i>query</i> ) .....	120
Tabel 4. 56 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator merumuskan pertanyaan ( <i>query</i> ) .....	121
Tabel 4. 57 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B10a dalam indikator merumuskan pertanyaan ( <i>query</i> ).....	122
Tabel 4. 58 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B13 dan B14 dalam indikator melaksanakan pencarian informasi .....	122
Tabel 4. 59 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator melaksanakan pencarian informasi .....	124
Tabel 4. 60 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B15, B16, B17 dan B18 dalam indikator menguji hasil pencarian informasi.....	125
Tabel 4. 61 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator menguji hasil pencarian informasi .....	128

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)

Tabel 4. 62 Deskripsi jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B17a dalam indikator menguji hasil pencarian informasi.....	129
Tabel 4. 63 Deskripsi jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B18a dalam indikator menguji hasil pencarian informasi.....	131
Tabel 4. 64 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B19 dan B20 dalam indikator mengambil inti informasi ....	133
Tabel 4. 65 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator mengambil inti informasi .....	134
Tabel 4. 66 Deskripsi persentase jawaban Partisipan dalam angket penelitian terhadap kode item B22 dalam indikator refleksi hasil pencarian informasi .....	135
Tabel 4. 67 Penentuan skor-skor <i>rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator refleksi hasil pencarian informasi .....	136
Tabel 4. 68 Analisis faktor hasil penelitian indikator kualitas informasi .....	137
Tabel 4. 69 Analisis faktor hasil penelitian indikator perilaku pencarian informasi .....	139
Tabel 4. 70 Perbandingan hasil penelitian dengan hasil penelitian Kandari dkk. (2011b) .....	142
Tabel 4. 71 Besaran korelasi & koefisien determinasi antara kualitas informasi dan perilaku pencarian informasi.....	145
Tabel 4. 72 Besaran korelasi & koefisien determinasi antara aspek perspektif pengguna kualitas informasi dan aspek <i>understand</i> perilaku pencarian informasi .....	147
Tabel 4. 73 Besaran korelasi & koefisien determinasi antara aspek perspektif pengguna kualitas informasi dan aspek <i>plan &amp; execution</i> perilaku pencarian informasi .....	149
Tabel 4. 74 Besaran korelasi & koefisien determinasi antara aspek perspektif pengguna kualitas informasi dan aspek <i>evaluation &amp; use</i> perilaku pencarian informasi .....	152

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Temuan isu hoaks dalam berbagai bidang antara Bulan Agustus 2018 hingga Maret 2019.....	2
Gambar 1. 2 Hipotesis hubungan antara kualitas informasi dan perilaku pencarian informasi .....	5
Gambar 2. 1 Kuadran hasil penelitian Kandari dkk. (2011b) .....	17
Gambar 2. 2 Hasil penelitian Kandari dkk. (2011b).....	17
Gambar 2. 3 Model Marchionini .....	21
Gambar 2. 4 <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM).....	33
Gambar 2. 5 <i>Theory of Planned behavior</i> (TPB) .....	33
Gambar 2. 6 Model penelitian Zahra (2009).....	34
Gambar 2. 7 Hipotesis hubungan antara kualitas informasi dan perilaku pencarian informasi .....	36
Gambar 2. 8 Kerangka berpikir penelitian.....	38
Gambar 3. 1 <i>Rating scale</i> kualitas informasi .....	55
Gambar 3. 2 <i>Rating scale</i> perilaku pencarian informasi.....	55
Gambar 4. 1 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator aksesibilitas informasi .....	65
Gambar 4. 2 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator akurasi informasi ..	67
Gambar 4. 3 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator kuantitas data informasi .....	69
Gambar 4. 4 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator Otorisasi Informasi	71
Gambar 4. 5 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator ketersediaan informasi .....	72
Gambar 4. 6 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator keterpercayaan informasi .....	74

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)



Gambar 4. 7 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator kelengkapan informasi .....	76
Gambar 4. 8 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator kepadatan dalam penyajian informasi.....	78
Gambar 4. 9 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator konsistensi dalam penyajian informasi.....	80
Gambar 4. 10 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indicator kemudahan penggunaan informasi.....	82
Gambar 4. 11 <i>Rating scale kualitas informasi</i> untuk indikator penafsiran informasi .....	84
Gambar 4. 12 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator navigasi di situs web.....	86
Gambar 4. 13 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator objektivitas informasi .....	88
Gambar 4. 14 <i>Rating scale kualitas informasi</i> untuk indikator relevansi informasi .....	90
Gambar 4. 15 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator keandalan informasi .....	92
Gambar 4. 16 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator reputasi informasi	93
Gambar 4. 17 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator keamanan informasi .....	95
Gambar 4. 18 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator keterbaruan informasi .....	97
Gambar 4. 19 <i>Rating scale</i> kualitas informasi untuk indikator keterpahaman informasi .....	99
Gambar 4. 20 <i>Rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator mengenali permasalahan informasi .....	102
Gambar 4. 21 Perbandingan nilai akumulasi per jawaban Partisipan dalam kode item B2a .....	104
Gambar 4. 22 Perbandingan nilai akumulasi per jawaban Partisipan dalam kode	

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)

item B3a .....	106
Gambar 4. 23 <i>Rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator menyetujui permasalahan informasi .....	109
Gambar 4. 24 <i>Rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator mendefinisikan permasalahan informasi.....	111
Gambar 4. 25 <i>Rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator memahami permasalahan informasi .....	113
Gambar 4. 26 Perbandingan nilai akumulasi per jawaban Partisipan dalam kode item B7a .....	114
Gambar 4. 27 Perbandingan nilai akumulasi per jawaban Partisipan dalam kode item B7b.....	116
Gambar 4. 28 <i>Rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator memilih sistem informasi.....	119
Gambar 4. 29 <i>Rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator merumuskan pertanyaan ( <i>query</i> ) .....	121
Gambar 4. 30 <i>Rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator melaksanakan pencarian informasi.....	124
Gambar 4. 31 <i>Rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator menguji hasil pencarian informasi .....	128
Gambar 4. 32 Perbandingan nilai akumulasi per jawaban Partisipan dalam kode item B17a .....	130
Gambar 4. 33 Perbandingan nilai akumulasi per jawaban Partisipan dalam kode item B18a .....	132
Gambar 4. 34 <i>Rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator mengambil inti informasi .....	134
Gambar 4. 35 <i>Rating scale</i> perilaku pencarian informasi untuk indikator refleksi hasil pencarian informasi .....	136
Gambar 4. 36 Kuadran hasil penelitian indikator kualitas informasi berdasarkan <i>rating scale</i> kualitas informasi .....	141
Gambar 4. 37 Kuadran hasil penelitian indikator perilaku pencarian informasi	

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)

berdasarkan <i>rating scale</i> perilaku pencarian informasi .....	144
Gambar 4. 38 Hipotesis hubungan antara kualitas informasi, minat dan perilaku pencarian informasi.....	155
Gambar 4. 39 Revisi hipotesis hubungan antara kualitas informasi dan perilaku pencarian informasi.....	156

## DAFTAR LAMPIRAN

1. Lampiran 1 Surat Keputusan Pengangkatan Pembimbing Skripsi .....	166
2. Lampiran 2 Surat Ijin Mengadakan Penelitian .....	167
3. Lampiran 3 Surat Pernyataan <i>Expert Judgment</i> Angket Penelitian.....	168
4. Lampiran 4 Surat pemeriksaan <i>Similarity</i> .....	170
5. Lampiran 5 Salinan Daftar Bimbingan Skripsi .....	172
6. Lampiran 6 Angket Penelitian .....	175
7. Lampiran 7 Dokumentasi Penelitian.....	182
8. Lampiran 8 Surat Keterangan Revisi Skripsi .....	185
9. Lampiran 9 Biodata Peneliti .....	186

## DAFTAR PUSTAKA

- Arkan, Luthfi. (2018). *Perilaku pencarian informasi Menggunakan Search Engine Google oleh Mahasiswa Prodi SI Ilmu Perpustakaan Angkatan 2015 Terhadap Model Ellis* [Skripsi, Universitas Islam Negeri Ar-Raniry]. Repository UIN Ar-Raniry. <https://repository.ar-raniry.ac.id/id/eprint/6786/>.
- Batini, Carlo dan Monica Scannapieco. (2016). *Data and Information Quality: Dimensions, Principles and Techniques*. Springer.
- Case, Donald O. (2007). *Looking for Information a Survey of Research on Information Seeking, Needs, and Behavior*. Elsevier.
- Case, Donald O. dan Lisa M. Given. (2016). *Looking for Information a Survey of Research on Information Seeking, Needs, and Behavior*. Emerald.
- Christensen, Ronald. (2016). *Analysis of Variance, Design, and Regression Linear Modeling for Unbalanced Data*. CRC Press.
- Clement, J. (2020, 2 September). *Global Market Share of Search Engines 2010-2019*. Statista. <https://www.statista.com/statistics/216573/worldwide-market-share-of-search-engines/>.
- Costa, Joaquim P. d. (2015). *Rankings and Preferences: New Results in Weighted Correlation and Weighted Principal Component Analysis with Applications*. Springer.
- Dimitrov, Dimiter M. (2012). *Statistical Methods for Validation of Assessment Scale Data in Counseling and Related Fields*. American Counseling Association.
- Ek, S. (2017). Factors Relating to Problems Experienced in Information Seeking and Use: Findings From A Cross-Sectional Population Study in Finland. *Information Research*, 22(4), Artikel 775. <http://InformationR.net/ir/22-4/paper775.html>.
- Evans, J. & Lindsay, W. (2005). *The Management and Control of Quality (6 ed.)*. Thomson.

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](https://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](https://perpustakaan.upi.edu)

- Fastre, Guillaume. (2017). *Google: Making Information Accessible*. Primento. <https://www.50minutes.com>
- Fidyastasari. (2019). *Perilaku pencarian informasi Melalui Internet oleh Guru SMA Islamic Village Tangerang* [Skripsi, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah]. Repository UIN Syarif Hidayatullah. <http://repository.uinjkt.ac.id/dspace/handle/123456789/45911>.
- Hastuti, Heni P. (2017). *Pengaruh Kualitas informasi, Kemampuan Individual dan Norma Subyektif Terhadap Minat Mahasiswa Dalam Menggunakan Internet Sebagai Sumber Pustaka* [Skripsi, Universitas Muhammadiyah Surakarta]. Repository Universitas Muhammadiyah Surakarta. <http://eprints.ums.ac.id/49991/>.
- Healey, J. F. (2016). *The Essentials of Statistics: A Tool for Social Research*. Cengage Learning.
- Intihan, A. dkk. (2015). A User Study On The Information Search Behaviour of Medical Student. *Malaysian Journal of Library and Information Science*, 20(1), 61-77.
- Joseph, P. dkk. (2013). Models of Information Search: A Comparative Analysis. *Information Research*, 18(1), Artikel 562. <http://InformationR.net/ir/18-1/paper562.html>.
- Kandari, Jaikrit S. dkk. (2011a). Information Quality on The World Wide Web: Development of a Framework. *Int. J. Information Quality*, 2(4), hlm. 324-343.
- Kandari, Jaikrit S. dkk. (2011b). Information Quality on the World Wide Web: A Framework to Measure and its Validation. Dalam H-W. Chu, N. C. Callaos, C. D. Zinn, W. Lesso, F. Welsch, & M. J. Savoie (Penyunting). *IMCIC 2011 - 2nd International Multi-Conference on Complexity, Informatics and Cybernetics, Proceedings* (hlm. 204-209). International Institute of Informatics and Systemics.
- Kementerian Komunikasi dan Informatika. (2019, 1 April). *Siaran Pers No.*

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)

- 69/HM/KOMINFO/04/2019 Tentang Selama Maret 2019, Kominfo Identifikasi 453 Hoaks, Total Hoaks Sejak Agustus 2018 Jadi 1.224. [https://www.kominfo.go.id/content/detail/17629/siaran-pers-no-69hmkominfo042019-tentang-selama-maret-2019-kominfo-identifikasi-453-hoaks-total-hoaks-sejak-agustus-2018-jadi-1224/0/siaran\\_pers](https://www.kominfo.go.id/content/detail/17629/siaran-pers-no-69hmkominfo042019-tentang-selama-maret-2019-kominfo-identifikasi-453-hoaks-total-hoaks-sejak-agustus-2018-jadi-1224/0/siaran_pers).
- Khosrow-Pour, Mehdi (Penyunting). (2018). *Encyclopedia of Information Science and Technology*. Information Science Reference.
- Kriscautzky, Marina dan Emilia Ferreiro. (2014). The Credibility of Information on The Internet: Criteria Stated and Criteria Used by Mexican Students. *Educ. Pesqui.*, 40(4), hlm. 913- 934.
- Lestari, Sri. (2015). *Pengaruh Kualitas informasi, Kemampuan Individual dan Norma Subyektif Terhadap Minat Mahasiswa Dalam Menggunakan Internet Sebagai Sumber Pustaka Dalam Penyelesaian Tugas-Tugas Kuliah: Survey di Universitas Muhammadiyah Surakarta* [Skripsi, Universitas Muhammadiyah Surakarta]. Repository Universitas Muhammadiyah Surakarta. <http://eprints.ums.ac.id/39030/>.
- Marchionini, Gary. (1995). *Information Seeking in Electronic Environments*. Cambridge University Press.
- Mediani, Mesha. (2017, 28 Agustus). *Saracen: Bisnis Hoax Hancurkan Lawan Politik*. CNN. <https://www.cnnindonesia.com/nasional/20170828063335-32-237676/saracen-bisnis-hoax-hancurkan-lawan-politik>.
- Putra, A. K. (2014). *Kontribusi Nilai Praktik Kerja Industri Terhadap Nilai Uji Kompetensi Siswa SMKN I Sumedang* [Skripsi, Universitas Pendidikan Indonesia]. Repository Universitas Pendidikan Indonesia. <http://repository.upi.edu/11897/>.
- Putra, D. S. B. (2018). *Hubungan Antara Program Sunday Class dengan Kegemaran membaca Pemustaka TBM*. [Skripsi, Universitas Pendidikan Indonesia]. Repositori Universitas Pendidikan Indonesia. <http://repository.upi.edu/33917/>.

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)

- Rivai, Rivalna. (2011). *Perilaku pencarian informasi Pejabat di Fakultas Tarbiyah Institut Agama Islam Negeri Ambon* [Tesis, Universitas Indonesia]. Perpustakaan Universitas Indonesia. <http://lib.ui.ac.id/detail?id=20252895&lokasi=lokal>.
- Rutter, S., dkk. (2019). Using Classroom Talk to Understand Children's Search Processes for Tasks With Different Goals. *Information Research*, 24(1), Artikel 813. <http://Informationr.net/ir/24-1/paper813.html>.
- Ryan, T. P. (2013). *Sample Size Determination and Power*. John Wiley & Sons, Inc.
- Schultheiß, S., dkk. (2018). We Still Trust in Google, But Less Than 10 Years Ago: An Eye-tracking Study. *Information Research*, 23(3), Artikel 799. <http://Informationr.net/ir/23-3/paper799.html>.
- Schwab, Klaus. (2016). *The Fourth Industrial Revolution*. World Economic Forum.
- Shah, C. (2017). *Social Information Seeking: Leveraging the Wisdom of the Crowd*. Springer International Publishing AG.
- Shakeri, S., dkk. (2018). The Interplay Between Knowledge Gap and Perceived Risk in Motivating Risk Information Seeking. *Information Research*, 23(3), Artikel 800. <http://Informationr.net/ir/23-3/paper800.html>.
- Muller, J. (2020, 10 Februari). *Market Share of Search Engines in Indonesia 2018*. Statista. <https://www.statista.com/statistics/954420/indonesia-market-share-of-search-engines/>.
- Stvilia, Besiki dkk. (2007). A Framework for Information Quality Assessment. *JASIST*, 58(12), hlm. 1720-1733.
- Web Search Engine*. (2020). Dalam Wikipedia. [https://en.m.wikipedia.org/wiki/Web\\_search\\_engine](https://en.m.wikipedia.org/wiki/Web_search_engine).
- Xiao, Chuye. (2015). *Information Quality Under The Lens of Practice Theory: A Case of Syskonstödjare (Sibling Supporters) in Sweden* [Thesis]. Uppsala University.

Dani Mulyadi, 2020

**KONTRIBUSI KUALITAS INFORMASI DALAM MENJELASKAN PERILAKU PENCARIAN INFORMASI MAHASISWA DALAM MENGGUNAKAN GOOGLE SEARCH**

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](https://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](https://perpustakaan.upi.edu)



Yilma, T.M., dkk. (2019). Context-Based Interactive Health Information Searching. *Information Research*, 24(2), Artikel 815. <http://InformationR.net/ir/24-2/paper815.html>.

Zahra, Femilia. (2009, 4-6 November). Pengaruh Kualitas informasi, Kemampuan Individual dan Norma Subyektif Terhadap Minat Mahasiswa Dalam Menggunakan Internet Sebagai Sumber Pustaka. Ir. H. Alex Noerdin dan Drs. Hadi Poernomo, Ak. (*Keynote Speech*). *Peranan Akuntansi Sektor Publik Dalam Meningkatkan Akuntabilitas dan Transparansi Pengelolaan Keuangan Daerah* [Simposium]. Simposium Nasional Akuntansi (SNA) XII. Palembang, Indonesia.