

BAB III

METODE PENELITIAN

1.1 Desain Penelitian

3.1.1 Desain Penelitian

Dalam Umar (2008, hlm 6) menyajikan beberapa pendapat ahli tentang arti desain penelitian (*research design*), diantaranya :

- Desain penelitian adalah suatu cetak biru (*blue print*) dalam hal bagaimana data dikumpulkan, diukur dan dianalisis. Melalui desain inilah peneliti dapat mengkaji alokasi sumber daya yang dibutuhkan.
- Desain penelitian adalah suatu rencana kerja yang terstruktur dalam hal hubungan-hubungan antar variable secara komprehensif, sedemikian rupa agar hasil risetnya dapat memberikan jawaban atas pertanyaan-pertanyaan riset. Rencana tersebut mencakup hal-hal yang akan dilakukan oleh periset, mulai dari melakukan hipotesis dan implikasinya secara operasional sampai pada analisis akhir.

1.1.2 Metode Penelitian

a. Metode Deskriptif

Metode penelitian deskriptif ini (dalam Margono, 2009, hlm.8) berusaha memberikan dengan sistematis dan cermat mengenai fakta-fakta actual dan sifat populasi tertentu. Penelitian deskriptif ini bertujuan untuk :

- 1) Memecahkan masalah actual yang dihadapi sekarang
- 2) Mengumpulkan data atau informasi yang disusun , dijelaskan dan dianalisis.

Berdasarkan pemaparan diatas, maka penelitian deskriptif ini fokus dalam pemecahan masalah yang aktual terjadi saat ini dengan pengumpulan data dengan menyusun, menjelaskan dan menganalisis. Oleh karena itu, peneliti berharap berdasarkan permasalahan yang akan diteliti di SMA N 2 Bandung ini mengenai

Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Guru, diharapkan dengan memakai metode deskriptif ini dapat memperoleh gambaran factual mengenai permasalahan yang ada dan mengetahui bagaimana pengaruh dari lingkungan kerja yang ada di sekolah terhadap kinerja guru.

b. Pendekatan Kuantitatif

Pendekatan kuantitatif merupakan pendekatan penelitian yang menggunakan metode bilangan untuk mendeskripsikan suatu objek atau variable dimana bilangan digunakan menjadi bagian dari pengukuran dan perhitungan statistika. Pendekatan kuantitatif dalam penelitian ini digunakan untuk mengukur dan menghitung pengaruh dari variable X yakni Lingkungan Kerja terhadap variable Y yakni Kinerja Guru, dengan menghitung skor dari indikator-indikator tiap variable dengan menggunakan rumus statistika.

1.2 Lokasi, Populasi dan Sampel Penelitian

1.2.1 Lokasi

Lokasi dalam penelitian ini dilaksanakan,

Nama Lembaga : SMA Negeri 2 Bandung

Lokasi : Jalan Cihampelas No. 173 Bandung

Telepon : 022-2032462

Email : contact@sman2bdg.sch.id

SMA Negeri 2 Bandung merupakan salah satu sekolah menengah atas yang berada di Kota Bandung, Jawa Barat, Indonesia. Sekolah ini berlokasi di Jalan Cihampelas nomor 173, Kelurahan Cipaganti Kecamatan Coblong, Kota Bandung. Sekolah dengan motto “Learn And Be The Best” ini memiliki visi dan misi sekolah sebagai berikut :

VISI : “Mewujudkan Sekolah yang Unggul, reogius, inovatif berbudaya lingkungan dan mampu bersaing ditingkat nasional maupun internasional.”

MISI : “Meningkatkan kecerdasan dan iklim edukatif pada diri Pendidik, Peserta Didik dan Tenaga Kependidikan melalui Pelatihan Workshop dan Lokakarya sehingga terbentuk pribadi-pribadi yang unggul dalam bidang akademik dan non akademik serta berwawasan lingkungan dan berperan aktif dalam pelestarian lingkungan serta mencegah pencemaran dan kerusakan lingkungan.

1.2.2 Populasi dan Sampel

a. Populasi

Populasi dalam penelitian ini adalah Guru di SMA N 2 Bandung. Jumlah populasi pada penelitian ini adalah 66 guru.

Tabel Guru-Guru SMAN 2 Bandung

No	NIP	Nama	Pelajaran
1.	196402151989031010	Yanyan Supriatna R.S, S. Pd., M.Pd	Kepala Sekolah
2.	196107161986032008	Dra. Hj. Eti Yulianti	Matematika
3.	196212221985122002	Hj. Sri Sulilawati, S.Pd	Matematika
4.	196005301984032006	Dra. Enung Nurhayati	Matematika
5.	196502081993031007	Drs. H. Fredy Trisianly	Matematika
6.	196201071984032005	Suryati, S.Pd.	Matematika
7.	197402222008012006	Endang Feriyanti, S.Si	Matematika
8.		Mita Santika, S.Pd	Matematika
9.		Eka Khairunnisa, S.Pd	Matematika
10.	196011151985031013	Drs. Ilyas	Bahasa Indonesia

11.	196307161985031009	Drs. A. Mumu Ishaq Farid	Bahasa Indonesia
12.	196304051989022002	Drs. Lilis Yuliawati R	BK
13.	196012201986032008	Dra. Aneng Puspitawati	BK
14.	195912301985032004	Dra. Rulia Mamun	BK
15.	195912241987032003	Hj. Tita Rospita S.Pd	BK
16.	196508161988032009	Sopiyah, S.Pd	BK
17.		Aziz Suryaman, S.Pd	BK
18.		Vilda Assyifa Dinnurukkah, S.Pd	BK
19.	196003211986032007	Dra. Tine Arum Kanti	Fisika
20.	196306211987031005	Drs. Adit Suganda	Fisika
21.	196602121990032003	Dra. Prita Dewi	Fisika
22.	196412021989032004	Dian Herani Lukman	Fisika
23.	197501062000122002	Ratih Sirnawati, S.Pd	Fisika
24.	197703312009021002	Mariano Nathanael, S.Si	Fisika
25.	197306012005011005	Asep Suryanto, S.Pd	Fisika
26.	196909201991032006	Hj. Chandra Deviyanti, S.Pd, M.Si	Kimia
27.	196007031983032007	Dra. Hj. Iis Saomah	Kimia
28.	195902161983022001	Dra. Lina Suharlina	Kimia
29.	196312121985122005	Hj. Suhastini, S.Pd	Kimia
30.	196707162005012004	Nina Hasanah, S.Pd	Kimia

31.	196207291983032009	Dra. Heni Hertati	Bahasa Inggris
32.	196009051985032005	Dra. Niknik R. N.	Bahasa Inggris
33.	196010211984032010	Yuyun Maryunah, S.Pd	Bahasa Inggris
34.	196503051989031015	Drs. Wahid	Bahasa Inggris
35.	19720513200604014	Iskandar Dzulkarnaen, S.Pd	Bahasa Inggris
36.	196108181986031009	Drs. Rohandi	Sosiologi
37.	196003061985031009	Drs. Usep Ruhenda, M.Pd	Penjaskes
38.	197307152006042017	Winda Cantika, S.Pd	Penjaskes
39.	196808242007011010	Drs. Abdul Kadir	Penjaskes
40.	196801161992032007	Dra. Atin Supriantin	Sejarah
41.		Ade Permana Sidik, S.Pd	Sejarah
42.		Hendi Antopani, S.Pd	Sejarah
43.	196401121988031013	Wing Waluyo Pandu, S.Pd	Seni
44.	196007171985121001	Drs. Utomo Prasetyo, M.Si	Seni
45.		Novianty Hidayatunnisa, S.Pd	Seni
46.	196101021983022003	Ratnaningsih, S.Pd	Geografi
47.		Rodhia Izzati, S.Pd	Geografi
48.	197304021998022003	Hj. Lilis Nurhayati, M.Ag	PAI

49.	196604122000031006	Surwandi Widodo, S.Ag, M.Pd	PAI
50.	197601212009011007	M. Zein Hidayat, SS	PAI
51.		Asep Kusno Suseno, Alf.,S.Pdi	PAI
52.		Rikka MHJ, Sanger	PAK
53.	195908151983031020	Munar, S.Pd	Biologi
54.	197306012005011005	Aneng Widaningsih, S.Pd	Biologi
55.	1967103019990022001	Hj. Susi Susilawati, S.Pd	Biologi
56.	196610121988112001	Nano Marlani, S.Pd	Biologi
57.	198406052009022002	Astrid Elvan, S.Pd	Biologi
58.	197403262005012006	Galih Raksaningrum, S.Pd	PPKN
59.	197404142008012004	Rita Asmara Mukti, S.Pd	PPKN
60.		Yoga Surya Atmaja, S.Pd	PPKN
61.		Kusnadi, S.Pd	Bahasa Sunda
62.		Dendi Iman Fahroji, S.Pd	Bahasa Sunda
63.		Wulan Nur Eryanti, S.Pd	Bahasa Sunda
64.		Hafizah El Khair, S.Pd	Bahasa Jepang
65.		Layla Nurlaylasari, S.Pd	Ekonomi
66.		Dede Santika, S.Pd	Ekonomi

Tabel 3.1 Jumlah Populasi

Sumber: Olahan Peneliti (2020)

b. Sampel

Sampel penelitian adalah sebagian objek yang digunakan dalam penelitian, yang dianggap mewakili seluruh populasi, hal ini sesuai dengan yang dikemukakan oleh Arikunto (Dalam Tukiran & Hidayati, 2012, hlm 34) mengemukakan “Sampel dapat diartikan sebagian atau wakil populasi yang diteliti”.

Pengambilan sampel pada penelitian ini yaitu secara random dilakukan dengan teknik Simple Random Sampling dinyatakan simple (sederhana) karena pengambilan sampel anggota populasi dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi itu. Jadi, sampel dalam penelitian ini adalah 20 guru di SMA Negeri 2 Bandung.

1.2.3 Teknik Pengumpulan Data

a. Teknik Pengumpulan Data

Untuk memperoleh data yang dibutuhkan dalam penelitian ini peneliti menggunakan:

a) Angket

Sugiyono (2011:199) mengemukakan bahwa “Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab”.

b) Dokumentasi

Studi dokumentasi salah satu teknik untuk pengumpulan data dengan mempelajari naskah atau dokumen yang berisi keterangan yang berhubungan dengan materi penelitian. Seperti yang dikemukakan oleh Arikunto (2002:231) menjelaskan bahwa, “Metode dokumentasi yaitu mencari data mengenai hal-hal atau variabel yang berupa catatan, transkrip, buku, surat kabar, majalah, prasasti, notulen, rapat lengger, agenda, dan sebagainya”.

Dokumentasi ditujukan untuk memperoleh data langsung dari tempat penelitian, meliputi keadaan guru, siswa, sarana prasarana dan lain sebagainya yang menyangkut penelitian.

1.3 Definisi Operasional

Supaya tidak terjadi salah penafsiran terhadap judul dan ruang lingkup masalah yang akan diteliti, maka terlebih dahulu peneliti akan menjelaskan definisi operasional yang terkandung dalam judul ini sehingga terdapat persamaan pandangan antara penulis dan pembaca. Dalam penelitian ini terdapat beberapa yang perlu dijabarkan yakni sebagai berikut:

Lingkungan Kerja merupakan segala sesuatu yang ada di sekitar guru yang dapat mempengaruhi guru dalam menjalankan tugas-tugas yang dibebankan. Lingkungan kerja diukur dengan indikator berupa komunikasi, dukungan atasan, penerangan, pewarnaan, kebersihan, pertukaran udara, keamanan, kebisingan (suara), tata ruang yang dapat mempengaruhi guru dalam menyelesaikan pekerjaan sehari-hari. Lingkungan kerja diungkapkan menurut persepsi guru masing-masing.

Kinerja Guru diukur berdasarkan skor yang diperoleh dari angket tentang prestasi yang dicapai guru dengan menggunakan skala dengan indikator: (a) Menguasai bahan ajar, (b) kemampuan merencanakan kegiatan pembelajaran, (c) kemampuan mengelola dan melaksanakan kegiatan pembelajaran, (d) kemampuan mengadakan evaluasi atau penilaian pembelajaran.

1.4 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian yang dipergunakan dalam penelitian ini berupa angket atau kuisioner yang dibuat sendiri oleh peneliti. Sugiyono (2014, hlm. 92) menyatakan bahwa “Instrumen penelitian adalah suatu alat pengumpul data yang digunakan untuk mengukur fenomena alam maupun sosial yang diamati”. Dengan demikian, penggunaan instrumen penelitian yaitu untuk mencari informasi yang lengkap mengenai suatu masalah, fenomena alam maupun sosial. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini dimaksudkan untuk menghasilkan data yang akurat yaitu dengan menggunakan skala Likert. Sugiyono (2014, hlm. 134) menyatakan bahwa “Skala Likert digunakan untuk mengukur suatu sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang suatu fenomena sosial”.

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan jenis instrumen angket atau kuesioner dengan pemberian skor sebagai berikut:

SS = Sangat Setuju = 5

S = Setuju = 4

N = Netral = 3

TS = Tidak Setuju = 2

STS = Sangat Tidak Setuju = 1

Diberi skor 1 agar mendapatkan sebuah hasil penelitian yang memuaskan, peneliti menyusun rancangan kisi-kisi instrumen penelitian. Arikunto (2006, hlm 162) menyatakan bahwa “Kisi-kisi bertujuan untuk menunjukkan keterkaitan antara variabel yang diteliti dengan sumber data atau teori yang diambil”.

Kisi kisi Penelitian

No	Fokus Penelitian	Indikator	Teknik Pengumpulan Data	Sumber Data
1	Pengaruh Lingkungan Kerja	Lingkungan Fisik : <ul style="list-style-type: none"> - Kondisi Kerja - Pelayanan Karyawan Lingkungan Non Fisik : <ul style="list-style-type: none"> - Hubungan Antar Guru - Rekan Kerja - Pengawasan 	Kuisisioner/Angket Studi Dokumentasi	- Guru
2	Kinerja Guru	<ul style="list-style-type: none"> - Kuantitas Output - Kualitas Output - Ketepatan - Kehadiran - Kemampuan Bekerjasama 	Kuisisioner/Angket Studi Dokumentasi	- Guru

Tabel 3.2 Kisi kisi Penelitian
Sumber: Olahan Peneliti (2020)

1.5 Uji Validitas dan Reliabilitas

3.5.1 Validitas Instrumen

Uji validitas dilakukan untuk memastikan seberapa baik suatu instrumen digunakan untuk mengukur konsep yang seharusnya diukur. Menurut Sugiyono (2011: 235) untuk menguji validitas konstruk dilakukan dengan cara mengkorelasikan antara skor butir pertanyaan dengan skor totalnya.

Validitas angket dapat dihitung dengan rumus dibawah ini:

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \cdot \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Keterangan:

r_{xy}	= Koefisien (r) antara variabel X dan Y
N	= Jumlah sampel
X	= Skor item
Y	= Skor total
Distribusi/tabel r untuk α	= 0,05

Kemudian hasil dari r_{xy} dikonsultasikan dengan harga kritis *product moment* (r_{tabel}), apabila hasil yang diperoleh $r_{hitung} > r_{tabel}$, maka instrumen tersebut valid.

1. Instrument tentang Lingkungan Kerja

No.	Variabel	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1.	Penerangan seperti lampu di ruangan saya tersedia cukup baik	0,6895	0,444	Valid

2.	Cahaya ruangan di tempat saya bekerja tersedia dengan cukup baik	0,1958	0,444	Tidak Valid
3.	Terdapat ventilasi/jendela yang dapat berfungsi dengan baik untuk pertukaran udara di ruangan saya bekerja	0,5442	0,444	Valid
4.	Suhu di ruangan saya berjalan dengan baik	0,1433	0,444	Tidak Valid
5.	Konsentrasi saya tidak terganggu dengan kebisingan jalan raya di depan sekolah	0,6532	0,444	Valid
6.	Kesesuaian pemberian warna di ruangan saya tidak terlalu mencolok atau terlalu gelap, sehingga tidak mengganggu pekerjaan	0,4707	0,444	Valid
7.	Letak kamar mandi mudah untuk diakses	0,6645	0,444	Valid
8.	Di setiap sudut ruangan terdapat kotak sampah	0,5017	0,444	Valid
9.	Tersedianya Unit Kesehatan Sekolah (UKS) membuat saya merasa nyaman selama bekerja	0,5348	0,444	Valid
10.	Disekolah terdapat kantin yang dapat membantu saya dalam hal makan dan minum	0,5993	0,444	Valid
11.	Saya dapat bergerak secara bebas dari satu tempat ke tempat lain dalam bekerja	0,4507	0,444	Valid

12.	Tersedianya aparat keamanan yang membuat saya merasa aman ketika bekerja	0,5733	0,444	Valid
13.	Hubungan saya dengan atasan berjalan dengan baik	0,5443	0,444	Valid
14.	Saya dapat memahami informasi yang diberikan oleh atasan dengan baik	0,9434	0,444	Valid
15.	Hubungan saya dengan guru lain berjalan dengan baik, sehingga dapat saling membantu dalam menyelesaikan pekerjaan	0,5359	0,444	Valid
16.	Suasana kerja antar guru membuat saya merasa nyaman selama bekerja	0,4925	0,444	Valid
17.	Saya mempunyai rekan kerja yang dapat membantu memberikan solusi pekerjaan kepada saya	0,5281	0,444	Valid
18.	Saya dapat menyelesaikan masalah secara kekeluargaan dengan rekan kerja	0,5066	0,444	Valid
19.	Atasan memberikan kritik yang membangun kepada saya dalam pekerjaan	0,5336	0,444	Valid
20.	Atasan memberikan perhatian berupa pemberian saran kepada saya di dalam pekerjaan yang sulit.	0,4571	0,444	Valid

Tabel 3.3 Uji Validitas Variabel X

Sumber: Microsoft Excel

Berdasarkan hasil perhitungan dengan komputer program Microsoft Excel bahwa dari 20 butir item Lingkungan Kerja terdapat 2 item (1 dan 3) tidak valid. Dengan demikian jumlah butir angket yang digunakan untuk mengumpulkan data sebanyak 18. Jika dilihat dari validitas isi, setelah dianalisis dari 18 butir soal tersebut merupakan penjabaran dari kisi-kisi yang telah disusun berdasarkan indikator yang digunakan, sehingga telah memenuhi validitas isi.

2. Instrumen tentang Kinerja Guru

No.	Variabel	r _{hitung}	r _{tabel}	Keterangan
1.	Pekerjaan yang saya selesaikan telah sesuai dengan standar yang ditetapkan	0,5896	0,444	Valid
2.	Saya mampu untuk menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan target yang ditentukan	0,5167	0,444	Valid
3.	Saya telah bekerja sesuai dengan prosedur yang ada	0,5044	0,444	Valid
4.	Saya mampu untuk mengerjakan pekerjaan dengan teliti	0,4877	0,444	Valid
5.	Saya taat dalam menjalankan prosedur kerja yang ada di sekolah	0,6718	0,444	Valid
6.	Saya mempunyai dedikasi dalam bekerja	0,4719	0,444	Valid
7.	Saya mampu mengikuti aturan-aturan di dalam sekolah	0,6984	0,444	Valid
8.	Saya mampu bekerja secara konsisten selama ini	0,4451	0,444	Valid

9.	Saya datang ke sekolah tepat waktu	0,5594	0,444	Tidak Valid
10.	Saya mampu mengajar dan memberikan nilai sesuai jadwal yang telah ditetapkan	0,5903	0,444	Valid
11.	Saya mengakhiri pembelajaran tepat waktu	0,4036	0,444	Valid
12.	Saya handal dalam mengajar	0,5934	0,444	Valid
13.	Saya tidak pernah meninggalkan pekerjaan saat jam kerja kecuali untuk urusan pekerjaan	0,5067	0,444	Valid
14.	Saya memiliki kesempatan untuk bekerja dengan orang lain	0,9413	0,444	Valid
15.	Saya bersedia untuk bekerjasama dengan pimpinan	0,4954	0,444	Valid
16.	Saya bersedia untuk bekerjasama dengan rekan kerja	0,5278	0,444	Valid
17.	Saya mampu bekerjasama dengan pimpinan	0,5322	0,444	Valid
18.	Saya mampu bekerjasama dengan rekan kerja	0,528	0,444	Valid
19.	Saya memiliki kretivitas dalam pembelajaran	0,5223	0,444	Valid
20.	Saya memiliki pengetahuan dan keterampilan Teknologi Informasi (TI) yang memadai	0,6291	0,444	Valid

Tabel 3.4 Uji Validitas Variabel Y*Sumber: Output Microsoft Excel*

Berdasarkan hasil perhitungan dengan komputer program Microsoft Excel bahwa dari 20 butir item Lingkungan Kerja terdapat 1 item (9) tidak valid. Dengan demikian jumlah butir angket yang digunakan untuk mengumpulkan data sebanyak 18. Jika dilihat dari validitas isi, setelah dianalisis dari 18 butir soal tersebut merupakan penjabaran dari kisi-kisi yang telah disusun berdasarkan indikator yang digunakan, sehingga telah memenuhi validitas isi.

3.5.2 Reliabilitas Instrumen

Reliabilitas sangat dibutuhkan dalam menguji instrumen yang bertujuan untuk menentukan kualitas dari instrumen yang dikembangkan. Menurut Subali (2012: 113) pengertian reliabilitas berkaitan dengan keajegan/konsistensi, dimana suatu instrumen dinyatakan andal (reliabel) ketika memberikan hasil yang sama pada berkali-kali pengukuran. Hal ini dilakukan untuk mengetahui sejauh mana inkonsistensi hasil pengukuran dan memberikan hasil yang konsisten pada suatu penelitian yang dilakukan. Menurut Kasmadi dan Nia (2014: 79) menyatakan bahwa uji reliabilitas dilakukan dengan rumus *cronbach alpha* sebagai berikut:

$$r_{11} = \left[\frac{k}{(k-1)} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Keterangan:

- r_{11} = reliabilitas instrumen
 k = banyaknya butir pertanyaan
 $\sum \sigma_b^2$ = jumlah varians butir
 σ_t^2 = varians total

Kategori Koefisien Reliabilitas

No.	Interval Koefisien	Tingkat Reliabilitas
-----	--------------------	----------------------

1.	0,80 - 1,00	Tinggi
2.	0,60 – 0,80	Cukup Tinggi
3.	0,40 – 0,60	Agak Rendah
4.	0,20 – 0,40	Rendah
5.	0,00 – 0,20	Sangat Rendah

Tabel 3.5 Kategori Koefisien Reliabilitas

(Sumber: Kasmadi dan Sunariah, 2014: 79)

Hasil perhitungan dari rumus korelasi *cronbach alpha* (α) dikonsultasikan dengan nilai tabel *r product moment* dengan $dk = N - 1$, dan α sebesar 5% atau 0,05, maka kaidah keputusannya sebagai berikut: jika $r_{11} > t_{\text{tabel}}$ berarti reliabel, sedangkan jika $r_{11} < t_{\text{tabel}}$ berarti tidak reliabel.

No.	Variabel	Nilai <i>Cronbach's Alpha</i>	Sig	Keterangan
1.	Lingkungan Kerja (X)	0,864	>0,6	Reliabel
2.	Kinerja Guru (Y)	0,884	>0,6	Reliabel

Tabel 3.6 Uji Reliabilitas

Sumber: Output Microsoft Excel

1. Instrumen tentang Lingkungan Kerja

Berdasarkan hasil perhitungan dengan komputer program Microsoft Excel bahwa dari 18 butir item Lingkungan Kerja yang telah dinyatakan valid, memiliki tingkat reliabilitas sebesar 0,864. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa butir soal memiliki reliabilitas yang tinggi.

2. Instrument tentang Kinerja Guru

Berdasarkan hasil perhitungan dengan komputer program Microsoft Excel bahwa dari 19 butir item Kinerja Guru yang telah dinyatakan valid, memiliki tingkat reliabilitas sebesar 0,884. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa butir soal memiliki reliabilitas yang tinggi.