### **BAB III**

#### **OBJEK DAN METODE PENELITIAN**

### 3.1 Objek Penelitian

Objek kajian dalam penelitian ini adalah pengetahuan kewirausahaan, norma subjektif, *perceived behavioral control*, *adversity quotient*, dan intensi berwirausaha. Adapun objek penelitian sebagai variabel terikat (endogen) yaitu intensi berwirausaha (Y), selanjutnya objek penelitian sebagai variabel bebas (eksogen) yaitu pengetahuan kewirausahaan (X), norma subjektif (M<sub>1</sub>), *perceived behavioral control* (M<sub>2</sub>) dan *adversity quotient* (M<sub>3</sub>) merupakan variabel mediasi. Subjek penelitian atau unit analisis yang dijadikan responden dalam penelitian ini yaitu siswa SMA Kristen Kalam Kudus dan SMA Advent Kota Bandung.

### 3.2 Metode Penelitian

Menurut Hasan (2002, hlm. 21) metode penelitian adalah tata cara dalam melaksanakan penelitian, sedangkan menurut Subagyo (2006, hlm. 2) metode penelitian merupakan suatu cara atau jalan untuk memperoleh pemecahan terhadap suatu permasalahan. Berdasarkan penjelasan tersebut, dapat disimpulkan bahwa metode penelitian adalah tata cara terstruktur dan sistematis yang digunakan oleh para peneliti untuk mendapatkan jawaban tepat atas masalah yang diteliti. Penelitian ini menggunakan metode *explanotory survey method* yaitu metode yang dilakukan dengan penggunaan angket sebagai alat pengambilan data di lapangan dengan tujuan memperoleh gambaran atau deskripsi tentang pengetahuan kewirausahaan, norma subjektif, *perceived behavioral control, adversity quotient*, intensi berwirausaha, serta untuk mengetahui hubungan atau keterkaitan antara variabel melalui satuan pengujian hipotesis.

### 3.3 Desain Penelitian

Desain penelitian adalah suatu strategi untuk mencapai tujuan penelitian yang telah ditetapkan dan berperan sebagai pedoman atau penuntun peneliti pada seluruh proses penelitian (Nursalam, 2003, hlm. 81), sedangkan menurut Nazir

45

(2014, hlm. 84) desain penelitian adalah semua proses yang diperlukan dalam perencanaan dan pelaksanaan penelitian. Selain itu, menurut Cresswell (2011) desain penelitian merupakan prosedur khusus yang terlibat dalam proses penelitian meliputi pengumpulan data, analisis dan penulisan hasil laporan.

Berdasarkan paparan di atas, dapat disimpulkan bahwa desain penelitian merupakan tata cara yang sistematis dalam hal pelaksanaan penelitian meliputi beberapa tahap yakni pengumpulan data, analisis data, interpretasi data, dan implikasi hasil.

# 3.4 Operasional Variabel

Penelitian ini terdiri dari lima variabel yang akan diteliti yaitu pengetahuan kewirausahaan, norma subjektif, *perceived behavioral control*, *adversity quotient* dan intensi berwirausaha. Seluruh variabel tersebut memiliki jumlah indikator yang berbeda-beda, hal tersebut akan dikaji pada tabel operasional variabel yang akan dipaparkan pada Tabel 3.1.

Tabel 3.1 Operasionalisasi Variabel

Variabel	Definisi	Indikator	Ukuran	Skala	No.
	Operasional				Item
Pengetahuan	Pengetahuan	Pengetahuan	Tingkat	Skala	2, 3,
Kewirausahaan	kewirausahaan	mengenai	pengetahuan	likert 7	dan 4
	sebagai	lingkungan	mengenai	poin	
	pengetahuan yang	usaha yang	lingkungan		
	dimiliki oleh	akan dirintis	usaha yang akan		
	seseorang yang		dirintis		
	sangat diperlukan	Pengetahuan	Tingkat	Skala	5 dan 8
	untuk	mengenai	pengetahuan	likert 7	
	menghasilkan	lingkungan	mengenai	poin	
	produk atau jasa	usaha yang ada	lingkungan		
	baru, nilai tambah		usaha yang ada		
	baru, merintis usaha	Pengetahuan	Tingkat	Skala	6 dan 7
	baru, melakukan	mengenai	pengetahuan	likert 7	
	teknik baru, dan	peran dan	mengenai peran	poin	
	mengembangkan	tanggung	dan tanggung		
	organisasi baru.	jawab	jawab		
	(Suryana, 2014)	Pengetahuan	Tingkat	Skala	1, 9,
		mengenai	pengetahuan	likert 7	10, 11,
		manajemen	mengenai	poin	12, dan
		dan	manajemen dan		13

Variabel	Definisi Operasional	Indikator	Ukuran	Skala	No. Item
	o per usionar	organisasi	organisasi		200211
Norma Subjektif	Faktor sosial yang mengacu pada tekanan sosial yang dirasakan seseorang	Persetujuan keluarga terdekat terhadap	Tingkat persetujuan keluarga terdekat	Skala likert 7 poin	14
	untuk melakukan atau tidak melakukan suatu	pilihan karir wirausaha Persetujuan	terhadap pilihan karir wirausaha Tingkat	Skala	16
	perilaku berupa persepsi subjek yang berasal dari orang lain terdekat.	teman terdekat terhadap pilihan karir	persetujuan teman terdekat terhadap pilihan karir	likert 7 poin	
	(Ajzen, 1991)	Dukungan pengetahuan kewirausahaan yang dimiliki	Tingkat dukungan pengetahuan kewirausahaan yang dimiliki	Skala likert 7 poin	15, 17, 18, dan 19
Perceived	Mengacu pada	Persepsi	Tingkat	Skala	22
Behavioral	persepsi	kontrol	persepsi	likert	
Control	kemudahan atau kesulitan dalam memenuhi minat	terhadap suatu perilaku	kontrol terhadap suatu perilaku	7 poin	
	menjadi seorang	Keyakinan	Tingkat	Skala	20, 21,
	wirausaha.	untuk mampu	keyakinan	likert 7	23, dan
	(Linan & Chen, 2009)	melakukan suatu perilaku	untuk mampu melakukan suatu perilaku	poin	24
Adversity	Mengacu pada	Kendali diri	Tingkat kendali	Skala	25, 28,
Quotient	kemampuan dalam		diri dalam	likert 7	29, dan
	merespon kesulitan, hambatan yang		menghadapi sebuah masalah	poin	35
	dialaminya dan	Asal-usul dan	Tingkat	Skala	26, 30,
	mengolah kesulitan	pengakuan	kemampuan	likert 7	31, dan
	dengan kecerdasan		individu	poin	32
	yang dimiliki		menempatkan		
	sehingga menjadi		perasaan		
	sebuah tantangan untuk		dirinya berani		
	menyelesaikannya.		menanggung akibat situasi		
	(Stolz, 2007)		yang ada		
	(30012, 2007)	Jangkauan	Tingkat	Skala	34
		- 41151144411	5.rut	Shuiu	J 1

Variabel	Definisi Operasional	Indikator	Ukuran	Skala	No. Item
	-		dalam membatasi masalah agar tidak menjangkau bidang-bidang lainnya	poin	
		Daya tahan	Tingkat daya tahan dalam mengatasi situasi dalam berwirausaha	Skala likert 7 poin	33, 27, 36, 37, dan 39
Intensi	Lokasi seseorang	Keinginan	Tingkat	Skala	41, 43,
Berwirausaha	pada dimensi probabilitas subjektif yang melibatkan	untuk mengembang kan produk baru	keinginan untuk mengembangk an produk baru	likert 7 poin	44, dan 45
	hubungan antara dirinya dan beberapa tindakan. (Fishbein & Ajzen, 1985)	Keinginan untuk mendirikan usaha	Tingkat keinginan untuk mendirikan usaha	Skala likert 7 poin	40 dan 42

Sumber: Berdasarkan hasil pengolahan data, referensi buku dan jurnal.

#### 3.5 Jenis dan Sumber Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari data primer dan data sekunder. Data primer merupakan data yang dikumpulkan secara langsung oleh peneliti untuk menjawab masalah atau tujuan penelitian. Data sekunder merupakan struktur data historis mengenai variabel yang telah dikumpulkan dan dihimpun sebelumnya oleh pihak lain (Hermawan, 2006). Berikut ini merupakan penjelasan mengenai data primer dan sekunder menurut (Malhotra, 2015) yaitu:

 Data primer yaitu data yang berasal dari peneliti, khusus untuk mengatasi masalah penelitian. Sumber data primer dalam penelitian ini diperoleh dari kuesioner yang disebar kepada sejumlah responden sesuai dengan target sasaran yaitu melalui survei pada siswa SMA Kristen Kalam Kudus dan SMA Advent di Kota Bandung.

2. Data sekunder yaitu data yang dikumpulkan untuk tujuan lain selain masalah yang ditangani dan terdiri dari dua jenis yaitu data sekunder internal dan eksternal. Data internal adalah data yang dihasilkan dalam organisasi yang penelitian sedang dilakukan. Data eksternal adalah data yang dihasilkan oleh sumber di luar organisasi. Sumber data sekunder dalam penelitian ini yaitu data literatur, artikel, jurnal, situs internet, dan berbagai sumber informasi lainnya.

Jenis dan sumber data yang digunakan dalam penelitian ini dapat dilihat lebih jelas pada Tabel 3.2.

No Data Jenis Data **Sumber Data** Data tingkat intensi Primer Hasil pengolahan data dari berwirausaha siswa mahasiswa 2 Data tingkat pengangguran Sekunder Badan Pusat Statistik (BPS) terbuka berdasarkan jenjang pendidikan

Tabel 3.2 Jenis dan Sumber Data

Sumber: Hasil pengolahan data.

### 3.6 Populasi dan Sampel Penelitian

### 3.6.1 Populasi

Menurut Arikunto (2013, hlm. 173) populasi adalah keseluruhan obyek penelitian, sedangkan menurut Sugiyono (2013) populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas objek atau subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Populasi perlu diidentifikasi secara tepat dan akurat sejak awal penelitian karena populasi yang tidak diidentifikasikan dengan baik, memungkinkan akan menghasilkan sebuah kesimpulan penelitian yang keliru. Hasil penelitian tersebut kemungkinan tidak akan memberikan informasi yang relevan karena tidak tepatnya penentuan populasi (Hermawan, 2006, hlm. 143).

Berdasarkan definisi tersebut, maka populasi dalam penelitian ini yaitu siswa SMA Kristen Kalam Kudus dan SMA Advent di Kota Bandung. Dasar pengambilan dua sekolah tersebut untuk membandingkan tingkat pengetahuan kewirausahaan, norma subjektif, *perceived behavioral control, adversity quotient*, dan intensi berwirausaha siswa. Diketahui bahwa SMA Kristen Kalam Kudus

Bandung telah belajar pendidikan kewirausahaan dengan melakukan praktek berwirausaha pada acara-acara besar yang diadakan di sekolah dan SMA Advent Bandung hanya kepada kegiatan di jam pelajaran saja. Atas perbedaan tersebut, penulis tertarik untuk mengambil dua sekolah tersebut sebagai populasi dalam penelitian ini. Populasi terbagi atas tiga tingkatan yakni kelas X, XI, dan XII. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 3.3.

**Tabel 3.3 Jumlah Populasi Penelitian** 

SMAK Kalam	Kudus Bandung	SMA A	dvent Bandung
Kelas	Jumlah Siswa	Kelas	Jumlah Siswa
X	101	X	44
XI	110	XI	58
XII	140	XII	59
Total	351	Total	161

Sumber: SMA Kristen Kalam Kudus dan SMA Advent Kota Bandung 2019.

Berdasarkan data tersebut, maka dapat diketahui bahwa populasi dalam penelitian ini adalah sebanyak 512 siswa yang terdiri dari siswa SMA Kristen Kalam Kudus Bandung sebanyak 351 siswa dan SMA Advent Bandung sebanyak 161 siswa.

# **3.6.2 Sampel**

Sampel adalah subkelompok dari populasi yang dipilih untuk proyek riset (Malhotra, 2015, hlm. 305), pada penelitian ini tidak mungkin semua populasi dapat diteliti oleh penulis disebabkan oleh beberapa faktor diantaranya keterbatasan biaya, tenaga, dan waktu yang tersedia. Oleh karena itu, peneliti diperkenankan mengambil sebagian dari objek populasi yang ditentukan dengan catatan bagian yang diambil tersebut mewakili objek populasi lain yang tidak diteliti. Penarikan sampel dalam penelitian ini dilakukan melalui penghitungan sampel siswa dengan menggunakan rumus Slovin yaitu sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N \cdot d^2 + 1}$$
 (Riduwan & Kuncoro, 2012)

Keterangan:

n = jumlah sampel

N = jumlah populasi

 $d^2$  = presisi yang ditetapkan

Nama Sekolah

Jumlah Sampel

SMA Kristen Kalam Kudus Bandung  $n = \frac{351}{351(0.05)^2 + 1}$   $n = \frac{351}{1,8775}$  n = 186.95(dibulatkan menjadi 185 siswa)

SMA Advent Bandung  $n = \frac{161}{1}$ 

 $n = \frac{161(0.05)^2 + 1}{1,4025}$  n = 114.79

(dibulatkan menjadi 114 siswa)

299 siswa

**Tabel 3.4 Perhitungan Sampel** 

# ....

### 3.7 Teknik Pengumpulan Data

**Total Sampel** 

Metode pengumpulan data merupakan bagian integral dari desain penelitian dengan masing-masing kelebihan dan kekurangan tersendiri. Masalah yang diteliti dengan menggunakan metode yang tepat akan meningkatkan nilai dari sebuah penelitian (Sekaran, 2003). Penelitian ini menggunakan beberapa teknik untuk mengumpulkan data, diantaranya:

### 1. Kuesioner atau angket

Kuesioner atau angket merupakan teknik pengumpulan data primer yang dilakukan dengan cara menyebarkan seperangkat daftar pertanyaan tertulis kepada siswa SMAK Kalam Kudus Bandung dan SMA Advent Bandung. Kuesioner yang disebarkan mengemukakan beberapa pertanyaan yang mencerminkan indikator pada variabel intensi berwirausaha, pengetahuan kewirausahaan, norma subjektif, perceived behavioral control, dan adversity quotient. Responden akan memilih alternatif jawaban yang telah disediakan pada masing-masing alternatif jawaban yang tepat.

### 2. Studi Literatur

Studi literatur merupakan pengumpulan informasi yang berhubungan dengan teori yang ada kaitannya dengan masalah dan variabel yang diteliti terdiri dari studi literatur mengenai intensi berwirausaha, pengetahuan kewirausahaan, norma subjektif, *perceived behavioral control*, dan *adversity quotient*. Studi

literatur tersebut didapat dari berbagai sumber, yaitu: 1) Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI), 2) Tesis, 3) Jurnal Internasional atau Nasional, 4) Jurnal Ekonomi dan Bisnis, 5) Media cetak (majalah dan koran), dan 6) Media Elektronik (Internet).

#### 3.8 Instrumen Penelitian

Instrumen atau alat pengumpul data dalam suatu penelitian akan menentukan data yang dikumpulkan dan menentukan kualitas dari penelitian tersebut. Instrumen penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Entrepreneurial Intention Questioner* (EIQ) yang dikembangkan Linan & Chen (2009) serta dimodifikasi oleh Rijal Assidiq Mulyana (2013) berdasarkan *Planned Behavioral theory* dari Ajzen (1991).

Skala yang digunakan adalah skala numerikal (*numerical scale*). Skala ini mirip dengan skala diferensial semantik yaitu skala perbedaan semantik berisikan serangkaian karakteristik bipolar (dua kutub) seperti panas-dingin; popular-tidak popular; baik-tidak baik; dan sebagainya (Kuncoro, 2009). Karakteristik bipolar tersebut mempunyai tiga dimensi dasar sikap seseorang terhadap objek yaitu 1) Potensi mengenai kekuatan atau atraksi fisik suatu objek, 2) evaluasi mengenai halhal yang menguntungkan atau tidak menguntungkan suatu objek, dan 3) aktivitas mengenai tingkatan gerakan suatu objek.

Skala numerikal memiliki perbedaan dengan skala diferensial semantik dalam nomor pada skala 5 titik atau 7 titik yang disediakan, dengan kata sifat berkutub pada dua ujung keduanya (Sekaran, 2016). Variabel dalam penelitian ini menggunakan format *numerical scale* dengan 7 poin, seperti contoh skala numerikal di bawah ini.

Sangat Tidak Setuju	1	2	3	4	5	6	7	Sangat Setuju
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---------------

### 3.9 Pengujian Instrumen Penelitian

Pengujian intrumen penelitian digunakan untuk menguji kualitas instrumen penelitian apakah telah memenuhi syarat alat ukur yang baik atau malah sebaliknya yaitu tidak sesuai dengan metode penelitian. Sebagaimana dirancang dalam operasional variabel, data-data yang terkumpul dari hasil kuesioner dianalisis kebenarannya melalui uji validitas dan reliabilitas agar hasil penelitan tidak bias dan tidak diragukan kebenarannya. Pengujian instrumen penelitian ini menggunakan program AMOS untuk menguji validitas dan realibilitas dilakukan pengukuran model dengan *Confirmatory Factor Analysis* (CFA). Pengujian validitas dan reliabilitas dilakukan untuk mengukur apakah pertanyaan atau pernyataan-pernyataan yang digunakan mengukur indikator dalam kuesioner yang telah memenuhi persyaratan statistik.

# 3.9.1 Hasil Pengujian Validitas

Teknik analisis faktor konfirmatori dengan menghitung *factor loading* atau koefisien faktor atau nilai lamda ( $\lambda$  i) yang serupa dengan nilai koefisien regresi  $\beta$  I yaitu *factor loading* antar indikator Xi dengan faktor Fj yang terbentuk. Apabila *factor loading* atau nilai lamda ( $\lambda$  i) yang diperoleh lebih besar atau sama dengan setengah ( $\lambda$  I  $\geq$  0,5), berarti instrumen atau item tersebut valid untuk dijadikan sebagai anggota faktor yang bersangkutan.

Berikut hasil analisis data menggunakan model pengukuran *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) dengan indikator-indikator yang memiliki validitas memenuhi syarat dapat dilihat pada Tabel 3.5.

Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas

Variabel	Indikator	SLF	CR	AVE	Hasil
		$\geq$ 0,40-0,50			Validitas
Pengetahuan	K1	0,790	0,915	0,228	Valid
Kewirausahaan	K2	0,800			
	K3	0,783			
	K4	0,843			
Norma	K5	0,528	0,895	0,223	Valid
Subjektif	K6	0,597			
	K7	1,047			
Perceived	K8	0,565	0,915	0,114	Valid
Behavioral	K9	0,650			
Control					
Adversity	K10	0,847	0,905	0,150	Valid
Quotient	K11	0,741			
	K12	0,653			

Variabel	Indikator	SLF	CR	AVE	Hasil
		$\geq$ 0,40-0,50			Validitas
	K13	0,795			
Intensi	K14	0,733	0,762	0,127	Valid
Berwirausaha	K15	0,815			

Sumber: Lampiran 2.

# 3.9.2 Hasil Pengujian Reliabilitas

Keputusan uji reliabilitas menurut (Hair, et al, 1998) bahwa sebuah konstruk mempunyai reliabilitas yang baik jika:

- 1. Nilai *Construct Reliability* (CR)-nya ≥ 0.70. Apabila nilai CR berada diantara kisaran angka 0.60 dan 0.70 maka reliabilitas masih termasuk kategori baik.
- Nilai Variance Extracted (VE)-nya ≥ 0.50, tetapi VE biasanya berupa pilihan (optional) dalam penelitian.

Output yang dihasilkan adalah apakah data tersebut valid serta reliabel atau tidak dengan membandingkan data hitung dengan konstruk. Berikut Tabel 3.6 hasil dari rekapitulasi reliabilitas.

Tabel 3.6 Hasil Rekapitulasi Reliabilitas

No	Variabel	CR	AVE	Keterangan
		$\geq 0.07$	$\geq 0.50$	
1	Intensi berwirausaha	0,762	0,127	Reliabel
2	Pengetahuan	0,915	0,228	Reliabel
	kewirausahaan			
3	Norma subjektif	0,895	0,223	Reliabel
4	Perceived behavioral	0,895	0,114	Reliabel
	control			
5	Adversity quotient	0,915	0,150	Reliabel

Sumber: Lampiran 3.

### 3.10 Rancangan Analisis Data

### 3.10.1 Analisis Statistika Deskriptif

Statistik inferensial adalah teknik analisis data yang digunakan sejauh mana kesamaan antara hasil yang diperoleh dari suatu sampel dengan hasil yang akan didapatkan pada populasi secara keseluruhan (Abdillah & Hartono, 2015). Berdasarkan hipotesis yang telah dirumuskan, maka penelitian ini menggunakan analisis data statistik inferensial *Confirmatory Factor Analiysis* (CFA) untuk model

55

pengukuran dengan program AMOS dan analisis struktural persamaan ganda model mediasi untuk pengujian struktural dengan menggunakan *software* SPSS 23. Model pengukuran digunakan untuk uji validitas dan reliabilitas, sedangkan model struktural digunakan untuk uji kausalitas (Abdillah & Hartono, 2015).

Peneliti memilih menggunakan analisis struktural persamaan ganda mediasi dengan model analisis faktor konfirmatori dikarenakan berbagai asumsi antara lain 1) konstruk penelitian ini merupakan konstrak laten. Konstrak laten merupakan konstrak yang tidak terukur (*unobserved*) karena tidak ada data empirik yang menunjukkan besarnya konstrak ini, melainkan diukur oleh seperangkat indikator atau item, 2) penelitian ini memiliki dua variabel mediasi (*intervening*), 3) CFA memberikan keharusan skala pengukuran interval, sebagaimana yang digunakan dalam penelitian ini, dan 4) mensyaratkan teori dasar yang kuat sehingga tepat untuk penelitian yang bersifat menguji teori tersebut.

# 3.10.2 Analisis Faktor Konfirmatori (Confirmatory Factor Analysis/CFA)

Analisis faktor konfirmatori merupakan alat analisis yang dipandang akurat untuk menguji validitas dan reliabilitas (Kusnendi, 2008). Menurut Kusnendi (2008) validitas menunjukkan kemampuan instrumen penelitian mengukur dengan tepat atau benar apa yang hendak diukur. Sedangkan reliabilitas menunjukkan keajegan, kemantapan, atau konsistensi suatu instrumen penelitian. Salah satu cara untuk menguji instrumen adalah *Confirmatory Factor Analysis* (CFA). Menurut Kusnendi (2008) CFA adalah analisis faktor yang digunakan untuk menguji konsep teori atau hipotesis, konstruk, variabel laten dimana tidak secara langsung diukur dan diobservasi.

Proses pengumpulan data yang dianalisis dengan persamaan struktural, analisis *confirmatory factor analysis* memiliki beberapa asumsi yang harus dipenuhi, yaitu: 1) ukuran sampel yang harus dipenuhi adalah 100, 2) terpenuhi asumsi normalitas dan linieritas artinya sebaran data harus dianalisis untuk melihat apakah asumsi normalitas dipenuhi, 3) asumsi *outliers* yaitu observasi yang muncul dengan nilai-nilai ekstrim baik secara *univariate* maupun *multivariate*, dan 4) asumsi multikolinieritas, diidentifikasi dari determinan matriks kovarians, apabila

matriks kovarians sangat kecil mengindikasikan bahwa adanya masalah multikolinieritas atau singularitas (Kusnendi, 2008).

Jika asumsi-asumsi tersebut telah terpenuhi, maka pengujian model pengukuran dapat dilakukan melalui tiga tahap yaitu:

- 1. Uji kesesuaian model (*overall model fit test*) yaitu uji unidimensional pengujian ini bertujuan untuk:
  - a. Menganalisis apakah model pengukuran dikatakan fit dengan data yang digunakan dan model yang diusulkan. Ukuran yang digunakan yaitu *Goodness-of-Fit-Test* (GFT) terdiri dari beberapa jenis ukuran, dijelaskan pada Tabel 3.7.
  - b. Mengevaluasi apakah model pengukuran yang diusulkan bersifat unidimensional atau tidak.

**Tabel 3.7 Kelayakan Model** 

No	Goodness of Fit index	Nilai kritis	Hasil Uji
1	Chi-square	Nilai (χ²) tabel	Model Fit
2	Signifikansi	$\geq$ 0,05	Model Fit
3	RMSEA	$\leq$ 0,08	Model Fit
4	GFI	$\geq$ 0,90	Model Fit
5	AGFI	$\geq$ 0,90	Model Fit
6	CMIN/DF	$\leq$ 2,00	Model Fit
7	TLI	$\geq$ 0,95	Model Fit
8	CFI	$\geq$ 0,94	Model Fit

Tabel 3.8 Persamaan Model Pengukuran Intensi Berwirausaha

Model Pengukuran Konstruk	Indikator	Persamaan Pengukuran
Pengetahuan Kewirausahaan	Item 1	$\lambda_1 PK + \delta_1$
(PK)	Item 2	$\lambda_2$ PK + $\delta_2$
	Item 3	$\lambda$ 3PK + $\delta$ 3
	Item 4	$\lambda$ 4PK + $\delta$ 4
Norma Subjektif (NS)	Item 5	$\lambda$ 5ILC + $\epsilon$ 5
	Item 6	λ6ILC + ε6
	Item 7	λ7ILC + ε7
Perceived Behavioral Control	Item 8	$\lambda 8ILC + \delta 8$
(PBC)	Item 9	$\lambda 9AI + \varepsilon 9$
Adversity Quotient (AQ)	Item 10	$\lambda 10AI + \epsilon 10$

Model Pengukuran Konstruk	Indikator	Persamaan Pengukuran
	Item 11	$\lambda 11AI + \epsilon 11$
	Item 12	λ12AI+ ε12
	Item 13	$\lambda 13AI + \epsilon 13$
Intensi Berwirausaha (IB)	Item 14	$\lambda 14MB + \epsilon 14$
	Item 15	$\lambda 15MB + \epsilon 15$

2. Uji kebermaknaan (*test of significance*) koefisien bobot faktor yaitu uji validitas dan reliabilitas indikator.

Pengujian ini bertujuan untuk menentukan validitas dan reliabilitas masingmasing indikator dalam mengukur variabel latennya. Indikator dapat dikatakan valid dan reliabel apabila:

- a. Secara statistik koefisien bobot faktor signifikan dan nilai p-hitung yang lebih kecil atau sama dengan *cut-off-value* tingkat kesalahan sebesar 0,05 (5%).
- b. Besarnya estimasi koefisien bobot faktor yang distandarkan untuk masingmasing indikator tidak kurang dari 0,40 atau 0,50 (Kusnendi, 2008).

### 3. Evaluasi Reliabilitas Konstruk

Evaluasi reliabilitas konstruk masing-masing model pengukuran dilakukan setelah model pengukuran diuji dan terpenuhi. Apabila koefisien reliabilitas konstruk tidak kurang dari 0,70 atau 0,50 maka hal tersebut mengindikasikan bahwa model variabel laten dapat mengukur konstruk yang diteliti.

## 3.10.3 Deskripsi Variabel Penelitian

Statistik deskriptif adalah statistik yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat kesimpulan yang berlaku umum atau generalisasi (Sugiyono, 2013). Analisis deskriptif dimaksudkan untuk melihat kecenderungan distribusi frekuensi variabel dan menentukan tingkat ketercapaian responden pada masing-masing variabel. Statistik deskriptif yang dibahas dalam penelitian ini terbagi menjadi dua yaitu statistik deskriptif mengenai karakteristik responden dan statistik deskriptif konstruk pada model penelitian. Definisi operasional variabel penelitian bertujuan dideskripsikan berdasarkan data yang

diperoleh bertujuan untuk menjawab masalah penelitain deskriptif yaitu membuat interpretasi terhadap data yang telah diperoleh sehingga menjadi informasi yang berguna dalam pengambilan keputusan (Kusnendi, 2008).

Setiap variabel dihitung statistik deskriptifnya dengan penentuan kategorisasinya menggunakan pendekatan distribusi normal. Kategorisasi jawaban responden dalam penelitian ini dibagi ke dalam tiga kelompok dengan rumus interval oleh (Kusnendi, 2008) sebagai berikut:

**Tabel 3.9 Rumus Interval Kategorisasi Responden** 

Rentang Skor	Kategori
$X > (\mu + 1.0\sigma)$	Tinggi
$(\mu-1.0\sigma) \leq X \leq (\mu+1.0\sigma)$	Sedang
$X \le (\mu - 1.0\sigma)$	Rendah

### Keterangan:

X = skor empiris

$$\mu = Rata$$
-rata teoritis =  $\frac{(skor min + skor maks)}{2}$ 

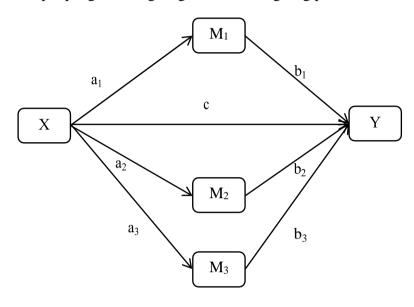
$$\sigma = \text{Simpangan baku teoritis} = \frac{(\text{skor maks - skor min})}{6}$$

### 3.11 Analisis Struktural Persamaan Ganda

Analisis struktural persamaan ganda merupakan metode analisis data multivariate dependensi yang digunakan untuk menguji hipotesis hubungan antar variabel yang dibangun atas dasar kajian teori tertentu dengan tujuan mengetahui pengaruh langsung dan tidak langsung seperangkat variabel penyebab terhadap variabel akibat yang dapat diobservasi secara langsung (Kusnendi, 2008) serta dalam pengujian hipotesis penelitian ini menggunakan *software* SPSS 23.

Menurut Kusnendi (2008) bahwa model struktural persamaan ganda menggunakan Analisis Regresi Multiple (ARM) atau analisis jalur (*path analysis*), dimana salah satu tujuan ARM adalah untuk menemukan hubungan struktural dan memberikan penjelasan pada hubungan multivariate yang kompleks, seperti pada analisis jalur. Analisis regresi multiple dengan variabel mediator untuk menguji pengaruh total (*total effect*), pengaruh langsung (*direct effect*), dan pengaruh tidak langsung (*indirect effect*) sebuah variabel penyebab terhadap variabel akibat yang

terjadi melalui satu atau beberapa variabel mediator (Kusnendi, 2008). Variabel mediator adalah variabel endogen yang menghubungkan pengaruh variabel penyebab terhadap variabel akibat (Hayes & Preacher, 2013). Bentuk kerangka model penelitian ini sesuai dengan teori multiple mediator seperti pada Gambar 3.1 dimana terdapat pengaruh langsung dan tidak langsung pada variabel laten.



Gambar 3.1 Diagram Jalur Hubungan Antar Varaibel

### Keterangan:

X = variabel eksogen (pengetahuan kewirausahaan)

 $M_1$  = variabel endogen (norma subjektif)

 $M_2$  = variabel endogen (perceived behavioral control)

 $M_3$  = variabel endogen (*adversity quotient*)

Y = variabel endogen (intensi berwirausaha)

Berdasarkan Gambar 3.1, terdapat tiga persamaan yang akan diuji. Secara rinci, sebagai berikut.

 $M_1 = iM_1 + a_1X + e_{M1}$ 

 $M_2 = iM_2 + a_2X + e_{M2}$ 

 $M_3 = iM_3 + a_3X + e_{M3}$ 

 $Y = iY c'X + b_1M_1 + b_2M_2 + b_3M_3 + eY$ 

Taruli Serefina Simatupang, 2020
EFEK MEDIASI NORMA SUBJEKTIF, PERCEIVED BEHAVIORAL CONTROL DAN ADVERSITY
QUOTIENT PADA PENGARUH PENGETAHUAN KEWIRAUSAHAAN TERHADAP INTENSI
BERWIRAUSAHA (SURVEI PADA SISWA SMA KRISTEN KALAM KUDUS DAN SMA ADVENT KOTA
BANDUNG)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Berdasarkan pemaparan tersebut maka dapat diuji hipotesis sebagai berikut:

**Tabel 3.10 Hipotesis Statistik Penelitian** 

Kode Hipotesis	Hipotesis Penelitian	Statistik Uji	Hipotesis Statistik
$H_1$	Pengetahuan	p-value	$H_0: c \le 0; H_1: c > 0$
	kewirausahaan secara		$H_0: c' \le 0; H_1: c' > 0$
	langsung mempengaruhi		
	intensi berwirausaha		
$H_2$	Norma subjektif	p-value	$H_0$ : $a_1 \le 0$ ; $H_2$ : $a_1 > 0$
	memediasi pengaruh		$H_0: b_1 \le 0; H_2: b_1 > 0$
	pengetahuan		$H_0$ : $a_1b_1 = 0$
	kewirausahaan terhadap		$H_2$ : $a_1b_1 \neq 0$
	intensi berwirausaha		
$H_3$	Perceived behavioral	p-value	$H_0: a_2 \le 0; H_2: a_2 > 0$
	control memediasi		$H_0: b_2 \le 0; H_2: b_2 > 0$
	pengaruh pengetahuan		$H_0$ : $a_2b_2 = 0$
	kewirausahaan terhadap		$H_2$ : $a_2b_2 \neq 0$
	intensi berwirausaha		
$H_4$	Adversity quotient	p-value	$H_0: a_3 \le 0; H_3: a_2 > 0$
	memediasi pengaruh		$H_0$ : $a_3 \le 0$ ; $H_3$ : $a_2 > 0$
	pengetahuan		$H_0$ : $a_3b_3 = 0$
	kewirausahaan terhadap		$H_2$ : $a_3b_3 \neq 0$
	intensi berwirausaha		