

No. Daftar FPEB : 003/UN40.A7.D1/PI/2020

**PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, KEJELASAN TUJUAN  
ANGGARAN DAN KOMITMEN ORGANISASI  
TERHADAP KINERJA APARATUR PEMERINTAH DAERAH  
(Studi Pada Organisasi Perangkat Daerah Kota Bandung)**

**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana  
Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Akuntansi



Disusun oleh

RIMA PUSPITA AYU

NIM. 1505058

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI  
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
2020**

**PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, KEJELASAN TUJUAN  
ANGGARAN DAN KOMITMEN ORGANISASI  
TERHADAP KINERJA APARATUR PEMERINTAH DAERAH  
(Studi Pada Organisasi Perangkat Daerah Kota Bandung)**

Oleh  
Rima Puspita Ayu

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Sarjana Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis

©Rima Puspita Ayu 2020  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Januari 2020

Hak Cipta dilindungi undang-undang,  
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difoto copy, atau cara lainnya tanpa ijin dari pemiliki

**LEMBAR PENGESAHAN DAN PERSETUJUAN  
UNTUK MENGIKUTI UJIAN SIDANG**

**PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, KEJELASAN TUJUAN  
ANGGARAN DAN KOMITMEN ORGANISASI  
TERHADAP KINERJA APARATUR PEMERINTAH DAERAH**

Oleh

Rima Puspita Ayu

NIM 1505058

Telah disetujui oleh:

### Pembimbing I

Pembimbang II

Prof. Dr. H. Nugraha, S.E., M.Si, Akt., CA., CTA., ACPA. NIP. 196612261990011002 Rd. Dian Hardjana, S.Pd, M.Si, CTA., ACPA NIP. 19860522019031016

Menetabui-

Ketua Program Studi Pendidikan Akuransi

Prof. Dr. H. Nugraha, S.E., M.Si., Akt., CA., CTA., ACPA.  
NIP. 196612261990011002

**LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI  
DAN BEBAS PLAGIARISME**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Lengkap : Rima Puspita Ayu  
NIM : 1505058  
Program Studi : Pendidikan Akuntansi FPEB UPI

Menyatakan dengan sebenarnya, bahwa skripsi yang berjudul

**Pengaruh Partisipasi Anggaran, Kejelasan Tujuan Anggaran  
dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Aparatur Pemerintah Daerah  
(Studi Pada Organisasi Perangkat Daerah Kota Bandung)**

Adalah hasil karya sendiri.

Saya menyatakan pula bahwa saya tidak melakukan pengutipan sebagian atau seluruh gagasan atau pemikiran, atau tulisan orang lain dengan cara-cara yang melanggar etika penulisan karya ilmiah. Sebagian atau seluruh gagasan, pemikiran atau tulisan orang lain yang saya kutip dalam skripsi ini telah saya cantumkan sumbernya dalam naskah skripsi dan daftar pustaka

Atas pernyataan ini saya bersedia menerima sanksi apapun jika dikemudian hari ditemukan adanya bukti pelanggaran etika keilmuan dalam skripsi ini atau jika ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian skripsi ini.

Bandung, Januari 2020

Yang membuat pernyataan

**Rima Puspita Ayu  
NIM. 1505058**

**PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, KEJELASAN TUJUAN  
ANGGARAN DAN KOMITMEN ORGANISASI  
TERHADAP KINERJA APARATUR PEMERINTAH DAERAH  
(STUDI PADA ORGANISASI PERANGKAT DAERAH  
KOTA BANDUNG)**

**Rima Puspita Ayu**

**Pembimbing: Prof. Dr. H. Nugraha, S.E., M.Si., Akt., CA., CTA., ACPA. /  
Rd. Dian Hardiana, S.Pd., M.Si., CTA., ACPA.**

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor yang memengaruhi kinerja aparatur pemeritah daerah Kota Bandung, yaitu dengan menguji pengaruh partisipasi anggaran, kejelasan tujuan anggaran, dan komitmen organisasi terhadap kinerja paratur pemerintah daerah. Kinerja aparatur pemeritah daerah diukur penilaian kinerja aparatur sipil negara berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 46 Tahun 2011 dengan dua unsur penilaian yaitu pertama adalah unsur sasaran kerja pegawai dan kedua adalah unsur perilaku kerja. Metode penelitian yang digunakan adalah deskripsif dan verifikatif dengan pendeketan kuantitatif. Teknik pengambilan sampel berdasarkan *purposive sampling*, diperoleh sampel sebanyak 88 responden aparatur pemerintah daerah dari 30 organisasi perangkat daerah yang diwakili oleh 3 orang pada bagian sekertaris organisasi perangkat daerah, kasubag keuangan serta kasubag umum dan kepegawaian, kecuali pada Sekretariat DPRD dan Sekretariat Daerah diwakili oleh 2 orang pada bagian kasubag keuangan serta kasubag umum dan kepegawaian. Pengujian hipotesis pada penelitian ini menggunakan metode regresi linier berganda. Hasil penelitian menunjukkan bahwa faktor partisipasi anggaran, kejelasan tujuan anggaran dan komitmen organisasi berpengaruh positif terhadap kinerja aparatur pemerintah daerah Kota Bandung.

Kata kunci: Kinerja Aparatur Pemeritah Daerah, Partisipasi Anggaran, Kejelasan Tujuan Anggaran, Dan Komitmen Organisasi

**THE EFFECT OF BUDGETARY PARTICIPATION,  
CLARITY PERFORMANCE TARGETS BUDGET AND ORGANIZATIONAL  
COMMITMENT ON THE PERFORMANCE OF THE LOCAL  
GOVERNMENT APPARATUS  
(STUDY ON REGIONAL DEVELOPMENT ORGANIZATIONS IN  
BANDUNG REGENCY)**

**Rima Puspita Ayu**

**Advisor : Prof. Dr. H. Nugraha, S.E., M.Si., Akt., CA., CTA., ACPA. /  
Rd. Dian Hardiana, S.Pd., M.Si., CTA., ACPA.**

**ABSTRACT**

*This study aims to determine the factors that affect the performance of the Bandung regional government apparatus, namely by testing the effect of budgetary participation, clarity performance targets budget, and organizational commitment to the performance of local government paratur. The performance of the regional government apparatus is measured by the performance appraisal of the state civil apparatus based on Government Regulation Number 46 of 2011 with two elements of appraisal, namely the first is an element of employee work objectives and second is an element of work behavior. The research method used is descriptive and verification with quantitative approach. The sampling technique was based on purposive sampling, obtained as many as 88 respondents from the local government apparatus from 30 regional apparatus organizations represented by 3 people in the secretary of the regional apparatus organization, the head of finance and general and civil service, except at the DPRD Secretariat and the Regional Secretariat represented by 2 people in the section of head of finance and the head of general and staffing. Testing the hypothesis in this study using the method of multiple linear regression. The results showed that the factors of budgetary participation, clarity performance targets budget and organizational commitment had a positive effect on the performance of the Bandung local government apparatus.*

*Keywords:* *Performance of the Regional Government Apparatus, Budget Participation, Clarity Performance Targets Budget, and Organizational Commitment*

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI .....</b>	<b>ii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>v</b>
<b>UCAPAN TERIMAKASIH .....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>x</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Penelitian .....	1
B. Identifikasi Masalah Penelitian .....	9
C. Rumusan Masalah Penelitian .....	15
D. Maksud dan Tujuan Penelitian.....	16
E. Manfaat Penelitian .....	17
<b>BAB II LANDASAN TEORI .....</b>	<b>18</b>
A. <i>Stewardship Theory</i> .....	18
B. <i>Goal-Setting Theory</i> .....	19
C. Partisipasi Anggaran .....	20
D. Kejelasan Tujuan Anggaran.....	25
E. Komitmen Organisasi .....	27
F. Kinerja Aparatur Pemerintah Daerah.....	30
G. Hasil Penelitian Terdahulu.....	33
H. Kerangka Pemikiran.....	45
I. Hipotesis Penelitian .....	49
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>50</b>
A. Desain Penelitian .....	50
B. Operasionalisasi Variabel .....	51
C. Populasi dan Sampel .....	53
D. Teknik Pengumpulan Data.....	59
E. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis .....	60
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>73</b>
A. Gambaran Objek Penelitian .....	73
B. Deskripsi Hasil Penelitian.....	81

C. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis Penelitian .....	135
D. Pembahasan Hasil Penelitian .....	147
<b>BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>154</b>
A. Simpulan .....	154
B. Saran.....	155
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>157</b>

**LAMPIRAN - LAMPIRAN:**

**A. Lampiran A**

1. Perhitungan Kinerja Aparatur Pemerintah Daerah Kota Bandung Tahun 2018
2. Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Kabupaten/Kota di Jawa Barat
3. Instumen Penelitian
4. Tabulasi Data Angket Uji Instrumen Penelitian di Kabupaten Bandung Barat
5. Tabulasi Data Angket Penelitian di Kota Bandung
6. Hasil Pengujian Uji Asumsi Klasik
7. Hasil Pengujian Uji F dan Uji t
8. Tabel R
9. Tabel F
- 10.Tabel t
- 11.Tabel D-W

**B. Lampiran B**

1. Surat Keputusan Dekan Penetapan Dosen Pembimbining Skripsi
2. Lembar Frekuensi Bimbingan Dosen Pembmbing 1 dan 2
3. Lembar Evaluasi Semiar Usulan Penelitian
4. Surat – Surat Izin Penelitian
5. Tanda Terima Angket Penenlitian dan Tela melaksanakan Penelitian
6. Riwayat Hidup

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Nilai Indeks Profesionalitas ASN .....	3
Tabel 1.2 Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Kabupaten/Kota di Jawa Barat .....	5
Tabel 1.3 Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Kabupaten/Kota di Jawa Barat .....	7
Tabel 1.4 Aparatur yang Memiliki Kinerja Dibawah Standar di SKPD Kota Bandung Tahun 2018 .....	8
Tabel 2.2 Teori <i>Stewarship</i> .....	18
Tabel 2.3 Penelitian Terdahulu yang Relevan .....	35
Tabel 3.1 Operasionalisasi Variabel .....	52
Tabel 3.2 Daftar Populasi Penelitian.....	54
Tabel 3.3 Daftar Sampel Penelitian .....	56
Tabel 3.4 Format Kuesioner.....	61
Tabel 3.5 Skor <i>Rating Scale</i> .....	61
Tabel 3.6 Distriusi Frekuensi Variabel/Indikator.....	63
Tabel 3.7 Hasil Uji Validitas.....	65
Tabel 3.8 Hasil Uji Reabilitas .....	67
Tabel 4.1 Penyebaran Kuesioner dan Tingkat Pengembalian Kuesoer .....	82
Tabel 4.2 Data Jenis Kelamin Responden Penelitian.....	83
Tabel 4.3 Data Umur Responden Penelitian .....	83
Tabel 4.4 Data Pendidikan Terakhir Responden Penelitian.....	84
Tabel 4.5 Data Eselon Responden Penelitian .....	84
Tabel 4.6 Data Lama Bekerja Responden Penelitian.....	85
Tabel 4.7 Statistik Deskripstif.....	85
Tabel 4.8 Rekapitulasi Persentase Tanggapan Responden pada Partisipasi Anggaran Berdasarkan Alternatif Jawaban .....	86
Tabel 4.9 Tanggapan Responden Mengenai Keikutsertaan Dalam Penyusunan Anggaran .....	86
Tabel 4.10 Gambaran Umum Indikator Keikutsertaan Dalam Penyusunan Anggaran .....	87
Tabel 4.11 Tanggapan Responden Kepuasan Dalam Penyusunan Anggaran ....	88
Tabel 4.12 Distribusi Frekuensi Indikator Kepuasan Dalam Penyusunan Anggaran .....	88
Tabel 4.13 Tanggapan Responden Mengenai Kebutuhan Memberikan Pendapat	89
Tabel 4.14 Distribusi Frekuensi Indikator Kebutuhan Memberikan Pendapat....	90
Tabel 4.15 Tanggapan Responden Mengenai Besarnya Pengaruh Terhadap Penetapan Anggaran.....	91
Tabel 4.16 Distribusi Frekuensi Indikator Besarnya Pengaruh Terhadap	

Penetapan Anggaran.....	91
Tabel 4.17 Rekapitulasi Persentase Tanggapan Responden pada Partisipasi Anggaran Berdasarkan Alternatif Jawaban .....	95
Tabel 4.18 Tanggapan Responden Mengenai Tujuan.....	95
Tabel 4.19 Distribusi Frekuensi pada Indikator Tujuan.....	96
Tabel 4.20 Tanggapan Responden Mengenai Kinerja .....	96
Tabel 4.21 Distribusi Frekuensi pada Indikator Kinerja.....	97
Tabel 4.22 Tanggapan Responden Mengenai Standar.....	98
Tabel 4.23 Distribusi Frekuensi pada Indikator Standar.....	98
Tabel 4.24 Tanggapan Responden Mengenai Jangka Waktu .....	99
Tabel 4.25 Distribusi Frekuensi pada Indikator Jangka Waktu .....	99
Tabel 4.26 Tanggapan Responden Mengenai Sasaran Prioritas .....	100
Tabel 4.27 Distribusi Frekuensi pada Indikator Sasaran Prioritas .....	101
Tabel 4.28 Tanggapan Responden Mengenai Tingkat Kesulitan .....	101
Tabel 4.29 Distribusi Frekuensi pada Indikator Tingkat Kesulitan .....	102
Tabel 4.30 Tanggapan Responden Mengenai Koordinasi .....	103
Tabel 4.31 Distribusi Frekuensi pada Indikator Koordinasi .....	103
Tabel 4.32 Rekapitulasi Persentase Tanggapan Responden pada Komitmen Organisasi Berdasarkan Alternatif Jawaban .....	108
Tabel 4.33 Tanggapan Responden Mengenai Kerja Keras .....	110
Tabel 4.34 Distribusi Frekuensi pada Indikator Kerja Keras.....	110
Tabel 4.35 Tanggapan Responden Mengenai Kebanggaan .....	111
Tabel 4.36 Distribusi Frekuensi pada Indikator Kebanggaan .....	112
Tabel 4.37 Tanggapan Responden Mengenai Keikhlasan .....	113
Tabel 4.38 Distribusi Frekuensi pada Indikator Keikhlasan .....	113
Tabel 4.39 Tanggapan Responden Mengenai Kesamaan Nilai.....	114
Tabel 4.40 Distribusi Frekuensi pada Indikator Kesamaan Nilai .....	115
Tabel 4.41 Tanggapan Responden Mengenai Menyukai Pekerjaan .....	116
Tabel 4.42 Distribusi Frekuensi pada Indikator Menyukai Pekerjaan .....	116
Tabel 4.43 Tanggapan Responden Mengenai Inspirasi .....	117
Tabel 4.44 Distribusi Frekuensi pada Indikator Inspirasi .....	118
Tabel 4.45 Tanggapan Responden Mengenai Perasaan Senang .....	119
Tabel 4.46 Distribusi Frekuensi pada Indikator Perasaan Senang .....	119
Tabel 4.47 Tanggapan Responden Mengenai Persepsi .....	120
Tabel 4.48 Distribusi Frekuensi pada Indikator Persepsi.....	121
Tabel 4.49 Tanggapan Responden Mengenai Kepedulian.....	121
Tabel 4.50 Distribusi Frekuensi pada Indikator Kepedulian .....	122
Tabel 4.51 Rekapitulasi Persentase Tanggapan Responden pada Kinerja Aparatur Pemerintah Daerah Berdasarkan Alternatif Jawaban.....	123

Tabel 4.52 Tanggapan Responden Mengenai Pencapaian Target Kinerja Kegiatan Pada Suatu Program .....	126
Tabel 4.53 Distribusi Frekuensi pada Indikator Pencapaian Target Kinerja Kegiatan Pada Suatu Program .....	127
Tabel 4.54 Tanggapan Responden Mengenai Ketepatan dan Kesuaian Hasil....	127
Tabel 4.55 Distribusi Frekuensi pada Indikator Ketepatan dan Kesuaian Hasil.	128
Tabel 4.56 Tanggapan Responden Mengenai Tingkat Pencapaian Program .....	129
Tabel 4.57 Distribusi Frekuensi pada Indikator Tingkat Pencapaian Program..	130
Tabel 4.58 Tanggapan Responden Mengenai Dampak Hasil Kegiatan Terhadap Masyarakat .....	131
Tabel 4.59 Distribusi Frekuensi pada Indikator Dampak Hasil Kegiatan Terhadap Masyarakat.....	131
Tabel 4.60 Tanggapan Responden Mengenai Kesesuaian Realisasi Anggaran dengan Anggaran.....	132
Tabel 4.61 Distribusi Frekuensi pada Indikator Kesesuaian Realisasi Anggaran dengan Anggaran.....	133
Tabel 4.62 Tanggapan Responden Mengenai Pencapaian Efesiensi Operasional.....	134
Tabel 4.63 Distribusi Frekuensi pada Indikator Pencapaian Efesiensi Operasional.....	134
Tabel 4.64 Tanggapan Responden Mengenai Moral Perilaku Pegawai .....	135
Tabel 4.65 Distribusi Frekuensi pada Indikator Moral Perilaku Pegawai.....	136
Tabel 4.66 Hasil Uji Normalitas <i>One Sample Kolmogorov-Smirnov Test</i> .....	137
Tabel 4.67 Hasil Uji Linieritas Partisipasi Anggaran .....	138
Tabel 4.68 Hasil Uji Linieritas Kejelasan Tujuan Anggaran.....	139
Tabel 4.69 Hasil Uji Linieritas Komitmen Organisasi.....	139
Tabel 4.70 Hasil Uji Multikolininearitas .....	141
Tabel 4.71 Rekapan Hasil Uji Multikolieritas .....	141
Tabel 4.72 Hasil Uji Heterokedastisitas Dengan Uji Glesjer.....	142
Tabel 4.73 Hasil Uji Autokorelasi.....	143
Tabel 4.74 Hasil Uji Keberatian Regresi (Uji F) .....	145
Tabel 4.75 Hasil Uji Secara Parsial (Uji t).....	147

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1.1 Persentase IP yang memiliki nilai indeks profesionalitas ASN dengan predikat tinggi .....	4
Gambar 1.2 Aparatur yang Memiliki Kinerja Dibawah Standar di SKPD Kota Bandung Tahun 2018 .....	9
Gambar 2.1 Hubungan Variabel .....	50
Gambar 4.1 Struktur Organisasi Perangkat Daerah Pemerintah Kota Bandung...	76
Gambar 4.2 Persentase Tanggapan Responden pada Partisipasi Anggaran Berdasarkan Alternatif Jawaban.....	87
Gambar 4.3 Perbandingan Persentase Peringkat di Setiap Indikator pada Variabel Partisipasi Anggaran .....	88
Gambar 4.4 Persentase Tanggapan Responden pada Kejelasan Tujuan Anggaran Berdasarkan Alternatif Jawaban.....	96
Gambar 4.5 Perbandingan Persentase Peringkat di Setiap Indikator pada Variabel Kejelasan Tujuan Anggaran .....	97
Gambar 4.6 Persentase Tanggapan Responden pada Komitmen Organisasi Berdasarkan Alternatif Jawaban.....	108
Gambar 4.7 Perbandingan Persentase Peringkat di Setiap Indikator pada Variabel Komitmen Organisasi.....	109
Gambar 4.8 Persentase Tanggapan Responden pada Kinerja Aparatur Pemerintah Daerah Berdasarkan Alternatif Jawaban.....	124
Gambar 4.9 Perbandingan Persentase Peringkat di Setiap Indikator pada Variabel Kinerja Aparatur Pemerintah Daerah.....	125

## DAFTAR PUSTAKA

**Buku:**

- Arikunto, Suharsimi. 2010. Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek. Jakarta: Rineka Cipta.
- Bahrul. E. 2002. Keuangan Pemerintah Daerah Otonom di Indonesia edisi kedua. Jakarta: UI Press.
- Daniri, Achmad Mas. (2005). *Good Corporate Governance*: Konsep dan Penerapannya dalam Konteks Indonesia. Jakarta: Ray Indonesia Mahsun.
- Mohamad. (2009). Pengukuran Sektor Publik. Yogayakarta: BPFE Yogyakarta
- Deddi, Nordiawan. (2007). Akuntansi Pemerintahan. Jakarta: Salemba Empat.
- Ghozali, Imam. (2013). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Peogram IBM SPSS 21 Update PLS Regresi. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Griffin, R. W. 2004. Komitmen Organisasi. Terjemahan, Jakarta: Erlangga.
- Gibson, et.al. (2009). Organisasi Edisi ke lima. Jakarta: Erlangga.
- Hansen, Don R. dan Mowen, Maryanne M. 2009. Akuntansi Manajerial. Buku 1 Edisi 8. Terjemahan oleh Denny Arnos Kwary. Jakarta: Salemba Empat.
- Husein, Umar. (2011). Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis Edisi 11. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada
- Indrawan, Rully., dan Poppy Yaniawati. (2014). Metodologi Penelitian. Bandung: PT. Refika Aditama
- Mahmudi, (2005). Manajemen Kinerja Sektor Publik. Yogyakarta : UPP AMP YKPN.
- Mahsun. Mohamad. (2006). Mabsus, Mohamad. 2006. Pengukuran Kinerja Sektor Publik : Cetakan Pertama. Yogyakarta : BPFE-Yogyakarta.
- Mangkunegara, Anwar Prabu. (2005). Manajemen Sumber Daya Manusia. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Mardiasmo. (2009). Akuntansi Sektor Publik. Yogyakarta: Andi.
- Martono, Nanang. 2012. Metode Penelitian Kuantitatif: Analisis Isi dan Analisis Sekunder. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Mulyadi. (2001). Sistem Akuntansi Edisi Tiga. Jakarta : Salemba Empat.

- Nazir, Moh. (2014). Metode Penelitian. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Noor, Juliansyah. (2013). Metodologi Penelitian. Jakarta: Kencana Prenada Media Group
- Noor, Juliansyah. (2014). Analisis Data Penelitian Ekonomi dan Manajemen. Jakarta: PT Grasindo.
- Pasolong, Harbani. (2010). Teori Administrasi Publik. Bandung: Alfabeta
- Prawirosentono, Suyadi. (2002). Manajemen Sumber Daya Manusia: Kebijakan Kinerja Karyawan. Edisi 1. Cetakan Kedelapan. Yogyakarta: BPFE UGM.
- Riduwan & Akdon. (2009). Rumus dan Data dalam Analisis Statistika. Bandung: Alfabeta.
- Ruky, A. (2002). Sisitem Manajemen Kinerja. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Robbins, Stephen P. (2008). Perilaku Organisasi, Indonesia: Konsep Kontroversi, Aplikasi, Alih Bahasa: Hadayana Pujatmaka. Jakarta: Prehalindu.
- Rohmana, Yana (2010). Ekonometrika Teori dan Aplikasi dengan Eviews. Bandung: Laboratorium Pendidikan Ekonomi dan Koperasi.
- Sedarmayanti. (2011). Manajemen Sumber Daya Manusia, Reformasi Birokrasi, dan Manajemen Pegawai Negeri Sipil. Bandung: PT. Refika Aditama
- Somantri, Ating. dan Smbas Ali Muhidin. (2006). Aplikasi Statistika dalam Penelitian. Bandung: Pustaka Setia.
- Sudaryono, Yoyo. et.al. (2017). Keuangan di Era Otonomi Daerah. Yogyakarta: CV. Andi Offset.
- Sudjana. (2005), Merode Statistika. Bandung: Tarsito.
- Sugiyono. 2010. Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. 2013. Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta
- Sumaryadi, I Nyoman. (2010). Sosiologi Pemerintahan Dari Perspektif Pelayanan, Pemberdayaan, Interaksi, dan Sistem Kepemimpinan Pemerintah Indonesia. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Sunyoto, Danang. (2002). Teori, Kuesioner, dan Proses Analisis Data Perilaku Organisasional. Jakarta: PT. Buku seru
- Suprihanto, John, et.al.. (2012). Perilaku Organisasional. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN.

Supriyono, R. A. (2004). Akuntansi Manajemen I. Yogyakarta : BPFE Yogyakarta

Suwatno. 2012. Manajemen Sumber Daya Manusia dalam Organisasi Publik dan Bisnis. Bandung: Alfabeta.

Sopiah. (2008). Perilaku Organisasional. Yogyakarta: Andi.

Tilaar, H.A.R. (2009). Kekuasaan dan Pendidikan: Manajemen Pendidikan Nasional dalam Pusaran Kekuasaan. Jakarta: Rineka Cipta.

**Jurnal:**

Agusti, Restu. (20120. Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparatur Pemerintah Daerah dengan Dimoderasi oleh Variabel Desentralisasi dan Budaya Organisasi (Studi Kasus pada Pemerintah Kabupaten Bangkalis). Jurnal Ekonomi Vol 20. No 3: hal 1-15.

Anwar, Suhardi M.dan Sumiati. (2014). Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah (Studi Kasus pada Dinas Pendapatan, Pengelolaan Keuangan Aset Daerah Kota Palopo). Jurnal Manajemen Vol.01.No.02. 84-94.

Friyanty, Ita. (2016). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja manjerial Aparat Pemerintahan (Studi Kasus Pemerintah Daerah Indramayu). Jurnal TEKUN/VOLUME VII, No.01, Maret: 62 – 79.

Guisti, Guillerma., et.al (2018). Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial dengan Komitmen Organisasi dan Motivasi Sebagai Variabel Intervening. e-Journal Ekonomi Bisnis dan Akuntansi, Volume V (2): 121-128.

Herminingsih, et.al. (2009). pengaruh Partisipasi dalam Anggaran dan Peran Manajerial Pengelolaan Keuangan Daerah terhadap Kinerja Pemerintah Daerah Kabupaten Demak. Jurnal Akuntansi. Vol.4.

Ibrahim, MA., et.al. (2019). Faktor-Faktor yang kinerja Aparatur Sipil Negara (ASN) dalam Meningkatkan Pelayanan Administrasi kepada masyarakat di Kecamatan Bontang barat Kota Bontang. eJournal Ilmu Pemerintahan. ISSN 2477-2458. 701-712.

Jalaluddin. dan Dafi Bahri. (2009). Pengaruh Partisipasi Anggaran, Kejelasan Tujuan Anggaran, Dan Evaluasi Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Pemerintah Daerah (SKPD) Kota Banda Aceh ). Jurnal Telaah & Riset Akuntansi Vol.2 No.1 , 44-53.

- Kenis, Izzettin. (1979). *Effects Of Budgetary Goal Characteristics On Managerial Attitudes And Performance*. *The Accounting Review*, 54(4), hlm. 707–721.
- Kristiani, Yesi, et al. (2018). Analisis Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah Dengan Gaya Kepemimpinan Sebagai Variabel Moderating (Studi Kasus pada SKPD Kota Semarang). *Journal of Management & Business* Vol. 1 No. 1 ISSN: 2621-850X. hlm. 1-14
- Naipospos, Hevyana. (2015). Pengaruh Partisipasi Anggaran , Kejelasan Sasaran Anggaran dan Evaluasi Anggaran terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah (Studi Empiris pada SKPD Kota Pekanbaru). *Jom FEKON* Vol.2 No 2. hlm. 1-15.
- Nurhalimah, Darwanis, dan Syukriy Abdullah. (2013). Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Aparatur Perangkat Daerah di Pemerintahan Aceh. *Jurnal Akuntansi*. ISSN 2302-0164. hlm. 27-36.
- Sardjito, Bambang. dan Osmad Muthaher. (2007). Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah: Budaya Organisasi dan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating. *Simposium Nasional Akuntansi X*, hlm. 1-19.
- Savitri, Enni dan Erianti Sawitri. (2014). Pengaruh Partisipasi Anggaran, Penekanan Anggaran, dan Informasi Asimetri Terhadap Timbulnya Senjangan Anggaran. *Jurnal Akuntansi* Vol.2 No.2 hlm. 210-226.
- Siahaan, Chris Aditya. (2017). Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah dengan Kepuasan Kerja dan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kota Tanjungpinang). *JOM Fekon* Vol.4 No.1. hlm. 1351-1363.
- Shintya. Ferin Chandra. dan Eni Wuryani (2018). Pengaruh Partisipasi Anggaran, Desentralisasi dan Profesionalisme Aparatur Terhadap Kinerja Aparatur (Pada SKPD Pemerintah Kota Surabaya). *Jurnal Akuntansi* Vol.6 No.3 . hml.1-24.
- Sulistyaningsih, Arin. dan Rohmad Yuliantoro. (2014). Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Budaya Organisasi dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Pemoderasi (Studi pada Pemerintah Daerah Kabupaten Temanggung). hml. 71-92.

- Supriyono, R. A. (2004). Pengaruh Komitmen Organisasi dan Keinginan Sosial terhadap hubungan Antara Partisipasi Penganggaran dengan Kinerja Manajerial". Simposium Nasional Akuntansi VII.
- Susilowati, Ning Umbar. (2016). Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran, Akuntabilitas Publik, Evaluasi Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah (SKPD Kabupaten Kampar). JOM FEKON Vol.3 No.1.
- Yunanto, Arif dan Mulyanto. 2014. Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Budaya Organisasi, Komitmen Organisasi Terhadap Motivasi Kerja dan Kinerja Pegawai BKD Klaten. *Jurnal Advance* Vol.1 No.2 ISSN: 2337 – 5221.
- Li, Wu, et.al. (2010). *Effects of Budgetary Goal Characteristics on Managerial Attitudes and Performance. Management and Service Science, MASS, International Conference.* IEEE hlm. 1-5.
- Zein, Muhammad. (2016). Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah Kabupaten Siak dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Siak). JOM FEKON Vol.3 No.1. hlm. 1550 – 1565.

#### **Skripsi dan Tesis :**

- Istiyani. (2009). Pengaruh Karakteristik Tujuan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah. (Studi Empiris pada Pemerintah Kabupaten Temanggung). Tesis Program Studi Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Kurniawan, Muhammad. (2013). Pengaruh Komitmen Organisasi, Budaya Organisasi, Dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Organisasi Publik (Studi Pada Pemerintah Kabupaten Kerinci). Skripsi. Universitas Negeri Padang.
- Nurcahyani, Kurwaviyah. (2010). Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Kinerja Manajerial Melalui Komitmen Organisasi dan Persepsi Inovasi Sebagai Variabel Intervening). Skripsi Universitas Diponegoro.
- Putra, Deki. (2013). Pengaruh Akuntabilitas Publik dan Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Satuan Kerja Perangkat Daerah (Studi Empiris pada Satuan Kerja Perangkat daerah Kota Padang). Skripsi Universitas Negeri Padang.
- Wulandari, Novi. (2013). Pengaruh Partisipasi Anggaran dan Komitemen Organisasi Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah (Studi Empiris

pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kota Padang). Skripsi Universitas Negeri Padang.

**Publikasi :**

- Anton. FX. (2010). Menuju Teori Stewardship Manajemen. Semarang: Universitas AKI Semarang.
- Badan Kepegawaian, Pendidikan, dan Pelatihan. (2019). Perhitungan Kinerja Aparatur Pemerintah Dinas Pekerjaan Umum Kota Bandung untuk Bulan Januari hingga Desember Tahun 2018. Bandung: BKPP.
- Badan Kepegawaian, Pendidikan, dan Pelatihan. (2019). Perhitungan Kinerja Aparatur Pemerintah Dinas Tenaga Kerja Kota Bandung untuk Bulan Januari hingga Desember Tahun 2018. Bandung: BKPP.
- Badan Kepegawaian, Pendidikan, dan Pelatihan. (2019). Perhitungan Kinerja Aparatur Pemerintah Dinas Perhubungan untuk Bulan Januari hingga Desember Tahun 2018. Bandung: BKPP.
- Badan Kepegawaian, Pendidikan, dan Pelatihan. (2019). Perhitungan Kinerja Aparatur Pemerintah Dinas Penataan Ruang Kota Bandung untuk Bulan Januari hingga Desember Tahun 2018.
- Badan Kepegawaian, Pendidikan, dan Pelatihan. (2019). Perhitungan Kinerja Aparatur Pemerintah Dinas Kebakaran dan Penanggulangan Bencana Kota Bandung untuk Bulan Januari hingga Desember Tahun 2018. Bandung: BKPP.
- Badan Kepegawaian, Pendidikan, dan Pelatihan. (2019). Perhitungan Kinerja Aparatur Pemerintah Dinas Perumahan dan Kawasan Pemukiman, Pertanahan dan Pertamanan Kota Bandung untuk Bulan Januari hingga Desember Tahun 2018. Bandung: BKPP.
- Badan Kepegawaian, Pendidikan, dan Pelatihan. (2019). Perhitungan Kinerja Aparatur Pemerintah Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Bandung untuk Bulan Januari hingga Desember Tahun 2018. Bandung: BKPP.
- Kementerian Pemberdayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi. (2018). Laporan Kinerja Kementerian Pemberdayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi (PANRB) Republik Indonesia tahun 2018 Perhitungan. Jakarta: Kemenpan RB RI.
- Open Data Bandung. (2017). Daftar Pejabat Struktural di OPD Kota Bandung. Bandung.

**Peraturan Perundang-Undangan:**

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2014 tentang Aparatur Sipil Negara.

Peraturan Pemerintah Nomor 46 Tahun 2011 tentang Penilaian Prestasi Kerja Pegawai Negeri Sipil.

Peraturan Menteri Perdayaguaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi (Permanpan RB) Republik Indonesia Nomor 38 Tahun 2018 tentang Pengukuran Indeks Profesionalitas Aparatur Sipil Negara.

Peraturan Menteri Perdayaguaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi (Permanpan RB) Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pengukuran Pelaksanaan Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah.

Peraturan Daerah (PERDA) Kota Bandung Nomor 8 Tahun 2016 tentang struktur organisasi perangkat daerah Kota Bandung.

**Media Elektronik :**

Rizal, Muhammad. (2017). Pemkot Bandung Berikan Punishmen Bagi ASN Dengan Kinerja Buruk. [Online]. Tersedia: <https://jabarnews.com/read/3158>. [22 Agustus 2019]

Posbekasi. (2018 ). Ini Nilai Akuntabilitas Kinerja Kota dan Kabupaten di Jabar [Online]. Tersedia: <https://posbekasi.com/2018/04/04/ini-nilai-akuntabilitas-kinerja-kota-dan-kabupaten-di-jabar/>. [25 Juli 2019].

Tintabiru. (2017). LAKIP se-Jabar, Kota Bandung Terbaik, Purwakarta urutan 6 di bawah Karawang. [Online]. Tersedia: <https://tintabiru.com/2017/02/02/lakip-se-jabar-kota-bandung-terbaik-purwakarta-urutan-6-di-bawah-karawang/>. [25 Juli 2019]